



文化的历程

第三卷

韩民青 著

广西人民出版社



文化的历程

第三卷

韩民青 著

广西人民出版社

文化的历程

第三卷

韩民青 著

•

广西人民出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 济南印刷三厂印刷

开本850×1168 1/32 13.5印张 2插页 335千字

1990年11月第1版 1990年11月第1次印刷

ISBN 7-219-01653-0/B·54 定价：6.50元

目 录

第 三 卷

艺术与艺术时代

第一章 情感、主体与自由	(3)
第一节 情感：人的主体性	(4)
第二节 情感的自由本质	(22)
第三节 情感文化的崛起	(29)
第二章 审美	(33)
第一节 美感的形成	(33)
第二节 审美：意识的自由展现	(41)
第三节 审美系统	(53)
第四节 美的形态	(67)
第三章 艺术：情感、审美文化	(73)
第一节 艺术：情感文化	(73)
第二节 艺术：审美文化	(91)
第三节 艺术：超现实的自由天地	(107)
第四章 艺术的特性	(115)
第一节 象征性	(115)
第二节 形象性	(122)
第三节 典型性	(131)
第四节 个体性与群体性	(137)
第五节 主体性与对象性	(143)
第五章 艺术心理	(148)
第一节 艺术心理与科学认识	(148)

第二节	艺术知觉	(156)
第三节	艺术思维	(164)
第四节	艺术移情	(181)
第五节	艺术与潜意识	(185)
第六节	艺术体验	(190)
第六章	艺术形态	(194)
第一节	艺术的结构与分类	(194)
第二节	视觉艺术	(204)
第三节	听觉艺术	(217)
第四节	想象艺术	(223)
第七章	艺术活动	(232)
第一节	艺术活动主体	(232)
第二节	艺术活动客体	(239)
第三节	艺术创造与艺术欣赏	(243)
第四节	艺术作品	(252)
第五节	艺术教育	(255)
第八章	艺术、人与社会	(259)
第一节	人的不确定性与艺术	(259)
第二节	自我与艺术	(271)
第三节	艺术与社会活动	(278)
第四节	艺术与社会文化	(288)
第五节	社会化与艺术	(296)
第九章	艺术的起源与发展	(299)
第一节	怎样确定艺术的历史	(299)
第二节	艺术的起源：不纯粹的艺术	(304)
第三节	艺术的发展：不发达的艺术	(326)
第四节	艺术演变的机制	(342)
第十章	艺术文化时代：发达的艺术	(349)
第一节	科学文化时代向艺术文化时代的转移	(349)
第二节	审美价值的统治	(361)

第三节	艺术文化时代的社会活动.....	(369)
第四节	人类的艺术化嬗变.....	(381)
第十一章	艺术文化的历史地位.....	(385)
第一节	艺术在文化发展中的地位.....	(385)
第二节	艺术在人类升华中的地位.....	(395)
第三节	艺术在物质进化中的地位.....	(403)
第四节	正确对待艺术文化.....	(410)
结束语		(414)
作者简介		(425)

第 三 卷

艺术与艺术时代

第一章 情感、主体与自由

在前面两卷中，分别探讨了宗教与科学两种文化形态。在本卷中，将集中探讨一下艺术文化。

宗教文化是人类文化历程中的第一个里程碑。宗教文化的形成不是偶然的，它起因于原始人类情感与认识尚未分化。当人类实践与思维逐渐发达起来，情感与认识开始分化开来，认识首先得到了十分迅速的发展，形成了高度发达的科学文化体系，占据了社会文化的统治地位，使人类文化进入了科学文化时代。这是人类文化历程中的第二个里程碑。

科学文化本质上属于认识性文化，它的发展为人类在认识和改造物质世界上做出了贡献，也为新文化的兴起奠定了基础。在科学文化之后崛起的新文化形态是艺术文化。这将是人类文化历程中的第三个里程碑。艺术文化，从本质上讲属于情感性文化，尤其是最高情感即美感文化。情感与认识的分化是从宗教的衰落开始的，但情感性文化的发达却远远迟于认识性文化，它的真正崛起，是在科学高度发达之后。情感性的文化是否能高度发达起来？尤其是能否成为取代科学文化的新文化形态？这对于人类的存在与发展具有何种作用？无疑是一些极其重要又务必予以回答的问题。显然，这样一些问题也是极其复杂的，需要一步一步艰苦的探索。甚至，我们不应期望有一个关于这些问题的最后答案。充其量，也只能形成一个时代所允许的随机回答。当然，这并不意味着我们可以放弃努力，可以不负责任。尽力去做我们所能做到的一切，这就是我们的天职。

第一节 情感：人的主体性

艺术文化，从其通常意义上讲，对于人们并不陌生。然而，要说艺术文化能够成为一个占据社会文化统治地位的文化形态，并使人类文化进入一个比科学文化更为高级的艺术文化时代，对于现代人来说，这不免有些玄乎，也十分难以理解。这个事实表明，对于艺术文化的探讨，需要从头做起。

艺术文化，本质上属于情感性文化。因此，为了较清楚的探讨艺术文化，就不能不从对情感的研究开始。对于情感，人们似乎也并不陌生。然而，我们在这里对于情感的探讨也不同于往常，不是从一般意义上泛泛而论的，而是从其根本特征上，尤其是与人类本质及文化本质的内在联系上去探讨的，这就不免要碰到一些新的问题，引出一些新的结论，也可能导致一些新的认识混乱和难题。

一、情感是什么

对于情感的研究，历来为人们所重视。中国古代思想家就把人的主观世界划分为知、情、意三大块，其中的“知”指的是知识、认识，“意”指的是意志，而“情”指的就是情感。他们认为，这三者既相互区别，又相互联系，共同组成了人的主观世界。其中的情感因素，格外受到重视，甚至被认为是人与兽相互区别的主要标志。在中国古代文化中，人的伦理道德受到高度重视，而情感又总与伦理道德相联系，乃至成为后者的重要表现，因此也就格外受到青睐。

在近代西方哲学、心理学中，情感也是一个很热门的问题。在这方面，詹姆士、弗洛伊德、萨特等人的理论，具有很大的代表性。

詹姆士在19世纪末出版了《心理学原理》一书，其中阐述了他的情感理论。他认为，情感的一般原因不是精神的或心理的过程，而是内在的、生理的神经过程。情感发生的大体过程是：

(1)人对某种令人兴奋的对象或事实的感知；(2)躯体表达；(3)某种精神性感受。有人把詹姆士的这个情感过程鲜明地表述为：先哭然后感到悲伤。显然，这是一种生理——认知的情感理论。

弗洛伊德的情感观点则与詹姆士不同，他认为情感来自心灵内部的精神系统，但这个精神系统是无意识的。在弗洛伊德看来，情感的意义并不存在于体验到感受的意识状态中，而是存在于意识之外的无意识之中，通过对梦的分析，催眠术、精神宣泄、自由联想和更为普遍的心理分析，情感的象征性意义就能够被揭示出来。他认为，情感是一种痛苦，它们往往出奇不意地出现，按照自己的势头和法则发展，意识不能改变它们的行动方向。他把情感的有组织特征归于无意识，而把情感的失调、痛苦的感受归于意识。

萨特进一步提出了不同于前两种倾向的新情感观。他是在被体验的意识中，而不是在身体或无意识中研究情感。萨特认为，情感是被体验过的意识某种形式，它依据某种魔咒或魔术改造个体与自我和存在个体环境中的对象的关系。情感具有一种灵性和自发性，这使它可以永存下去，人的意识是被情感感动的，在情感事件中，意识发生了贬值。

美国社会学家诺尔曼·丹森，著有《情感论》一书，对情感进行了一种新视野的研究。丹森认为，情感就是人的自我感受。丹森说：“人就是他们的情感。要知道人是什么，必须懂得他们的情感。反过来说也一样，要知道什么是情感，就必须理解我们称之为人的这个现象。人是存在于世界之中的时间性的实在，它先于自身，能意识自身，并能表达和影响这个实在、意识和存在。”

“情感是人这个现象的核心。只有依据并通过情感，才能从现象与本质两个方面对人究竟为何物作出界说。情感和心境是通向揭示人的世界的道路。”^①他还进一步阐述道：“我的基本论点可

^①《情感论》第4—5页。

以简要地概述为这样，情感就是自我的感受。情感性即情感产生、表现和体验的过程，它表现了人在社会交互作用世界中的地位。自我感受是生动的情感过程的结果。它们往往比那种特定的、已描述的情感包含着更多的感受和经验。这类经验总是具有自我对象性，即它们总是回过头来向感受它们的人的自我。心境是超出特殊情境经验的心灵情感状态。感受是活的生动躯体的感受。所有情感都反过来指向感受、表述和体验它们的人。然而，情感过程把个人拉向他人，因为情感是在与其他的反应物、或情感合作者的关系中被感受到的。社会总是存在着情感的世界，人们都能随时步入这个世界。没有其他人的绝对的或设想的存在，人就不能体验到任何情感。往复变化的情感经验也存在着时间的结构。情感过程是通过人的躯体表现出来的。所以，情感研究还需要作为发展着的活的经验结构的人类躯体的理论。人的自我是人们所体验到的各种情感的中心。自我的感受构成情感过程的本质或核心。”^①

从我们所引录的这段话中可以看出，丹森对情感的研究所坚持的视野要大大宽广于前面提到的几位。他的研究特点，主要在于从人、社会的高层次着手，而不是仅仅局限于人的心理。且不去论究丹森的研究成果是否有待于进一步丰富，事实已表明，对情感问题的研究可以也必须提高到人类学、哲学、文化学的高度，把它与人的本质、人的发展等宏大问题联系起来。

从最简单的关系上看，情感表现了人对环境世界的一种态度和反应。不仅没有人就不会有情感，若无环境世界也不会有情感。从这个意义上讲，情感体现为人与环境的一种关系。然而，这又不是一种一般的关系，而是一种主体与客体的关系。只有人类才算上是一种真正的主体，包括实践、认识、价值意义上的主体，所以也只有人才具有真正意义上的情感。情感作为人对环境

^①《情感论》第6—7页。

世界的一种主体态度与反应，恰好显示了人与环境世界相对立的主体地位。

说情感是人的自我感受，是完全正确的。但需要进一步指出，这种自我感受既是情感发生的过程，也是情感作用的表现。若人无情感作为本体，也就不会在与环境世界的相互联系和相互作用中发生情感感受。情感并不是一种短暂的表现，那只是情感的表现即表情，例如各种喜、怒、哀、乐的表现。情感乃是人的一种内在的本体，是凝聚而成的意识——生理实体。我们可以时常看到，一个人特别是一个成年人，具有着相对稳定的情感表现，对于环境事物有着较为恒定的主体态度与反应。这说明情感是内在的、有着本体地位的。至于情感的生理机制，这有待于脑科学的发展去揭示。但这决不等于说情感是生理的，这只是说情感需要依赖于一定的生理机制。

有一种意见认为，情感是人的生命的集中体现。在一定的意义上讲，这也是对的。人是具有生命活动的存在，而人的生命活动之不同于普通动物恰又在于具有情感。动物也有生命，它们的生命的集中表现又是什么呢？也是情感吗？显然不能这么说。这个事实告诉我们，情感并非是狭义上的生命性状，而是一种高于狭义生命的文化性状。人具有文化，人的生命活动是一种把文化揉和于其内的高级生命活动。情感作为人的生命的集中体现，正是人的文化生命的最高表现。试想一下，人为什么会对环境事物发生一定的情感反应呢？不正是由于人具有文化的素质，有着文化的追求吗？文化素质愈高，人的情感愈丰富。

丹森说“情感是人这个现象的核心”，这的确是对情感在人类身上的地位的极高评价。但仅仅这样说不圆满的，原因就在于情感的文化性未有被充分揭示出来。以往也有不少人这样定义人类：“人类是一种情感动物”。以情感描述人类，并不否定“人类也是理智动物”，但显然把情感作为比理智更为重要的特

点突出出来。即便如此，也很少有人把情感与文化扯在一起。这突出的暴露了以往人类观上的一个大弊端，即未把文化当作人类区别于动物的最根本特征，更未看到文化在人类及世界发展中的地位。如此推演下去，也就不会再深入地揭示情感的文化表现了，情感文化的概念及其研究也就更无从谈起。

所以，研究人的情感务必抓住它的文化特性，切不可把它视作为人的生理特性。只有这样，也才会真正把握住情感作为人的“核心”的正确含义。丹森发现，人的情感的分裂会导致人格的破损，乃至自我的毁灭，这证明了情感与人同在，情感规定着人的存在。在这里，情感几乎取得了“人格”的资格。“人格”又是什么呢？是人的生理躯体吗？当然，人是不能没有躯体的，但只有躯体尚不足以形成人格。人格是一个文化凝聚体，是一个充满了文化细胞的文化概念。人格与情感的关系密切。没有情感，决无人格。人格是一个历史产物，在许多历史时代，人格还有其他非情感因素。可以有非情感因素，不等于可以缺少情感因素。在宗教文化时代，人格的情感因素是显而易见的。在科学文化时代，人格中的认识因素多一些，但也缺少不了情感因素。无情感即无人格，即无人。

情感，作为人的一种主体态度、反应，作为人之为人的文化因素，的确是重要的。但若把讨论停留在这里，还不能使我们真正把握住情感的真谛。人所具有的精神文化有两大类，一类是认识性文化，另一类便是情感性文化。认识也是一种反应，但这种反应的作用仅在于使人在观念上把握外在事物，并没有形成人对环境事物的态度。所以，认识参与客观现实的构成，成了一种具有客体性的精神文化。情感则不然，它以人对环境事物的态度以及自我感受的面目出现，体现出了人与环境的对立，表现了人的积极与消极的主体反应，并进而成为推动人去进行活动的力量。显然，要把握住情感的真正本质，还需要从情感与人的主体性上

进一步发掘。这也会使我们对人的理解更加深入一层。

二、情感使人自立、自主、自动

情感到底是一个什么事物？对它的认识可以从多角度多层次进行，因此决不是一件容易的事。当我们把情感与人的活动联系起来，就会发现，情感乃是使人成为与环境世界相对立而存在的主体的极重要原因。

在动物时代，尽管动物与环境也有某种程度上的对立关系，但从总体上讲，动物只是参与组成自然界，并未与自然界形成对抗力量。人类以其实践力量而与自然界相对立，但实践力量之所以使人与自然相对立，还得从人的意识中寻找原因。自然界中普遍存在着相互作用，例如物理相互作用、化学相互作用、生命相互作用，但这些相互作用并没有形成活动的主体与客体。人的实践是一种能动的改造活动，它之所以形成了人与环境的对立，关键在于实践中包含着意识的作用。意识是一个不同于客观环境世界的主观世界，成为人与外界对立的根源。但进一步讲，意识也不是铁板一块，可以把它分为两大块。一块属于意识对外部环境的认识，它仅提供外部信息，以便意识去了解外部环境。另一块是属于意识对外部环境的主观要求，表现为意向，是一种主观驱动力。这后者，实际就是人的情感本体。没有主观意向，就不会有喜、怒、哀、乐等情感表现（即情绪、表情）。意向是表情的内在根据。所以，如果说表情、情绪是情感的形式，那么，意向便是情感的内容。情感性意识与认识性意识不同。后者只描述“事物是怎样”，尚不涉及人的主观态度；前者则赤裸裸地表现为“要怎样”，表现出人的主观愿望和态度。若无情感，人就不会与环境世界相分立，不会成为一种对立力量。人与自然的分化，不能不从情感上找原因。时常听到人们这样说“要凭理智办事，不要凭情感办事”。其实，离开情感是什么事也不会办的。所谓按理智办事，指的是要按照客观规律办事，但纯粹的客观规律只

有自然规律，这不可能形成人的活动法则。人们依赖于认识而获知了自然法则，同时又要按照人的需要、愿望去加以人为的组合，以便形成人的活动法则，这其中是不能离开人的情感的。所谓按情感办事，指的是按人的主观愿望办事，或者说只按人的主观愿望办事。纯粹的按情感办事，在现实界是行不通的。但这表明了一个倾向，即情感并不尊重客体，它以自身为标准、为活动原则，只追求让客体服从主体。这虽在现实界不能实现，但它毕竟成了一种不可缺少的主观推动力，使认识为人的利益服务，而不是只遵从自然法则。

情感不仅使人与自然相分立，而且使人自主。自主是分立的必然结果。人从自然中分离出来而自立，这就使人成为一种不同于自然而又与自然相对抗的力量。人要作为一种与自然相对立的力量存在，就必须能够自主，即自己控制自己、自己驱动自己。人的自主不是绝对的，要受到环境的制约。环境对于人而言是强大的，人为什么又能不屈服于环境而自主呢？原因在于人具有自身的主观倾向即情感。人的情感不服从环境世界，它对环境事物总要表现出自身的好恶，并进而推动人去作出主体的抉择。假若只有认识，那人就只会服从，而不会自主。情感使人自作主张，尽管在现实活动中要运用客观规律，但并不以是与非为抉择标准，而以好与坏为抉择标准。从人类历史发展看，人总是在千方百计、百折不挠地追求着理想化的境界，并没有停止在半途中。这股不屈从于客体的力量，正来自于人的情感追求。

自主的人，表现为一种相对稳定的情感力量，即对环境事物有着相对稳定态度的主体。环境要影响到人，但这种影响并不是动摇人的主观向往，而是潜移默化为人情感。正是这种相对稳定的情感，才使人们面对同样环境事物有着基本一致的主观反应，持大体相同的主观态度，作出趋于一致的抉择，最终从事基本相同的活动。在人类之外的整个自然界，存在着许许多多不同的物

质存在，每种事物都有自身的特性从而相互区别开来，却没有一种事物是自主的，它们从总体上服从着自然界的统一运动。只有人类，形成了独立于自然界的自主的主观世界，特别是情感世界。在情感的驱动下，人自主地支配自身，并通过自身去自主地支配环境。这样，人就成为一种不同于自然事物的自主力量。若只按认识行事，那只能服从自然，参与组成自然，并无自主可言。从自主性上讲，人是一个独立的小世界、小宇宙，具有自主、自足的特征。在人的这个小世界中，有着不同于外部环境世界的自主力量和自身法则，也有与外部环境世界相沟通的渠道。认识是主观世界与客观世界相沟通的渠道，通过认识的作用，外界信息被接受进来，形成了关于客观世界的知识。由认识活动而形成的知识，尚不足以使人具有独立性、自主性。人要自主，人的主观意识世界要自主，就必须具有一个自主的内核，它天生就是不同于环境的，并且以与环境相对立为前提，它的活动法则是纯主观的，并不遵从客观法则。作为这样的自主的内核只有情感，认识是不行的。所以，人的自主性归根到底来自于情感。人若失去了情感，必定失去自主性。在科学时代，认识性文化高度发达。科学固然使人具有了物质改造力量，但这种力量是以服从自然法则为前提的，并且追求的目标也是物质的，实际上这大大削弱了人的自主性，使人对客观环境的依赖性大大提高。显然，这正是情感因素不发达的缘故。从科学的角度看，宗教似乎只是一派胡思乱想，完全没有客观依据，完全是主观虚构。然而，宗教的虚构乃是情感的作用，宗教文化的创造物主要是情感文化的产物。从科学的角度视为虚构的、没有价值的宗教产物，是以认识性的尺度作为判评标准的。宗教产物之所以受到人的重视和信仰，取决于人的情感作用，是情感所追求、所依托的。从人的情感上讲，宗教产物是极有价值的，是可信的，也是理应坚持的。这充分显示了人的情感的作用。宗教文化之所以在文化史上统治了那