

國立臺灣師範大學
歷史研究所 專刊(24)

明末清初的銀貴錢賤現象
與相關政治經濟思想

鄭永昌 著

國立臺灣師範大學
歷史研究所 專刊(24)

明末清初的銀貴錢賤現象 與相關政治經濟思想

鄭永昌 著

國立臺灣師範大學歷史研究所印行

明末清初的銀貴錢賤現象與相關政治經濟思想／鄭永昌 著
——初版 —— 臺北市：師大學歷史研究所，民83

238面：21公分 ——（國立臺灣師範大學歷史研究所
專刊；24）

參考書目（含索引）：209-242面

ISBN 957-752-088-X（平裝）

1. 貨幣—中國—明（1368～1644）
2. 貨幣—中國—清（1644～1912）
3. 經濟—哲學、原理—明（1368～1644）
4. 經濟—哲學、原理—清（1644～1912）

561.392

83008683

國立臺灣師範大學 專刊(24)
歷史研究所

明末清初的銀貴錢賤現象
與相關政治經濟思想

著 者：鄭 永 昌

編印者：國立臺灣師範大學歷史研究所

發行者：國立臺灣師範大學歷史研究所

地 址：臺北市和平東路一段一六二號

電 話：3 6 3 — 7 8 8 1

3 6 6 — 1 7 5 0

傳 真：3 6 6 — 1 7 5 0

中 華 民 國 八 十 三 年 九 月 初 版

自序

回顧貨幣史的研究，以往主要是屬於錢幣學的範疇，注重錢幣紋飾的考證與真假的辨偽。隨著社會學科間整合與交流的結果，貨幣史的分析漸漸脫離錢幣學研究的侷限，進而吸取社會學、經濟學以及政治學等方法，使貨幣史的研究開拓出嶄新的面貌。近年來，部份的學者更以宏觀性的世界經濟體系為框架，探討世界經濟的律動與中國貨幣經濟變化的關係，無疑在貨幣史的研究方法上，開拓出新的方向。而晚近採用相關方法從事研究的論著成果相繼問世，更是對此趨勢所作出的正面肯定。本書撰寫的動機，即是在此一研究趨勢的啓發下展開。

本書係就作者之碩士論文刪修增補而成，除於文字部份的潤飾與資料的補充外，基本上仍然保持原論文的架構與大綱。論文的完成，首先要感謝的是指導教授林滿紅老師。在撰稿期間，承蒙林師悉心指導與鼓勵，從撰寫的方向、細節的補充、概念的釐清、以迄架構的建立，無不得其引導與啓迪。稿成之後，原本語氣不順、文字不清之處，亦幸賴林師

細心的審閱與指正，才不致窒礙難讀。在論文口試期間，陳國棟與林麗月兩位老師提供許多寶貴的意見，使筆者獲益良多。陳師提供許多資料和經濟學觀念上的導引；林師自筆者大學以來即多方鼓勵與指導，口試期間又承其在思想層面上多所指教。筆者在此衷心致謝。此外，復蒙劉序楓老師遠從日本一再提供重要資料與改正建議，對本文的助益良多，張彬村老師惠予審閱與討論，而原稿承劉佳玲、李彥龍、倪心正、林美伶諸位學長朋友撥冗協助下得以順利完成，在此一併致謝。

本書承蒙國立臺灣師範大學歷史研究所郭廷以先生獎學金獎助出版，藉此謹申萬分謝忱。付梓在即，要感謝的實在太多而成就的實在太少。謹以此書的些許心得，獻給曾經鼓勵、支持以及愛護我的父母、師長和朋友們。

鄭永昌 謹誌

民國八十三年八月

目 錄

第一章 緒 論.....	1
一、明末清初銀錢比價的變動趨勢.....	2
二、銀貴錢賤下的社會問題.....	11
三、研究成果的回顧與研究動機.....	17
四、研究架構與資料.....	25
註 釋.....	30
第二章 明末清初銀貴錢賤現象的原因.....	45
第一節 制錢的供應問題.....	46
第二節 制錢的需求問題.....	71
第三節 白銀的供需問題.....	79
註 釋.....	102
第三章 銀貴錢賤現象下的政治經濟思想.....	117
第一節 國家統制論.....	118
一、對國家或君主權威的看法.....	119
二、強化中央的財政基礎.....	121
三、國家對市場經濟的控制方針.....	127

第二節 自由經濟論·····	133
一、重視民間經濟的力量·····	134
二、保護民間經濟力量的觀念·····	136
三、順應市場經濟運行的方針·····	144
四、重視商業在社會經濟發展中的角色·····	150
第三節 折衷論·····	156
一、相信國家權威與貨幣的財經政策·····	157
二、兼顧市場力量以及對商業的態度·····	166
註 釋·····	174
 第四章 結 論·····	 197
參考書目·····	209
壹、中文部份·····	209
貳、外文部份·····	221
人名索引·····	227
地名索引·····	233
一般名詞索引·····	237

表 次

表 1 - 1 : 明末清初北京地區銀錢比價表·····	3
表 1 - 2 : 明末清初江南地區銀錢比價表·····	4
表2-1-1 : 清初制錢鑄造量表 (1644 ~ 1684) ·····	50
表2-1-2 : 清初 (1644 ~ 1683) 中央及各省鑄局 啓閉表·····	51
表2-1-3 : 天啓七年新增關差辦銅額·····	62
表2-1-4 : 明末清初關稅比較表·····	66
表2-1-5 : 明末清初關稅辦銅額·····	67
表2-1-6 : 日本銅輸出量表·····	69
表2-3-1 : 十七世紀日本白銀輸入中國數量表·····	84
表2-3-2 : 十六~十八世紀中國赴馬尼拉商船數量表··	85
表2-3-3 : 明末清初赴日唐船表·····	86
表2-3-4 : 世界銀產量 (1493 ~ 1800) ·····	97
表2-3-5 : 從新西班牙輸往塞維爾與菲律賓的公共 財政項目 (1581 ~ 1700) ·····	98

表2-3-6：美洲白銀往西班牙的輸入量

(1586 ~ 1695) 100

表 3 - 1：明末清初國家統制論重要人物..... 119

表 3 - 2：明末清初自由經濟論重要人物..... 134

表 3 - 3：明末清初折衷論重要人物..... 157

第一章 緒論

明清時代普遍流通，且被官方承認的貨幣，主要是銀兩與制錢兩種（註1）。銀兩是憑成色重量流通的秤量貨幣，其單位主要以「兩」計算。制錢是由官方設立的鑄錢局所鑄造，屬於一種計量貨幣，單位則以「文」計算（註2）。大體上，白銀的體積小而價值高，較方便於大宗的商業貿易，制錢則因體積大而價值低，既不易於攜帶，也不便於大宗貿易，故不利於大規模和遠程的商業活動，通常只作為一般百姓日常零星交易之用。而零星交易的數額畢竟有限，為了省卻找贖手續的繁雜，制錢在這方面上反而發揮小額交易的便利，並不像銀兩需要進一步鑑別成色輕重，徒增交易的困擾。誠如康熙年間廣東道試監察御史鞠珣所言：

近代以來始聞用銀，為其輕便而易行也。究之零星分厘，秤使瑣屑，是用銀終不若用錢之便也（註3）。

由此可知，白銀與制錢在市場流通中各有所長，從而構成明清貨幣中兩大主幹。

十七世紀的中國歷史，適值國史上明末清初時期（註4），就政治的情勢而言，面臨著朝代之間的更迭，戰爭頻仍，在對外商業發展方面，則由開放貿易轉為海禁，如此變動的局面，對當時的社會經濟究竟帶來什麼衝擊？貨幣是反映社會

經濟狀況的晴雨表，翻開十七世紀的中國貨幣史，同時呈顯出幾乎長達半個世紀的銀貴錢賤現象。本文撰寫的目的，在於探討此一貨幣危機的成因，及相關政治經濟思想，藉此了解明清之際社會、經濟之變遷，以及當時學者在思考此一變遷時所呈顯的政治經濟思想。

一、明末清初銀錢比價的變動趨勢

基本上，明清政府都有一定的官方銀錢兌換率。明代中葉以後一兩大致合制錢500文至650文。清代除了順治元年（1644）至四年（1647）間定為一兩兌換700文外，往後直至清末，皆以一千文為準。然而，官定的兌價基本上並不能完全維持，實際上是受到民間貨幣市場中銀錢比價波動的影響。至於貨幣市場中的銀錢比價又取決於貨幣材料價值的變化與市場供需關係的轉變（註5）。因此，遂產生官價與市價的差異。假如市場上一兩銀換制錢數高於官定比價，當時的人便稱為「銀貴」或「錢賤」；反之，便稱為「銀賤」或「錢貴」。

觀察明末清初銀錢比價的變動，首先面臨的是資料不足的問題，再加上各地比價的差異，更使本研究困難重重。目前只能就筆者蒐集到的數據與文字資料，大致整理出明末清初南北兩地銀錢比價的變動情況（見表1-1，表1-2）。北方以北京一帶為主（其中包括直隸省），南方則以江南地區為中心。以此兩地為中心一方面是因為兩地資料較多，其他地區的資料則零散不一；另一方面是因為北京一帶是全國政治重心，江南地區則是當時工商業中心，較能夠反映出當時貨幣變動的狀況（註6）。

表1-1：明末清初北京地區銀錢比價表

年 代	文／兩	資 料 來 源
萬曆27年(1599)	500	《明神宗實錄》，卷488，萬曆39年10月戊子條。
39年(1611)	660	同 上。
萬曆46年(1618)	600	同 上，卷570，頁15，萬曆46年5月丙辰條。
泰昌元年(1620)	630	《明熹宗實錄》，卷4，頁4，泰昌元年12月戊申條。
天啓元年(1621)	600	彭信威，《中國貨幣史》，頁66。
天啓 5年(1625)	600	楊士聰，《玉堂薈記》，頁31。
崇禎元年(1628)	650	孫承澤，《山書》，卷一，頁29。
2年(1629)	700	《續文獻通考》，考2878中。
3年(1630)	833	沈頤仙，《遺事瑣談》，卷四，頁227。
4年(1631)	800	葉夢珠，《閩世編》，卷七，頁171。
11年(1638)	800	《山書》，卷11，頁299。
15年(1642)	2000	《遺事瑣談》，頁227。
16年(1643)	2000	花村看行侍者，《花村談往》，頁2，〈擄錢造鈔〉。
順治元年(1644)	1080	《明清檔案》，A1-39(3-1)，B 89。
2年(1645)	1400	《皇朝掌故匯編》，內編，卷19。
8年(1651)	1400	《清代檔案史料叢編》，第七冊，頁169。
9年(1652)	1600	同 上。
10年(1653)	1900	《明清檔案》，3117號，戶科給事中周體觀題本，順治10年間 6月26日。轉引自劉翠溶，《順治康熙年間的財政平衡問題》，頁10。
康熙 8年(1669)	1429	《歷史檔案》，1984年第一期，〈康熙八年十二年有關鼓鑄的御史奏章〉，頁20。
9年(1670)	1250	同 上，頁21。
12年(1673)	1235	《皇清奏議》，卷19，頁26。
18年(1679)	1250	《皇朝經世文編》，卷53，頁21。
23年(1684)	900	《大清聖祖仁皇帝實錄》，卷116，康熙23年9月丙午條

4 明末清初的銀貴錢賤現象與相關政治經濟思想

表1-2：明末清初江南地區銀錢比價表

年 代	文／兩	資 料 來 源
萬曆39年(1611)	1000	胡與 昆，《錢通》，卷2，頁27，〈王萬祚疏〉。
46年(1618)	1200	《明神宗實錄》，卷570，頁15，萬曆46年5月丙辰條。
泰昌元年(1620)	1000	《明熹宗實錄》，卷4，頁3，泰昌元年12月戊申條。
天啓 3年(1623)	1200	同 上，卷38，頁26，天啓3年9月辛亥條。
崇禎元年(1628)	1200	孫承澤，《山書》，卷一，頁29。
4年(1631)	1111	葉夢珠，《閩世編》，卷七，頁171。
5年(1632)	1200	同 上，頁153。
7年(1634)	1333	談遷，《國權》，卷93，頁5630。
11年(1638)	1111	葉紹袁，《崇禎記聞錄》，頁14。
13年(1640)	2000	同 上。
15年(1642)	2500	《閩世編》，頁153。
15年 秋	3000	張履祥，《補農書》，頁174，〈桐縣災異記〉。
順治元年(1644)	3333	《閩世編》，頁153。
2年(1645)	2857	馮夢龍，《甲申紀事》，卷12，頁1，〈錢法議〉
3年(1646)	1818	《閩世編》，頁158。
4年(1647)	1250	徐樹丕，《識小錄》，卷三，頁70。
5年(1648)	2000	《崇禎記聞錄》，頁95。
7年(1650)	1479	同 上，頁108。
8年(1651)	1400	《清代檔案史料叢編》，第七冊，頁169。
12年(1655)	2000	《皇清奏議》，卷9，頁31/976
康熙10年(1671)	1182	《閩世編》，頁154。
12年(1673)	1111	同 上，頁154。
13年(1674)	3333	同 上，頁171。
18年(1679)	1087	同 上。
23年(1684)	833	同 上，頁172。

據表1-1 北京地區銀錢比價變動的情形可知，北京一帶在十七世紀初至三〇年代（約萬曆中期至崇禎初期）的銀錢比價仍然相當穩定，銀一兩所兌制錢數量，大致是在500文到700文之間，與當時官方比價差距不大；從三〇年代初至三〇年代末（約崇禎初期至中期），市價雖然開始出現偏離官價的現象，顯示錢價有下跌的趨勢，但情況尚稱緩和；從四〇年代初至六〇年代末之間（崇禎中期至康熙初期），銀錢比價出現激烈的波動。此現象從晚明一直維持至清初，除了順治元年曾一度回升外（註7），銅錢相對白銀的價格始終陷入低迷；從六〇年代末開始，雖然銀貴錢賤現象依然持續，但情況漸趨緩和，波動也少，錢價且再度回升，至康熙23年（1684）銀錢比價轉為銀賤錢貴。

關於上述北京地區銀錢比價變動的趨勢，從當時一些士人所留下的文字記錄中也可以得到證明。如王逋《蚓庵瑣語》一文中提到明末錢價下跌的情況：

明朝制錢有京省之異，京錢曰黃錢，每文約重一錢六分，七十文值銀一錢；外省錢曰皮錢，每文約重一錢，百文值銀一錢。自崇禎六、七年後（1634～1635）其價漸減。至亡國時京錢百文值五分，皮錢百文值銀四分（註8）。

又明末士人楊士聰在崇禎十六年十二月刊行《玉堂薈記》一書曾記曰：

國家錢法，莫盛於萬曆年間，每六文作銀一分，至天啓年間如故（1620年代）。余乙丑

（天啓五年，1625）計偕所親見也。辛未（崇禎四年，1631）乃增至八文，因錢雜也。然猶未大壞。至今日而日甚一日（註9）。

明人沈頤仙同樣也指出：

京師錢價，紋銀一兩，買錢六百，其貴賤在零幾十文，至六、七十文而止。崇禎初年，錢價始賤，猶不至七百文之外。至十五年（1643）竟賣至二千文，三月以後，賣至二千五百（註10）。

從上引諸文可以得到一個清楚印象，也就是明末北京地區的錢賤現象雖然始於崇禎初年，但也是「漸輕」，而且「猶未大壞」，其錢價猛跌卻是在崇禎晚期。錢賤現象一直持續至清初，這從清初地方大吏的奏疏中可以得知。如順治八年（1651）戶部尚書巴哈納即指出：「今錢價日賤，制錢日壅」（註11）；順治九年（1652）福建道試監察御史石應泰亦言：「今日之錢，每兩以陸百餘買，廢弛極矣」（註12）。到順治十年（1653）更因錢賤問題引起朝廷減爐與禁私錢的爭議，結果是決定裁減各省爐局而歸由中央戶工兩局鼓鑄（註13）。然而似乎無濟於事，錢賤的現象仍然持續。至康熙初年，錢價雖然波動較小，但錢價仍未回升（註14）。此現象直到康熙十九年（1680）以後才出現轉機，這從當年九月工部右侍郎兼錢法侍郎朱裴的一篇奏疏中可以獲得證明，雖然十月間錢價稍減（註15），但不久又回升，至康熙二十三年（1684）陳廷敬更上疏提出應付錢貴所帶

來新問題的對策（註16）。由此可知，北京地區錢賤轉為錢貴是十七世紀八〇年代才出現之事。

分析表1-2 明末清初江南地區銀錢比價的變動，其情況雖然與北京地區稍有差異，但大體上則呈現一致的趨勢。十七世紀初至三〇年代末（約萬曆晚期至崇禎中期）江南的銀錢比價，一般維持在銀一兩合制錢一千文至一千三百文左右。錢賤現象明顯地比北京地區嚴重，但波動尚稱緩和；從三〇年代末、四〇年代初至六〇年代（崇禎中期至康熙初期），此時銀錢比價波動開始增大，銀貴錢賤現象愈益惡化，一兩銀合制錢數由一千餘文跌至三千餘文；從六〇年代至八〇年代之間，除了康熙十三年（1674）外，此時的銀錢比價亦與北京相似，雖然銀貴錢賤現象依然持續，但較前一階段已屬緩和；至康熙二十三年（1684）與北京一樣轉為銀賤錢貴。關於江南地區銀錢比價的變動情況，同樣可在若干文字資料中得到印證。如馮夢龍所指出：

……崇禎錢出，而司鑄者未暇急公，先謀潤橐，扣銅價，徵樣錢，勒餘羨，於是攙和鉛石，擲地即碎，體製薄小，百不盈握，官鑄與私鑄不相遠。私鑄益多，而價因以大減（註17）。

從馮夢龍文中可知晚明錢價日賤是始於崇禎年間。而清初士人葉紹袁則明確指出是在崇禎中葉後，其言：

崇禎十三年（1641），……邇來錢漸輕薄，

價亦日減。兩年前（崇禎十一年，1639）淨錢千文，重六斤餘，值白銀九錢有零，今僅值五錢零。其次通行之錢止四錢五、六分，未知何所底止（註18）？

至於順治朝的錢價問題，葉紹袁接下來指出：

〔順治四年，（1647）〕順治錢欲每文作銀一釐半，既不能行，後乃改爲一釐，猶復漸減，自每百七、八分錢降至五分，舊錢俱不用，使可銷銅矣（註19）。

據葉紹袁之言，晚明錢賤雖然從崇禎十一年開始，但情況日趨嚴重是進入十七世紀四〇年代後，此現象延續至順治朝仍未改變，但往後的發展似乎不如過去的深化，這可從順治十六年（1660）戶科給事中王啓祚所言「近來銀不加賤，錢不加貴」一語中得到證明（註20）。此外，生長於明末清初江南的士人葉夢珠對晚明至清初康熙年間銀錢比價變動情況更有詳盡的描述：

錢法之壞，自私鑄始，私鑄無代無之，而惟崇禎時最盛。予生崇禎之際，通用新錢，無一佳者，所見之錢，惟嘉靖、隆慶兩朝最爲精美。…泰昌、天啓，享國日淺，錢不多行，式無甚美，亦無甚惡，惟銅質則遞降耳。崇禎初，銅錢雖大，異乎隆、萬，然而京局所鑄，大小輕重猶是，若京師每千價銀一兩二錢，外省猶兌九錢一千，與嘉、隆、萬、啓錢間雜通用。其