

宁波文化研究工程·专门史研究

甬上宋明心学史

YONGSHANG SONGMING XINXUE SHI

潘起造 著



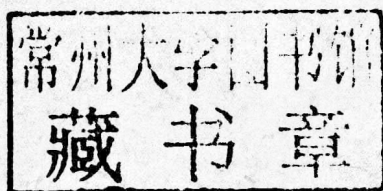
宁波出版社
NINGBO PUBLISHING HOUSE

宁波文化研究工程·专门史研究

甬上宋明心学史

YONGSHANG SONGMING XINXUE SHI

潘起造 著



图书在版编目(CIP)数据

甬上宋明心学史 / 潘起造著. — 宁波: 宁波出版社,
2010. 12
ISBN 978-7-80743-649-2

I. ①甬… II. ①潘… III. ①心学—思想史—宁波市—宋代②心学—思想史—宁波市—明代 IV. ①B248.2
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 211363 号

甬上宋明心学史

作 者 潘起造
出版发行 宁波出版社
地址邮编 宁波市苍水街 79 号 315000
责任编辑 钟 敬 王松见
印 刷 浙江开源印务有限公司
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 21.5
字 数 400 千
版次印次 2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978-7-80743-649-2
定 价 45.00 元

前 言

本著作的中心议题是阐述宋明时期的中国心学文化在今宁波地域范围的发展历程。在展开研讨时,先对涉及主题的一些基本概念间的关系问题作如下说明:

其一,古人所谓“甬上”与今人所说“宁波”的关系。宁波简称甬。“甬”是“钟”字的象形文字。宁波之所以简称甬,是因为境内有甬江汇合姚江与奉化江横贯全境而通大海。甬江因发源于甬山而得名,甬山峰峦似覆钟,故名。早在三千多年前的周朝,人们就以“甬”指称宁波这一带地区^①,古代宁波学人也因此以“甬上”称呼自己家乡。从行政区划上说,现在的宁波市地域,先秦时期为越地;秦汉属会稽郡,隋代改名越州;唐代于鄞县置明州,设慈溪、奉化、翁山(今舟山定海)、鄞县4个县,此后,明州(今宁波地区)与越州(今绍兴地区)分治。南宋时(1194)升明州为庆元府;元代改庆元府为庆元路;明代初改庆元路为明州府。洪武十四年(1381),为避“明”国号讳,以“海定则波宁”之意,改明州府为宁波府,宁波之名,从那时开始一直沿用至今。

从历史上宁波行政区划的演变看,宋明时期人们所谓的“甬上”的地域范围,与现在宁波市的行政区划并不完全吻合。宋明时期,今宁海县属于台州地区、今余姚市则属于越州地区。本著作是当代宁波“文化工程”的课题,作为其研究对象的心学家是在现在宁波市的区域范围内选择的,以他们的籍贯及其学术思想的文化根基在当今的宁波范围内为依据。考虑到宋元时期的宁波地区还不叫“宁波”,因此本著作在阐述宋明心学文化在宁波地区发展历程时,姑且沿袭古人说法,以“甬上”作称,因为以“甬”指称“宁波”虽

^① 徐季子、郑学溥、袁元龙《宁波史话》,浙江人民出版社,1986年,第13页。

有三千余年历史,但这一直是一个约定俗成的说法,从来就不是一个行政区划的正式名称,以前的“明州”可以叫“甬上”,现在的“宁波”也可以叫“甬上”,将古往今来不同的称呼及区辖范围的“宁波”地区通统称作“甬上”,这样既可以摆脱行政区划问题的纠结,也可体现宁波悠久的历史传统文化传统。

从地理范围来说,本书所述心学家的地域范围,以“四明”地区来指称可能比较恰当。“四明旧称周围八百里,统天台而言之也。其山东属鄞,东南属奉化,东北属慈溪,西连绍之余姚、上虞、嵊三县,南接天台,北包翠碣,四面各有七十峰……中为芙蓉峰,最高,有四穴,若开户牖以通日月之光,故号‘四明’。……唐置州治,因山氏州,曰‘明州’。”^①所以,甬上心学也即四明心学之谓也。

其二,“甬上心学”与“宋明心学”的关系。对本著所谓“甬上宋明心学史”的概念,展开来作一具体的解释,就是指:宋代(北宋和南宋)、元代、明代及明清之际这五个历史时期的甬籍学者传承、发展中国心学理论的思想文化史。所以,本著作所谓的“甬上心学”,并不是从区分学术流派的意义来说的,不是说在中国心学史上存在着一个有别于其他地域文化的、具有宁波地域文化特色的心学学派。

虽然,在中国古代思想史上,人们也常常以学派创始人或学者的结集地来命名学派,如人们将南宋时期杨简等“淳熙四先生”的学术思想称为“四明学派”,将王阳明及其弟子的学术思想称为“姚江学派”。事实上,宋明时期甬上心学家们的学术思想之间也是可以找到学理上相互传承的关系的,本著作的研究也说明,中国心学文化在宁波地区自宋至明清的六七百年间,有着丰富的内容与精彩的发展历史:以南宋史浩的横浦心学思想为肇始、到慈湖心学自成体系、到元代宝峰心学“中兴”陆学、到明代阳明心学风靡百年、到明清之交梨洲心学成功实现儒学构建方式的转型并开辟学术文化经世致用的新局面,甬上心学是薪火相传、与时俱进、生生不息、时领风骚的,在中国哲学史上独树一帜。但从中国心学思想发展的整体的角度上说,不能说有一个“甬上心学”学派存在,因为在有着悠久历史传统及高度凝聚力的中华民族文化之

① [清]徐兆鼐著,桂心仪、周冠明、卢学恕、何敏求点注《四明谈助》,宁波出版社,1999年,第2页。

中,任何地域文化都是民族文化的一个有机组成部分,任何的地域文化都只是带有地方文化特色的民族文化。从民族文化史的发展的整体意义上来看甬上心学家在中国哲学史上的贡献,他们的思想文化成果是不能仅仅从地域文化上来评说的。所以,所谓“宋明甬上心学”,只是指宋明时期的中国心学文化在宁波地域的传播和发展,确切地说是“宋明心学思潮在宁波”。

其三,“心学”与“心性之学”的关系。所谓心性之学,就是指将人的认识主体放置到自己所思考的对象中去进行“人与自然;人与人、人与社会;人与自我”的思辨和实证的学问。哲学是人的存在的自觉,然而,中西方的哲学文化,在研讨宇宙人生之究竟的原理的方面,有着根本的不同。西方哲学一般首先重世界观、宇宙论,再由之引申出人生论与历史文化论。而中国哲学首先是对人文历史的省察,从心性修养之学引出人生论,而后贯通到宇宙论。先秦儒道之学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学都围绕心性论展开,形成了各种理论形态的心性之学。中国哲学最具自己民族特性的学问,是中国的心性之学。在中国哲学史上,多数哲学家在思考人生或社会问题时,对于人的心性问题的解释,并作为自己立论的依据,尤其是在宋明理学时期,各个学派都有心性之论。

所谓“心学”,是指以“心”,即从主观精神或自我意识出发来构建“本体论”的哲学思想。在宋明哲学中,程朱理学中虽然也围绕着心性论来构建自己的理论体系,并把封建伦理原则提升到宇宙本体的高度,所以他们的理论也可以说是心性之学,但在他们的学说中,天理是最高范畴,他们的心性论哲学就不是心学。在南宋时期的哲学家中,陆九渊特别强调人的“心”的作用。在他看来,追求学问的目的只是实现圣人道德的境界,而学习经典并不能直接增进人的道德修养。因此,他更多的是强调“发明本心”,提倡内省。由此出发,陆九渊创建起了宋明理学中的心本论的哲学体系,成为当时能与朱熹哲学理论抗衡的重要理学学派。南宋中期以后,陆学的影响远不及朱学。但从明中叶开始,在王阳明的大力倡导之下,心学获得了很大发展。后世学者就将宋明时期陆九渊的心学与王阳明的心学合称为“陆王心学”,或者以心学直接指称陆王心学。

其四,“心学”与“儒学”及“理学”的关系。理学是宋代儒学的主要学派。

理学又称道学或宋学。秦汉以后,儒学逐渐成为中国封建社会的统治思想,但由于汉唐经学的章句化形式,在隋唐时代的儒、释、道三教互动中儒学暗而不彰,使其失去了应有的生命力。至北宋,儒家知识分子为复兴儒学文化的主流价值,吸收了佛教道教的精神资源特别是其中的修养方法,自觉地开始了“造道”的理论建设,三教归一,以充实、发展传统儒学,以儒家伦理思想为核心,吸收了佛教哲学和道家思想,使儒学到宋代发展成新的理论形态,进入到宋明理学阶段。或称之为新儒学。

作为儒学新理论形态的理学虽创始于北宋,但理学之称则始于南宋。在南宋朱熹、陆九渊等人这里,理学是专指义理之学,是与辞章考据训诂相对的学术理论。到明代,理学才成为专指宋代以来形成的儒学学术体系的概念。而近代以来学界所谓的理学,又有狭义、广义之分。狭义的理学,是指宋代占统治地位的道学,即所谓程朱理学。它以洛学为主干,至南宋由朱熹发展到高峰,在明代仍有很大影响,并维持着正统地位。因其主要代表为二程和朱熹,故常称为程朱理学。程朱理学讲道统,所以称其为道学,但由于二程与朱熹皆以“理”为最高范畴,所以后来习惯于用“理学”指称他们的思想体系。广义的理学,包括程朱理学与陆王心学,陆王心学是在宋代产生而在明中期后占主导地位的以“心”为最高范畴的思想体系;代表人物为陆九渊、王守仁,故又称为陆王派或陆王“心学”。更广义的解释是,除了程朱、陆王两大派外,还包括气学(以张载、罗钦顺、王夫之为代表)、象数学(以邵雍为代表)、婺学(又称“吕学”、“金华学派”,以吕祖谦为代表)、湖湘学(张栻为代表)等。由于有以上的说法,所以当代学界也常常将陆王心学称为理学,也常常以心学来指称陆王心学。

其五,是“心学”与“佛学”的关系。佛的本意是对最高真理的觉悟而又能觉众生。佛教是养心修性的宗教,所以心性关系在佛教理论中也是个核心问题,中国心性哲学的发展,到隋唐时期伴随着佛教的兴盛而迎来了它的第一个高峰。中国佛教的理论尽管千差万别,但总不离心(性)本论的系统,心性问题是佛教哲学的核心范畴,不同宗派的理论在本质上都是围绕着心性范畴来展开的。所谓:“若人欲了知,三世一切佛;应观法界性,一切唯心造。”可见“心”在佛学思想体系中是个根本性的范畴。从这个意义上说,佛学与心学

是相通的。事实上,六朝以降,中国的哲学文化领域也大量吸纳了来自于印度的“禅那(dhyana)”之学。

隋唐以后佛学兴盛,儒学文化在思想领域的主导作用不断弱化,在唐及宋初已形成“三教分工”说,所谓“儒学治国”、“道学养身”、“佛学修心”。宋明理学的创建,使儒学逐渐恢复了在意识形态方面的主导地位。宋明理学的创建与发展,得益于一批儒生“引佛援儒”,而这是与当时社会高层的“参禅礼佛”风尚紧紧相连的,心学在甬上的产生与盛行,正是这种状况的典型表现,而这又是与天台宗“中兴之祖”知礼的弘佛活动以及其对佛学理论革新相关联的。宋代以后天台宗祖庭转移至明州延庆寺,南宋时作为甬上心学先导者的史浩,和知礼的衣钵弟子有很深的交往。因此这一方面的内容,应当是甬上心学史的“开场白”,要说明陆学为什么独盛于四明,得先从知礼佛学中的心性学说起。

隋唐以后,随着中国化的佛教——禅宗的兴起,佛学的观念浸润到思想文化的各个领域之中,这是毋庸置疑的。宋代及其以后的中国思想史,是和佛教混杂在一起的。陆王心学属于儒学范畴,但并非“心学”思想都属于儒学范畴,佛教、道教中也有其特别的心学思想。在中国哲学史上,儒、释、道融会贯通,是儒学文化中创建和发展出心学学派的重要思想理论基础。宋明理学是吸收了佛教、道教的精神资源特别是其中的修养方法,以充实、发展传统儒学而成的新的理论形态。这在宋明甬上心学理论中同样如此。在甬上心学中,不仅作为其学理的起点——横浦心学的创始人张九成及其信徒史浩深受禅学影响,在他们以后的慈湖心学创始人杨简、阳明心学创始人王阳明及其后学也都曾深入钻研过禅学,这在他们的著作中都有明显的体现。

其六,是“心学”与“实学”的关系。自从20世纪80年代中国内地的实学研究兴起之后,关于实学的内容、实学的特点、实学主要代表人物、实学与其他思潮的界限等问题就众说纷纭。大多数研究者所用的实学概念仅指明清经世致用之学。但也有学者认为,从中国古代典籍对实学内容的界定,从历史上实际发生的思想潮流的变迁来看,实学实际上是一个标志学术转型的价值性名称,不是一个有确定内容并因之与他种思潮区别开来的学术概念。它以它所贬斥的思潮或学风为虚见,以自己所认可的学术内容为实学。^①所

以,“实学”也有广义与狭义两种理解与界定。广义的实学,是指自先秦以来一切追求实际并重在应用的学问,先秦儒学着重人生、社会伦理,讲“经世致用”谓之实学。相对而言,老庄讲“虚无”,谓之虚学。一般而论,任何学问都有“实”的部分和“虚”的部分,心学理论也是如此。狭义的实学则是中国传统儒学发展演变的特殊文化形态,特指明代中期至清初以坚持发扬“经世致用”传统、反对空疏玄理为己任而逐渐形成的文化思潮。本著的所谓的“实学”取后一种说法。

另外,需要特别说明的是:本著作为 2008—2009 年度宁波市文化工程的立项课题之一,是在宁波市社科院领导的精心策划指导下得以成就的,本著作的写作大纲及初稿都请有关专家进行了认真的审读,提出了许多宝贵的意见,这对于提高本著的学术水平有很大帮助,在此向参与这些工作的有关同志及专家(尤其是宁波大学张伟教授)表示衷心感谢。

① 张学智《心学论集》,中国社会科学出版社,2006 年,第 22 页。

目 录

前 言 / 1

第一章 中国心学及浙东学术概论

第一节 中国哲学文化中的心学传统 / 2

一、中国古代哲学中的心性范畴 / 3

二、心学概念的提出及诠释 / 12

三、中国哲学的心学传统 / 15

第二节 浙东学术与宁波文化及其心学渊藪 / 37

一、浙东学术文化与宁波文化概说 / 37

二、宋明时期心学思潮在浙东地区兴盛的地域文化原因 / 48

第二章 两宋时期浙东心学的兴盛及甬上学者对陆学的发展

第一节 北宋时期佛学的心学趋向及知礼佛学中的心学思想 / 61

一、宋代官僚士大夫的参禅风尚及天台宗在四明地区的中兴 / 62

二、天台宗中兴之祖知礼的佛学理论中的心性论思想 / 73

第二节 南宋浙东心学的兴起及史浩的心学思想 / 86

一、南宋时期理学的朱陆分流及陆学在浙东的传播 / 87

二、南宋“中兴宰相”史浩及其心学思想 / 92

第三节 “甬上四先生”的心学思想 / 108

一、“甬上四先生”行状及对陆学的传承和发展 / 108

二、杨简的生平和心学理论 / 122

三、袁燮的生平及其心学思想 / 139

四、舒璘的生平及其心学思想 / 148

五、沈焕的生平及其心学思想 / 157

第四节 慈湖心学对象山心学的发展与对阳明心学的启发 / 165

一、心与物的关系问题上对陆学的发展 / 166

二、天与人的关系问题上对陆学的发展 / 168

三、心与性的关系问题上对陆学的发展 / 170

四、格物与致知的关系问题上对陆学的发展 / 171

五、慈湖心学对阳明心学的先导意义 / 173

第三章 元代理学的朱陆“和会”及甬上学者对陆学的传承

第一节 元代的朱陆“和会”及甬上学者对陆学的坚持 / 178

一、元代朱学的“世俗化”困境及朱陆学统的“和会”趋向 / 179

二、元代陆学主要传人及浙东学者对陆学的坚持 / 185

第二节 赵偕的生平及其心学思想 / 188

一、赵偕的生平事迹 / 188

二、赵偕的心学思想 / 192

第四章 明代阳明心学的发扬光大及甬上学者对王学的传承

第一节 集中国心学之大成的王阳明 / 201

一、阳明心学在明代中叶兴起的社会背景及学术文化前提 / 201

二、王阳明的生平及其思想学说的演进历程 / 210

三、阳明心学的基本观点 / 214

第二节 阳明心学对儒学的革命意义及阳明后学的分化 / 237

一、阳明心学对于明代经学文化的革命意义 / 238

二、阳明后学的分化及其学理传承的两大谱系 / 248

第三节 钱德洪的心学思想 / 253

一、钱德洪的生平事迹 / 254

二、钱德洪的心学思想 / 256

第四节 万表的心学思想 / 263

一、万表的生平事迹 / 264

二、万表的心学思想 / 267

第五章 明清之际心学转向实学思潮中的甬上学者及思想成就

第一节 明清之际经世致用的实学思潮 / 280

一、当代中国学者对于什么是实学的研讨 / 281

二、明清之际经世致用实学思潮的主要内容 / 283

三、明清时期阳明学者的经世致用精神 / 286

第二节 黄宗羲的心性实学学说 / 287

一、黄宗羲的生平事迹 / 288

二、黄宗羲的心性实学思想 / 292

第三节 潘平格的求仁力行学说 / 312

一、潘平格的生平事迹 / 312

二、潘平格的“求仁”力行哲学思想 / 319

参考文献 / 331

第一章 中国心学及浙东学术概论

所谓心学,就是中国文化史上以人的主观精神、主体意识(所谓“心”)作根本,从此出发来解释人类社会与世界万物的存在及其发展趋势的思想学说。用今天的学术理念来看心学,它首先是中国哲学的一种理论形态,同时又是一种道德学说和社会政治理念。从先秦学术文化开始,古往今来前承后继的心学理论,以其丰富的内涵,凝聚、涵养、深化和传承了中华文化的优秀学术精神。

什么是哲学,这个问题在中西方文化中有着很不相同的说法,“但总各家哲学观之,可以说哲学是研讨宇宙人生之究竟的原理,以及认识此种原理的方法的学问”^①。

从人类文化存在的意义上说,哲学是人的存在的自觉,哲学与人性的理性化是一致的。

比较中西方的哲学文化,在研讨宇宙人生之究竟的原理的方面,两者的学术的逻辑展开思路以及理论的形态构建方式上,又有着根本的不同。西方学术思想的展开路线,一般首先重世界观、宇宙论,再由之引申出人生论与历史文化论。而中国学术思想的展开线路,首先是对人文历史的省察,然后引申出人生哲学,再由人生哲学引出宇宙观与认识论。^②因此,发轫于古希腊罗马时期的西方哲学传统、思维方式和认识模式在总体上、本质上是一种理性至上主义,作为马克思主义理论来源的德国古典哲学,堪称其典型范本。

与此相反,中国传统哲学虽然含有理性主义的因素和传统,但在本质上更具有“悟性”的色彩。也就是说,“中国人研究宇宙人生的大问题,常常从生活实践出发,以反省自己的身心实践为入手处;最后又归于实践,将理论在

^① 张岱年《中国哲学大纲》,中国社会科学出版社,1985年,绪论第1页。

^② 周一骑《感应与意义体悟——传统心性修养之学的核心问题》,南开大学出版社,2007年,第8页。

实践上加以验证。即是,先在身心经验上切己体察,而得到一种了悟,了悟所至,又验之以实践^①。”正因为如此,中国哲学和中国文化的本质是作为人的本质的世界的学说,而不是关于或对于世界的学说;而在西方哲学中,即使是关于人性和人本主义的观点,也总是关于世界和对于世界的学说。这是理解中西方文化一个最本质的观点,也是理解中西文化相区别的基准点。

中国先哲看待人自身的心性,不像西方哲学那样将其视为客体,而是把自己的心“放进去”从事积极的转化与改进,然后“将心比心”,以己心契合人心,乃至上通于天心,即孟子所谓“尽心知性、知性知天”。所以,研究中国哲学的逻辑思路,不应遵循治西方哲学的套路,先从宇宙论、认识论、方法论引出人生论,而应从心性修养之学引出人生论,而后贯通到宇宙论。先秦儒道之学、魏晋玄学、隋唐佛学,宋明理学都围绕心性论展开。对于心性的不同理解和说明,是中国哲学不同学派分歧的重要表现,甚至是儒学内部派别划分的主要标志。从心性论的历史演变,可以清楚地审视中国哲学、尤其是儒家哲学发展的历史轨迹。^②

第一节 中国哲学文化中的心学传统

在中国古人的意识中,世界不在人之外,世界就是人的社会,人与世界、人与自然互为共存。因此,中国文化中人是世界的,天人合一、即从人的本性出发理解天地万物,是中国哲学的基本问题。虽然西方文化也有“人是万物的尺度”(普罗塔哥拉),“人是目的”(康德)这样的文化观念,但在他们这里人只是世界的存在。在中国文化中“故人者,天地之心也,五行之端也,食味、别声、被色而生者也^③。”人是作为世界之心而存在,是人与世界在自觉性上的同一。而人的问题,核心是人的心性问题,随着中国哲学的发展和演进,心性問題越来越突出,正因为如此,作为中国文化根基的中国哲学有着源远流长的心学传统。

① 张岱年《中国哲学大纲》,中国社会科学出版社,1985年,绪论第5页。

② 周一骑《感应与意义体悟——传统心性修养之学的核心问题》,南开大学出版社,2007年,第8页。

③ 《礼记·礼运》。

一、中国古代哲学中的心性范畴

作为哲学理论,中国哲学和西方哲学一样,也同样是关于世界观的学说。但中国先哲对于世界的观察,是以人的生活行动为依归,所重在人,而人的问题实质上就是心性问题。心性论是中国古代哲学中,特别是儒学哲学中的一个基本理论,它和天人关系问题一起,贯穿中国哲学的始终,充分体现了中国哲学的特点。中国心性哲学发端于先秦时期。心、性范畴在中国思想文化史上产生较早。

“心”是人类文化中最具阐释意义的文化范畴,无论是在中国或西方文化中,心的概念是最不明确但却是直觉自明的。除了在具体说明身体生理的情况下,人们对于“心”的概念的运用,并不实指人身体的重要的部位,比如头、大脑、神经,而是广泛地指称思想,理智、心灵等,被用来表示思想、意识、意志、情感、态度、甚至性格等等。但是在西方学术中,没有这种极其广泛意义上的所谓心学理论,西方有心理学,但这也是一门针对具体的个人或特定群体的人、具有临床性或社会调查性的学科。而中国传统文化中关于“心性”的学说,却是一门既有确定的学术研究范畴,又涉及广泛社会生活的具有世界观与方法论指导意义的学问。

(一) 中国哲学中“心”的一般涵义

现代人认为心只是动物身体内的器官。古人对心的认识和对现代人对心的认识有很大的不同,主要以“心”来指主观意识和主体精神。“心”是中国传统哲学范畴系统中最普遍、最基本、最一般的范畴,也是意蕴丰富,演变错综的范畴之一。它贯穿中国哲学始终,无论是哪一派哲学家,都继承和运用了心范畴。

我国古代关于心的认识的记载,较早见于《黄帝内经》:“心者,君主之官也,神明出焉。”又曰:“心者,生之本、神之变也。”^①“心”本来是指认识器官及其功能,古代思想家由于缺乏人体解剖学的知识,而基于日常的认知和体验,以为“心之官则思”,再进一步,心之所思、所知以及情感意志等现象也用“心”来表示。把能思、能知、能感、能应、意识、感情都看成心的功能或活动,认为人的思想和灵魂都是由人心产生出来的,心就成了主体意识、观念的代名词。殷周之际,心虽还未成为哲学范畴,但在《周易》中多处讲到心时,已有

^①《黄帝内经·素问·灵兰秘典论》。

作为意识性的心思的意思。春秋时期,人们的抽象思维水平有了提高,心除了有心思之义外,还有心情、意志的涵义,实体性的心与意识性的心已经分离,人们着重在心思、思虑这个涵义上运用。以此,心便成为了中国哲学的重要范畴。^①

中国先哲对“心”这个范畴做了种种解释,主要有这样几方面的说法:

第一,以“心”指称人的思维认识能力。以心作为具有意识的机能器官,在中国延续了几千年,到明代才比较明确认识到脑是思维器官。

在古代,只有少数几个医学家否定心的思虑功能,提出脑是思想的器官。但这一观点没有受到普通认可,对于普通百姓来说,他们对心的认识来源于生活实践,人们对于心的体认,显然是一种形象性的感知:在人紧张或恐惧时,会感到心怦怦跳;而天气热时,人会心烦;突然遇冷,人会有心紧的感觉。由此,人们普遍认为心是一种超越眼、耳、鼻、舌、身五官的认识器官,心成了神秘而有力量的东西,《黄帝内经》中说:“夫心者,五藏之专精也。”^②眼、耳、鼻、舌、身只能达到对具体事物的认识,即只看到事物的外貌,而心则是更深层次的思维器官,可以认识五官所无法认识的抽象的意识活动。在人们这种理解的基础上,古代学家对心的这种认知功能给予高度关注。孟子说:“耳目之官不思,而蔽于物。物交物,则引之思矣。心之官则思,思之得之,不思则不得。”^③认为心这个器官是用来思考的;管子说:“心也者,智之舍也。”^④认为心是人的精神活动的居所,到宋代大儒朱熹时,也还是认为:“心者,人之知觉,主于身而应事物者也。”^⑤古人以“心”来作为指称人的自觉精神活动的概念,但此精神活动并非是指抽象的理论思维,其核心是“情”,即朱熹所谓的“既发为情”基础上的意识活动。

第二,以“心”指称人的心理活动或心理状态。心理状态是心理活动在一定时间内的特征,个性心理是个体带有倾向性的、本质的、稳定的心理特性的总和。

中国哲学中又以“心”来指称人的思想、感情、意志、欲望等心理状态、心

① 张立文《中国哲学范畴发展史(天道篇)》,中国人民大学出版社,1988年,第578-581页。

② 《黄帝内经》,《素问·解精微论》,文渊阁四库全书本。

③ 《孟子·告子上》。

④ 《管子·心术上》。

⑤ [宋]朱熹《朱文公文集》卷六五,《大禹谟解》,四库全书本。

理活动。《周易》的“心恻”、“薰心”，是指某种特定的心情；《左传》中的心，也有心情、意志的意思。荀子对心的这种主宰人的思想感情的作用作了更加具体的描述：“形具而神生，好恶喜怒哀乐臧焉，夫是之谓天情。耳目鼻口形，能各有接而不相能也，夫是之谓天官。心居中虚，以治五官，夫是之谓天君。”^①心是人的心理活动的根据所在的说法，得到中国古代思想家的认同。直至近代梁启超，以西方的心理学思想来解释中国的“心”，指出心可划分为知（认知）、情（感情）、意（意志）三种。认为这是由于人的心理过程的性质和形态不同而形成的。

第三，以“心”指称人的主体意识。所谓主体意识，是指在人与外界、主体与客体的关系中，主体对于客体的主观认识。

心字象形，原意为心房。《说文解字》：土藏，在身之中，象形。它具有主宰身体五脏四肢的功能，除了维持人身活动外，它还能思虑，引申为心思之心。心不是居于人体的表面，而是在人体内，接近中央的位置，所以古人自然而然地认为心是统领五官的，因为心居人身正中，因此古人也才有“中心”一词，《辞源》中解释心为：中心，内心。心居体中，故称中心。《说文·解字》、《礼记》、《吕氏春秋》等提出心配土，从解剖部位说明心居中，与四方四时相配均主中，也表明了古人认为心对于人身体的主宰功能。古人认为心主宰人的感觉器官（所谓九窍，即口、耳、鼻、舌等），但九窍对于事物的感知又受客观环境的影响，所以心若被各种欲望所充塞，主体的认识功能就会受蒙蔽。“夫心有欲者，物过而目不见，声至而耳不闻也。”^②所以，古人提出“心治”的概念，来说明人如何才能正确认识外部世界的问题。“我心治，官乃治，我心安，官乃安”。^③只要主体意识修养好了，感觉器官亦会治理好，这样就不会出事。

第四，以“心”指称人内在的道德良知本性。中国古代的主流文化都倡导“人皆有之”的族类道德伦理之心，认为扩充、发扬这种道德伦理之心，便可作为做人、持家、治国、平天下的准则。

儒家学说都以心为“仁义之心”，“君子所性，仁义礼智根于心”^④。强调人最基本、最重要的道德标准，是仁义礼智；仁义礼智之端始，便是侧隐之心、

① 《荀子·天论》。

② 《管子·心术上》。

③ 同上。

④ 《孟子·尽心上》。