

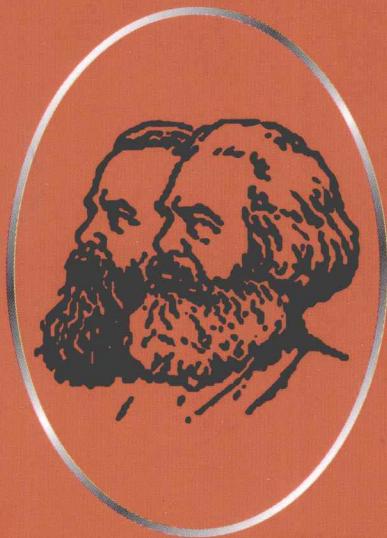
博学文库

马克思主义经典著作导读丛书

总主编/艾四林

Boxue Wenku

Marxism Jingdian Zhuxuo Daodu Congshu



李成旺◎编著

中国出版集团

中国民主法制出版社

博学文库

马克思主义经典著作导读丛书

总主编/艾四林

*Boxue Wenku*

*Markism Zhiyi Jingdian Zhuxuo Daodu Congshu*

# 《德意志意识形态》 导 读

李成旺 ◎ 编著

中国出版集团  
中国民主法制出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

《德意志意识形态》导读 / 李成旺编著. —北京：中国民主法制出版社，

2011.12

(马克思主义经典著作导读丛书 / 艾四林总主编. 第一辑)

ISBN 978-7-80219-900-2

I. ①德… II. ①李… III. ①德意志意识形态—马恩著作研究 IV. ① A811.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 139179 号

---

图书出品人 / 肖启明

出版统筹 / 赵卜慧

责任编辑 / 张 霞

---

书名 / 《德意志意识形态》导读

作者 / 李成旺 编著

---

出版·发行 / 中国民主法制出版社

地址 / 北京市丰台区右安门外玉林里 7 号 (100069)

电话 / 010-63292534 63057714 (发行中心) 63055259 (总编室)

传真 / 010-63292534

Http://www.rendabook.com.cn

E-mail: mzfz@263.net

经销 / 新华书店

开本 / 16 开 787 毫米 × 1092 毫米

印张 / 8.75

字数 / 97 千字

版本 / 2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

印刷 / 河北省永清金鑫印刷有限公司

---

书号 / ISBN 978-7-80219-900-2

定价 / 22.00 元

出版声明 / 版权所有，侵权必究。

---

(如有缺页或倒装，本社负责退换)

# 总序

## 读经典 提高马克思主义理论素养

艾四林

中央马克思主义理论研究和建设工程《马克思主义发展史》课题组首席专家  
教育部高校研究生思想政治理论课分指导委员会副主任委员  
教育部人文社会科学重点研究基地清华大学高校德育研究中心主任  
清华大学马克思主义学院常务副院长

党的十七届四中全会作出了建设马克思主义学习型政党的重大战略决策。加强马克思主义经典著作的学习，提高广大党员干部的马克思主义理论素养，是建设马克思主义学习型政党的重要任务。党的十六大就推动社会主义文化大发展大繁荣作出了全面部署，并明确要求，要引导党员、干部深入学习马克思主义经典著作，系统掌握马克思主义立场、观点、方法。马克思主义经典著作蕴含和集中体现着马克思主义基本原理，是马克思主义理论的本源和基础。重视学习马克思主义经典著作，是我们党的优良传统。早在1945年的时候，毛泽东在党的七大上就提出要读5本马列主义经典著作的要求，到了1949年，党的七届二中全会要求广大干部要阅读和学习12本马列主义的经典著作。在新世纪新阶段，广大党员干部学习马克思主义经典著作，不仅有助于系统掌握马克思主义基本原理，增强马克思主义信仰，也有助于从源头上完整准确地理解中国特色社会主义理论体系，并学会运用马克思主义的立场观点方法来分析和解决改革开放和现代化建设中的实际问题。

高校思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务。在本科生的思想政治理论课课程体系中，虽然没有马克思主义经典导读这样的课程，但教师一般会推荐马克思主义经典著作作为必读书目，要求学生课下阅读，以加深大学生对马克思主义基本原理和中国化马克思主义的理解和认识。在目前的研究生思想政治理论课课程体

系中，“马克思主义经典著作导读”就是其中的一门重要课程。特别是，对于全国马克思主义理论专业的研究生来说，“马克思主义原著研读”更是其必修的核心课程。因而，使青年学生拥有一套学习马克思主义经典的导读性著作，一直是我们着力探索的重要教学科研任务。

如何学习马克思主义经典著作？毋庸讳言，直接研读马克思主义经典著作的原始文本，是最好的学习途径。但是，马克思主义的经典文献可谓卷帙浩繁，仅仅就历史考证版（MEGA2）《马克思和恩格斯全集》而言，国际马克思恩格斯基金会（IMES）就计划出版120卷左右，《马克思恩格斯全集》中文1版有50卷（53册），《马克思恩格斯全集》中文2版出齐后将超过60卷，《列宁全集》也有38卷。让作为非专业学者的党政干部和青年学生去读这么多的原著，显然是不现实的。

有鉴于此，应中国民主法制出版社之邀，我们组织了以清华大学、北京大学等高校长期从事“马克思主义经典著作研读”和“马克思主义发展史”教学研究的教授为主的编写队伍，对精心挑选的马克思主义发展史上的一些经典文献进行导读，并分批陆续出版。在编写中，我们强调导读著作风格的通俗性和文风的可读性，要求每本导读著作的字数控制在10万字左右（个别除外），使之介于大部头研究专著和合集之间。目前，马克思主义经典的导读性著作的撰写，主要有如下两种形式：一种是把每一本马克思主义经典的导读写成一本大部头的专著；另一种是把若干马克思主义经典分章节加以介绍，然后汇成一本合集。相对来讲，前者的优势是研究精深、学术性强，其体例和风格主要适合专家学者，但相对于党政干部和青年学生而言，则显得有些深奥，往往会让读者产生畏难情绪；后者的优势是比较集中、简明扼要，但内容较为单薄，往往会使读者感觉不解渴。因此，我们这套丛书试图寻找更为合适的体例和风格，兼收上述两类导读著作的优点，从而起到积极的探索作用。

我们衷心希望这套丛书有助于广大党政干部和青年学生对马克思主义理论的学习，同时为推进马克思主义大众化作出一点我们应有的贡献。

2011年11月11日于北京清华园

# 目 录

— • CONTENTS • —

总序 读经典 提高马克思主义理论素养 ..... 艾四林 /1

第一章 《德意志意识形态》的写作背景、成书过程、  
书的结构 /001

一、《德意志意识形态》的写作背景与成书过程 /002

二、《德意志意识形态》的结构 /022

第二章 《德意志意识形态》的主要内容和基本观点 /029

一、对青年黑格尔派的总体批判与现实实践维度的彰显 /032

二、对费尔巴哈的批判与实践和历史分析方法的生成 /038

三、对布鲁诺·鲍威尔和麦克斯·施蒂纳观点的逐条批判 /047

四、对“真正的社会主义”中唯心主义和神秘主义的批判 /056

五、《德意志意识形态》中的历史唯物主义方法 /070

第三章 《德意志意识形态》的影响和意义 /089

一、从对马克思哲学本真精神的完整把握看《德意志意识形态》的  
历史地位 /090

二、《德意志意识形态》的理论和实践意义 /101

参考文献 /128

后 记 /131



## 第一章

### 《德意志意识形态》的写作背景、 成书过程、书的结构



## 《德意志意识形态》的写作背景与成书过程

《德意志意识形态》是由马克思主义经典创始人马克思和恩格斯共同撰写的经典文献，也是他们继《神圣家族》之后共同撰写的第二部著作。1845年1月25日，在普鲁士政府的强烈要求下，马克思被巴黎当局内务大臣基佐下令驱逐出境，遂于1845年2月初移居

比利时首都布鲁塞尔，同年4月，马克思的战友恩格斯也迁居到这里，两人正式开始并肩战斗，他们所做的第一项工作，就是对《神圣家族》中所初步阐述的唯物史观进行进一步深入的研究，这一研究成果就是两人合著的《德意志意识形态》。虽然在1845年春天两人就已经决定共同撰写这部著作，但该著作的真正写作时间为1845年秋季至1846年夏季。



《德意志意识形态》手稿的第一页：序言

### （一）《德意志意识形态》的写作目的和主题

要全面了解《德意志意识形态》这部经典著作，进而把握马克思主义哲学的基本精神，就需要首先了解马克思和恩格斯写作这部著作的主要目的以及这部著作的写作主题。

马克思在为他于1858年11月至1859年1月写成的《政治经

济学批判》第 1 分册所写的序言中，在对历史唯物主义的实质作了精辟说明的同时，还对自己的理论探索过程作了一个简要的梳理，特别是在谈到《德意志意识形态》的写作主题、思想背景和成书过程时，他曾这样写道：

“自从弗里德里希·恩格斯批判经济学范畴的天才大纲（在《德法年鉴》上）发表以后，我同他不断通信交换意见，他从另一条道路（参看他的《英国工人阶级状况》）得出同我一样的结果。当 1845 年春他也住在布鲁塞尔时，我们决定共同阐明我们的见解与德国哲学的意识形态的见解的对立，实际上是把我们从前的哲学信仰清算一下。这个心愿是以批判黑格尔以后的哲学的形式来实现的。两厚册八开本的原稿早已送到威斯特伐利亚的出版所，后来我们才接到通知说，由于情况改变，不能付印。既然我们已经达到了我们的主要目的一——自己弄清问题，我们就情愿让原稿留给老鼠的牙齿去批判了。”<sup>[1]</sup>

基于马克思的上述回顾可以看出，他们撰写《德意志意识形态》的主要目的是要阐明他们的见解与德国哲学的意识形态的见解的对立，实际上是要彻底清算他们从前的哲学信仰。正是基于这样的目的，我们可以看到，作为马克思主义哲学形成和发展过程中的重要文本，《德意志意识形态》的写作主题主要表现在：通过批判地分析费尔巴哈、布鲁诺·鲍威尔和麦克斯·施蒂纳的唯心主义历史观，首次系统地阐述历史唯物主义的基本原理，并根据自己新的历史观对共产主义和无产阶级革命的理论进行科学的论证；通过对当时流行于德国的所谓“真正的”社会主义或“德国社会主义”的批判分析，揭示这种假社会主义的哲学基础、社会根源和阶级本质，表达他们对科学社会主义的认识。<sup>[2]</sup>

特别是，在该著作中马克思和恩格斯通过对青年黑格尔派意识哲学的批判，彰显了社会实践在人类历史发展过程中的基础意义，

进而明确指出必须从现实的历史发展过程中去探讨人类社会的发展规律，而不是像青年黑格尔派那样在宗教史或精神史中去探讨人类社会的发展规律；通过对费尔巴哈人本主义哲学的批判，指出对人类社会发展规律的探讨不能仅仅停留在经验现象层面，而须以历史生成的分析方法进而在本质层面来加以探讨，从而为此后他们深刻揭示资本主义社会的内在矛盾及其根源，进而找到人的自由与解放的科学路径奠定了重要的方法论基础，因而该著作在马克思主义哲学史上有着极其重要的地位和意义，始终被誉为“历史唯物主义的奠基之作”。

既然马克思和恩格斯撰写《德意志意识形态》的主要目的，是要阐明他们的见解与德国哲学的意识形态的见解的对立，并清算他们从前的哲学信仰，那么这就意味着要真正把握《德意志意识形态》的写作背景、成书过程及其理论贡献，就非常有必要首先了解马克思和恩格斯所面对的西方文化传统特别是德国古典哲学的基本观点，以及在撰写《德意志意识形态》之前，他们已经经历了一个怎样的哲学探索历程。

## （二）马克思和恩格斯所面对的西方思想文化背景

我们知道，致力于人的自由、解放和全面发展，这始终是马克思主义哲学的理论和实践主题。但是，我们必须要了解到，由于马克思和恩格斯出生于 19 世纪 20 年代的德国，就当时德国的思想文化背景而言，突出表现在宗教氛围浓郁且西方思想文化传统占据着统治地位。换言之，马克思和恩格斯生来就直接面对并对自身产生重大影响的强大的思想文化背景，恰恰是绵延两千余年并不断得以强化的西方希腊—基督教哲学传统。众所周知，传统西方哲学诸流派共同的思维范式和核心特点，就表现在它们把上帝、世界和灵魂作为自身的研究主题，把对世界确定性的把握作为其一以贯之的哲

学主旨，在不同时期其论证过程虽然有别，其具体论题也几经变迁，但断言理念、观念、概念、理性、思想以及普遍的东西统治着现实世界，而真理能为主体经过理性的内在之光而知晓，因而将逻各斯（the logos，理性）当作探讨世界规律、追求终极实在、永恒原则和绝对真理的中心，认为通过逻辑、概念和范畴的演绎，诉诸理性和逻辑的自我运演和自我完善，以此实现人的启蒙以及精神的升华，当然就可以寻求到灵魂拯救和人类解放的途径，这一传统往往把上帝作为其哲学思想有效稳定性的最后依托<sup>[3]</sup>，可以说，这种逻各斯中心主义思维范式构成了西方希腊—基督教哲学传统的主导旋律和基本特征，也成为了马克思哲学得以孕育并破茧而出的天然思想“母体”。

特别是，在西方哲学两千五百多年的发展历程中，与马克思和恩格斯同样把人的自由、解放和全面发展作为自身主题的哲学家也不乏其人，比如像基督教及其哲学、康德哲学、黑格尔精神哲学等等，就是很有代表性的哲学思想流派。众所周知，基督教及其哲学建立在对尘世生活与未来生活、人间世界与天国世界这两重世界的划分基础之上，进而把人的自由与幸福推向了彼岸世界，认为通过复活与审判、悔改与救赎的途径，靠对全知、全能、全善的上帝意志的坚定信仰才能实现人的自由。进而言之，基督教及其哲学通过宗教教义及其哲学论证，试图启示人们以全知、全善、全能的绝对者——上帝为中介，首先通过人与上帝的契约关系来获得自身的自由意志、权能和智慧，然后使尘世生活之中的人们进行相互之间的交往，以此来保证现实社会的和谐与人的真正自由，但它却把人的自由的最终实现寄托于未来世界的上帝救赎，认为要从罪恶世界解脱出来，其“条件不靠外在和偶然的善，而靠思想变化、忏悔、爱上帝和人”<sup>[4]</sup>。而以认识论为研究重心的近代哲学告别了神学对人的统治，恢复了理性、自由和独立思考精神，增强了人类对自然、社

会、制度以及宗教等问题的认识，但也固化了主体——客体这一典型的二元思维范式，形成了哲学思考上的形而上学性和机械性。

德国古典哲学自觉融汇了古希腊哲学和基督教哲学传统，开启了“理性为自然立法”的哥白尼革命，以体系化的理性建构来探讨认识问题、自由问题以及历史规律问题，康德把知识的可靠性、伦理道德的依据、社会政治制度的合理性以及宗教等问题纳入到一个体系中来讨论，为此他首先寻找知识的可靠基础，确立论证的逻辑支点，形成严密的概念体系，然后过渡到行动领域，把对知识可靠性问题、道德的基础问题、人的自由问题、历史发展问题以及人的未来问题变成理性本身的反思活动。特别是，康德只从理性出发，撇开了宗教教义和神学的解释，不从宗教教义中寻找任何根据，而把上帝是否存有、灵魂是否不朽、有无来生等基督教哲学中的问题也纳入到理性思考的领域，使理性真正实现了独立，这无疑是康德先验批判哲学的进步之处。康德对人的自由问题的论述，集中体现在其道德哲学中，他认为在道德实践领域也要求具有普遍的客观有效性，但“在实践领域中客观性也只有通过主体本身才会成为可能；道德的起源在自律中即在意志的自我立法中”<sup>[5]</sup>。他明确指出“意志自律是一切道德律和与之相符合的义务的惟一原则：反之，任意的一切他律不仅根本不建立任何责任，而且反倒与责任的原则和意志的德性相对立。”<sup>[6]</sup>他指出人们在道德领域可以无上帝，只以自由理性做基础，自身便可建立起道德法则，但却又认为上帝存有、灵魂不朽是人们维护道德生活世界的基础和条件，康德按照“自由——道德法则——至善——上帝、不朽”的逻辑演绎，指出“通过意志自由产生出至善，这是先天地（在道德上）必然的；所以至善的可能性的条件也必须仅仅建立在先天的知识根据之上。”<sup>[7]</sup>那就意味着必须把灵魂不朽和上帝存有作为纯粹实践理性的两个悬设，以保证人类道德实践中的绝对公正，真正达到德性和幸福的一致。康德虽

然认为实践理性优于理论理性，把感性、知性、理性限制在现象界，认为对上帝存有、意志自由以及灵魂不朽等问题的认识是在人的理性认识能力范围之外的，进而把意志自由、灵魂不朽、上帝存有等划归到实践理性范围并作为实践理性的假设，把意志自由这一绝对原则作为伦理道德的依据，但认为这最终须由上帝存有、灵魂不朽来做最后的保证。

作为西方理性主义形而上学的集大成者，黑格尔哲学在综合以往的哲学体系的基础上，以绝对精神为逻辑展开中心，“把绝对精神思想与历史性思想相结合”<sup>[8]</sup>，建构了庞大的客观唯心主义体系，他把活生生的现实的历史归结为高度思辨的逻辑，在他看来人类社会历史的实践也只不过是绝对精神自我认识的一个环节，现实实践也仅仅是精神主体的否定环节，认为“世界上过去发生的一切和现在还在发生的一切，就是他自己的思维中发生的一切”<sup>[9]</sup>。因而认为现实中发生的一切都是无足轻重的，人的自由的实现是绝对精神在自我展开过程之中的自然而然的事情。

马克思和恩格斯在探索人的自由与解放的科学路径的过程中，一方面受到上述思想文化传统的影响，另一方面也不断认识到这一传统在人的真正解放问题上所面临的尴尬与困惑，指出像基督教徒这样由于“只在对‘思想’、‘使命’、‘职责’、‘法律’、‘国家制度’等等的‘摆脱’中，才获得了他的独自性”<sup>[10]</sup>，因而基督教这种寄希望于在“摆脱”中实现自由的理论，也仅仅是停留在“只限于空洞的、实际上毫无实效的道德说教”<sup>[11]</sup>之上。马克思主义哲学认为，康德的理论是以现实的阶级利益为基础的法国自由主义在德国所采取的特有形式，他把理论的表达与其表达的利益割裂开来，把法国资产阶级意志的有物质动机的规定变为“自由意志”、自在和自为的意志，人类意志的纯粹自我规定，从而就把这种意志变成纯粹思想上的概念规定和道德假设<sup>[12]</sup>，他看不到资产阶级的理论思想是以物

质利益和由物质生产关系所决定的意志为基础的，因而康德哲学在推进了某些问题解决的同时，实际上又陷入到了唯心主义和形而上学的泥淖之中。同时马克思主义哲学认为，虽然黑格尔的精神哲学达到了传统西方哲学思维的最高峰，但这是以理念、观念决定历史的思维范式来表现出来的，突出表现在黑格尔哲学体系认为“观念、思想、概念产生、规定和支配人们的现实生活、他们的物质世界、他们的现实关系”<sup>[13]</sup>。马克思主义哲学认为，德国古典哲学实际上仅仅停留在远离社会现实的“哲学批判”之中，它或许能锻炼人的思维能力，但对改变现实世界是不能发生任何实质性的影响的，因而为了真正探讨人的解放的科学路径，就必须对他们所面对的西方哲学传统进行内在的超越。

马克思主义哲学认为，人的解放不仅仅是一种价值诉求，也不仅仅是一种思想运动，它是一种历史性的现实社会运动，因而需要在科学分析社会内在矛盾特别是人类历史发展基本规律的基础上，依靠改变世界的现实力量来加以完成，换言之，只有在现实的世界中并使用现实的手段才能真正实现人的自由与解放。马克思和恩格斯对人的解放之路的探求成为科学的重要标志，也就是历史唯物主义真正奠基的重要标志，就在于马克思和恩格斯首先确立了哲学研究上的现实实践维度，以及在此基础之上的社会历史生成的分析范式，这种科学分析方法的系统表达，是他们在《德意志意识形态》中通过对历史唯心主义思维范式的超越来加以完成的。

追寻马克思主义哲学的形成和发展史，我们必须看到，马克思历史唯物主义的创立，实际上经历了一个相当复杂的哲学探索历程，因而把握马克思和恩格斯撰写《德意志意识形态》之前的哲学探索历程，便成为我们更好地理解《德意志意识形态》的写作背景及其理论贡献的重要环节。

### （三）写作《德意志意识形态》之前马克思哲学的探索历程

马克思主义哲学的形成和发展史表明，马克思和恩格斯对人的解放和自由实现路径的科学探索，经过了一个复杂的自我发展和超越过程。

众所周知，马克思在 1843 年 10 月到达巴黎之前一直生活在德国，当时的德国仍处于封建专制统治之下，经济上极不发达且政治上四分五裂，社会发展水平比已经实行了资产阶级革命的法国、英国等先进资本主义国家晚了约整整一个世纪。但由于他童年和少年时代生活的家乡——莱茵省特里尔市，靠近已经发生了资产阶级革命因而政治上较为先进的法国，并且在拿破仑时期特里尔市连同莱茵河畔的其他地区都曾被划归法国，且在 18 世纪 90 年代按照法国大革命的基本原则，“法兰西的革命军队曾在莱茵地区剥夺了各邦王侯和教会的产业，废除了农奴制度，取消了一切封建捐税，并宣布在法律面前人人平等”<sup>[14]</sup>，因此与德国其他地方不同，这座城市在很长时期都“浸润在言论自由和立宪自由氛围中”<sup>[15]</sup>，自由主义思想的盛行使得莱茵省在政治思想上成为普鲁士最先进的一个省份。而马克思的父亲是一名在当地享有威望的律师，学识渊博，勤勉正直，深受 18 世纪法国关于政治、宗教、生活、艺术的自由思想的影响，崇尚启蒙精神与人本主义思想，马克思就是在这个充满市民阶级启蒙精神的家庭环境里，初步接触到了法国空想社会主义者圣西门的思想以及伏尔泰、莱辛等人的人本主义思想，特别是马克思中学就读的耶稣会学校也已经受到 18 世纪启蒙运动的自由主义精神的影响，学校主流思想试图从康德哲学的观点出发调和信仰与理性，马克思就是在这里受到了典型而纯粹的人道主义教育。<sup>[16]</sup>而现实生活中很多特利尔人备受折磨的贫困状况给少年马克思留下了深刻印

象。现实生活背景及教育环境，促使张扬个性、为人类利益而牺牲生命成为少年时期马克思的精神追求，这在马克思中学时期的两篇作文中得到了很好的体现。

带着为人类利益而牺牲生命的精神追求，马克思在波恩大学学习了一年之后于 1836 年 10 月来到柏林大学学习，此后一段时期是马克思思想发展历程中的一个重要阶段，在启蒙精神、理性主义和人道主义思想的影响下，马克思通过其博士论文的写作，诉诸自我意识自由表达了对自由个性和创造性的追求和向往，表达了其无神论观点和资产阶级民主主义观点。马克思的博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》的写作，形成于黑格尔体系自身的分裂以及青年黑格尔运动的兴起时期，它直接受到了德国青年黑格尔运动的影响。我们知道，直到 19 世纪 30 年代，黑格尔哲学仍然是当时占德国统治地位的思想意识形态，而黑格尔哲学具有革命性和保守性的双重特点，其革命性表现在其辩证方法上，它认为整个自然的、历史的和精神的世界处在不断的运动、变化、转变和发展中，不存在任何最终的、绝对的东西，而这种运动和发展有一种内在的联系，思维的任务就是要透过一切迷惑现象探索这一过程的逐步发展的阶段，并且透过一切表面的偶然性揭示这一过程的内在规律性<sup>[17]</sup>；其保守性表现在黑格尔在他所建立的哲学体系中又不得不假定精神的发展有一个终极，也就是既强调永恒真理是逻辑的或历史的过程本身，但又不得不给这个过程一个终点来在某个地方结束他的体系，并借此为当时普鲁士国家的存在进行辩护，其结果正如恩格斯所言，这一体系的全部教条内容就被宣布为绝对真理，同他那消除一切教条东西的辩证方法产生了矛盾<sup>[18]</sup>，最终导致其整个思想体系的保守性。而在 19 世纪 30 年代，政治上处于四分五裂状态的德国，封建反动势力仍然处于统治地位，德国人民结束封建统治、获得自由呼吸的愿望十分强烈，这使得从封建主义的

桎梏下解放出来成为当时德国的现实任务。

青年黑格尔派就是试图从黑格尔哲学中继承其辩证法这一革命性的积极因素，来反对当时的封建专制制度，特别是它的思想支柱——宗教，以此表明自身的资产阶级激进主义立场、捍卫信仰自由和新闻出版自由。而青年黑格尔派通过神学领域的争论来反对封建专制制度，也是因为在当时专制统治和严厉的书报检查制度下，政治领域的论争是极其危险的，在神学领域进行论争则安全得多，而通过宗教批判又可转变为世俗化的政治性反对运动。虽然青年黑格尔派感受到了落后的德国现实，以及德国封建专制制度的反动与腐朽，并以宗教领域的哲学探讨间接地对黑格尔哲学保守性和德国封建专制制度落后性展开了批判，但正如马克思所言，由于青年黑格尔派接受了黑格尔体系所一再坚持的观点，即“观念、思想、概念产生、规定和支配人们的现实生活、他们的物质世界、他们的现实关系”<sup>[19]</sup>，因而他们“没有一个想到要提出关于德国哲学和德国现实之间的联系问题，关于他们所作的批判和他们自身的物质环境之间的联系问题”<sup>[20]</sup>，这导致他们在哲学思考中，仍仅仅停留在纯粹的精神领域来解决现实问题、试图通过精神革命来改变现实世界，这实际上仍然没有超越传统西方哲学的思维范式。马克思在其博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》中以两个古希腊哲学家的理论差别为选题，尤其通过对具有自由主义倾向的伊壁鸠鲁的自然哲学的肯定，表达了对个性自由的追求和向往，但此时的马克思仍深受青年黑格尔运动的影响，可以说仅仅是在“书斋”中研究现实问题，尚没有感受到资本主义世界的现实，更没有接触到无产阶级这一代表人类解放的主体力量，在人的自由实现问题的探讨上，其哲学思考仍通过对自我意识自由的推崇，而停留在现实向“应然”层面的回归这一分析思路之上，导致他对现实的剖析更多地停留在价值预设的层面。