

中央研究院
近代史研究所專刊(27)

張之洞的外交政策

李國祁著

中央研究院
近代史研究所專刊(27)

張之洞的外交政策

李國祁著



中華民國五十九年十一月初版
中華民國七十三年五月再版

中央研究院
近代史研究所 專刊 27

張之洞的外交政策

定價

精裝本新臺幣一六五元美元四·八元
平裝本新臺幣一三五元美元四·二元

國外定購另收郵費

版權所有
翻印必究

著者 李 國 祁

編印者 中央研究院近代史研究所

發行者 中央研究院近代史研究所

地址：中華民國 臺北市 南港

承印者 永 裕 印 刷 廠

地址：臺北市西昌街一六八號

本書在撰寫期間先後曾得福特基金會（The Ford Foundation）及國家科學會之經濟補助，書成後復蒙國家科學會資助出版，特此一併致謝。

序 言

張之洞在清季地位的重要大約是治中國近代史者一致公認的，但迄今關於張之洞的專著除年譜外無論中外尙付闕如。作者對張之洞發生興趣是三年前的事，當時在西德博洪城魯爾大學東亞所開有關張之洞的 Seminar，事後曾於 *Oriens Extremus* 上寫了一篇張之洞對中國近代化的認識。當時僅注意及張之洞的思想，特別是中學爲體西學爲用的理論。及一九六八年夏應聘返中央研究院近代史研究所工作，遂打算寫一本有關張之洞的專著。最早的計劃是欲分就其政治經濟外交及學術思想各方面寫一本大書。但是由於時間的關係，在短短近一年的時間內，僅完成了其外交政策的一部份。甚至連這一部份也是草草完成的，無論在內容及材料各方面都難令人滿意。至于其他部份由于國外材料的貧乏更不知何年何月才能完成。

在張之洞的一生中，雖然出任疆圉大吏達廿五年之久，但他並沒有單獨的主持過中國外交的決策。就事實而言，似乎不應該稱之爲外交政策。而作者所以仍將其在外交上的主張與

措施稱之爲政策者，是因爲他有一套理論，這一套理論在中國外交上發生過莫大的影響。在另一方面由於邊疆大吏地位的關係，他亦從事過實際的外交活動，特別是在拳亂時期，他幾乎是最重要的決策者。故仍使用了外交政策一詞。既名之曰外交政策，則應當特別注重其理論，但是由於材料的限制，及個人才具的淺陋，仍無法將其外交活動的事實從其理論中完全剔出來，特別是東南互保運動，由於國人對此方面研究太少，作者因遷就此一事實，遂作過於詳細的敘述，而使本書成爲一本史實與理論參雜的東西。這是作者最不感滿意的。如果讀者能由這史實與理論參雜之中，得到一個明顯而具體的輪廓，則作者的努力已感到可差強人意了。

作者在寫這本著作時，先後曾得量宇師及近史所諸老友實強爾敏朋園存武三井王璽諸兄的指正與鼓勵，更蒙樹槐兄予以校閱，這是作者衷心要在此申謝的。

李國祁序於西德博洪城

一九六九年除夕

張之洞的外交政策

目次

張之洞先生像

序言

第一章 張之洞與清季中國近代化運動……………一

第一節 在清季中國近代化運動中的地位……………一

第二節 中法戰前對中國近代化的認識……………四

第三節 中法戰後對中國工業化的努力……………九

第四節 甲午戰後中學爲內（體）西學爲外（用）理論的形成……………一九

第二章 遠交近攻以夷制夷的外交政策……………四一

第一節 聯日抗俄……………四一

第二節 守在四夷·····	五二
第三節 聯結強援·····	六八
第四節 羈縻英日·····	九五
第三章 均勢思想與東南互保·····	一二六
第一節 拳亂以前中國知識份子對均勢思想的認識·····	一二七
第二節 東南互保·····	一三八
1. 東南互保的形成·····	一三九
2. 形成東南互保的國際背景·····	一七五
3. 東南互保的維持與範圍的擴展·····	一八九
第四章 對庚子議和的態度與倡議東三省開門通商·····	一二八
第一節 對庚子議和的態度·····	一二八
1. 救使與停戰·····	一二八
2. 兩宮回鑾問題·····	一三四

3. 懲辦禍首問題·····	二四四
4. 對和約大綱的意見·····	二五五
第二節 拒阻俄約與東三省開門通商·····	二八一
1. 拒阻俄約與倡議東三省開門通商·····	二八一
2. 東三省開門通商籌議之再起與議定庚款·····	三〇一
3. 中俄東三省撤兵協定之成立與對英日同盟之認識·····	三一二
第五章 結論·····	三四四
附錄 大事記·····	三五—
徵引書目·····	四二—
中西譯名對照表·····	四二三
索引·····	四二六

張之洞的外交政策

第一章 張之洞與清季中國近代化運動

第一節 在清季中國近代化運動中的地位

自十九世紀西力東漸以來，中國在西方列強船堅炮利的壓迫下，所面臨的最大問題，是如何抗拒侵略，以求生存。而抗拒侵略以求生存的最要之着，不外是去弊求新，習人之長，補己之短。亦即是如何能使中國近代化。所謂中國近代化，其含義由於個人的認識不同，需要不同，亦因時而異，代有不同。十九世紀六七十年代國人對近代化的認識與需要祇是船堅炮利，故此時期中國近代化的內涵是着重在西法的模仿，於是仿造船炮乃成爲同光新政主要的目標。及此模仿西法失靈，遂以爲西人之富強在於工商業，工業化乃成爲中國近代化的重要目標。及此再度失敗，乃注意及西政西學。故整個清季中國近代化的運動，幾係以模仿西法西政西學爲其主流。此一演進過程原是一般國家近代化的通例，並無若何新奇之處。然而

在任何國家的近代化演進的過程中，其進展的遲速、類型的決定，往往受領導階層的個人因素影響甚巨。就清季的中國近代化而言，其領導階層在接受近代化觀念時，最初幾乎情形相同，均是由自大自傲於中國文化，蔑視西方文化為起點，進而因中西的接觸，發覺本國文化有其弱點，不足以因應拒阻外力的入侵，於是借他山之石之意油然而生，更進而產生接受近代化的觀念，促使中國走上近代化的途徑。

雖然清季領導階層在接受近代化觀念的起點上完全相同，但由于各人的器識不同，生活環境不同，思想背景不同，其產生的反應與在近代化上的成就亦各不相同。恭親王奕訢李鴻章左宗棠等認識了西人的船堅炮利，其在中國近代化運動中的成就，始終停留在模仿西法上。盛宣懷認識了西人工商的大利，因之注意及中國工業化的問題。而康有為等則更進一步注意及西政問題。然而其思想能始終隨着時代的潮流而進步，在清季則大約僅有二人，一是梁啟超，一是張之洞。梁啟超以「變」順應着潮流的需要而進步，是代表清季進步知識份子的思想的。其最大的成就在開啓民智。^①張之洞以中學為體西學為用的理論，主張利用中國的傳統，參用西學西法，來完成中國的近代化。是代表清季進步保守知識份子的主張

的。由於其身任疆圻，主持新政，故其對中國近代化的影響又遠非梁啓超所能及。

張之洞（一八三七—一九〇九）字孝達，號香濤，又號香巖，別號無競居士及壺公抱冰，直隸南皮人，出身官宦之家。父張鏐久官貴州，曾任興義知府，之洞即出生於興義。十六歲中順天鄉試解元。二十七歲中探花。歷官翰林院編修（一八六三—一八六六）、浙江鄉試副考官（一八六七）、湖北學政（一八六七—一八七〇）、翰林院庶吉士（一八七一—一八七二）、四川學政（一八七三—一八七六）、國史館協修、詹事府洗馬左庶子（一八七六—一八八〇）、翰林院侍講學士內閣學士（一八八一）、山西巡撫（一八八二—一八八四）、兩廣總督（一八八四—一八八九）、湖廣總督（一八八九—一九〇七）、署兩江總督（一八九四—一八九六，一九〇二—一九〇三）、軍機大臣體仁閣大學士管理學部大臣（一九〇七—一九〇九）等職。^②

由此一簡單履歷，可知張之洞一生最重要而影響中國政治時期是由光緒十年（一八八四）至宣統二年（一九〇九）間，特別是中日甲午戰後，李鴻章失去其影響力，張之洞已成爲中國近代化運動中的中流砥柱。故就中國近代化運動而言，如果我們認爲甲午戰前是李鴻章領

導時期，則甲午戰後至日俄戰爭期間顯然是張之洞起決定作用時期。就張之洞個人而言，其對中國近代化的認識顯然受兩次戰爭的影響，此即中法戰爭與中日戰爭。故張之洞個人在清季中國近代化運動中所起的作用，可分為三期：即中法戰前，中法戰爭至中日戰爭時期，中日甲午戰後。

註：

- ① 關於梁啟超對中國近代化的貢獻，可參閱張朋園：梁啟超與清季革命，臺北中央研究院近史所，民國五十三年。
- ② 張之洞傳記約有下列數種：清史稿，列傳二四四，張之洞；清史列傳，卷六四，張之洞；大清畿輔先哲傳，張文襄公傳；碑傳集補，卷二，陳衍著張相國傳；許同莘，張文襄公年譜；胡鈞，張文襄公年譜及Hummel, Eminent Chinese of the Ching Period, Vol. I, pp. 27-32 張之洞等。其中以胡鈞及許同莘所著張文襄公年譜較為詳細可靠。Hummel 書中張之洞傳出於 Meribeth Cameron 之手，雖係用新方法寫成，唯關於建立自強新軍事未曾敘及。

第二節 中法戰前對中國近代化的認識

由於早年的教育，及在科舉中的得志，與屢任鄉試考官及學政的關係，故張之洞在思想上是充滿了衛道精神的。由他此時期的著作「輜軒語」中，我們可以看出他主張一個讀書人必須具有下列的各種條件：在品德上要德行謹厚，人品高峻，砥礪氣節，習尚儉樸，不華孳

爲利。在學識上要通經史，講漢學，戒講學誤入迷途。①他認爲：「儒者自有十三經教人爲善，何說不詳。果能身體力行，倫紀無虧，事事忠厚正直，自然行道有福，何用更求他途捷徑哉！」②由他的這種主張，我們可以發現，他是要以中國傳統觀念中的「君子」作爲讀書人身體力行的目標，而最恨士子涉獵非儒家正統思想的東西。故而在輶軒語中開列了一個簡單宜讀的書目，其中絕無釋老著作。爲了維護傳統，他更痛恨士子妄評古人，說：

「明人惡習不惟史漢但論其文，卽周禮三傳孟子亦以評點時文之法批之，鄙陋侮經，莫甚於此，宜痛戒。史漢之文法文筆原當討究效法，然以後生俗士，管見俚語，公然標之簡端，大不可也。」③

在其另外一著作「書目答問」中，④張之洞羅列逾兩千種書籍，認爲是士子必讀之書。而其中除曆算外，僅收有關於西洋地理者八種，兵法者一種。⑤其他無一種是有關西洋政教文化者。由此可知，此時期張之洞對西方國家認識之淺陋。

張之洞在思想上既是如此維護傳統，按常理而言，他應該是極端保守排外的，然而最後他竟能接受新觀念，推行中國近代化運動，這真是不可思議的事情。而造成此一結果的原

因，實由於在他的思想上有兩種特質，使彼能由極端保守排外的巢臼中跳出來。此即是他的經世思想與愛國熱情。在學術淵源上，張之洞的思想顯然與道光年間魏源龔定庵相近，是主張學以經世致用爲目的。^⑥由於此一思想，當他發現傳統的儒術不足以解決時弊時，很自然走向接受新觀念的道路，當然這一新道路仍是導源於傳統，並以傳統的儒術爲基礎的。其次由於張之洞在思想上極端維護傳統，而中國傳統的思想中最注重的是忠君愛國，其個性又是積極富於進取心，故在其思想言行中，揚溢着愛國的熱情。^⑦一旦國難來臨，遂能挺身而出，謀紓國憂。而當時解救中國困厄的唯一途徑是近代化，故彼終於能接受這一新觀念。

綜上所述，可知決定張之洞思想言行的基本因素共計有三：卽維護傳統，愛國熱情與經世致用的觀念。由於這三種基本因素，遂使彼一生的言行如陳寶琛在其墓志銘中所評論的：「平日論學言政，以法聖崇王爲體，以進夷予霸致國富強爲用。」^⑧

在時間上張之洞接觸到中國的近代化問題，是在他由四川學政調回北京，任職詹事府以後。此時在中外交涉上有中俄伊犁事件與中日琉球問題，並因而引起了所謂海防與塞防之爭。當時張之洞由於職守及清流首領的關係，是以敢言，臧否時政而著稱的。由於批評時

政，勢必要對當時的中外情勢加以研討，因而他逐漸了解到中外糾紛的原因所在，及如何去挽救中國積弱的形勢，遂乃感覺到近代化對中國的重要，正如同大多數有識之士一般，他首先認識的，是西洋船炮之利，主張練索倫赫津等邊境土軍及僱募西洋勁卒對抗強俄。增建德國新式炮臺，以禦海防。⑧並相信對抗西人船堅炮利的最好戰略是：「講陸戰、扼內河、截後路。」⑩他的這些主張我們道光朝籌辦夷務者的言論中已屢見不鮮。顯然在對西方國家的認識上，張之洞最初是與早期主持夷務的人相同，都是由認識西洋船炮之利入手。

關於工業化問題，張之洞此時是一無所知，然及彼出任晉撫以後，方始予以注意。極有可能，此是受李提摩太 (Timothy Richard) 的影響。⑪唯彼晉撫任期甚短，故並無若何具體表現。

關於教案問題，他認為由於羅馬教堂橫行，故各種邪教乘機而起，而清理邪教的最好辦法，是修明人事，盡開巫覡妖妄邪說。⑫在晉撫任內，他曾成立教案局專處理一切民教糾紛。

關於對外貿易問題，此時期張之洞是不反對與西洋各國通商的。但對夷人內地通商，則

頗具有戒心。⁽¹³⁾顯然地，夷夏之防的觀念仍拘囿着他的思想。

綜括上述，可知張之洞在中法戰前，對於中國近代化的認識是極其有限。但是由於他的經世致用的思想，及高度的愛國熱忱，他雖主張維護傳統，而不盲目地峻拒研討西洋之長。他的用心正是魏源所主張的：「師夷之長技以制夷。」故而他雖然是一個保守者，但不是一個消極愚昧的保守者，這一點特長終於造成他能接受近代化的觀念，吸取西人之長，而謀在傳統的思想上去建設近代化的中國，因此他實在是一個如德國俾斯麥的急進保守者！

註：

- ① 張文襄公全集，卷一〇四，翰軒語，頁一上至二〇下。
- ② 張文襄公全集，卷一〇四，頁九上。
- ③ 同上書，卷一〇四，頁二一上。
- ④ 葉德輝認為書目答問係繆荃孫代張之洞所著，近人陳垣反對此說。（見民廿五年大公報圖書副刊第二二六期。）然不論如何，即使為繆氏所著，亦張氏同意其內容，方得用張氏之名，故其內容可直視為張氏之意見也。
- ⑤ 有關西方國家之地理書籍，即楊炳南海錄，艾儒略（Jules Aleni）職方外紀，南懷仁（Ferdinandus Verbiest）坤輿圖說，蔣友仁（Michel Benoist）地球圖說，徐繼畲瀛環志略，魏源海國圖志，瑪吉士（M. Marguès）新譯地理備考，及上海製造局印新譯海道圖說八種。其有關兵學之書，即上海製造局「新譯西洋兵書五種」乙種。