



高校思想政治理论课 教学实效性研究

李腊生 龚 萱 闵 杰 等著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



江汉大学人文社科学科创新基地项目
马克思主义理论重点学科资助项目 成果

高校思想政治理论课 教学实效性研究

李腊生 龚 萱 闵 杰 等著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治理论课教学实效性研究/李腊生,龚萱,闵杰等著. —武汉: 武汉大学出版社, 2011. 12

ISBN 978-7-307-09267-9

I . 高… II . ①李… ②龚… ③闵… [等] III . 高等学校—思想政治教育—教学研究—中国 IV . G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 225802 号

责任编辑:田红恩

责任校对:黄添生

版式设计:马佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北金海印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 19 字数: 271 千字 插页: 1

版次: 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-09267-9/G · 2301 定价: 36.00 元

版权所有,不得翻印; 凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

序：实效性——思想政治理论课 教学的永恒追求

在江汉大学马克思主义学院即将成立之际，由江汉大学政法学院院长李腊生教授所率领的思想政治理论课教学团队，经过近3年的潜心研究和教学实践，其阶段性学术成果现在以《高校思想政治理论课实效性研究》一书呈现在大家面前。它不仅是江汉大学优秀的思想政治理论课教学团队教学实践的结晶，而且是他们学术研究的创新成果，同时也为江汉大学马克思主义学院的诞生献上了一份学术厚礼。

当前，高校思想政治理论课存在着针对性不够、实效性不强的共性问题。在今天的大学生看来，思想政治理论课似乎没有什么实际价值，反而成为“枯燥乏味”的代名词。因此，增强思想政治理论课的针对性和实效性就成为了高等教育教学改革中的重中之重，难中之难；成为加强和改进高校思想政治教育的当务之急。

那么，如何理解教育的“针对性”和“实效性”呢？我认为，“针对性”是指教育满足学生需要的程度；“实效性”是指教育对学生的有用性。客观地说，在高校，教好思想政治理论课确实是一件很不容易的事情。首先，社会大环境与校园小环境之间有一定的反差，理论与现实之间也存在一定的背离。而鲜活的社会现实对学生的耳濡目染胜过教师在课堂上千言万语的理论说教。其次，学生在中学甚至小学阶段也或多或少地学习过思想政治理论课的教学内容。如果高校的思想政治理论课教学没有新的角度、新的高度、新的层次和新的水平，学生就不会重视，更不会欢迎。再次，思想政治理论课与其他课程有着明显的不同，其他课程所要解决的是“知不知”、“懂不懂”的问题；而思想政治理论课除了要解决与其

他课程相同的问题以外，还要解决“信不信”、“行不行”的问题，它是知、信、行的统一，根本上是要解决“理想信念”。“精神思想”的问题。最后，思政理论课既与专业课一样，要求教学内容的科学性和理论的深刻性，又不同于专业课，因为它在传授知识的同时，还承担着学生思想政治教育的神圣任务。教师不仅要讲授基本理论，而且要面对实际问题，特别要针对学生思想中的疑点、难点和社会焦点问题作出有理有据的解释。这就意味着，思政理论课教学始终会面临十分严峻的挑战。

如何解决这些难题从而应对挑战？江汉大学思政理论课教学团队以增强思政理论课教学的实效性为中心，积极探索思政理论课的教学改革与理论创新。《高校思政理论课实效性研究》从课堂教学与思政理论课教学实效性、实践环节与思政理论课教学实效性、考试方式与思政理论课教学实效性、师资队伍与思政理论课教学实效性、网络时代与思政理论课教学实效性、全员育人与思政理论课教学实效性、教育对象与思政理论课教学实效性、环境因素与思政理论课教学实效性等方面多维度、多视角地进行了增强思政理论课教学实效性的理论探索。该书内容全面而具体；理论与实践相结合，既有创新的理性认识，又有丰富的实践探讨，值得一读。

这里，我想着重强调，提高思政理论课实效性的关键在教师。就思政理论课教师而言，需要把握课堂的主阵地，在充分考虑学生的内在需要的基础上，努力提高每一堂课的教学质量和效率。在每一堂课的单位时间内，把信息的输出量、学生的接受度和接受面有机地统一起来，把学生的“上课率”和“抬头率”有效地带动起来。当代大学生对思政理论课的要求很高，他们喜欢听的思政理论课要有“四度”，即有深度（理论性）、有高度（高屋建瓴）、有力度（批判性）、有广度（信息量大）。为此我们需要努力增加思政理论课教学中的科研含量，思政理论课教学的难点恰恰在于要对一些理论和实际问题有自己的研究和理解。对教学基本内容和精神实质的阐述，必须在研究的层面上去讲解，这样才能说服学生，打动学生。理论只有在它从抽象的本质上

升到现实中的具体，从而能够指导实践时，它的科学性才能被证实，才能为学生所接受。歌德说过，“理论是灰色的，而生活之树常青”。我们要为理论的灰色注入感性色彩，在教学研究中加上“学生”的变量。也就是说，将理论与学生的成人、成长、成才、成就和成功的内在需要结合起来。在理论联系实际的过程中，既分析现象，又揭示本质。因为，如果不关注并分析大量丰富而复杂的社会现象，我们的教学内容就会固化和贫困化；如果不揭示本质，我们的教学内容就会泛化与庸俗化。所以，在思想政治理论课教学和研究中，我们需要把清醒的学科理论意识与明确的政治目标意识紧密地结合起来，系统地研究新形势下有效开展思想政治理论课教学的理论和实践问题。

总之，高校要充分发挥思想政治理论课在培养合格建设者和可靠接班人中的根本作用。要深化思想政治理论课教学改革和教学方法的创新，多用改革开放 30 多年的生动事实、伟大成就和宝贵经验丰富教学素材，以及用鲜活的语言、身边的事例、新颖的形式，启发学生思考，活跃课堂气氛、切实增强思想政治理论课的吸引力、渗透力、感召力和说服力，努力把思想政治理论课建设成为大学生“真心喜爱、终生受益”的精品课程。

谭仁杰

2011 年 11 月

目 录

第一章 课堂教学与思想政治理论课教学实效性	1
一、思想政治理论课课堂教学实效性的制约因素	1
二、增强思想政治理论课课堂教学实效性的对策	11
三、课堂教学实效性的改革与创新	25
第二章 实践环节与思想政治理论课教学实效性	42
一、正确理解实践教学内涵	43
二、实践教学的特性与定位	49
三、增强实践教学实效性的关系分析	62
四、创新思想政治理论课实践教学的基本思路	69
第三章 考试方式与思想政治理论课教学实效性	81
一、考试与教学过程的关系	81
二、思想政治理论课考试方式改革是素质教育的必然要求 ...	85
三、思想政治理论课考试方式改革现状	91
四、努力创新思想政治理论课考试方式方法	94
五、考试方式改革案例分析.....	104
第四章 师资队伍与思想政治理论课教学实效性	108
一、教师的地位与作用.....	109
二、提高思想政治理论课教学实效性的关键在教师.....	115
三、思想政治理论课教师教学学生满意度调查分析.....	124
四、加强思想政治理论课教师队伍建设的重要性.....	134
五、加强思想政治理论课教师队伍建设的目标模式.....	138

第五章 网络资源与思想政治理论课教学实效性	149
一、网络时代必须注重网络与思想政治理论课相联系	149
二、网络的出现给思想政治理论课带来的机遇与挑战	157
三、影响网络思想政治教育实效性的因素分析	167
四、依托网络提升思想政治理论课实效性的对策	171
第六章 全员育人与思想政治理论课教学实效性	188
一、全员育人的内涵与现状	188
二、思想政治理论课教学实效性需要良好的全员 育人环境	196
三、构建全员育人新格局	206
第七章 影响思想政治理论课教学实效性的学生因素	215
一、自由、选择的概念界定及其研究意义	215
二、学生在思想政治理论课中自由选择的意义及其 面临的挑战	219
三、学生在思想政治理论课中自由选择的价值建构	232
四、学生在思想政治理论课中自由选择的机制建构	236
五、学生在思想政治理论课中自由选择的递进式要求	249
第八章 影响思想政治理论课教学实效性的 非教学因素	254
一、“90后”个性心理特征对思想政治理论课教学 实效性的影响	254
二、情感对思想政治理论课教学实效性的影响	265
三、社会文化中的流行取向对思想政治理论课教学 实效性的影响	273
四、大学教育理念对思想政治理论课教学实效性的 影响	283
后记	296

第一章 课堂教学与思想政治理论课教学实效性

思想政治理论课是高校对大学生进行思想政治素质教育、品德教育和马克思主义理论教育的主渠道和主阵地，对大学生政治方向的引导，世界观、人生观和价值观的形成，对培养他们成为中国特色社会主义事业的建设者和接班人具有十分重要的作用。当今新形势和新情况对高校思想政治理论课的教学提出了新的挑战和要求。课堂教学是思想政治理论课教育教学的主体和基本形式，其实效性的增强是改进思想政治理论课教育教学工作的最重要的中心环节。如何进一步加强和改进思想政治理论课课堂教学，使马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观融入学生的思想观念并指导他们的实践，从而充分发挥思想政治理论课的作用，已经成为高校思想政治理论课教师面临的重要而又紧迫的现实课题。

一、思想政治理论课课堂教学实效性的制约因素

我国高等学校从 20 世纪 50 年代开始，就开设了思想政治理论课程，“改革开放以来特别是党的十三届四中全会以来，高等学校思想政治理论课教育教学取得了很大成绩。邓小平理论和‘三个代表’重要思想进教材、进课堂、进学生头脑工作不断深入，学科建设扎实推进，教材建设取得成效，教学方式方法逐步改进，教师队伍建设得到加强”。^① 不少高校为思想政治理论课的改革和发

^① 中共中央宣传部、教育部：《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》（教社政〔2005〕5号）。

展作出了积极的贡献，如“武汉大学积极探讨‘两课’的课程内容、教学方法和教学手段，整体推进思想政治理论课的教学和发展，使之走上了内涵式的发展道路”。^①然而，目前取得的成绩还只是阶段性和局部性的，相当一部分高校的思想政治理论课的课堂教学实效性不理想。要增强理论课课堂教学实效性，必须清楚影响理论课课堂教学实效性的制约因素。

1. 社会环境巨变带来严峻挑战

影响思想政治理论课课堂教学实效性的因素是多方面的。社会环境是其中十分重要的客观影响因素。社会环境主要是指社会政治、经济、文化环境，它可以分为国际社会环境和国内社会环境，不同的社会环境对理论课课堂教学工作会有不同的影响。当今国际政治、经济和文化环境越来越复杂，国内政治、经济和文化生活发生巨大变化，给思想政治理论课课堂教学带来了严峻的挑战。

随着世界多极化和经济全球化的深入发展、信息化的不断加快和我国改革开放的日益深化，世界各种思想文化相互碰撞和影响，西方文化中个人主义、功利主义、实用主义、拜金主义、享乐主义等消极落后的价值观随之向我国高校渗透，对当代大学生带来了不良影响，加剧了部分大学生传统道德、民族意识的缺失，造成他们学习兴趣和自我教育能力的下降，破坏了他们对共同道德规范和行为准则的信仰。西方敌对势力加快了“分化”、“西化”社会主义中国的步伐，极力宣扬“淡化意识形态”，贩卖他们的价值观念，鼓吹西方政治和政党制度，贬低乃至否定社会主义制度，把青年大学生作为进攻的主要对象。美国新闻署在一份针对中国的报告中明确指出：“美国应该向中国正在成长的年轻一代灌输美国价值观念，这比向他们传授科学知识更重要。”^②西方势力设法怂恿青年

^① 余双好等：《武汉大学“两课”教学中贯彻“三个代表”重要思想教学实践探讨》，载《学校党建与教育》2004年第7期。

^② 金鑫：《中国问题报告》，中国社会科学出版社2000年版，第45页。

学生藐视、鄙视并进一步公开反对他们原来所受的思想教育，特别是共产主义信条，企图动摇他们对马克思主义的信仰和对中国特色社会主义前途的信心，从而颠覆社会主义政权，达到不战而胜的目的。这些无疑不利于思想政治理论课课堂教学“育人”目的的有效实现。

以互联网为代表的信息技术的发展也在一定程度上弱化了高校思想政治理论课课堂教学的效果。互联网上的超时空性和开放性使信息传播超越了地域和国界的限制，大量反动、迷信、黄色的信息迅速传播，对社会经验不足，思想尚不成熟，自制力不强的大学生容易造成不良影响。西方国家在网络文化交流与对话中处于绝对的优势地位。据统计，在全球网络文化交流与对话中，英语信息占90%，法语信息占5%，其他信息占5%，而其中中文信息还不到1%。^①他们借此大肆张扬自己的主张，推销他们的意识形态、价值标准、文化道德观念和资产阶级生活方式。正如一位美国学者所言：“过去我们手里挥舞着原子弹使人害怕，现在我们手里控制着互联网使人们喜欢，这就为传播西方价值观开辟了新的有效途径。”鱼龙混杂的网络信息和西方的宣传攻势势必引起大学生思维方式、行为模式、心理健康、价值取向和意识形态的巨大嬗变，甚至会使他们丧失应有的政治观点和立场，给理论课课堂教学工作带来了巨大的挑战。

随着改革开放的推进，中国社会经济发展快速，社会主义市场经济日趋成熟，经济主体向多元化发展，经济利益、社会生活方式、社会组织形式、就业形式呈现多样化的趋势。然而，我国仍处于社会主义初级阶段，生产力总体水平还不高，结构性矛盾仍然存在，收入分配不公的趋势尚未根本扭转。在社会转型阶段，政治、经济和文化等多方面发生突变与重组，社会发展中许多深层次的矛盾逐渐暴露出来，各种不确定因素凸显，社会热点难点问题渐次增多，贪污腐败、贫富差距过大等现象较为普遍。

^① 张海鹰：《网络传播学概论》，复旦大学出版社2001年版，第26~27页。

社会的不良现象给大学生的内心世界和思想观念带来了强烈的冲击，对思想政治理论课课堂教学实效性产生不可忽视的负面影响。

国际形势的复杂，特别是意识形态领域的矛盾和斗争，冲淡了大学生对共产主义理想和社会主义信念的信奉与坚守，急剧变革的国内社会环境中存在的各种消极因素对大学生的思想观念和行为方式产生了不利的影响。这是思想政治理论课课堂教学所面临的现实环境，这种环境不可避免地削弱了课堂教学要实现的提高大学生思想政治素质和道德修养的功能与作用，从而制约了理论课课堂教学有效性的充分发挥。

2. 教学方式与教学手段滞后

社会环境的巨变是影响理论课课堂教学实效性的外部因素，但是，“影响思想政治理论课教学效果最主要的原因在于教学过程本身的原因，特别是教学内容、教学方法和教学手段等方面的原因”。^① 教学方式和教学手段的滞后从根本上制约了思想政治理论课课堂教学的有效性，是影响课堂教学实效性的瓶颈。

“05 方案”实施以来，思想政治理论课的教学内容更加丰富，但是仍然比较重复、空洞，缺乏时代感、吸引力和针对性。不少内容与中学课程内容一致，思想政治理论主干课程中也有部分内容交叉，在深度上也未能很好地体现知识的衔接与推进关系，使学生难以产生新鲜感和求知欲，认为在大学阶段学习思想政治理论课意义不大，学习积极性不高。同时，教学内容跟不上当今社会发展的形势，与实际联系不够紧密，不能满足学生的精神需求和思想道德的实际状况，不能很好地解答大学生在生活中普遍关心的社会现实问题。与现实脱节必然导致教学内容说服力有限。学生难以接受空洞的教学内容，甚至对之产生反感，课堂教学的实效性就无从谈起。教学内容中也没有及时吸纳进党的最新理论成果和学科发展的前沿

^① 顾海良、余双好：《高校思想政治理论课程教学改革研究》，武汉大学出版社 2006 年版，第 139 ~ 141 页。

动态。教学内容安排上重视知识的灌输，忽视对学生能力的培养。除了知识性的结论外，学生判断复杂问题的能力、辨别是非善恶的能力、分析问题的能力、自我教育的能力等并没有得到很大的提高，也就难以将课堂所学内容指导自己的行动，课堂教学的实效性无法得到体现。^① 此外，不同专业、不同阶段、不同层次的学生使用统一教材，教学内容相同，缺乏针对性，从而降低了课堂教学的实效性。

多年来，思想政治理论课教学方法保守死板、形式单一，仍然是教师为主体的单向灌输式，师生之间的交流与互动不够，“我讲你听，我教你学”的单边教学活动依然存在，学生处于被支配的地位，往往只是被动地接受和消极应付，学习的积极性不高，主动性也没有被充分调动起来，创新思维和探索精神得不到充分发挥，即使教师滔滔不绝地讲解，听之者却是寥寥无几。“这种机械刻板式的教学方法显然无法培养人的全面的整体素质，更不利于开发学生的创造潜能。”^② 而且，一些理论课教师在授课过程中往往摆出一副尊贵者、权威者、训导者的架势，不利于营造融洽的师生关系和活跃的课堂气氛。

在当前思想政治理论课的课堂教学工作中，现代教学技术逐渐普及开来，但并未得到合理有效的利用。许多教师采用多媒体的教学手段，但不少教师制作的多媒体课件内容肤浅，仅是教材的翻版或板书的替代品。还有很多教师过分渲染多媒体教学的作用和效果，忘记了多媒体技术只是教学的辅助手段，不能喧宾夺主，制作的课件内容过于丰富，频繁地更迭图片和影像资料。这样的方式更让学生难以接受，教学效果也只能是事倍功半。

3. 教师队伍整体素质良莠不齐

在思想政治理论课课堂教学过程中，教师是教学活动的设计

^① 赖锐：《高校思想政治理论课教学实效性研究》，贵州师范大学 2009 年硕士学位论文，第 22 页。

^② 张雷声：《新时期思想政治理论课教学方法探讨》，高等教育出版社 2006 年版，第 148 页。

者、组织者和主导者，其业务素质、思想政治水平、理想信念状况、主体意识等方面都关系到课堂教学的实际效果。教师是否以高昂的热情和积极的态度投入教学，是否具有坚定的马克思主义信仰，是否具有科学的认知方式和教学方法，都会对课堂教学实效性产生直接影响。自 2006 年高校思想政治理论课实施“05 方案”以来，教师总体素质明显提高，但主体性不强、素质不高的现象仍较为普遍地存在，制约了课堂教学的有效性。教育部社会科学司司长杨光曾说：“这几年高校思想政治理论课教学的薄弱环节中，教师是关键，又是瓶颈。”

思想政治理论课教师不仅是马克思主义理论、中国特色社会主义理论的宣讲者、传播者，而且也是这些科学理论的研究者，“应该是马克思主义理论素养高、人文社会科学基础知识扎实、学贯中西、功底深厚的队伍”，^① 应具备较高的理论水平和学术素养。然而许多高校思想政治理论课教师数量少，没有达到国家要求的 1 : 400 的比例，教学任务十分繁重，没有更多的时间和精力用于备课、科研和深造或培训，影响了理论素养的提高。“学术带头人匮乏，学术气氛不够浓厚，教师普遍缺乏坚实的理论基础，对马克思主义经典著作的深刻理解不够，问题意识不强，缺乏对重大现实问题的理论把握和对重大理论问题的创新研究能力”，^② 致使“当前的思想政治理论课教学存在一个关键问题，即教师在吸收中外相关最新理论方面比较欠缺，往往是简单地带有宣传性地讲课”，^③ 没有从学术角度做独立性讲解，不能从理论高度深入分析热点难点问题，引发不了学生浓厚的学习兴趣和共鸣，马克思主义理论和中国特色社会主义理论就难以进入学生的头脑。

思想政治理论课教师的主动性不强也不利于课堂教学实效性

^① 刘延东：《用中国特色社会主义理论体系武装大学生》，《中国青年报》2008 年 7 月 11 日。

^② 白琳：《增强高校思政课教学实效性的几个问题》，载《思想政治教育研究》2008 年第 4 期。

^③ 舒泰峰：《胡锦涛亲自批示高校政治课调整，新教材贴近现实》，载《瞭望东方周刊》2006 年 7 月 26 日。

的提高。在高校教师队伍中，思想政治理论课教师相对于其他专业教师而言，地位较低，部分教师对自身角色定位不准，仅视自己为“教书匠”，看低自己从事的教学工作，主体意识不强，教学热情不高，不能自觉地以主体身份和责任意识开展教学工作，有的甚至对课堂教学消极应付，敷衍了事。因此，“从思想政治理论课教育者的主体性视角考察，教育者主体性意识不强、能动性作用发挥不恰当是造成思想政治教育有效性缺失的直接原因”。^①

4. 大班教学存在诸多问题

近十几年来，为适应中国经济社会发展的需要，我国高等学校大规模扩张，高等教育培养模式完成了由精英化向大众化的转变，各高校大量扩招，学生人数持续增加，而教师数量，尤其是思想政治理论课教师的数量远远跟不上学生数量的增长，教学资源更为紧张。为保证思想政治理论课教学任务的顺利完成，有效缓解学校教学资源不足的困境，普通高校逐步推行学生合班上课、教师大班授课的教学形式，通常是相同专业的不同班级或不同专业的班级被集中到一个大教室上课，学生人数少则六七十人，多则上百人，有的大班人数甚至超过一百五十人以上。大班教学已是目前各高校思想政治理论课的主要教学形式。然而大班教学存在诸多问题，对课堂教学的实效性带来了负面影响。

课堂管理难度大是思想政治理论课大班教学常见的问题。由于上课人数多，教室大，多个班级的学生集中在一起上课，学生没有固定的座位，不便于统计考勤，课堂纪律也不易控制，学生在课堂聊天、看报、听音乐的现象时有发生，请假、逃课、旷课的人数也不在少数。

大班课堂教学中，由于学生数量多，教学时间有限，师生交流不足，双方关系较为陌生，教学组织活动难度大，课堂讨论难以展

^① 万光侠等：《思想政治教育的人学基础》，人民出版社 2006 年版，第 197 页。

开，教学互动相对困难，学生的主观能动性难以充分调动起来。学生水平参差不齐，专业背景、基础知识和思维方式等方面存在差异，因材施教的难度增大，导致教学针对性不足。另外，大班授课，教师的体力消耗大，容易疲劳，讲课质量会有所下降。这些问题的存在都在一定程度上影响了教学效果。

此外，由于学生人数太多，学生之间互相干扰程度较大，学生难以集中注意力听课。距离讲台远的学生，不容易看清板书或课件，听不清讲授内容，不想听课，也听不进课。学生听课效果较差，课堂教学有效性难以得到保证。

5. 学生重视程度不够

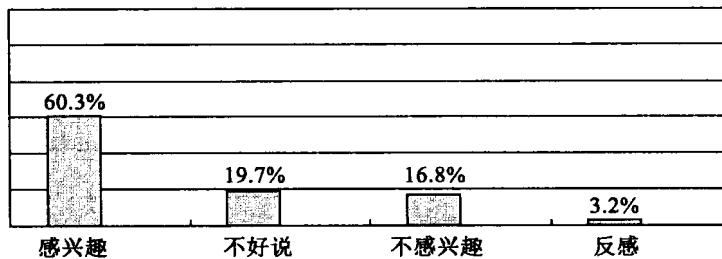
课堂教学是教与学的双边活动，教学有效性的实现有赖于教师综合素质的提高，也离不开学生的积极配合。学生作为受教育者在整个教育活动中具有双重身份，是教育活动要改变或同化巩固的对象，具有“客体”的身份，^①同时，又是教育过程中的主体，具有内在的价值尺度和明确的自我意识，能自我决定在思想政治理论课学习中的投入、参与程度和自觉接受教育的态度。他们对思想政治理论课的认识态度和重视程度是影响这类课程的课堂教学实效性的重要因素。然而，和专业课相比，学生对理论课的重视程度远远不够，参与教学过程的积极性、主动性和能动性不强，从而降低了课堂教学的实效性。

为数不少的大学生对思想政治理论课的性质和作用缺乏应有的认识与觉悟，将其看做是可有可无的，务虚的课程，学不学都无所谓。笔者基于多年教学实践，以《当代世界经济与政治》（以下简称“当代”）为切入点，在访谈的基础上自制问卷，就思想政治理论课课堂实效性问题对本校学生做了调查，发放问卷 480 份，回收有效问卷 435 份，收回率 90.6%。从问卷反馈的信息可看出学

^① 沈壮海：《思想政治教育有效性研究》，武汉大学出版社 2002 年版，第 79 页。

生对思想政治理论课的看法和态度。

问题1：你对《当代世界经济与政治》课是否感兴趣？

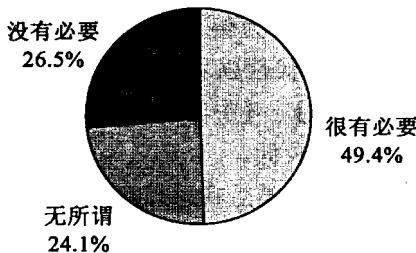


回答感兴趣的的同学占到大多数，但不好说和不感兴趣的同学所占比例也较高，达到 36.5%，甚至有少数同学表示反感。

问题2：你认为大学生是否都应该掌握当代世界经济与政治方面的基本知识？

45.1% 的同学认为“每位大学生都应该掌握”，认为“部分专业学生应该掌握”的同学占据 23.4% 的比例，还有 21.6% 的学生回答“取决于个人兴趣爱好”，回答“完全没必要掌握”的学生也占了一定比例，达 9.9%。

问题3：你认为有没有必要以课程的方式系统学习、了解当代世界经济与政治问题？



多数同学认为“很有必要”（约 49.4%），但有不少同学态度不明朗，回答“无所谓”（约 24.1%），而认为“没有必要”的学