

中國現代史料選輯
蔣水敬編

北伐時期的政治史料

一九二七年的中國

中國現代史史料選輯

蔣永敬輯

北伐時期的政治史料

——一九二七年的中國

正中書局印行

北伐時期的政治史料——一九二七年的中國
蔣永敬輯 民國70年 臺北市
正中書局印行

[11] 583面 21公分

(中國現代史史料選輯)

I. 蔣永敬輯

628.3

8468

導 言

民國十六年（一九二七），適當國民革命軍北伐期中，為中國政治變化最大而最複雜的一年。這一年，為患中國多年的軍閥紛紛倒下，有的被革命軍擊敗，有的改變旗幟歸降革命軍以求自保。列強對於中國問題，亦在重新考慮其態度。蘇俄與國際共黨在中國的活動，趨於高潮；其所卵翼下的中共，則假借中國國民黨的旗幟，來推行共產黨的政策。真正的國民黨人反受排斥。國民革命軍總司令蔣中正先生在十六年三月下旬攻克了上海和南京，有了清除共黨的憑藉，才扭轉了這一形勢。此時共黨雖仍以武漢為中心，勢力及於兩湖及江西，但其聲勢已大受不利影響。外來的壓力，內部的反抗，加以武漢國民黨左派人士發現蘇俄斯大林要消滅他們的文件，乃有分共的決定。

在國民黨人的反共行動中，以「西山會議」反共最早，東南清黨次之，武漢分共最遲。無論為先為後，三者目標既同，自有分而復合之可能。寧漢合作，便是這一背景之下所發生的結果。不過由於過去長期分裂和衝突的影響，並未能做到合作無間的程度。因此南京中央特別委員會僅維持三個多月的時間，即為二屆四中全會所取代。

自武漢分共而至南京中央特別委員會，國民革命軍勢力的中心，即呈現多元化的現象。首先是共黨裏脅一部分革命武力，進行暴動，由南昌指向廣東，而廣州則成爲汪系、桂系（李濟深、黃紹雄）和中共三方面爭奪的中心，因有第一次和第二次粵變的發生。最後則爲汪系與中共的失敗。南京由於蔣總司令的去職，即以桂系李宗仁的勢力爲中心；李且擊敗擁有兩湖的唐生智，取代武漢的中心。加入革命不久的馮玉祥和閻錫山，則分別以開封和太原爲中心。如此，革命軍除南京的中央特別委員會外，則有廣州、武漢、開封、太原四大中心，每一中心均有一政治分會，以代行中央的職權。此外在殘餘的軍閥勢力方面，張作霖以北京爲中心、張宗昌以濟南爲中心。這些中心的首腦人物，各自擁有重兵，彼此不相統屬。

由於革命軍的勢力中心形成多元化的現象，不僅使北伐工作爲之中斷，而內部的衝突亦隨之發生。上海會議（即中國國民黨二屆四中全會預備會議），即在求取內部之協議。原已去職的 蔣總司令中正先生，顯爲各方所矚目，成爲該會議的中心人物。但對於解決問題的意見，仍屬分歧，有的着重現實，以求相安一時，以能做到分治合作（政治分會）爲滿足；有的着重理想，在求以黨統一，以黨訓政爲目標。前一主張，則以吳稚暉、李石曾爲代表；後一主張，則以胡漢民爲代表。胡之主張，則又與 蔣先生相契合。故至十七年北伐統一後，而有訓政之實施。而保持前一主張者，仍佔相當勢力。故十八、九年之內戰，與此不無關聯也。

總之，一九二七年的中國，實在是近代中國問題關鍵性的一年。本輯所收集的「北伐時期之政治

史料」，都與上述問題具有密切之關係。其中有一些文件是過去未曾公開的，是編者當年撰寫「鮑羅廷與武漢政權」的「剩餘物資」，如：顧孟餘的「武漢二屆三中全會提案大綱之說明」，于樹德的「北方政治狀況」，蔣作賓的「北方政情」，張宗一的「直隸的農運」，孟湘鑑的「北方政情」，「第三國際代表魯依與武漢政權」的諸人之致詞，武漢中央工人部的「武漢紡織生產及營業概況調查」，夏曦的「湖南政治黨務報告」，陳公博的「江西軍政之報告」，龍叔篤的「江西最近情形報告書」，汪兆銘自述返國經過上海時之情況，武漢中央討論「分共」時諸人之發言，以及孫科、汪兆銘對中共南昌暴動之報告等。此外有些文件或言論當時雖曾公開而目前甚少流傳者，如：柳寧的「一個工人的供狀」，胡禮賢的「兩湖一瞥」，伯興的「在共產黨試驗下之湖南人民」，顧孟餘的「糾正幾種錯誤的思想」，李宗仁的「黨國糾紛之癥結」等，均為彌足珍貴的史料。至其他的文件雖散見於近年來國內的出版品，但對北伐時期的政治問題均具代表性而富有參考的價值。至各文件或論文作者的背景，有的在原文中已經表明，有的則未表明，如于樹德、孟湘鑑、譚平山、夏曦等，均為當年著名的中共份子；如張宗一、陳其瑗、彭澤民等，雖不能確定其是否為中共份子，但其言論思想則顯受共黨之影響，此請讀者所應注意者也。

北伐時期的政治史料

——一九二七年的中國

目 次

導 言

壹

壹、軍務與黨政

一

- | | | |
|----------------------|-------|-----|
| 一、國民革命軍北伐戰爭之經過…… | 張梓生…… | 一 |
| 二、十五至十七年間從事黨務工作的回憶…… | 陳果夫…… | 八四 |
| 三、民國十五、六年間一段黨史…… | 陳果夫…… | 八〇 |
| 四、武漢二屆三中全會提案大綱之說明…… | 顧孟餘…… | 〇九 |
| 五、北方政治狀況…… | 于樹德…… | 一三 |
| 六、北方政情…… | 蔣作賓…… | 一一 |
| 七、直隸的農運…… | 張宗一…… | 一二三 |

- 貳、中外關係 ······
八、北方政情 ······ 孟湘鑑 ······ 一二五
九、到山西聯絡閻錫山的經過 ······ 孔庚 ······ 一二九

- 一、北伐時期之外交 ······ 陳友仁 ······ 一三三
二、蔣總司令外交方針之談話 ······ 一四五
三、南京國民政府外交部長伍朝樞外交政策宣言 ······ 一四七
四、英國變更對華政策建議案 ······ 一四九
五、英國對華新提案之面面觀 ······ 杭立武 ······ 一五六
六、日本外相幣原喜重郎向日議會宣布對華外交政策 ······ 一六六
七、美國國務卿開洛之對華外交政策宣言 ······ 一七一
八、蘇俄對華政策之解剖 ······ 楊幼炯 ······ 一七五
九、鮑羅廷時代之蘇俄遠東政策 ······ 蔣廷黻 ······ 一八三
十、中國國民黨上海市黨部對俄絕交宣傳大綱 ······ 一八九
十一、日俄提携的新趨勢 ······ 武育幹 ······ 一九五

參、國際共黨與中共

一九九

一、鮑羅廷使華始末記……

蔣永敬……一九九

一、魯依與武漢政權的反帝國主義運動……

蔣永敬……二三一

三、第三國際代表魯依與武漢政權……

譚平山等……一四〇

四、一個工人的供狀……

柳寧……一四八

五、逃出了赤都武漢……

周佛海……一七五

肆、兩湖與江西的赤禍

一〇七

一、兩湖一瞥……

胡禮賢……三〇七

二、共產黨宰割下的湖北現狀及其主義政策之失敗……

碧梧……三二二

三、武漢紡織生產及營業概況調查……

武漢中央
工人部……三三一

四、湖南政治黨務報告……

夏曦……三三二

五、在共產黨試驗下之湖南人民……

伯興……三三六

六、「馬日事變」報告書……

張翼鵬……三四七

七、江西情形之報告……

陳其瑗……三五〇

八、江西軍政之報告.....	陳公博.....	三五四
九、江西最近情形報告書.....	龍叔篤.....	三五五
伍、東南清黨.....		三六一
一、吳敬恆致中央監察委員會請查辦共產黨函.....		三六一
二、上海總工會糾察隊被繳械報告.....		三六七
附錄：汪兆銘自述返國經過上海時之情況.....		三七二
三、清黨之意義.....		三七四
四、胡漢民與清黨運動.....	胡漢民.....	三七八
五、徐州會議的經過.....	蔣永敬.....	三八三
附錄一：吳敬恆向南京中央政治會議報告徐州會議之結果.....	胡漢民.....	四一九
附錄二：徐州會議後蔣馮兩總司令聯合通電.....		四二六
附錄三：徐州會議後馮玉祥致電武漢當局.....		四二七
陸、武漢分共.....		四三一
一、武漢中央政治委員會主席團發表「容共政策之最近經過」.....		四三一
二、武漢中央討論「分共」.....		四三五

三、武漢分共之經過.....	汪兆銘.....四四七
四、分共以後.....	汪兆銘.....四六二

柒、寧漢合作

四七二

一、李宗仁等爲武漢分共願與武漢合作電.....	四七三
-------------------------	-----

二、汪兆銘覆李宗仁電.....	四七四
-----------------	-----

三、蔣總司令中正爲促寧漢合作之辭職宣言.....	四七五
--------------------------	-----

四、胡漢民等離寧辭職通電.....	四八一
-------------------	-----

五、汪兆銘報告寧漢合作之經過.....	四八三
---------------------	-----

六、特別委員會組織之經過.....	孫科.....四八七
-------------------	------------

七、中央特別委員會.....	鄒魯.....四八九
----------------	------------

附錄一：特別委員會之補充說明.....	五〇一
---------------------	-----

附錄二：爲特別委員會事宣言.....	五〇三
--------------------	-----

捌、中共之暴動

一、中共南昌暴動紀要.....	五〇九
-----------------	-----

二、朱培德報告共產黨在南昌叛亂情形電	五一四
三、陳浴新對於南昌共產黨暴動情形報告	五一六
四、孫科對中共南昌暴動之報告	五—九
五、汪兆銘對中共南昌暴動之報告	五一〇
六、共產黨暴動問題	五二五
玖、粵變與上海會議	蕭淑宇
拾、檢討與建議	五三三
一、李濟深說明第一次粵變之真相	五三三
二、汪兆銘對第二次粵變之辯護	五三七
三、蔣中正先生致各委員書	五四〇
四、中國國民黨二屆四中全會預備會議決案全文	五四四
一、糾正幾種錯誤的思想	顧孟餘
二、黨國糾紛之癥結	李宗仁
三、勸大家相安一時	吳稚暉
	五六八
	五四九

- 四、與李石曾先生論政治分會書 李則綱 五七三
五、胡漢民爲國事問題致黃紹雄李濟深書 五七八
六、胡漢民爲今後黨國建設之大計致譚延闔等書 五六〇

壹、軍務與黨政

一、國民革命軍北伐戰爭之經過

張梓生

國民革命軍於民國十七年六月上旬驅奉軍回奉而佔有「舊北京」。不旬日孫傳芳部鄭俊彥李寶章諸軍，張宗昌部先後易幟，天津已告肅清。及七月一日張學良更自瀋陽來電，聲明願意停止戰爭，徐商和平統一辦法，北伐軍事，於此告終，全國統一，指日可待。於七月六日，國民革命軍全軍總司令蔣中正，集團軍總司令馮玉祥閻錫山李宗仁等，總指揮朱培德鹿鍾麟商震白崇禧等，及其他躬與北伐戰爭之軍長數十人，並黨、政、工、商、學界數百人，在北平香山碧雲寺中國國民黨故總理 孫中山先生靈前，舉行北伐完成之祭告。

吾人於北伐完成以後，所企望者為訓政之實施，建設之進行；而與此企望相伴而起之回憶，則為兩年以來革命戰爭經過之歷史。此兩年來之戰爭，不但在國民革命之過程中佔有重要之地位，即就革命軍人之主義的以外之特點及軍民聯合奮鬥向軍閥進攻之兩事言之，亦有使後人聞風感興者。因就能

力所及，蒐集材料，撰茲短文，以供後之編革命史者之參考。

北伐之目的與勝利之原因

國民革命之目的，在求中國之自由平等，此孫中山先生遺囑中所明切言之者也。國民革命軍北伐之目的，即在掃除國民革命之障礙；換言之，即在打倒使中國不能自由平等之帝國主義及其工具之國內軍閥。此意義在國民革命軍總司令蔣中正北伐宣言中言之最為明晰：

「……慨自辛亥革命，迄今十有五年，禍亂相仍，擾攘不止。人民陷溺於水火之中，日益深熱。追求致亂之源，悉由帝國主義者為之厲階。彼既挾砲艦政策，以保持其脅迫而取得之不平等條約；攘奪我關稅自主，妨害我司法獨立，壟斷我全國金融與交通，使我新興工業，受其扼制，固有農業，被其把持。因而商業蕭條，民生凋敝，遍地皆匪，百廢莫舉。而復被利用萬惡軍閥為其工具，摧殘愛國運動，剝奪人民自由，更驅使全國軍人，同室操戈，必使我內亂不絕，而彼乃得操縱我政治與經濟之全權。環境險惡，如此其甚，猶謂於國民革命以外，別有救國途徑，寧非欺人之談？革命戰爭之目的，在造成獨立自由之國家；以三民主義擁護國家及人民之利益，故必集中勢力於三民主義之下，推倒軍閥與軍閥所賴以生存之帝國主義……」

同時發表之國民黨宣言，更說明打倒帝國主義者及國內軍閥之目的，在建設統一之政府。實為更進一層之解釋：

「……本黨於此時機，熟察前因後果，深知中國人民困苦之根本原因，在帝國主義及其工具賣國軍閥！深知目前中國之唯一需要，在建設統一政府；統一政府成立，則外足以抵抗帝國主義之恫嚇壓迫，內足以拒絕軍閥之禍國殃民；統一政府不成立，則外禍益烈，內亂益甚。……本黨從來主張用和平方法，建設統一政府。蓋一則中華民國之政府，應由中華人民自起而建設；一則以凋敝之民生，不堪再經內亂之禍；故總理北上之時，即諄諄以開國民會議解決時局，號召全國。孰知段祺瑞於國民會議陽諾而陰拒，而帝國主義者復煽動軍閥，益肆兇焰。迄至今日，不特本黨召集國民會議以謀和平統一之主張，未能實現，而且賣國軍閥吳佩孚得帝國主義者之助，死灰復燃，竟欲效袁世凱之故智，大舉外債，用以摧殘國民獨立自由之運動。……過去數年之經驗，已經證明帝國主義及賣國軍閥實爲和平統一之障礙，爲革命勢力之仇敵。故帝國主義者及賣國軍閥之勢力不被推翻，則不但統一政府之建設永無希望，而中華民國唯一希望所繫之革命根據地，且有被帝國主義者及賣國軍閥聯合進攻之虞，本黨爲中國人民之唯一需要——統一政府之建設，鞏固國民革命根據地，不能不出師以剿除賣國軍閥之勢力……」

至於北伐之可得勝利，則在出師以前半年，第二次全國代表大會開會時，已有相當之把握。第二次全國代表大會宣言中第三段，本黨努力之經過中曾謂：

「……去年五月卅日以後，青島上海九江漢口廣州等處之慘殺案接踵而起，帝國主義窮凶極惡的面目，暴露無遺，而全國民衆努力從事於國民革命之精神，已漸爲世界所認識矣。最近北

京民衆之示威運動，又足以褫軍閥之魄，使知與帝國主義勾結，非惟不能恃以爲固，且適足以犯衆怒而促其死亡。大河南北，大江南北及湖南北間，農工民衆，團體組織日以堅固，能力日以發達，其參加國民革命運動，亦日以熱烈。吾人更於此時，鞏固廣州之革命根據地，肅清一切反革命分子，掃除東江南路一切叛徒，建立與人民合作之政府，及與人民合作之軍隊，以坦白之精神，爲民衆謀利益，同時領導民衆從事於國民革命，雖受帝國主義者及其工具之重重壓迫，屹然不爲之搖動，且決其覆滅之期，必在不遠，最後之勝利，終屬之吾人……」

北伐出師前之國內形勢

吾人於記述戰爭以前，所應說明者，除上述北伐之外，即爲當時之國內形勢。此應分：（一）帝國主義者之聯合壓迫，（二）國內軍閥之割據，（三）國民革命之退守，（四）革命根據地之穩固之四端言之。至於當時政治之腐敗，經濟之困迫，民生之痛苦，則爲隨前兩者而生之現象，本篇不能爲之詳述；而吳佩孚張作霖等護憲護法之爭，尤無一述之價值也。

（一）帝國主義之聯合壓迫

帝國主義久已視我中華民國爲彼等共有之次殖民地。憑彼因脅迫而獲得之不平等條約，既肆行其經濟侵略之手段，限制我出入口稅則，竊取我財政及交通大權，歲吸我膏血數萬萬元，使我農工商業