

红旗

进步期刊总汇 (1915-1949)

少年中国

⑧

湘潭大学出版社



湘潭大学出版社

目 录

第四卷 第七期

- 教会教育问题 余家菊
生命的跳跃

- 对于中国现文坛的感想 张闻天
哲学与科学 耶方斯原著 李儒勉译
三五

- 法国经济学史略 查理季特著 李璜译
四九

- 地震与人类的安全 杨钟健
六一

- 对学会的一个建议 刘仁静
六五

- 重庆公学始末记 杨效春
七一

- 酒馆中 李劫人译
八五

- 会员通讯 曹刍 李儒勉 沈昌等
九一

- 附录一 王光祈
九五

- 附录二
一〇三

第四卷 第八期

- 少年中国学会苏州大会宣言
一一五

- 德国人之音乐生活 王光祈
一一九

原始人类	周光煦	一三九
心理学研究法	(法国)雷鲍原著 余家菊译	一四七
数学逻辑的产生	汪奠基	一六五
家贼	何鲁之译	一八三
多马先生	何鲁之译	一八九
本会建筑会所创办学校计划书	舒新城 杨效春 曹刍	一九五
会员通讯	杨效春	一九九
附录一		二〇三
附录二		二〇九
第四卷 第九期		
新国家主义与中国前途	陈启天	二三五
读《国家主义的教育》	恽代英	二三九
法兰西文学批评与文学史之概略	巨斯大佛郎宋著 黄仲苏译	二四五
德国人之音乐生活(续)	王光祈	二七五
心理研究备忘录	余家菊	二九五
戏谑	(法国)蒲莱浮斯德著 李劫人译	三〇五
新春	(法国)蒲莱浮斯德著 李劫人译	三一
附录一	周太玄	三一七
附录二		三三五

第四卷 第十期

- 社会活动的真义 王光祈 三三三
伦理的社会性 李璜 三三七
国家主义的教育之进展及其评论 吴俊升 三四三
学生与社会

——有觉于今日的学校教育而发 杨效春 三五七

就职分类的工程教育 恽震译述 三六一

欧洲音乐进化论自序 王光祈 三七五

文学史方法 巨斯大佛郎宋著 黄仲苏译 三八一

悼陈愚生 周太玄 三九七

悼陈愚生君并勖少年中国学会同志 曾琦 四〇五

一件听不厌的老故事 黄仲苏 四〇九

附录 余家菊 研因 导之等 四一五

第四卷 第十一期

- 宗教之伥——教堂 沈怡译 四三七
论国家主义 谢循初 四四三
中华民族独立与国民大学 张梦九 四五七
甘地是怎样一个人 恽震 四六一
中国国防问题之飞潜政策 曾琦 四七一
中华航空歌 曾琦 四七四
介绍德国水利学大家恩格司博士 沈怡 四七五

文学史方法(续上期)	巨斯大佛郎宋著	黄仲苏译	四七七
琪瑛康陶译序			四九三
琪瑛康陶	(意大利)唐努道著	张闻天译	四九五
感事书怀偶成七绝	曾琦		五一七
闻国内政变欲归不能慨然赋此			五一八
续杂感三首			五一八
由德返法留别柏林诸友			五一九
重游德国得烈斯登之那当山顶归途感赋一律			五一九
游中德意志阿尔慈山顶口号一绝仿定庵体			五一九
巴黎遗失书籍日记感赋			五一九
残冬穷居自遣二绝			五一九
观巴黎影戏演膜外风光一剧感赋			五一九
一九一九年十月带病出国抵巴黎车站口号一绝寄国内友人			五一九
巴黎寄妹书	曾琦		五一九
少年中国学会消息			五一九
附录			五一九
第四卷 第十二期			
从梅雨时期到暴风雨时期	张闻天		五三七
讨论《国家主义的教育》的一封信	萧楚女		五四五
维廉欧诗阙	沈怡		五五五
生物学纲要译序	周太玄		五五九

文学史方法(续十一期)	巨斯大佛郎宋著	黄仲苏译	五六三
青春的梦	张闻天		
会员通讯	王光祈		
			五六九
			六三五

少年中國

“THE YOUNG CHINA”

第四卷
第七期

民國十二年九月

每期一角五分
全年一元五角

———目錄———

教會教育問題	余家菊
生命的跳躍	張聞天
哲學與科學	李儒勉譯
法國經濟學史略	李璜譯
地震與人類的安全	楊鍾健
對學會的一個建議	劉仁靜
重慶公學始末記	楊效春
酒館中	李勘人譯

少年中國學會出版

上海中華書局有限公司發行

各省中華書局分售

國民生計政策全書已出三種

奧國維也納教授 Philippovich 著

工學博士 馬君武先生譯

新文化叢書

農業政策

一冊 八角

是書內容共分兩部：第一部論農業生產組織，詳述現代生產組織之基礎，[農業團體，農業生產組織與工人之地位；第二部論農業政策，詳述農業經營，中國為農業國，是書出世，對於注重農業行政與改良農業組織之經世家，貢獻不少也。

新文化叢書

工業政策

一冊 一元

此書係國民生計政策第二書，內有十八世紀之工業制度，工制變更區家對於工業之橫幅促進策，利益代表團體，結合由及同盟罷工，工人同業會，工人保護，最大限工作時間，營業保護，僱員問題，工業行政，工業教育，工業信用，等等要目，紀述既詳，又饒興味。

新文化叢書

國外商業政策

一冊 四角

本書係國民生計政策第三書；內容分五篇敘述：一、國外商業政策之歷史發展；二、商業政策之理論根據；三、保護關稅之實行；四、通商條約；五、輸出促進策。凡關於對外貿易的理論和主要點，俱詳為說明，尤注重稅賦政策，現在商戰愈烈，吾國一般商人，對於商業政策，不可不詳加研究，此書為最良好之指針也。

中華書局發行

書大(16)

新文化叢書

年來文化運動，日益進步。但文化運動，首重知識。本局特選歐美名著編譯新文化叢書多種，譯筆出自名手，流暢明白，極合一般人閱讀之用。

達爾文物種原始	全四冊	一元八角
赫克爾一元哲學	全二冊	一元二角
女 性 論	全一冊	四 角
政 治 理 想	全一冊	三 角
人生之意義與價值	全一冊	五 角
歐洲政治思想小史	全一冊	八 角
社會問題概觀	全二冊	八 角
遺產之廢除術	全一冊	七 角
思維政策	全一冊	八 角
農業政策	全一冊	一 角
工商業政策	全一冊	四 角
社會問題總覽	全三冊	一元二角
唯物史觀解說	全一冊	四 角
近代西洋哲學史大綱	全一冊	三 角
西洋古代中世哲學史大綱	全一冊	五 角
人 的 生 活	全一冊	四 角

中華書局出版



行發局書華中

書大(22)

教會教育問題

余家菊

於中華民族之前途有至大的危險的，當首推教會教育。教會在中國取得了傳教權，與教育權，實為中國歷史上之千古痛心事。中國非野蠻地方，非無人文之國度，何須別人來傳教，又何須別人來興學。他們竟能取得傳教權與興學權的，是什麼原故呢？我們實不得不痛心於吾華民族性之過於愛好和平，不講武備。一旦與外國牧師相遇，他們的背後，擁有無數兵艦，講仁義禮讓的中華民族安得不敗？既敗之後，訂條約，修和好，割地賠款，且予取予求，莫知所止；而於制人生命之教育權，彼長於滅人國家之西方人豈反有置之不聞不問之列的麼？所以教育權之喪失乃武力侵略之當然的結果。吾人既弱於武力，還有何話可講，亦祇有暫時忍受而已。惟是吾不甘自居於亡國奴地位之同胞，萬不可忘却武力侵略之前驅就是傳教的牧師們。試將近五十年來之外交史翻開一看，哪一件痛心事不是與傳教有關。其最著的，莫如膠洲灣問題，與拳匪變亂。拳匪變亂之責任，雖不得不歸之於清廷之昏曠與愚民之無知，而論其究竟原因，則不得不說是教士之強迫傳教有以激成之。是故中華民族之一部國恥史之主要資料，無非就是宗教問題。

算了罷！吾人還是採取既往不咎的態度罷！而且我也願意尊重信教自由之原則，於基督教在中國所釀成的痛史，於基督教本身的問題，於宗教之根本難關，皆存而不論，而將本文之範圍限定於宗教與教育應有若何之關係這一點。其中有偶然涉及基督教本身之處，皆因闡明事理之故，無可如何。還希望信教的朋友們原諒。要論教會教育，請

先述教會教育之企圖。

教會教育之目的安在？教會教育之究竟企圖如何？這是關心國是的人所急欲聞知的一個問題。果然，解答也不甚難。試取基督教在華教育調查團之報告一加分析，便可了然。試擇錄數段於後：

Now is the hour of opportunity so to strengthen the christian schools of China that from them shall come the men and women who will make China a Christian nation (Christian Education in China, P. 14)

譯言之就是：現在是鞏固在華基督教學校之最好時機，將來使中國成為一個『基督教國家』的，就是從此等學校出來的男女人們。

從這句話中，可以看出其野心之所在。然而基督教能使中國歸化嗎？中國果真歸化於基督教，是世界之幸呢，還是世界之不幸？我願有良心的教士們下個答語來。

The future of Christian education is not yet assured. To say that it trembles in the balance is to use too strong language. There are many schools, well established, well equipped, well staffed, that can not easily be destroyed. But it is not yet settled whether Christian education is to be the determining force or a relatively insignificant and diminishing factor in Chinese life. On the answer to this question will largely hang the decision whether China will become a Christian nation, perhaps the stronghold of Christianity in future centuries (P.55 Ibid.)

譯言之：基督教教育之未來的命運尚在未定之天。說牠已經動搖，未免形容得過度一點。有很多學校，組織，設備，教職員都很好，決不易於摧毀。所沒有確定的，祇是或者基督教教育將成中國生活上之主要的勢力呢？還是比較的輕微的因素？此問題之解決有關於中國是否將成一個

教會教育問題

基督教的國度，是否在未來之若干世紀中將成基督教之大本營。

我們讀這段文字，真是喜懼交集。果真是教會已往的教育尚未確立其基礎，我們今後尚不無努力自拔之餘地。此其所以可喜。然而他們已經開始為有組織的大經營，以後對付，亦自不易。此其所以懼。基督教在西方已經立足不住，所以他們想用中國做大本營，所以他們底經營是竭其全力的。

我們從這兩節中，可以看出教會學校是澈頭徹尾為宗教之傳播而設立的。根本的方針已經謬誤，雖然間有幾點可取，如體育之提倡等，也終久是功不補過。正如一個鼓吹王權的學校，雖然十分提倡科學，我們也不能輕輕放過牠一樣。

基督教會既拉起旗號要使中國成為基督教化，口口聲說要使基督教精神充滿於中國教育界。因之基督教之精神安在？中國是否需要基督教？基督教是否有益於中國？這些問題，乃為不可避免之間題。教會人士知道中國文化之不可侮，一面說基督教運動當盡力保護中國人民之固有的善良性質，一面又列舉中國習慣中應該鑄正之點而引以為教會之責。縱令他們所謂的不良性質果真是不良，也決不是基督教所能改正的，基督教之本身決無此等藥劑與功用。

他們第一攻擊的是中國人喜回顧而不喜向前，喜尊重死者而忽視生者及未生者之利益，喜遵從傳統的意見，喜折衷於聖人之言而不喜折衷於事實。此數點在若干程度上誠然是中國人之弱點。然而亦自有說。中國文化之特徵，在持中，在平定。說他底人生態度不似西方人之如火如荼，不似西方人之衝動，是可以的；說他祇知道回顧保守則不免成爲謬誤。平常人都知道「因時制宜」的道理，孔子亦以「聖之時」著名，豈不是很好的證明嗎？況且這是東西人生態度之一大差異點，長短得失，未可輕論？

尊重死者是由於慎終追遠之一念。慎終追遠，又是出於人情之不得已。中國文化完全建立在情上。所謂親親仁民，所謂孝敬慈友，無一不是感情作用。生長於西方個人主義與計算主義之教化中的人，自然不能了解。至若傳統的意見與聖人之言雖不可盡從，然而事事乞靈於教典 Bible，祈禱於天父的人決無批評的資格。

他們又攻擊中國人之家族觀念太重，國家觀念太輕。此點吾人很願承認，尤其是國家觀念太輕這一點。你看，宗教家們何等愛國，在歐戰中，英美的宗教者祈禱天父大發慈悲，使萬惡的德國早日滅亡，德國的宗教家也是同樣地祈禱天父大發恕心，使萬惡的協約國早日滅亡。宗教家之此等精神豈不是我們所應該好好地領教的嗎？說上家庭呢，耶穌確可做我們底模範。他不是既無妻室，又無子女麼？終日勞心於男女問題的青年們可以反省一下呵！然而要是人人都學耶穌，恐怕人類早已滅絕，上帝也將無人奉祀了！

他們又攻擊中國人之迷信鬼神。迷信鬼神，誠然可以攻擊。然而牧師先生們不要再欺弄我們了！所謂基督教國度的國民，其迷信之多，其談神說鬼之津津有味，正不讓於被人踐踏的中國。就是一般教徒心目中的上帝，也恐怕都不免帶幾分三頭六臂的色彩吧！再不要欺弄我們了！

他們又攻擊中國之倫理思想沒有宗教的基礎，因進而攻擊孔子之人道主義。人道主義與神道主義，孰為幼稚，孰為合理，天下自有公論，宗教家雖欲顛倒是非，也未能以一手掩盡耳目罷。即如汎愛，本是孔子與基督教之所同有。但是基督教之教人相愛是因為上帝的原故，孔子之教人愛人是教人發展其天性，孰為簡捷，孰為自然，孰為合理，明眼人一望了然，無待多論。（按持孔子與基督教相較，基督教之幼稚狀態，無不窮形畢露，從基督教與感情生活中可以略窺其端倪。）

(附註：上述之攻擊諸點，皆見於基督教在華教育事業三三一三五頁)

總言之，吾人於中國之舊習慣，舊文化，儘可盡量承認其弱點，然而決非基督教所能補助。如果必欲說基督教可以補助中國之短，就試問基督教之內容是什麼？好！這裏有一個解答：

我們一面很羞愧地承認，西方的與所謂的基督教的文化實有許多罪惡，我們同時也要感謝上帝，正因為我們承受的遺產中有種種成份，牠明明白白地是一半起源於基督教文化，一半是出自西方之非基督教文化。將此等成份培植於中國民族生活中對於中國確是一種仁慈。

從此等成份中，試列舉數項：

- 1、自然科學(包含生物科學)……
- 2、應用科學……
- 3、歷史與社會科學……
- 4、基督教原理之應用於工商業……
- 5、生活之物質方面的價值……
- 6、遊戲與娛樂之道德方面的價值……
- 7、健康的家庭生活的極端重要……
- 8、對於教育之研究的態度……
- 9、注重品格發展的教育並養成社會上富有價值與能幹的份子，同時要知道倫理的格言若與宗教的信仰分離，就是不正確，而以了解宗教為個人生活與社會生活中之動力實有必要為其歸結。

(以上見前書三六一三八頁)

上舉九端，大體上我們都承認其很可寶貴，但是我們不能承認其與所謂的基督教文化發生何種淵源。他們雖然很謙虛地說是『一半』起源於基督教文化，我們則認為完全是張冠李戴，未免有點自欺欺人。基督教在

歷史上不但不是上述諸端之發源地，而且常為其障礙物。歌白尼之地動說受厄於基督教者幾何年？達爾文之進化論受厄於基督教者又幾何年？思想史上之痛痕未泯，不料教會人士遽然有認仇作父之舉。此種昧心話，毋乃有傷於宗教家之真誠吧！九端中，祇有第九端，可認為基督教教化之特徵。然而此等倫理與神理，人道與神道的混合教化，正吾人之所極端反對，雖有亦無足為貴。

集中英美三國之教育領袖而說不出基督教教化之真正特點，則基督教教化之空洞無物，可以想見。然而他們還想使中國成為基督教化，實屬自誤誤人。我今敢正告教內教外諸人士曰：改革中國的惡習是一事，宣傳基督教又是一事；採取西方文化是一事，排斥基督教又是一事。慎勿魚目混珠，并為一談。

教會教育之企圖既如此其遠大，而基督教之內容又如此其空虛，假若教會之計劃果真一步一步地實現了，其影響之惡劣將不可思議。有人以為異族宗教之傳入中國，在歷史上非無先例，如佛教之傳入是，我們祇知佛教之有助於中國文化，未聞佛教之有礙於中國民族之生存，何獨對於基督教之傳入而大驚小怪，毋乃與韓愈氏陷入同一之謬誤呵！然而此說之不當，全在未曾置思於佛教與基督教之異同。佛教與基督教，雖同以教名，究竟種類大異，不可殉名忘實。其輸入之路徑不同，其產生的結果亦自有別。茲推論。

教會教育之危害

1、教會教育是侵略的 從上面所述的教會教育之企圖，可見教會之目的，在克服中國人固有的精神，而代以基督教的信仰。基督教本是侵略的宗教，祇知有己，不知有人。凡信仰基督的，都是上帝的兒子。凡信仰異教的，都是野蠻民族。教典上說，凡信仰上帝的，必定昌大；不信仰上