

香港大學饒宗頤學術館·研究叢書
第一輯·第五種

沈鈞文與索考小說

龔敏 著

齊魯書社

小說考索與文獻鉤沈

龔敏 著

香港大學饒宗頤學術館・研究叢書
第一輯・第五種

齊魯書社

圖書在版編目(CIP)數據

小說考索與文獻鉤沈 / 龔敏著. — 濟南: 齊魯書社,
2010. 9

ISBN 978-7-5333-2436-0

I. ①小… II. ①龔… III. ①古典小說—文學研究—
中國 IV. ①I207.41

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 155745 號

小說考索與文獻鉤沈

龔敏 著

出版發行 齊魯書社

社 址 濟南經九路勝利大街 39 號

郵 編 250001

網 址 www.qlss.com.cn

電子郵箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 日照日報印務中心

開 本 880 × 1230 / 32

印 張 11.875

插 頁 4

字 數 309 千

版 次 2010 年 9 月第 1 版

印 次 2010 年 9 月第 1 次印刷

印 數 1—1500

標準書號 ISBN 978—7—5333—2436—0

定 價 32.00 圓



HKU
Culture &
Humanities
Fund

香港大學人文基金贊助出版經費

饒宗頤學術館之友贊助部分研究經費
饒宗頤基金有限公司贊助部分研究經費
許崇標先生贊助部分研究經費

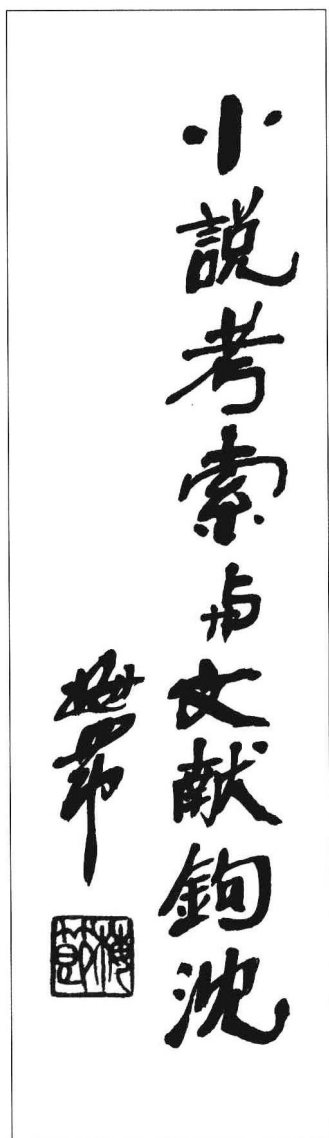
謹此致謝

香港大學饒宗頤學術館・研究叢書
編委會

顧問：饒宗頤教授

主編：李焯芬教授

編委：香港大學饒宗頤學術館學術部



國際著名《紅樓夢》、《金瓶梅》研究專家梅節先生為本書題簽



序 一

龔敏博士原籍安徽，少年時期隨家移居香港，大學和碩士生生活則是在臺灣中正大學度過的。2001年我去中正大學參加學術研討會，見到他，會議安排他和女友陳怡哲——後來成為他的妻子——負責接待我。這次相處，不料成為我們師生因緣的開端。大學畢業後他師從著名學者陳益源教授攻讀碩士學位，學業結束後便負笈津門，來到南開，成為我的弟子。2007年獲文學博士學位，任職于香港大學饒宗頤學術館，迄今三年。去年9月我來澳門大學中文系任教，他多次渡海來看我。前些時候陳益源教授來澳大訪問，他特地從香港趕來相見，三人聚談，快意可知。這次他帶來論文集的電子文本，說是將要出版，囑我作序。這些年我已經給許多弟子的著作寫過序，套用《詩經》的兩句話，“學生有成，師心則寧”，捉筆為文，欣慰之情自不待言。

龔敏名“敏”。敏有敏捷、聰悟、勤勉、審慎、莊敬諸義。其為人也，大抵如此。在南開時，龔敏讓我給他起個表字。我說，子曰“敏而好學”，又曰“好古，敏以求之”，就叫“好之”吧。“之”者學也，古也。“好學”、“好古”，並非浪得虛名，他會寫古詩詞，會彈古琴，亦能識古書古物。我常感歎，身處紫陌紅塵的香港，能像古人那樣“畏榮好古，薄身厚志”，算是難能可貴的了。





序
一 他本是朴實的農家子弟，羣塵不染其身，淫俗不改其志。天資聰穎而復好學，在大學又得陳益源等諸多良師熏陶指點，故其學業能夠日有所得，年有所進。他的碩士學位論文《黃人及其〈小說小話〉之研究》，二十多萬字，2006年由齊魯書社出版。博士學位論文《明代歷史演義小說考述》，二十多萬字，其中不少章節也已單篇陸續發表。如饒宗頤學術館出版了他的《陸西星研究兩題》，就是博士論文中的內容。他和任德魁博士點校的《殷音漫錄》，也已由饒宗頤學術館出版。他的這本論文集，是他近幾年所發表論文的結集。他發表的文字不止這些，例如北京新世界出版社2007年出版的我所主編的《唐宋傳奇品讀辭典》，他撰稿八篇，五六萬字，都是學術性較強的釋讀評論文字。

龔敏這本論文集題曰《小說考索與文獻鉤沈》。收入的十六篇論文，不少我以前讀過。從題目看，包括明清通俗小說、小說書目、現代武俠小說、鼓詞、彈詞、文集、學者等幾個方面的研究，實際集中在小說方面。就是說他所關注的主要是古代通俗小說，以及關係緊密的其他俗文學。就研究角度和方法而言，正如論文集名稱所揭示的，用的基本是文獻、考據之法。

治學之道，古來有義理、考據二途。二者或相攻訐，考據派譏義理為空疏之學，義理派斥考據是在故紙堆裏討生活。竊以為，科學的態度是不厚此薄彼，善學者應當兼而有之。義理、考據，不廢其一，如車之有兩輪、鳥之有雙翼，互為表裏，相輔相成可也。

不過就具體研究而言，研究對象和研究目的，決定著研究方法的運用。方法本身不是目的，解決問題才是目的。當你要研究一部作品的版本問題時，義理分析一般是用不上的。有人說文獻考據算不上文學研究，理論分析才是正途，而且在某些人看來這理論還得來自歐美，國產的似乎不值錢。這觀點很好笑。所謂文學研究，在我看來無非有三端：其一弄清事實，其二闡釋事實，其三評價



事實。弄清事實是前提是基礎，它是跳不過繞不開的。道理很簡單，比如說一篇作品的作者、年代或真或偽都弄不清，闡釋和評價的準確性肯定得打折扣，甚至是洋洋灑灑一路講去，其實牛頭不對馬嘴。弄清事實很難，因為事實只有一個，非此即彼，這是剛性的要求。而義理分析是軟性的，務虛的，自然也有高下深淺對錯之別，但見仁見智，總有餘地，大不了“聊充一家之言”而已。

就我個人學風而言，尚實。研究大抵在弄清事實方面，主要方法就是文獻學方法和歷史考據方法。本人從不鄙薄理論，闡釋一個文學現象或文化現象，非理論莫辦。但理論是有層次的，對我們研究古代文學文化來說，需要的常常是具體的理論和方法，比如說歷史學、宗教學、民俗學、社會學、敘事學等等，因此理論也要實實在在，也要切切實實地來解決問題。而且理論不是先驗的，它產生於具體的事實，是具體事實的概括和提煉，是在充分把握和理解事實基礎上生發出的一種思想、一種範疇、一種模式。為理論而理論不可取，生吞活剝理論不可取。雲山霧罩的玄談，那是華麗包裝之下的空虛；硬套來的西方什麼理論，那是錢大少爺手裏唬人的文明棍。

龔敏的治學是從黃人開始的。他在研究黃人《小說小話》的同時，又敏銳地發現了“忽略近百年的”黃人《中國文學史》的價值。論文集首篇《黃人〈中國文學史·明人章回小說〉考論》一文，便是他的研究成果。該文對黃人的小說觀、小說分類等作了實事求是的論析和評價。這是一項很有意義的開拓性研究，至少讓我們知道在上世紀初還有這樣一本有價值的著作，可以作為中國文學史和中國小說史研究的新資料。龔敏對黃人《中國文學史》只就其中“明人章回小說”一節立言，聯繫他對《小說小話》的研究，表明他把自己研究的主攻方向，開始就設定在明代通俗小說上。此文還對黃人列出的十九種明人小說中的六種——大都是亡佚的作品——



序
一 加以推測和考證，這也奠定了他的研究格局。要之，看龔敏對黃人及其他問題的研究，乃是着力於對文獻的新發現，對資料的廣泛蒐集，對作品時代、作者、版本、流播、素材等的考證，務求言之有據，有所發明。這條治學之路無疑是正途。然而正途不是坦途，大漠孤煙，荊棘滿路，艱辛可知也。

《〈東西晉演義〉與〈東西兩晉志傳〉關係考》、《〈片璧列國志〉的來源及其成書時間考》、《〈封神演義〉的成書時間及其與元明小說關係考》這幾篇論文都是他讀博時的研究成果，都是博士學位論文中的重要內容。它們的特點都是針對學界眾說紛紜或有所忽略的問題，開展自己的研究，考辨幾部明代通俗小說的成書、刊行、修訂以及與他書的關係。其基本方法是充分佔有和分析原始資料，並作不同文本或版本的詳細對照，從中得出結論。燭幽察微，是其所長。《〈東西晉演義〉與〈東西兩晉志傳〉關係考》認為雋衡山人楊爾曾在萬曆四十年（1612）以前受泰和堂主人的邀請，重新編訂《東西兩晉志傳》，以《東西晉演義》的名稱刊行。《〈片璧列國志〉的來源及其成書時間考》認為《片璧列國志》是明末書商割裂余象斗本《列國志傳》與馮夢龍本《新列國志》拼湊而成。我以為言之有據，線索清晰，結論均可成立。

《封神演義》的情況複雜多了，首先此書的作者就是個大疑問，就像《金瓶梅》作者一樣，是明人小說研究中難啃的骨頭，如龔敏所說，“一直是研究者最最頭痛的事”。自清以來，凡有無名氏、王世貞、許仲琳、陸西星等說，龔敏贊同張政烺、李光璧、柳存仁等學者的意見，持陸西星說。他考證《封神演義》是陸西星在明世宗嘉靖三十七年（1558）至三十九年（1560），客居金台（今北京市），任職李春芳的幕僚期間編撰而成的。而其取材，除顯見的《武王伐紂平話》、《列國志傳》外，還有《三國演義》和《水滸傳》。我對《封神演義》毫無研究，不敢對龔敏的結論輕置可否。但有一點是可以肯定



的，就是他在考察陸西星經歷時，充分利用了他新發現的清抄《轂音漫錄》資料，並以之推斷《封神演義》的成書時間，這是很值得有價值的探索。假如《封神演義》確出陸手，那麼這個考證就值得高度重視了。龔敏《陸西星〈轂音漫錄〉的發現及其內容與價值》一文，詳細介紹和評析了《轂音漫錄》，其中也談到了它對研究陸西星道教思想和《封神演義》的價值。龔敏發現的《轂音漫錄》雖非孤本，亦堪稱秘笈，存世極少。他和同窗任德魁博士參考遼寧省圖書館和台北“國家圖書館”所藏80年代揚州古舊書店的重抄本，將《轂音漫錄》點校出版，實在有裨於學界。

於此足見龔敏對新文獻新資料的高度重視，他說：“個人以為新材料的發現，也許在悟性和細心以外，還需要的是幸運。”不錯，但離開悟性和細心恐怕終歸失之目睫。更何況如何利用它尤需要學識。他執著於新材料的發現、介紹和運用，《稀見中國古代小說書目十種綜論》和《孫楷第先生在香港〈星島日報·俗文學〉發表的幾篇文章》二文也提供了很好的例證，所披露的多是罕見而有用的資料。拿後文來說，正是由於他對孫楷第文章第一手資料的蒐集，才能釐清模糊淆亂的事實；也正因為他有這樣的熱心、細心和耐心，也才能寫出一份翔實的《孫楷第先生著述年表》。

作為俗文學的鼓詞、彈詞，常常演唱的是小說戲曲中的故事，例如《三國演義》，因而也引起龔敏的關注，自然他還是立足於新發現和新見解。清刊本《新編三國志鼓詞》也是他在天津購得，《中國鼓詞總目》未有著錄。論文《清刊本〈新編三國志鼓詞〉的發現及其版本考略》，對這部鼓詞的版本、編者和改編情況作了全面評述。彈詞《三國志玉璽傳》也是演唱三國故事，論文《彈詞〈三國志玉璽傳〉的來源和成書時間考略》一文從來源和成書時間兩個方面進行考述。龔敏研究通俗小說主要是明代歷史演義小說，《三國演義》自然不能淡出視野。但《三國演義》研究較透徹深入，他不想拾人



序 牙慧，所以他從三國鼓詞彈詞入手，揭示了《三國演義》傳播史的一個方面。《鼓詞〈楊文廣征南〉考論》，龔敏利用自己購藏、蒐集的幾種《楊文廣征南》鼓詞，以及目前可見的其他版本與材料，對於它的版本、內容等進行考述，並糾正學術界的一些錯誤說法。《楊文廣征南》屬於楊家將故事系列，明人歷史演義小說中演說楊家將故事的作品有多種。研究《楊文廣征南》鼓詞，也是楊家將小說研究的必要延伸。

論文集中還收入四篇關於武俠小說的論文，有的是書目，有的是素材題材探源，有的是評論。對於近現代武俠小說，我瞭解很少。曾有一段特殊時期，我有機會也有閒暇讀了港台十多位武俠小說作家的三十來種作品，消遣而已，別無他圖。看來龔敏對武俠小說很感興趣，也很熟悉，不只是一般讀者，而是進入學術研究。此中緣故，我想和他在港台生活讀書有關，那裏是武俠小說的大本營嘛！恐怕更重要的是，武俠小說常常有確定的歷史背景（古龍除外），甚至有真實的人物和事件，在一個真實的歷史框架中加進去眾多人物，讓他們打打殺殺，愛愛恨恨。從形式上看和古代歷史演義小說有幾分相似，不妨看做是歷史演義小說的一個流緒，它們進入龔敏的學術視野也就不難理解了。而且，我們看龔敏對金庸《碧血劍》素材來源的考索、對金庸《連城訣》題材來源的探求，他所憑藉的多是明代通俗小說和其他歷史資料，這發揮了他的專長，實際與他的固有研究息息相關。“金學”之說我不贊成，如今什麼什麼“學”滿天飛遍地滾，別辱沒了這個“學”字！但作為通俗文學的新武俠小說擁有大批讀者，幫助讀者深入瞭解它們的構思、取材和思想藝術，像龔敏這樣當成嚴肅工作去做，乃是必要的、有益的。只是別鬧哄哄去鬧什麼諾貝爾文學獎！

是集十六篇文字，成於六七年中，在一年磨十劍的人眼中，未免太少。聽說有些專業的教授、博士們一年可以拋出一百篇論文，



平均每三四天一篇。除了抄襲和說胡話，我想不出還有別的辦法。龔敏治學是刻苦的、謹嚴的，單看他每篇論文的資料引用和注釋，旁徵博引，務求窮盡，就不能不佩服他下的功夫是多麼細多麼深。趁着給他的書作序的機會，我對他的為人、治學和成績作了個粗略介紹，並寄望於以後。此意亦朱文公《答鞏仲至書》中所謂“恐或可以少助百尺竿頭更進一步之勢也”。

2010年5月5日、6日

李劍國草成於澳門大學



序 二

在我案頭上，擺著兩部即將於臺灣與大陸同步問世的書稿，一部是許建崑兄的《情感、想像與詮釋：古典小說論集》，一部是龔敏學棣的《小說考索與文獻鉤沈》。兩位勤奮的作者一位人在台中，一位人在香港，同時都在等著我寫一篇序。他們都知道我一定難以拒絕他們的要求，但他們也都不知道我此刻正打著怎樣的一個如意算盤：我只準備為這二部新書寫一篇序就好。

我結識許建崑兄甚早，時間大概是在 1996 年，“撮合”我們的是東海大學的資深教授吳福助老師。當初他找我幫忙審查一篇論文，我絲毫不敢懈怠，極其認真地完成了前輩所交付的任務，審查意見寫了不少，肯定、贊美那篇論文的話多到記不住，印象最深的是我曾挑剔文中的一個錯字（作者誤把床“第”寫成床“第”）；突然有一天，許建崑兄主動說要謝謝我教他“床第”之樂的正確寫法，嚇了我一跳。從那回起，我們每次見面常要重述一次“床第”之事來取樂。後來在一而再、再而三的歡樂相處之中，我也更加認識他在明代文學、古典小說、現代文學、兒童文學等領域的諸多建樹。

他這次結集的新書《情感、想像與詮釋：古典小說論集》，收錄了他研究《虬髯客傳》、《杜子春傳》、《霍小玉傳》等唐人傳奇和“三言”、《水滸傳》、《西遊記》等明代小說的八篇力作。建崑兄重視古





序 典小說寫作素材的借取與再造，擅長於探析小說作品的深層結構
二 和寫作技巧，所以他的論文常常出入於版本、作者之間，又躍然於
心理分析與技巧鑒賞之上，讀來既有深度又有新意，令人愛不釋
手。

我認識龔敏學棣的時間，也是在 1996 年，那年他從香港到臺灣留學，之後擔任我的研究助理，協助我進行古典小說的整理、民間文學的調查，以及各項研討會的舉辦。他後來有幸轉赴天津南開大學追隨名師李劍國教授攻讀博士學位，正是緣起於 2001 年“中國域外漢文小說國際學術研討會”的接待工作。我當然是有意安排他親近大師的，而他的誠懇與好學也確實留給劍國老師深刻的美好印象。

他這次結集的新書《小說考索與文獻鉤沈》，收錄了他關於《東西晉演義》、《東西兩晉志傳》、《片璧列國志》、《封神演義》等古典小說，《新編三國志鼓詞》、《楊文廣征南》、《三國志玉璽傳》等鼓詞彈詞，以及明代陸西星、楊爾曾和現當代黃人、孫楷第、金庸、古龍等名家名作暨相關書目文獻的考索鉤沈，共有十六篇之多。這十六篇煞費他苦心的考辨性論文，都是他近年內發表在大陸以及臺灣和香港學術期刊的精彩之作，讀者很容易可以從中尋獲許多新的材料、新的發現。

比較許建崑兄的《情感、想像與詮釋：古典小說論集》與龔敏學棣的《小說考索與文獻鉤沈》，大家不難看到這二部書在內容上不無關聯。例如他們都關注古典小說的研究，建崑上溯自唐人傳奇，龔敏下探到當代武俠，明代小說則是交集所在，他們在各自的論文裏都討論到《水滸傳》與馮夢龍。又如當他們在討論馮夢龍時，也都同樣引用了徐朔方先生編的《馮夢龍年譜》。更重要的是，二位作者對於基礎文獻的掌握能力也都很強，雖然論述的重點與方向不一，但治學態度之嚴謹卻又十分一致。



其實，許建崑兄與龔敏學棣是見過面的，時間是2009年11月27~28日，在臺灣嘉義南華大學文學系所主辦的“明代文學與思想國際學術研討會”上，龔敏發表《明代出版家楊爾曾編撰刊刻考》時，建崑曾當場對他指出商榷的意見，只是龔敏那時大概並不曉得建崑兄跟我的交情；當然，直到現在，建崑可能也沒想到他在《〈虬髯客傳〉及其肌理結構探析》一文中引到饒宗頤先生《虬髯客傳考》，在《“三言”故事對唐人小說素材的借取與再造》一文中引到李劍國先生《唐五代志怪傳奇敘錄》，他們一位正是龔敏的老闆，一位正是龔敏的恩師。

人生就是這般奇妙吧！有緣，天南地北亦能共聚一堂；無緣，對面相逢說不定也僅止於擦身而過。

當許建崑兄與龔敏學棣的大作同時擺在我案頭時，我確實有感於《情感、想像與詮釋：古典小說論集》、《小說考索與文獻鉤沈》這二部內容扎實的書稿，在提供我相當豐富的知識見聞之餘，竟意外地把我的許多回憶拉在一起（包括對徐朔方先生的緬懷），所以我當下決定將祝賀二部新書（分別由臺北萬卷樓圖書公司、山東齊魯書社出版）的小序寫成一篇。不知我者，大可責怪我的慵懶與忙碌，或追究我的笨拙與取巧；知我者如建崑、龔敏，則請多揣想我是多麼盼望經過這番的“撮合”，從此以後您們這二位明代文學、古典小說的專家真能“締結良緣”啊！

“國立成功大學”中文系教授兼主任

陳益源 誌於2010年7月7日



目 錄

序一 李劍國 1

序二 陳益源 1

黃人《中國文學史·明人章回小說》考論 1

《東西晉演義》與《東西兩晉志傳》關係考 19

《片璧列國志》的來源及其成書時間考 41

《封神演義》的成書時間及其與元明小說關係考 58

稀見中國古代小說書目十種綜論 80

金庸小說《碧血劍》素材探源 115

從梁羽生、金庸到古龍

——論古龍小說之“新”與“變” 133

金庸小說《連城訣》題材來源考 149

陸西星《叢音漫錄》的發現及其內容與價值 164

明代出版家楊爾曾編撰刊刻考 183

清刊全本《新編三國志鼓詞》考述 212





小說考索與文獻鉤沈

目	鼓詞《楊文廣征南》考論	238
錄	彈詞《三國志玉璽傳》的來源和成書時間考略	254
	孫楷第先生在香港《星島日報·俗文學》發表的幾篇文章	270
	孫楷第先生著述年表	293
	俠影萍蹤袋鼠邦 ——談澳洲墨爾本大學圖書館所藏之武俠小說	333
	後記	364

