



赛义德现象研究

王 富 著

中国社会科学出版社



赛义德现象研究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

赛义德现象研究/王富著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 11
ISBN 978-7-5004-8259-8

I. ①赛… II. ①王… III. ①文艺理论—研究—美国 IV. ①I712②I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 179145 号

策划编辑 张小颐
责任编辑 刘志兵
责任校对 石春梅
封面设计 康道工作室
技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 11 月第 1 版

印 次 2009 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 10.625

插 页 2

字 数 265 千字

定 价 31.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

在 20 世纪西方乃至世界文论史上,《东方学》、《文化与帝国主义》都是不可或缺的关键词,爱德华·W. 赛义德更是一个绕不开的存在。在三十多年中,他开拓出一条文化批评的成功之路,成为整个文化学术界的热点人物和后殖民文化批评的品牌。他的思想和著作有广大的读者群,流布深广,激起了众多学者的热烈讨论和争鸣,激发了一系列相关主题的文化论争。赛义德矛盾的人格、混杂的身份、作为知识分子所进行的政治活动等同样引起了广泛的关注和热烈的争鸣。据资料显示,“赛义德学”研究如火如荼,已经成为当今世界范围内的显学,由赛义德所带动的“后殖民”批评者队伍越来越大,研究专著数以百计,“东方学”研究论著更是不可计数,真可谓蔚为大观。由于赛义德思想的复杂性,对赛义德的研究和评论呈现出跨学科的特点,有纯文学研究、后殖民理论视角的研究、文化历史的观照、社会政治批评,也有心理分析、语言分析、女性意识方面的研究。这种研究现状的跨学科性、跨国性、丰富性、多样性和复杂性就展示出了一幅繁荣的学术景象。但是,赛义德其人其论作为一种现象,学术界对其关注者并不多见。整体上来看,学术界虽有论文论及

“赛义德现象”，但和其他有关赛义德的研究论著比起来，这类论著可谓少之又少。虽然很多人注意到了赛义德现象的某些表征，也有不少学者注意到赛义德效应产生的某些原因，但全面系统的研究成果尚未看到。随着学术界对赛义德研究的不断深入，探究赛义德现象的表征、深层语境及价值意义便成为必然的趋势和学术研究前沿亟待解决的问题。

本书即以上述研究现状的繁荣景象、赛义德的深远影响、复杂争鸣以及在这个过程中所呈现的各层面的矛盾现象作为研究对象，在全面呈现这一对象的具体体现的基础上，勾画赛义德思想的接受史和效果史，即狭义的赛义德现象。本书将这一狭义的现象置于当代复杂的政治、思想学术和社会文化背景下进行考察和解读，将之与其同质性、共振效应的事件结合起来，从而深化对这一现象的认识并勾画广义的赛义德现象。本书所指同质性、共振效应事件主要包括以下方面：与赛义德思想水乳交融、共同反思和质疑西方逻各斯中心主义、企图摆脱西方中心话语逻辑制约的当代社会文化思潮（如后学话语，女性主义，新历史主义、文化研究，文化帝国主义批判，多元文化主义，第三世界的非殖民化、本土化和边缘话语建构，乃至针对西方霸权的民族主义等），与赛义德立场相近的乔姆斯基等人及左翼思潮，与赛义德同患后殖民性的张艺谋等人及后殖民化现象，与赛义德对立两极却构成同一话语场的亨廷顿等人。本书在深化认识的同时也阐释了这一现象发生、发展的原因和意义。因此，本书的逻辑是：这一现象是什么，产生的原因是什么，对我们有什么样的价值意义？基于此，本书主要由上编“表征研究”、下编“语境研究”以及结语“赛义德现象与中国”组成。需指出，上编集中论述狭义的赛义德现象，广义的赛义德现象是在论证、阐释这一狭义现象的基础上自然生发出来的，故分散于全书各章。

本书将尝试在以下几个方面进行自己的研究和探索，力求有所创新，并具体体现为本书的主要观点和学术价值：

1. 研究对象和研究视角的独特性。赛义德现象首先是个独特的个人现象，然后才有广义上的共性。在研究现状的复杂形势下，以“现象”为切入点是较为独特和新颖的。本书首次从狭义和广义两个层面界定赛义德现象，全面系统地探究赛义德现象的表征、兴起根源和学理依据、深层语境、接受者解析及价值意义，属于学术研究前沿亟待解决的问题。它的产生与赛义德的学术成就和政治献身分不开，与他所处的政治语境、学术语境和文化语境分不开，是因他屡屡触及时代的最迫切问题而引发的，是出于各类文化、族群之间产生深刻认同危机、当代西方发生表征危机和文化全球化的背景下诞生的，是西方文明尤其当代西方后学话语发展的必然，是其内变和再造，同时又是东西文化冲突融合的结果，昭示着西方霸权的松弛和多元文化的兴起。

2. 对赛义德身份认同认识的深化。本书通过对赛义德人格分裂过程的论证解析来考证赛义德的身份认同危机，透视和影射赛义德多面人形象，并从西方认同危机的高度观照赛义德现象。人格分裂既是赛义德的弱点，容易引起外界的攻击，同时更是他的优势，是他之所以为他而能创造出后殖民理论和批评的重要因素。强烈的人格分裂意识、“心理对位感”和精神分裂感都使他不时地从不同角度看问题，这种频繁的视角转换给学术界准确理解赛义德设置了障碍，再加上赛义德本人各种有时甚至自相矛盾的自辩，更是出现了各种各样的赛义德。通过分析赛义德的认同危机来透视赛义德现象，这在某种程度上是对学术界欲准确定位赛义德的一种回应，也是对后殖民理论何以会产生于第三世界知识分子进入西方学术中心时的一种解释。

3. 对赛义德接受多样性的解析。本书将从不同的学术视角、

文化场和政治利益等方面探讨接受及接受者的多样性。异样视角会对赛义德做出不同评价。很多学者认为赛义德是左翼立场，但反对者却认为他是出于民族立场或是后学话语逻辑作用的结果。“后学话语”视角侧重他的文本化和反本质主义，强调其纯粹理论性的思辨，认为其理论是西方话语的内部传承；左翼视角看到他深厚的人文关怀和博爱精神；文化转向视角则强调其实践性。赛义德忽略性别差异问题的明显缺憾引起了女性主义者的批评，他未能把历史主义贯彻到底而受到历史主义者的指责，他在人类种族问题上的偏激言论（如认为所有西方人都无一例外是种族主义者）成为人类学家抨击他的口实，他对东方主义学术不分青红皂白的一并批评引起了东方主义者的围攻。在内部后殖民语境到外部后殖民语境中，我们看到了赛义德角色的易位，在一定程度上从受害者变成了某种意义上的为害者。而在非殖民化语境中我们又看到赛义德有异于其在后殖民语境中的角色而具有了正面意义。然而这种非殖民化的价值意义又被民族主义语境所冲淡和遮蔽。赛义德与民族主义的复杂关系及民族主义者对其的误读、误用使赛义德的形象和社会角色十分模糊。而赛义德与多元文化主义的关系十分清晰，其在多元文化语境中、在公共领域与中东政治漩涡中所起的作用十分突出，受到越来越多的张扬和认同。笔者尤其努力澄清赛义德与本质主义、民族主义、后殖民语境等的复杂纠葛。本书很大程度上是研究赛义德及其理论的接受状况，因此这一部分是本书的一个重点，希望借此补充学术界的一个研究盲点。

4. 研究方法的改进。本书将围绕赛义德现象，对 20 世纪 70 年代以来的赛义德接受史加以回顾，通过对赛义德作品及评论文章、受众反应及相关事件所构成的赛义德话语空间的考察，综合运用接受美学、西方当代学术史、中东国际关系学、文学社会

学、社会心理学等学科知识，全面分析赛义德的接受语境，揭示赛义德现象背后的社会、文化、心理原因。笔者综合运用比较文学影响研究、平行研究和跨文化研究范式，力求走向总体诗学。笔者认为，文化阐释十分适用于对赛义德现象的阐释，因为它侧重于在广阔的文化视野中对文本进行分析。本书还运用视点研究的方法，即通过赛义德影响较大的若干学术领域和学术界争鸣较多的若干焦点来归纳论述赛义德现象的表征。在进行具体分析时，笔者将充分重视实证，力求资料翔实，尽量避免流于空疏，把现象的全面解析与文本的细致解读结合起来。

5. 对中国的启示。本书将“中华性”与第三世界文化理论、失语症与中国文论话语重建、发现东方与文化输出、边缘话语建构乃至针对西方霸权的民族主义上升到广义赛义德现象的高度来认识。它们皆注重本土文化和传统，关注东西方文化关系，企图摆脱当代的文化生存困境，反对西方中心话语霸权，强调话语反控制和对话语权力的争夺，主张多元文化主义，最终通过对话为中国文化建设提供借鉴。赛义德现象使我们深切意识到，自近代以来中国众多知识分子一直在本质主义、西方中心主义的背景下理解中国文化现象，把西方的文化现象和文化立场当成自己的现象和立场。因而，它对我们的知识信念具有巨大的启示，使我们告别以西学为唯一真理的知识观和文化信念，告别以西方文化为高等文化的等级秩序。

目 录

前言·····	(1)
---------	-----

导论·····	(1)
---------	-----

第一节 本书选题的缘起·····	(1)
------------------	-----

第二节 何谓赛义德现象·····	(12)
------------------	------

第三节 关于本书写作的相关说明·····	(20)
----------------------	------

上编 赛义德现象表征研究

第一章 赛义德思想的播撒和流变·····	(35)
----------------------	------

第一节 赛义德思想的播撒概览·····	(35)
---------------------	------

第二节 赛义德理论在各学术领域的渗透·····	(46)
-------------------------	------

第三节 赛义德现象在播撒和流变中形成·····	(76)
-------------------------	------

第二章 赛义德理论争鸣·····	(83)
------------------	------

第一节 赛义德理论争鸣概览·····	(83)
--------------------	------

第二节 赛义德理论争鸣的视点透视·····	(89)
-----------------------	------

第三节 赛义德现象在争鸣中形成·····	(119)
----------------------	-------

第三章 赛义德身份认同探微	(127)
第一节 原始生命赛义德:性压抑和焦虑	(130)
第二节 心理实体赛义德:人格分裂及其形成过程	(133)
第三节 社会化赛义德:文化混杂和多重角色	(139)
第四节 赛义德人格与赛义德现象.....	(150)

下编 赛义德现象语境研究

第四章 政治语境中的赛义德现象	(167)
第一节 中东政治语境概览.....	(169)
第二节 赛义德的政治思想和活动.....	(176)
第三节 中东政治热潮与赛义德影响.....	(187)
第四节 从中东政治语境到“泛政治语境”.....	(192)

第五章 当代西方思想学术语境中的赛义德现象	(201)
第一节 后学话语逻辑链条上的赛义德理论.....	(203)
第二节 文化转向思潮中的赛义德理论.....	(213)
第三节 文化帝国主义批判思潮中的赛义德.....	(218)
第四节 左翼思潮中的赛义德.....	(222)
第五节 当代西方思想学术语境与赛义德现象.....	(226)

第六章 当今世界社会文化语境中的赛义德现象	(237)
第一节 后殖民—全球化语境中的赛义德现象.....	(239)
第二节 民族主义语境中的赛义德现象.....	(250)
第三节 文化非殖民化等与赛义德现象.....	(257)
第四节 多元文化语境中的赛义德现象.....	(262)

结语 赛义德现象与中国·····	(276)
第一节 中国语境下的赛义德现象·····	(276)
第二节 赛义德现象对中国的启示·····	(296)
主要参考文献·····	(310)
后记·····	(327)

导 论

第一节 本书选题的缘起

爱德华·W. 赛义德 (Edward W. Said, 1935—2003)^① 出生于巴勒斯坦的耶路撒冷, 少年时在耶路撒冷和开罗接受西方教育, 后随父母移居黎巴嫩, 并在欧洲各个国家间流浪。1951 年他赴美留学, 在普林斯顿大学获文学学士, 后又在哈佛大学获文学硕士和博士学位, 1964 年博士毕业后一直任教于哥伦比亚大学。赛义德的《东方学》(*Orientalism*, 1978)、《文化与帝国主义》(*Culture and Imperialism*, 1993) 等学术著作早就引起了国际学术界的广泛关注, 研究论文及专著不计其数。由于赛义德思想的复杂性, 对赛义德的研究和评论呈现出跨学科的特点, 有纯文学研究、后殖民理论视角的研究、文化历史的观照、社会政治批评, 也有心理分析、语言分析、女性意识方面的研究。这种研究现状的跨学科性、跨国性、丰富性、多样性和复杂性展示

^① 学术界对 Said 有多种译法, 如“赛义德”、“萨依德”、“萨伊德”、“萨义德”等, 本书除直接引用外, 统一采用“赛义德”的译法。

出一幅蔚为大观的学术景象。但是，赛义德其人其论作为一种现象，学术界对其关注者并不多见。整体上来看，学术界虽有论文论及“赛义德现象”，但和其他有关赛义德的研究论著比起来，这类论著可谓少之又少，全面系统的研究成果尚未看到。而且，就已有的论及“赛义德现象”的论文来看，还有不少缺憾。

穆斯塔法·马鲁奇的长篇论文《反叙事、恢复、拒绝》^①曾将“赛义德”作为一个“现象”加以考察，对赛义德理论的影响和争鸣进行了梳理。但该文未能从宏观上把握“赛义德现象”，对原因的分析过于简单，未能全面揭示“赛义德现象”产生的各种深层原因。迈克非（A. L. Macfie）的专著《东方主义》（*Orientalism*, 2002）将赛义德的《东方学》放在整个东方主义的历史中进行考察，对《东方学》所引起的争论有较为详细的介绍。巴特·穆尔—吉尔伯特（Bart Moore-Gilbert）的《后殖民理论》（*Postcolonial Theory: Contexts, Practices, Politics*）也对赛义德的影响和有关争论作了收集，还用很大的分量对“三剑客”做了比较研究。我国台湾学者宋国诚先生的研究专著《后殖民论述——从法农到萨依德》对赛义德理论的影响和争鸣作了梳理，但未对产生原因作进一步分析。单德兴还在网上发表《台湾的萨依德现象》^②的小短文，介绍台湾对赛义德的接受研究情况。张跳的博士论文《不得其所：赛义德后殖民主义文化理论研究》对赛义德思想的影响流变作了概括总结，对笔者

① Mustapha Marrouchi, “Counternarratives, Recoveries, Refusals”, in Pal A. Bove (ed.), *Edward Said and the Work of the Critic: Speaking Truth to Power*, Durham: Duke University Press, 2000, pp. 187—228.

② 单德兴：《台湾的萨依德现象》，<http://www.cc.org.cn/old/wencui/031110200/0311102008.htm>。

的启发也很大。里拉·甘地（Leela Gandhi）在论著《后殖民理论》（*Postcolonial Theory*）的第四章《爱德华·赛义德及其批评家》（Edward Said and His Critics）中列出一小节题为“赛义德现象”（the Said phenomenon），着重从《东方学》个案探讨赛义德与马克思主义的复杂关系，但对赛义德现象这一概念全无阐释，也没对其表现加以梳理，更没有对现象原因的解析。还有不少学者看到了赛义德现象的某些表现，并从自己的问题角度加以解读。比如，姜飞、冯宪光认为：“赛义德现象是后现代主义的较为普遍的情况。在后结构主义、女性主义和后殖民主义批评中，一些像赛义德这样的理论家，一方面利用马克思主义的反抗压迫的观点去批判现实，另一方面又在激进情绪里表示对马克思主义的疏离和反对共产主义的倾向。”^① 还有很多学者对有关赛义德的影响和争鸣^②作了些许归纳，但雷同者居多。

不少学者关注赛义德的身份认同。阿史克罗夫特（Bill Ashcroft）和阿鲁瓦里亚（Pal Ahluwalia）的专著《爱德华·赛义德》（*Edward Said*）对赛义德身份的矛盾性进行探讨，认为无论是作为批评家、政治活动家、文学文化理论家、美国公民，还是巴勒斯坦移民、基督徒，还是伊斯兰教的同情者，赛义德身份和其文化理论之间的密切关系显示出文化身份本身的矛盾性和复杂性。“我们发现他处于文化和理论矛盾纠缠之中：西化人格与对巴勒斯坦国的政治关切之间的矛盾，政治声音与职业立场之间的矛盾，对他不同解读方式之间的矛盾以及他在学术界定位方式

① 姜飞、冯宪光：《马克思主义与后殖民主义批评》，载《外国文学研究》2001年第2期。

② 关于赛义德思想引起的争鸣可参阅导论第二节相关论述和第二章。

之间的矛盾。”^① 威廉姆斯 (Patrick Williams) 的《爱德华·赛义德》^② 对赛义德的多重身份进行了分析：赛义德既是阿拉伯人又是基督徒，既是巴勒斯坦人又是美国人，既是教师又是作家，既是政治分析家又是政治活动家，既是音乐批评家又是表演性的钢琴家。他设法将学术研究、政治活动、新闻记者工作和社会交往融合在一起。论者认为，人性是在并由“重叠的地域、交织的历史”的复杂性所形成的 (humanity is formed in and by the complexities of “Overlapping Territories, Intertwined History”), 只有这样才能更好地认识赛义德。华勒斯 (Jennifer Wallace) 的《被敌人流放，被朋友压制》^③ 对赛义德真挚浓厚的中东情结和两难困境进行了描述，认为赛义德是个矛盾体。处于流亡中的赛义德，是不可能回归巴勒斯坦的，以色列会拒绝他进入，阿拉法特当局更想将他投入监狱，而特立独行的赛义德发誓斗争到底。类似于此，多数有关赛义德的研究专著如朱刚《萨伊德》、张晔《不得其所：赛义德后殖民主义文化理论研究》等都知人论世提及赛义德的矛盾混杂的身份及其与学术思想的关联。此外，关于赛义德身份认同的争鸣还可参阅导论第二节和第四章的相关论述。但上升到人格心理学，从文化冲突融合的高度运用分裂人格、精神分裂症和“心理对位法”等概念对赛义德进行解析并将其混杂身份、分裂人格与赛义德现象联合解读的文章尚未见到。

① Bill Ashcroft and Pal Ahluwalia, *Edward Said*, London and New York: Routledge, 2001, p. 5.

② Patrick Williams, “Edward Said, 1935—2003”, in *Theory, Culture & Society*, 2004, SAGE, London, Thousand Oaks and New Delhi: Vol. 21 (1), pp. 169—171.

③ Jennifer Wallace, “Exiled by Foes, Silenced by Friends”, in *The Times Higher*, London: January 17, 1997.

对于赛义德及其理论生存成长的社会、政治、学术、文化背景，对于赛义德后殖民理论走俏的原因，学术界也有触及，有不少学者做过分析论断。巴特·穆尔—吉尔伯特《后殖民批评》、朱刚《萨伊德》、张跣《不得其所：赛义德后殖民主义文化理论研究》、陶东风《文化研究：西方与中国》都对赛义德理论或后殖民理论的政治、学术语境有所介绍。巴特·穆尔—吉尔伯特企图揭示赛义德现象的本质，认为：“由于赛义德以自己的方式提出了我们这个时代最迫切的一些问题，并使它们继续维持于当代文化分析的前沿位置，所以不论人们对赛义德本人给出的那些答案作出了何种批评（也有赞扬），他的声望都依然是稳固的。”^①论者认为，后殖民分析领域之外对后殖民理论的反对意见，其动机都和党派政治有关系。新右派及其同情者的精神继承人引起了政治上正确、肯定性行动等争论。阿赫默德（Aijaz Ahmad）把赛义德的批评归咎于后结构主义，认为赛义德的后殖民分析模式并没涉及第三世界的民众解放运动。后殖民理论之所以影响巨大，是仅因为它紧接着后结构主义、在后结构主义的带动下而出现的。论者认为，《东方学》最早并非出现在所谓的“第三世界”。该书在全球获得的权威地位实际上与宗主国知识界的主导势力的权威性分不开，因为是后者授予了这本书现代经典的地位。同时，或许有些矛盾的是，该书在宗主国赢得的最热烈的追随者是大学知识界中那些有少数民族血统，或者在意识形态上亲近少数民族知识分子的人。^②穆斯塔法·马鲁奇则从赛义德的个人因素看待他的成功，认为：“他之所以成功，乃是因为他具有

① [英] 巴特·穆尔—吉尔伯特等编：《后殖民批评》，杨乃乔等译，北京大学出版社 2001 年版，第 50 页。

② 罗钢、刘象愚主编：《后殖民主义文化理论》，中国社会科学出版社 1999 年版，第 64 页。

批评实践所要求的娴熟技巧。更重要的是，他具有成功所必需的自信、自律和坚持不懈，而不是过分依赖于主流的赞同和接受。”^① 大卫·赫尔曼（David Herman）的《爱德华·赛义德》^②认为赛义德是影响广泛富有争议的知识分子，并从两个方面分析了这种争议性：其一与他代表象征的东西方关系有关，其二与著作本身有关（The first are to do with what Said symbolised, the second with the work itself）。赛义德象征着一场抵抗运动，一场为正义和自由而进行的斗争。论者认为：你怎样看待美国强权、以色列和经济公正问题就决定了怎样看待赛义德问题。赛义德的生涯与当代的学术文化的三大转变相吻合。首先，20世纪70—80年代人文学科发生巨大变化：理论革命、左派学术的兴起、后殖民主义理论繁荣等。而赛义德正是所有这些的先锋人物。其次，20世纪70年代以后美国与中东的政治冲突日益严重，而赛义德正是这个时期涉足政治，这样的政治背景对赛义德的影响起着更加关键的作用。再次，赛义德充分意识并利用了兴起中的大众传媒使自己声名鹊起。该文虽然篇幅短小却也切中要害。艾勒克·博埃默（Elleke Boehmer）认为，当代国际政治这样一种急剧动荡的环境对《东方学》来说既幸运又不幸。后殖民的批评话语一方面受到后结构主义的影响，另一方面又受到西方学界政治的影响。^③ 拉希德·卡里迪（Rashid I. Khalidi）认为，赛义德的影响之所以更值得注意，是因为他的公共政治话语和既

① Pal A. Bove (ed.), *Edward Said and the Work of the Critic: Speaking Truth to Power*, p. 195.

② David Herman, “Edward Said (1935—2003)”, in *Salmagundi*, New York, summer 2004, 143; *Academic Research Library*, p. 76.

③ [英] 艾勒克·博埃默：《殖民与后殖民文学》，盛宁、韩敏中译，辽宁教育出版社、牛津大学出版社1998年版，《引言》第7页。