

JIAOXUE WENHUA LUN

教学文化论



龚孟伟◎著

 人民出版社

JIAOXUE WENHUA LUN

教学文化论



龚孟伟◎著

责任编辑:姜冬红

封面设计:姚 菲

图书在版编目(CIP)数据

教学文化论/龚孟伟 著. —北京:人民出版社,2016.7

ISBN 978-7-01-016213-3

I. ①教… II. ①龚… III. ①教学研究 IV. ①G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 103321 号

教学文化论

JIAOXUE WENHUA LUN

龚孟伟 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:24.75

字数:450 千字

ISBN 978-7-01-016213-3 定价:60.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

第一章 教学文化导论 / 1

第一节 教学文化变革与建构的现实性 / 1

- 一、当代文化转向呼唤教学文化变革与重构 / 2
- 二、当前“知性傲慢”的教学文化异化严重 / 3
- 三、文化多元化和教学实践变革的现实需求 / 5

第二节 教学文化研究的目的、价值与意义 / 6

- 一、教学文化研究的目的 / 6
- 二、教学文化研究的价值与意义 / 7

第三节 教学文化研究的思路与方法 / 8

- 一、研究思路 / 8
- 二、研究方法 / 14

第四节 教学文化研究的主要内容与创新点 / 14

- 一、研究的主要内容 / 14
- 二、研究的创新点 / 15

第二章 理论源流:教学文化的本体追问 / 17

第一节 教学文化研究的理论本源 / 17

- 一、文化哲学视野:阐释教学文化的理论支点与旨归 / 17
- 二、文化社会学视野:剖析教学文化的多元容纳与互动 / 27
- 三、文化心理学视野:透视教学文化主体的心理需求
与关系建构 / 36

第二节 教学文化的本体观照 / 49

一、教学文化的内涵与结构 / 51

二、教学文化的本质与特征 / 65

三、教学文化的形态与功能 / 73

四、教学文化的制约因素与动力机制 / 83

第三章 历史探询:教学文化的价值取向 / 92

第一节 教学文化的历史审视 / 92

一、儿童中心教学文化的价值与局限 / 92

二、教师中心教学文化的价值与局限 / 102

三、社会中心教学文化的价值与局限 / 111

第二节 教学文化的价值追求 / 123

一、自然主义教学文化的价值追求 / 124

二、理性主义教学文化的价值追求 / 127

三、人文主义教学文化的价值追求 / 131

第三节 现代主义与后现代主义教学文化价值追求比较 / 141

一、现代主义教学文化价值追求 / 142

二、后现代主义教学文化价值追求 / 147

三、对后现代主义教学文化观的理性反思与批判 / 153

第四章 现实审视:当代教学文化的转向 / 157

第一节 当代教学文化的困境、回归与变革 / 157

一、当代教学文化的困境:教学文化的迷失与反思 / 157

二、当代教学文化的回归:教学文化的唤醒与自觉 / 166

三、当代教学文化的变革:现代主义与后现代主义
教学文化的兼容 / 178

第二节 当代教学文化的转向 / 186

一、从一元性文化转向多元性文化 / 187

二、从灌输性文化转向理解性文化 / 193

三、从封闭性文化转向开放性文化 / 200

四、从授受性文化转向对话性文化 / 208

五、从竞争性文化转向合作性文化 / 216

六、从控制性文化转向解放性文化 / 223

第三节 当代教学文化的冲突、整合与适应 / 231

一、当代教学文化的冲突 / 231

二、当代教学文化的整合 / 239

三、当代教学文化的适应 / 246

第五章 理性反思:当代教学文化转向的省察 / 249

第一节 当代教学文化转向面临的挑战 / 249

一、市场主导的社会文化价值观对教学文化转向的挑战 / 249

二、二元对立的思维方式对教学文化转向的挑战 / 252

三、保守性教学文化的惰性作用对教学文化转向的挑战 / 256

第二节 当代教学文化转向过程中存在的问题 / 259

一、应试教育对抗当代教学文化转向的问题 / 259

二、教学主体面对教学文化转向的心理不适应问题 / 263

三、当代教学文化转向的条件缺乏问题 / 266

第三节 当代教学文化转向的理性批判 / 269

一、当代教学文化转向认识上的二元对立导致教学实践的
误区 / 269

二、现代主义教学文化与后现代主义教学文化的简单嫁接 / 271

三、当代教学文化转向中形式主义现象严重,妨碍教学文化
实质性变革 / 272

第六章 超越现状:当代教学文化的理想之境 / 277

第一节 营造优质的教学文化场:系统作用的场效应 / 277

一、营造优质教学文化场的价值 / 277

二、形成系统作用的教学文化场效应 / 280

- 三、优质教学文化场的营造策略 / 284
- 第二节 消解二元对立的教学文化:“和合教学文化”寻踪 / 286
 - 一、消解现代主义教学文化内部的二元对立 / 286
 - 二、消解现代主义与后现代主义教学文化的二元对立 / 290
 - 三、促进当代教学文化的“和合” / 293
- 第三节 教学文化的双重境界:圆照广博与幽烛探微 / 295
 - 一、圆照广博的教学文化境界 / 296
 - 二、幽烛探微的教学文化境界 / 298

第七章 未来展望:“和合教学文化”的建构 / 301

- 第一节 “和合教学文化”建构的主体:教学文化共同体 / 301
 - 一、“和合”思想与“和合教学文化” / 301
 - 二、“和合教学文化”建构的主体 / 305
 - 三、“和合教学文化”共同体的形成策略 / 308
- 第二节 “和合教学文化”建构的基础、表征、动力与旨归 / 312
 - 一、“和合教学文化”建构的基础——知性文化 / 312
 - 二、“和合教学文化”建构的表征——智性文化 / 315
 - 三、“和合教学文化”建构的动力——情意文化 / 317
 - 四、“和合教学文化”建构的旨归——德性文化 / 319
- 第三节 “和合教学文化”建构的运行机制 / 322
 - 一、“和合教学文化”的选择与积累机制 / 323
 - 二、“和合教学文化”的传播与渗透机制 / 327
 - 三、“和合教学文化”的冲突与融合机制 / 333
 - 四、“和合教学文化”的反思与批判机制 / 336
- 第四节 “和合教学文化”建构的路径与策略 / 338
 - 一、必要的张力:工具理性、价值理性与非理性的和谐均衡 / 338
 - 二、大胆求索:多元教学文化的碰撞、“和合”与超越 / 341
 - 三、审慎实践:自然、生活和生命世界的文化融合 / 344
 - 四、和谐的生态:建构开放圆融的教学文化生态 / 347

结语：行走在爱的智慧与终极关怀的教学文化之旅 / 350

参考文献 / 353

附 录 / 375

后 记 / 385

第一章 教学文化导论

第一节 教学文化变革与建构的现实性

纵览古今中外,教育改革、课程革新、教学实践的历史就是一部教育文化、课程文化、教学文化的传承与创新史。课程改革的实质在于教育文化的转型、孕育与建构,在于课程文化精神的变革与扬弃,践履于教学实践便是旧的教学文化的改良或消解,新的教学文化的生成与发展。

历史的经验昭示我们,教育变革、课程实施从来就不是世外桃源的牧歌,不是理想的“乌托邦”,它要在复杂的历史背景、社会氛围和文化实践中经历利益与权力的较量而累积、渐进地延续与发展。所以,不要期望变革会完全按照规划的蓝图取得预期的成效,正如真理是相对的、有条件的,我们永远只能逼近真理,而无法达到真理。每一次课程和教学改革都“好比一次有计划的旅程,和一伙叛变的水手在一只漏水的船上,驶进没有海图的水域”,^①其前途与成效充满变数,只有留待教育改革后的历史证明其价值。但有一点是明确的,即教育改革和课程革新的实质在于教学文化的转向与建构,没有教学文化的转向与建构,教育改革、课程革新将流于形式,无所成就。教学文化本身又是复杂的系统,它具有推动变革和阻碍变革的双重属性。“教学文化也不是一尘不染的阳春白雪,它实际是社会文化的一面镜子”,^②当前我们处于多元文化环境中,教学实践深受各种教育思潮和价值观的影响,特别是当代文化的转向、教学变革的需求和“知性傲慢”的教学

① [加]迈克尔·富兰:《变革的力量——透视教育改革》,教育科学出版社2004年版,第33页。

② 孙秀敏、郭守峰:《教学文化与教学变革》,《山东教育》2008年第17期。

文化严重异化的现实强烈地呼唤教学文化的转向与建构。因此,对当代教学文化的转向与建构进行研究,重拾教学文化的人文价值,可以启迪教学主体有德性地生活。

一、当代文化转向呼唤教学文化变革与重构

教学文化是教育文化的核心。一定历史时期的教学文化必然扎根于社会文化的土壤,从时代洪波中汲取营养,孕育拓展,自足更新,并随社会文化的嬗变而转向,我们希冀教学生活在前现代文化、现代文化和后现代文化之间碰撞、融合与超越,在继承、扬弃和创生之间达到圆融互摄,使教学生活浸润于圆照广博和幽烛探微的双重教学文化境界。

教学生活基于特定的文化,因而教学活动不仅要传承文化、反思文化、创新文化,而且它本质上就是一种文化生活方式,是一种为了文化、经由文化、促进文化更完美的生长过程。教学的一切都关乎文化,无论是内在的还是外在的,显性的还是隐性的,教学也总是内蕴着自觉、自足、自新和深具独特性的教学文化。教学文化是教学的精神引领,是教学的环境塑造,是教学的制度规约,是教学的灵魂与核心,也是教学的文化选择、创生与建构。它是教学过程中教师和学生共享的价值观、思维方式、信念和行为模式等的关系的总和。它是一种特殊的文化、群体主体的文化和情境性的文化,也是共时性与历时性并存的文化。教学文化受到社会文化的影响与制约,社会文化内蕴着群体成员典型和一贯的思维形式与价值观念,当社会文化发生转向时,作为社会成员的教育者和学生原有的价值体系和行为方式也会受到影响,教学的制度规范和教学生态环境也会相应发生变化,即教学文化必然逐步发生变化与转向。从国际文化视野来看,现代主义与后现代主义文化思潮由碰撞、转换到趋向融合、超越。从国内现状来看,当前农业文化、现代工业文化和后工业文化同时存在于当代中国社会。与此相应,封闭的农业文化精神、强调科学理性的现代工业文化精神和以消解现代性、解构主体的后现代文化精神,在中国文化领域里都发挥着各自的作用,打破了传统的单一文化观,给人们带来了选择的多样性。从历时性角度考察,

教学文化的转向与建构是一个不断演进,生生不息的过程。处于当代多元文化背景视野中的教学文化的转向及其重新建构成为我们必须直面的现实。

二、当前“知性傲慢”的教学文化异化严重

传统的知性教学文化虽然在教育史上起过非常革命的作用,对于传承人类优秀的精神文明,颠覆神学教育和封建等级的教学秩序,促进教学走向现代化,作出过不可磨灭的贡献,但是从“17世纪夸美纽斯提出‘印刷术’的教学概念后,知识与技能的认知性目标逐渐居于统治地位,使得教师成为知识和智慧的象征,知识的传递、技能的培养几乎就是教学的全部内容,师生的生活世界被书本知识世界吞噬”。^①到了18世纪,赫尔巴特主张“教师为中心;课堂为中心;教材为中心”和教育性教学的思想,直至20世纪20—30年代,赫钦斯、阿兰和利文斯通主张永恒主义教学观,他们强调“理性是人性的基础,社会秩序的稳定依赖于以永恒的真善美原则为基础的理性文化。漠视这些理性文化,社会就会因精神支柱的坍塌而立足不稳”。^②20世纪50—60年代,以哈佛大学教授巴格莱和校长科南特为代表的要素主义教学文化,认为真正的教育就是智慧的训练,学习者应该掌握人类文化的共同要素,教学过程就是严格的智力训练过程,必须注重对学生思维的严格训练,倡导教师在教学过程中的核心地位。教师与学生的关系是权威与服从的关系。直至后来苏联凯洛夫的教学认识论和美国教育心理学家布卢姆的教育目标分类学和掌握学习,无不彰显教师、课堂、教材三个中心的教学文化精神。

这种传统的“知性傲慢”的教学文化建立在理性主义基础上,崇尚科学主义和工具理性,狂热地追求实利,习惯于过程与结果二分的思维方式,追求知识的客观性、精确性、普适性,强调知识量的积累,忽视学生的主体性,

① 蔡宝来:《课堂教学文化:理论诉求及实践重构》,《教育研究》2008年第4期。

② 马云鹏:《课程与教学论》,中央广播电视大学出版社2005年版,第43页。

“期待学生被动地、接收器似地无条件接受教师提供的资料”,^①忽视人文精神的培养,导致学生的学习与生活经验相脱离,教师的教学与学生的学习需求不一致,造成教学主体的理智与情感、身体与心灵、思想与行为相分裂,从本质上体现出封闭、保守、灌输、静态、控制、极端效率取向和忽视人格完善的教学文化的本质特征。“知性傲慢”的教学文化割裂了生命世界、生活世界和精神世界之间的有机联系,使教师和学生忙碌于枯燥的生活氛围、刻板的教学秩序、残酷的教学竞争。教学生活呈现出萎靡的精神状态、保守的教学思想、僵化的学习方式,形成了缺乏活力的“茧式”教学文化。这种教学文化是一种个人主义、竞争主义和隔离状态的文化,它只是注重知识的灌输和理性认识能力的培养,忽视了学生的个性发展、情感陶冶、人格历练和心灵唤醒,与人的精神生活发生了严重冲突。这是一种扼杀人的生命的教学文化,导致了大量的低效教学,潜滋暗长了教学文化的背离:“‘知识的在场’与‘人的缺席’”,^②这样,“‘人’就沦为了毫无主体性可言的被动、异己的存在:学生成为被动接受知识的容器,教师也沦为规定性的‘教学机器’。‘知识的傲慢’让教育的正义性失去了保证,甚至滑向反道德的危险境地而成为了一种‘恶’,最终异化了基础教育的性质,背离了现代教育的基本宗旨。”^③因此,改革当下低效的教学文化,构建有效、和谐、柔性的“以学生的发展为本”的对话、合作、交流、创新的教学文化成为教学生活的必然。它有利于学习由竞争转向合作,由接受转向建构,由呆板转向灵活,由被动转向主动,由灌输转向理解,由封闭转向开放,最终“走向平等对话、协商理解、主体解放、多元融合的生命世界,从崇尚科学主义、工具理性、枯燥贫乏的教学生活‘返魅’活泼丰富、充满人文精神、价值理性、终极关怀的文化诉求,并力求科学精神与人文精神、工具理性与价值理性、身心发展与人格完

① Selinger, M. & Gibson, I. (2004), "Cultural Relevance and Technology Use: Ensuring the Transformational Power of Learning Technologies in Culturally Defined Learning Environments". In L. Cantoni & C. McLoughlin (Eds.), *Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications*, Chesapeake, VA: AACE, 2004, pp. 5311-5317.

② 冒兵、周良良:《论课堂教学的文化转型》,《江苏教育研究》2009年第3期。

③ 冒兵、周良良:《论课堂教学的文化转型》,《江苏教育研究》2009年第3期。

善之间的和谐均衡”。^① 教学生活不再是割裂生活世界、生命世界、知识世界与自然世界有机联系的机械教学,学习也将成为在教学文化的观照下走向知识、生命与生活的多元融合的过程,成为人性化、充满爱的智慧和终极关怀的文化之旅。

三、文化多元化和教学实践变革的现实需求

当前,我们处于多元文化碰撞、交融的信息时代,各民族的文化 and 教学理念不断融入教学生活世界,如全纳教学、有效教学、多元文化教学、多元智能教学、反思性教学、整体性教学、建构主义教学等教学思想纷纷进入教学实践,这种实践变革强烈要求教学文化转向与重构,并为之提供了丰富的课程与教学资源。同时,我们也许已经洞察在新旧文化的转型期教学文化发生了变化,但未必会在教学实践中真正体现出教学行为的变化,这说明教学文化、教学理念以及教学行为之间并不是简单的线性关系。在转向时,原有的教学文化开始逐步地失去其强大的统治地位,但并非全然失去影响,新的教学文化因素开始初现端倪,但没有建立起稳定的地位,这种课堂教学主流文化转向的“真空”状态使得教学观念以及教学行为在变,但又变得模棱两可而不彻底,因为文化对人的影响是深远的,而文化替代是长期的。^② 因此,在新旧教学文化碰撞、转换、融合和超越中追求新的教学文化建构,对当代徘徊在现代主义与后现代主义之间尚未成熟的教学文化加强研究,不断开拓和适应新的教学文化,追寻诗意栖居的教学生活,成为现时代可能性和现实性的抉择。

总之,“当代教学文化转向与建构研究”是在当代文化转向、现代主义教学文化异化严重和教学实践变革的文化需求与文化建设的现实背景下提出的问题。文化本身就是非常复杂的问题,在教学论领域,教学文化更是热点、

① 龚孟伟、陈晓端:《后现代主义知识教学观:价值与局限》,《课程·教材·教法》2008年第10期。

② 李秀萍:《课堂教学文化:教学转型的内在机理》,《天津师范大学学报(基础教育版)》2004年第4期。

难点、创新点,充满了复杂性、挑战性和现实机遇。当前教学文化正在从现代主义教学文化向建设性后现代主义教学文化转向,即从工具理性转向科学与人文融合;工具理性、价值理性与非理性均衡的新人文精神的张扬,与这种教学文化转向相适应,本书希冀建构一种理想的教学文化,即“和合教学文化”。

第二节 教学文化研究的目的、价值与意义

自 20 世纪 90 年代以来,教学文化研究正在成为国内外教育学术界最富于活力和创造性的学术思潮之一,也是教学生活世界上最令人兴奋的研究热点之一,成为教学论研究领域的重要的话语资源和新的理论生长点,促使我们重新审视教学生活现象背后的教学文化生成与转换的机理、本质和动因,启迪我们深思理想的教学文化应如何建构,并探讨研究教学文化转向与建构的价值与意义。

一、教学文化研究的目的

教学文化研究目的在于探索当代教学文化的转向与“和合教学文化”的建构。当代教学文化正处于现代主义与后现代主义并存的时期,教学文化由文化的工具存在转变为文化的主体存在,向生成性、实践性、主体性、解放性回归。本书旨在探究打破现代主义教学文化一统教学世界的状况,融合后现代主义教学文化的新鲜血液,保持科学与人文、工具理性、价值理性和非理性之间必要的张力,使它们渐趋融合并超越现状,形成和谐的教学文化生态和教学文化共同体。研究目的还在于进行教学文化本体追问,揭示教学文化的内涵、形成规律、本质特征、功能结构、制约因素、发展与表现、革新与超越、教学文化从现代主义向后现代主义转换的动力机制,并梳理教学文化价值取向的历史,比较现代主义教学文化与后现代主义教学文化的差异,研究教学文化在继承、扬弃基础上重新建构的策略和路径,阐释教学文化与人的发展的关系,教学文化的生成过程及对人格完善、生命成长的关怀

价值,建构以人的发展为本位的“和合教学文化”新架构,实现教学文化的多元对话、理解交流、转变与创生。

二、教学文化研究的价值与意义

(一)教学文化研究的理论价值与意义

首先,从本体论来看,教学本身即文化,教学文化是由众多的异质文化汇聚而成,是教学过程中的主体文化。本书将从理论上阐明教学文化的内涵、结构、本质、特征、形态、功能、制约因素和教学文化变革的动力机制。

其次,从认识论来看,本书立足于教学文化,着眼于当代教学文化的转向与建构,不仅要对教学文化做历时态的梳理,而且要做共时态的比较。从文化哲学、文化生态学、文化心理学等视角认识教学文化的理论本源和教学文化的本体,对教学文化转向进行现实审视和反思批判。认识超越现代主义教学文化与后现代主义教学文化对立或简单嫁接的现状以及构建“和合教学文化”的重要性。

再次,从价值论来看,本书将着重探究历史上儿童中心、教师中心和社会中心的教学文化的价值与局限,分析自然主义、理性主义、人文主义教学文化的价值追求,并获得有益的启发,解决当前教学文化转向中出现的問題。这有利于教学主体在教学变革过程中的文化唤醒和文化自觉,有利于探讨当代教学文化转向和建构的科学性与合理性,有利于解决我国新课程改革中的教学文化认知不协调、对教学文化转向估计不足、教学行为不统一、教学态度与教学文化不一致的问题。

最后,教学文化研究拓展了传统教学论研究的理论范畴,为教学研究提供了新的学科视角,改写了教学领域一些基本的理论命题,如教师与学生的关系、教学的理论支点、教学文化的本体、教学文化的价值取向、教学文化的转向、教学文化自觉、教学文化由现代转向后现代及其张力、教学文化反思、教学文化重构等问题,为教学论研究开辟了文化研究的新视界。同时也使哲学思辨范式、科学实证范式与文化研究范式相互支持、相互弥补,克服单一研究范式的弊端,丰富了教学理论研究的方法论。

（二）教学文化研究的实际应用价值与意义

在实践上,“教学改革的过程是一个文化变迁的过程,只有从文化建设和改革的高度来透视和设计教学改革,才能够收到实质性的效果。因此,从文化学的视阈来审视当下我国教学变革的背景、动因、目的和制约因素,对教学场域中呈现的新问题进行深层次思考,有助于深化教学改革。”^①也才能使教学实践走向开放、丰富和多元互动,构建和谐的教学文化生态圈,关注学生的个体生命,回归学生的生活世界,促进学生人格的完美发展,并有利于创新教学的策略和模式,推动新课程教学改革的发展。才能实现现代主义教学文化范式向后现代主义教学文化范式的转换并保持两者之间的张力,在优质教学文化的营造和应用中实现思维方式的变革,改造现代主义教学文化的工具主义与机械适应主义品质,从而实现教学本身作为文化的命题。教学就是实现和生成文化的过程,这一过程有利于教学由文化的工具存在转变为文化的主体存在,成为自在、自律、自为的教学文化,有利于生成建构性的“和合教学文化”,有利于和谐的课堂文化生态的建设,并唤醒、激活师生的无限潜能,促使师生用诗意的慧眼审视世界,建构诗意的人文情怀,将课堂教学从传承自然知识、人文知识、社会知识的单一教学文化、注入式教学文化和片面追求效率与控制的教学文化取向中解放出来,走向建构生成的“和合教学文化”,回归对学生的生活世界、生命世界、精神世界的终极关怀,改变学生厌学、教师厌教的现状。

第三节 教学文化研究的思路与方法

一、研究思路

本书总的研究思路为:探究教学文化理论源流——探询教学文化价值的历史——审视教学文化变革的现实——理性反思教学文化的转型——超

^① 肖正德:《教学的文化研究:价值、进展与方向》,《高等教育研究》2007年第4期。

越教学文化的现状——展望“和合教学文化”建构。

本书将在文献研究、比较分析、访谈、问卷调查、课堂观察的基础之上,以教学文化从现代主义转向后现代主义,并对这种转向理性反思,超越教学文化转向的现状,建构一种理想的教学文化:“和合教学文化”为主线。首先,研究几个关键概念(文化、教学文化、现代主义与后现代主义、“和合”与“和合教学文化”)。其次,进行教学文化的本体论研究,从理论层面追问教学文化的理论支点、内涵与结构、本质与特征、形态与功能、制约因素和动力机制等。然后,从历史的视角研究教学文化的嬗变和价值取向,并从共时性的角度研究现代主义教学文化和后现代主义教学文化的区别。再次,通过文献分析、问卷调查、深度访谈来揭示我国教学文化的异化现象和师生渴望教学回归生活的理性自觉,分析教学文化转向的具体表现。最后,理性反思教学文化转向中存在的问题,并超越现状,建构理想的“和合教学文化”。

本书的理论基础涉及文化哲学、文化社会学、文化心理学以及现代主义与后现代主义教育理论等。本书首先要研究几个关键概念的界定:

(一)关于文化概念的界定

文化的内涵非常复杂,外延不断延伸,无论如何定义,我们总是在极狭小的意义上使用着文化的概念。自1871年泰勒给文化下了一个明确的概念以来,对文化的定义近300种。据说文化是英语中最为复杂的单词之一,当前流行将自然看作文化的派生物,但从词源学上来说,文化是派生于自然的概念。英文“culture”的一个原始意义就是“耕作”(husbandry),或者对自然生长实施管理。中国古代哲人理解的文化是“人文化成”。《易传》讲,“观乎人文,以化成天下”。这是一种由人及物的运思模式,体现了中国文化起源以人为中心的倾向。在西方,“文化”一词产生于拉丁文 cultura,原意是指对土地的耕作及动植物的培养,后逐渐转义为培养、教育、发展、信仰、尊重等含义。这是一种由物及人的运思模式。^①文化实际可以松散地概括为构成特殊群体生活方式的价值观、习惯、信念和惯例的联合体。人类学家 E.B.泰勒(Taylor)在其《原始文化》中认为文化“那个复杂的整体包括

^① 邹广文:《当代文化哲学》,人民出版社2007年版,第9页。