

吾家吾園



中港家庭的社會學研究



陳國賁 主編

中華書局



吾家吾園



中港家庭的社會學研究

陳國賁 主編



中華書局



□ 責任編輯：翟德芳
□ 裝幀設計：高林

吾家吾園

——中港家庭的社會學研究

□

主編

陳國賁

□

出版

中華書局（香港）有限公司

香港鯉魚涌英皇道1065號東達中心1306室
電話：(852) 25250102 傳真：(852) 27138202
電子郵件：info@chunghwabook.com.hk
網址：http://www.chunghwabook.com.hk

□

發行

香港聯合書刊物流有限公司

香港新界大埔汀麗路36號
中華商務印刷大廈3字樓
電話：(852) 21502100 傳真：(852) 24073062
電子郵件：info@suplogistics.com.hk

□

印刷

深圳中華商務安全印務股份有限公司

深圳市龍崗區平湖鎮萬福工業區

□

版次

2008年4月初版

© 2008 中華書局（香港）有限公司

□

ISBN : 978-962-8930-77-7

目 錄

引言：

青年人眼中的「內地及香港」家庭	1
陳國貴	

1 上海家庭的男女平等	17
容慧明	

2 「男主內，女主外？」	35
蔡國滔	

3 一家主婦：女大學生憧憬當家庭主婦	69
陳慧敏	

4 聆聽父親	109
黃小星	

5 我是你爸爸，你是我兒子	143
何嘉進	

6	家家有本難唸的經：年輕人眼中的家	177
----------	------------------	-----

曾美華

7	童畫・童心	205
----------	-------	-----

李文清

8	私隱在家庭	241
----------	-------	-----

謝碧珠

9	走出家鄉，進入異鄉	263
----------	-----------	-----

余梅玲

10	雙刃的劍：流動移民企業家的家和業	295
-----------	------------------	-----

陳惠雲

11	香港新聞構建內地新移民家庭	335
-----------	---------------	-----

龔卓琳

引言

青年人眼中的「內地及香港」家庭

陳國賁

吾家吾園，生之所，長之地，是每個人心靈之依歸，情感之所牽。

「世界從家開始」，要談家，談何容易？特別是中國人的家，要了解它，更是「庭院深深」。要了解中國人的家，不但要面對「家」本質上的複雜性（complexity），還要衝破中國傳統思想上對家事論述的極度內斂和保守。中國人在傳統大家庭的制度下，追求五代同堂的大團圓局面，「相忍為家」，子忍其父，弟忍其兄，妹忍其姊，侄忍叔，婦忍姑，妯娌忍其妯娌，「百忍」成為了傳家寶訓。這種日常生活之磨練，令中國人對家事追求表面上的不鬧、不爭、不談、不論，門內門外，兩個世界，兩重光景，因而，對於中國人的家，我們談太多的和諧與溫馨，講太少的紛爭與怨恨。

那麼家園中之百態由誰來描繪？庭院裏的故事是誰在敘述？傳統家庭社會學是「男性成人社會學」（male adult sociology），由男性來操筆，從成人的理性角度來了解家庭，忽略了情感層面的認識，淹沒了權力弱勢者（婦女和小孩）的聲音。後來，女性社會學家發現了「情感」（emotions）的重要性，呼喚起社會學界對「軟性力量」的重新注目。學術研究的舞台也是權力較量的場合，女性主義的抬頭，揭開了半邊天的序幕，然而作為社會中沒錢沒權（poor and powerless）的一羣，青年人的聲音依然被水掩土埋，他們成為「無聲」（voiceless）、「無言」（speechless）的一羣。

上世紀六十年代，筆者在香港唸高中，當時的中學生雖然物質貧

乏，但大家對生活充滿了憧憬，對身邊的人與事、對社區表示關懷，對社會充滿了熱情及期望。那時候，香港有數份屬於青年人的報紙及刊物，提供了一個討論平台（site for discussion），讓青年人可以天南地北、海闊天空地對家事、國事、天下事各抒己見。通過文字的交流、思想的激發，歸屬感在辯論和切磋中自然建立起來。然而，環顧目前香港的情況，青年人發表意見、表達情感的空間在哪裏，很少、很少！少到要在報章、雜誌、書籍裏找個專門讓青年人談時事、表情感、講意見、提建議的園地也顯得十分艱難，少到連青年人都差點忘記他們的聲音應該被聽到。金錢掛帥，即食文化當道，城市裏；情感疏離，冷漠感充斥。香港青年多被冠以「冷感羣體」之污名，但青年人「無聲無言」的局面，誰是促成者？誰是受害者？

本書的十一位年輕作者，大部分都曾修讀過筆者所任教的“Sociology of Marriage and the Family”和“Self and Society”兩個課程，從課堂上的相遇，到兩年後指導他們完成大學的畢業論文，再到如今的文章集結成書，對筆者以及十一位撰寫文章的同學來說，我們都秉持着一個熱切的希望，那就是用文字走破冰之旅。年輕的心在蕩漾，青年人不用承擔太多的道德包袱，沒有成年人過多的社會成本算計，青年人看家庭，坦誠而真摯，大膽而直率。一方面他們作為局內人和當事者，提供了第一現場的資料，各人所描繪的家庭故事雖各有異，但都有血有肉，有笑聲，也有眼淚；另一方面，他們作為受過社會學訓練的青年人，他們大膽嘗試用社會學的電筒來照亮他們所看到的社會百態，社會學想像力（sociological imagination）的運用提供了一種透析事物本質的洞察力，讓他們懂得：唯有明白過去，才能夠了解現在，建設未來；唯有對社會的大結構有所了解，才能明白個人的遭遇是怎樣的一種時代產物。主觀和客觀，內在和外在外，局部和全面，個體和社會，都存在着千絲萬縷的關係。十一篇文章，提供了十一個窗口，明亮而潔淨。通過這些窗口，讓我們看到家庭這扇緊閉的

大門之後（behind closed doors）的另一番風景；透過這些窗口，讓我們聽到家庭庭院中朗朗笑聲之餘，也側耳聆聽到他們的呻吟和飲泣。

這十一篇文章一方面是建基在“Sociology of Marriage and the Family”一課中所提供的實質的個案分析經驗，另一方面啟發於“Self and Society”一課中所掌握到的社會心理學、存在主義（existentialism）以及符號互動理論（symbolic interactionism）等紮實的社會學理論訓練。這些年青學子用心去感受個人、家庭與社會的關係，以「情感社會學」（sociology of emotions）為切入點，通過自身的實地考察，深入訪問，用他們敏銳的社會學觸覺來剖析大社會環境的改變（social transformations），對中國內地及香港家庭和婚姻所帶來的衝擊。十一篇文章談父親、談丈夫、談孩童、談婚姻關係、談男女角色、談私隱、談北上工作、談離家打工……通過真實活潑的現實個案，展現中國內地及香港現代家庭生活的內在特徵與矛盾，陳述家庭內個人情感世界和社會大舞台之間的互動關係，力圖把微觀的私人（private）生活和宏觀的公共（public）生活相扣聯。了解青年人對家庭和婚姻的憧憬，明白青年人是怎樣詮釋他們所身處的變幻世界，對整個社會來說，是重要的，也是非常迫切的，而此書正是把經驗化成文本（text），讓大家閱讀青年人的心，觸摸青年人的脈搏。

以「情感社會學」為文章分析的主軸線，是大膽而創新的。談到情感，這與傳統那些佔主導地位、冷冰冰的科學化的理性分析相去甚遠。情感的表達似乎只屬文藝創作，由於難以用數值來量度，因而常被質疑為太過主觀，欠缺科學性和客觀性。類似的二元論調，恰恰是當年社會學從浪漫主義過渡到行為主義，忽略情感的根源。¹ 十八、十

1 Fontana, Andrea and Richard Van de Water, "The existential thought of Jean Paul Sartre and Maurice Merleau-Ponty", in *Existential Sociology*, eds. Jack D. Douglas and John M. Johnson (Cambridge: Cambridge University Press, 1977).

九世紀的浪漫主義 (romanticism) 強調情感是價值、交往和行為的基礎，賦予其高於理性的地位，與古典理論家們盛讚情感的緣由同出一轍。² 隨着戰爭及工業革命的發展，科學理性的吹捧、可量化的統計方式比內省的方法更受重視，行為主義也逐漸取得主導地位。自從美國社會學成為社會學界的主流，理性科學化的研究方法便主導一切，情感被視為非理性的、非系統化的東西，從此在社會學的研究中引退，默默在一旁佇守數十年。幸好有霍克希爾德 (Arlie Russell Hochschild)、柯林斯 (Randall Collins) 和謝弗 (Thomas Scheff) 等對情感社會學的執著和堅持，³ 加上女性主義 (feminism) 及後現代主義 (postmodernism) 的衝擊，情感再現，社會學的研究開始重返「人性」，更貼近人的真實生活。

本書的十一位年青作者，他們雖然只在香港浸會大學接受了幾年的社會學訓練，但他們並不拘泥於書本的理論記載。他們進入人羣，走到現場，通過親身的考察，深入的訪談，用眼、耳、手、口、腦袋、心來獲取第一手資料，在和傳統理論進行對話之餘，他們還敢於辯論，提出自己的獨特見解。例如在書中有多篇文章都引用帕森斯 (Talcott Parsons) 的家庭關係理論作為起點，但進而反思其理論的不足之處。帕森斯從結構功能理論 (structural-functionalism) 來看家庭裏的兩性及兩代關係，他認為家庭中的性別角色扮演是二分的，男性主要扮演工具性角色 (instrumental role)，女性主要是情感表達性角色 (expressive role)，而這種性別角色分野通過日常社會化的過程，從母親的演繹、

2 Barbalet, Jack M., *Emotion, Social Theory, and Social Structure: a Macrosociological Approach* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998), p. 14.

3 Kemper, Theodore D., "Themes and Variations in the Sociology of Emotions", in *Research Agendas in the Sociology of Emotions*, ed. Theodore D. Kemper (N.Y.: State University of New York Press, 1990), p.3.

父親的監察而被他們的子女所接收，並進而內化（internalize）成為自我的道德要求。然而在社會經歷天翻地覆的轉變（transformations）之後，家庭內部是怎樣被衝擊和解構？在二十一世紀的今天，傳統的性別分工理論是否需要有更多元化的論述？本書中的年青作者，大膽運用青年人的社會學想像力，通過活潑新穎的方法，例如利用圖畫、攝影等視覺材料（visual material）來了解受訪者內心深處的情感世界。青年人敏銳的觸覺，大膽的剖析，帶給如筆者這樣的成年人很多趣味性濃厚但又嚴謹獨到的新見解。例如，他們一方面把情感擺在家庭的私密空間分析，另一方面又放進社會這個公共空間裏討論；他們結合個體情感與社會權力運作，以及兩者之間的張力及互動關係，指出情感雖然是家庭的核心，但並不局限於家庭，並且更參與及影響到社會的運作。他們的文章處處反映出他們對社會學的鍾愛和熱情（sociological fever），也看出了他們對社會學的使命感的執著和追求。社會學的使命感在於提供一個迫切的知識，讓人們更深刻的認識到他們置身其中的社會。本書的文章緊緊把握住時代脈搏，文章的題材雖然多元化，但內容基本上是涵蓋了以下幾個主題。

第一，分析核心家庭（nuclear family）中夫妻之間關係的磨合，並展望未來，對未來家庭和婚姻生活中的兩性關係提出大膽而創新的建議。容慧明的文章〈上海家庭的男女平等〉，透過深入訪問十二位受訪者，發現坊間流傳的「上海好男人」（上一輩的上海男人，會買菜煮飯做家务），其實並不值得擁戴男女平等人士的雀躍，因為家務分工與男女平等根本沒有正比關係，而只是中國那個年代那個地方特有的現象。事實上，年長一輩的上海夫婦在骨子裏仍是由傳統的「男尊女卑」觀念所建構，家庭角色仍按傳統劃分。至於年輕一輩的上海男性是否已失去這種包做家务的「美德」？作者驚喜地發現他們更尊重並追求夫妻間平等的意識形態，這包括家務分工及家庭決策權兩方面，而家庭決策權的平衡，更深入反映了家庭間男女關係是否平等。夫妻關係中是否體現了

男女平等，不能以男性是否做家务來量度，取而代之的，是夫妻相處的平衡點。家庭中的男女平等，可以看成是社會上民主制度的縮影，女性的經濟獨立及社會的文明開放，使男女平等成為大勢所趨，影響家庭內部的權力分配。如果平等可以從家庭開始，那麼平等社會的樂觀畫面也許由此可以漸漸展現。

蔡國滔的〈男主內，女主外？〉一文，反思了目前性別角色分工的傳統想法，透過受訪者的個人傳記和他們對未來家庭的想像，去了解年青一代對未來家庭的想法及解決衝突的策略。文章從作者自身的經歷說起，結合了其他受訪者的真實體驗，嘗試了解社會結構對個人想像力的影響，並進而重新審視社會決定論（social determinism）和唯意志論（voluntarism）之間的關係。作者認為社會結構在對個人的選擇作出限制的同時，也能給予我們洞悉力，去突破社會的掣肘。因此，他希望其文章能讓更多人以社會學的觀點來看事物，並肩抵抗「男主外，女主內」這種單一的傳統社會分工模式，讓個體的選擇更自由、更多元化。這樣的憧憬及期望，正好描繪出「社會學、社會學家、大眾」之間的互動三角關係圖。如果每個人都有自由選擇的權利，則「男主外，女主內」或是「男主內，女主外」，甚至共同主外主內都可以。自由不能單靠協商就能獲致，而是與社會大眾的教育水平、社會地位和經濟能力息息相關的。作者憧憬在可望的未來，不僅要打破「男主外，女主內」的傳統觀念，更要建立百花齊放的多元局面，從男女二元化的狹隘束縛中掙脫出來。

陳慧敏的〈一家主婦：女大學生憧憬當家庭主婦〉，訪問了十二位在學但渴望成為家庭主婦的女大學生，發現這羣擁有高學歷的女學生並非奉行傳統「男主外，女主內」的思想，而是經過深思熟慮之後決定成為家庭主婦的。她們都肯定了工作對人生價值的重要性，但認為家人間的相處及心靈溝通更為重要。文中不少受訪者表示，若非迫於生活需要，她們希望畢業後工作一段短時間，然後能做全職家庭主婦，把家庭

放在第一位。在愈來愈多「女強人」稱霸社會、叱吒風雲的今天，在女性主義號召姊妹妹妹於各方面與男性一較高下的年代，在工作為無數女性帶來滿足感和經濟利益的時候，竟然有這麼一羣讀了近二十年書，通過一個又一個競爭激烈的考試，即將大學畢業成為白領麗人的女大學生，她們的理想是在家裏相夫教子、打理家務。當然，這羣高學歷的主婦與那些傳統的在家洗、煮、掃、照顧小孩、依賴丈夫、缺乏經濟能力及家庭決策權的「師奶」不同，她們隨時可以再投入勞動市場，自給自足。在高速發展的現代都市中，在講求物質和經濟發展的資本主義商業社會中，她們的選擇可以說是逆流而上，並不一定得到社會大眾的讚賞和認可。不管她們的憧憬將來是否可以實現，她們目前對理想生活藍圖的描繪，在很大程度上是對「現代性」(modernity)及後現代性(postmodernity)的一種反思：物質繁榮了，但人際關係卻愈來愈疏離、冷漠。受訪的女大學生表達了她們對人與人之間的情感珍惜，對家庭關係和諧的重視，她們的觀點是值得我們重視的。

第二，在社會科學文獻中，我們對家庭生活中母親及妻子的角色研究較為豐富和多元，但對家庭中的另外半邊天--父親或丈夫--的研究和認識卻極度貧乏，甚至幾乎是交白卷的。綜觀文學、藝術、詩歌創作、社會工作學和心理學等等的研究，我們往往對母親或妻子給予高度重視，但對「父親」、對「丈夫」、對「男人」的研究還是相對蒼白無力的。社會對男人存有嚴重的偏頗，在經濟主導的父權社會，男人一方面受重視，另一方面卻也極度的被忽視。這不僅由於社會多認為一般男人都相對擁有較多的社會資源，故而事先假設男人都是受到重視的。再加上女性主義抬頭，社會舞台上性別政治的較量，大張旗鼓要幫助女人「充權」(empowerment)，令「男人」無形中漸被忽視。再者，在傳統文化中，情感表達被局限於家庭私密空間內。男兒有淚不輕彈，「父親」、「丈夫」、「男人」的情感表達備受壓抑，無處宣洩，不被了解。

黃小星的〈聆聽父親〉，資料來自作者對廣東省汕尾市紅草鎮南汾

二村六個家庭的實地考察，以及跟十五位父親、十二位母親和十二位孩子的深入訪問。她的文章深入調查中國農村家庭中的父親，分析這些父親如何理解他們在家中的角色扮演，他們演繹自我角色的方法，以及作為父親的苦與樂。通過觀察（observation），作者發現這些父親在角色演繹的過程中表現了靈活性和多變性。雖然父權家庭和社會契約對父親角色有所局限，但傳統中國農村家庭裏的父親們卻能夠發揮想像力和創造力，找尋和創造出一套適合自己在家庭中演繹角色的方法。比如受訪者鄭煒希望留在家中扮演全職母親的角色（正是上文提到「男主內，女主外」的家庭模式），誰知遭到妻子反對，於是鄭煒退而求其次，做兼職並寄情於橋牌，藉以證明父親角色的靈活性（flexibility）、可變性（changeability）及多樣性（plurality）。作者更由此表達出自己對社會學未來路向的看法：序中求變，變中求序，才能更全面地解釋千變萬化的社會現象。

何嘉進的〈我是你爸爸、你是我兒子〉以散文筆法入文，分析余華的《在細雨中呼喊》和王朔的《我是你爸爸》這兩篇小說，生動形象地描寫父子之間的權力鬥爭、暗湧與角力，反諷中國傳統「虎父無犬子」、「父慈子孝」、「天下無不是之父母」、「養不教，父之過」、「好歹都是你父親」等等的意識形態，結尾處更對中國推行一孩政策後父子關係的「唯一性」表示憂慮。後記部分對祖父、父親及自己三代父子間關係有深刻的描寫，也可看成是作者眼中的家庭生活，讀起來像小說多於論文。關於三代男人的描寫，文中「父親崇拜祖父，但我不崇拜父親。老實說，我甚至有點輕視他，尤其看見他在飯桌上那樣滔滔不絕，吃飽了卻坐在沙發上邊看電視邊打瞌睡，差不多每天晚上也要弄醒他着他回房睡覺。我沒有忘記他曾經是救火救人的消防員，但這幾乎是諷刺了」，尤其率真，大力鞭撻前文那些虛偽而公式化的「父子情」。結尾那句「祖父的七九步槍一彈未發，就這樣沉默着。就像父與子之間，靜悄悄的、或者是被啞掉的，在相逢恨晚的戲劇口，一個慢、一個

快，便永遠的分開了」，對家庭中父子關係的刻畫淋漓盡致，讀來發人深思。

第三，探索現代生活中青年人對「家」的詮釋，對期望和憧憬作出定位。曾美華〈家家有本難念的經：青年人眼中的家〉，從十三位青年人的主題照片，再加上深入的訪問(in-depth interviews)，了解和分析他們對家的看法。青年人用鏡頭捕捉自己對家的感覺，並傾訴出每個「幸福的家」背後所潛在的問題。家是一個充滿溫暖的地方，同時也充斥着各種矛盾，青年人對它又愛又恨。正如文中所說：「他們恨父親的權力、恨父母不聆聽他們、恨父母替他們作主。但另一方面，他們其實又『愛』家庭給他們的壓力。準確點說，其實是『習慣』了家庭給他們的壓力，父母一旦放手，他們就像『盲頭蒼蠅』，不知下一步該怎麼辦，顯得手足無措。這個習慣又把青年人『拉回』家中。這個吊詭的『推拉關係』，正好說明青年人對家既複雜又矛盾的情感。」家有如一把無形的枷鎖，衝不破，躲不過，青年人唯有盼望將來，渴望有一天建立自己的家園，一個自由自在、和諧完整、沒有壓力的玫瑰園。

李文清的文章〈童畫·童心〉，希望通過「圖畫反映思想，思想反映人生」。文中訪問的十六位小孩子全因家庭問題而成為「兒童之家」的院童，作者透過受訪兒童繪畫七個不同题目的畫作：「我的家」、「家舍」、「理想的家」、「我的爸爸」、「理想的爸爸」、「我的媽媽」和「理想的媽媽」，以探討他們對家的看法和期望，從而了解孩子內心的感情世界、孩子的家庭生活，以及孩子對未來人生的觀感。童言無忌，我手畫我心，天真的繪畫，直率坦誠，不經修飾的解說，孩子的心那麼堅強，又那麼脆弱，觀者為之心動、流淚。畫中看到稚童們對家庭的期望，也讓我們看到現代家庭的危機四伏。住在「兒童之家」是無奈的接受，父母的關愛是他們渴望而不可及的，作者因而呼喚忙碌的城市人，應該停下腳步，學習「慢活」，一起來了解兒童的內在思想和心靈渴求。

李文清和曾美華的文章手法新穎、角度獨到，都可看成是視覺社會學（visual sociology）的範例，強調藝術及視覺在情感方面的社會感染性。作者分別通過受訪者的攝影和繪畫所展現出來的各種圖象，將當事人內在的情感傳達給他人，帶有強烈的社會感染性。這兩篇文章以視覺符號作為研究方法，輔以深入訪談，讓人欣喜地發現年青學子的創意、多元性和靈活性。我們的社會應該鼓勵青年人進行更多這樣的研究創作，應該投入資源讓青年人參與更多樣化的文化藝術活動，追求生活內涵的多姿多采，百花怒放。

第四，從生活中的行為互動和價值觀感來了解現代人的家庭關係。隨着個人主義日漸抬頭，青年人愈來愈重視自身的權益，後代的價值觀與前輩的傳統觀念之間難免出現代溝，如「私隱」這一由公共空間伸延至家庭的概念，就是其中一個反映兩代人之間存有觀點差異的例子。謝碧珠的〈私隱在家庭：中國人的私隱觀念以及私隱在家庭的展現模式〉，深入訪問了十二位受訪者，研究中國人的私隱觀念以及這種觀念在家庭中的展現模式，當中包括對私隱的看法、私隱取向、私隱權意識以及私隱界限如何釐定等。研究結果發現中國人有獨處、親密、保留等私隱取向，私隱界限以個人為單位，私隱範圍以家庭為單位。行為互動方面，家人是否可以代為拆閱信件或進門是否需要敲門這類事情，在現代人的家庭中仍被討論，年青一輩當然希望得到尊重，但面對年長一輩的堅持則顯得無奈。價值觀感、私隱與情感之間有着莫大關係，私隱圈子牽涉到家庭及家庭以外人士如朋友等，顯示私隱不一定以家庭為界，比如分享喜悅時包括了家人和朋友，但傾訴不快時則以朋友為主，可見雖然中國人重視與家人間的關係，但家庭的情感功能卻有所下降。這與現代社會忙碌而迷亂的生活節奏有關，家庭成員彼此相處時間較少，難以培養親密的關係，加上傳統的家庭階層觀念仍然活躍，父母（特別是父親）與兒女之間的關係仍屬於上下的從屬關係。望子成龍、望女成鳳的觀念令青年人只報喜不報憂，以致「代溝」重重，要跨過實非容易。

私隱並非只是家庭的個別問題，而是和整個社會息息相關的。私人領域中的人際關係往往是公共空間裏時代特徵的反映。資本主義掛帥，物質主義至上，拜金主義當道，公共空間裏追求可量化的報酬和成功，導致現代社會中很多父母追求職場上的名成利就，把大量時間投放在工作上，因而無暇也無力兼顧家庭成員之間的情感需要。為了追求主流社會所建構出來的「理想」未來，為了獲得「更美好」（尤其是物質享受層面）的將來，目前的各種犧牲、忽視，往往都被合理化，甚至是美化了。一百多年前，社會學三大宗師馬克思(Karl Marx)、涂爾幹(Emile Durkheim)和韋伯(Max Weber)，分別提出「疏離」(alienation)、「失範」(anomie)和理性化(rationalization)這些社會學概念來闡述現代社會中的問題，而在二十一世紀的中國內地和香港，人們不但沒有對上述問題尋找出解決之道，更悲哀的是，問題反而日趨嚴重。人際關係的疏離，情感上的冷漠，代溝的嚴重，當家庭不再是子女尋找援助的第一站，當父母不再是子女的傾訴對象的時候，罪責不應該濃縮投放在個人之上或家庭之中。相反，我們要問的是：到底我們的社會、我們的家庭出現了什麼本質性的問題？筆者不禁擔心：可能我們的家庭「有難」了(Perhaps our family is in trouble)。

第五，深刻反思「流動性」(mobility)帶給家庭生活及社會和諧的衝擊，當中的討論結合了流動社會學(mobile sociology)、情感社會學和家庭社會學三個範疇。余梅玲的〈走出家鄉 進入異鄉〉，從十六個訪談中勾畫出國內民工離鄉背井，到異鄉工作謀生的生活寫照。他們帶着追求更美好家庭的想像，離開了自己熟悉的鄉村，來到陌生的城市，通過努力工作，希望實現自己的憧憬。民工到城市打工的原因十分複雜，想像也各有不同，複雜性和人性化是該篇文章一個與眾不同的研究切入點。文章結尾處建議政府必須從聆聽農民、明白農民需要入手，才能實際解決跟農民有關的問題，切實幫助農村發展。只有如此，中國才能達到穩定繁榮及和諧。作者通過是次研究，對社會學有了新的體會，

她認為「社會學研究能夠取諸科之長，重新建構（reconstruct）一幅由社會學投射燈（spotlight）照射的圖畫，將一番新景象呈現於人前」。本書中的各篇文章，均致力於將社會學與心理學、藝術、歷史等其他學科相結合，謀求跨學科研究帶來的相得益彰，但也保留了社會學的獨特性，深入剖析了個人與社會之間的互動關係。

陳惠雲在〈雙刃的劍：流動移民企業家的家和業〉⁴一文中，通過對十六位移民企業家，以及其家人、朋友和生意夥伴的深入訪談，描繪出流動性的「雙刃劍」本質。一體兩面，高流動性的生活方式是愉悅和痛苦並存，它在帶給商人積極功利性作用的同時，也給移民企業家帶來「自我疏離」（self-alienation）和「內在自我陌生」（inner self-estrangement）的情感性痛苦。一方面，「一張臉孔，多重面具」（one face, many masks），流動移民企業家由於在瞬息間要因應不同的交往對象而展現不同的身段，這種身份認同的變色龍特性令到身邊的交往對象往往困惑於其人格的真實性，更懷疑他們是否具有誠心交往的真摯態度，這種被身邊的人以「陌生人」（stranger）對待的現實情況，無疑為流動移民企業家帶來內心不為人了解的迷茫和痛苦。另一方面，由於要奔波於各個不同的地方，在兼顧事業和家庭的時候，流動移民企業家難免要深陷於有心無力的無奈中。匆忙的生活，長期的家庭分離，令到流動移民企業家成為家裏的「陌生人」。夢裏不知身是客。在成功的背後，商人是需要付出情感性的代價，這種代價是巨大和痛苦的，但因為有了外顯的金錢作為報酬，商人的這種痛苦也就往往不被人理解和同情。

龔卓琳的〈香港新聞與內地新移民：探討報章如何建構移民家庭的形象〉一文中，從傳媒報道中對新移民複雜及多元化的取向入手，探討

4 陳惠雲的碩士畢業論文經修改後，已由中華書局（香港）於2007年出版，書名為《中港徘徊——香港流動巡迴企業家的故事》，本文是由該書的其中一個篇章改寫而成。