

中国社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

中国学术文献网络出版总库全文收录期刊

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

第 13 卷 第 4 期, 2015 年 VOLUME 13·NUMBER 4·2015

丁 涛 习近平系列重要讲话对中国经济学改革的启示

——兼论马学、西学和国学之关系

丁晓钦 白红丽 收入分配不平等的制度根源及对中国的启示

——基于新马克思经济学综合学派对《21 世纪资本论》的再思考

高建昆 在 21 世纪实现“中国梦”的人口基础

聂志红 发达与不发达：基于经济剩余概念的解析

——巴兰和斯威齐的资本主义经济发展思想

上海财经大学出版社

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

学术顾问

刘国光 项启源 于祖尧 何秉孟 李成勋 杨圣明 吴树青 刘方棫
卫兴华 吴易风 周新城 胡 钧 魏礼群 丁 冰 张薰华 洪远朋
吴宣恭 谭崇台 陈 征 刘诗白 刘思华 高 峰 杨承训 杨玉生

主 编

程思富 世界政治经济学学会会长、中国经济规律研究会会长
中国社会科学院学部主席团成员、马克思主义研究院学部主任
顾海良 教育部社会科学委员会副主任、全国马克思主义经济学说史研究会会长

副主编

马 艳 上海财经大学经济学院政治经济学系主任
熊诗平 上海财经大学马克思主义研究院
丁晓钦 世界政治经济学学会秘书长
上海财经大学海派经济学研究中心副主任

学术委员会主任

王振中 中国社会科学院经济研究所原副所长
林 岗 中国人民大学原副校长
逢锦聚 南开大学原副校长

学术委员会委员(以地区和国家为序)

左大培	中国社会科学院	吴 栋	清华大学
胡乐明	中国社会科学院	孟 捷	清华大学
余 斌	中国社会科学院	朱安东	清华大学
侯为民	中国社会科学院	李 翀	北京师范大学
杨 志	中国人民大学	白暴力	北京师范大学
张 宇	中国人民大学	文 魁	首都经济贸易大学
贾根良	中国人民大学	王天义	中共中央党校
王志伟	北京大学	郭 飞	对外经济贸易大学
陈 平	北京大学	董正平	首都师范大学
曹和平	北京大学	刘永佶	中央民族大学

图书在版编目(CIP)数据

海派经济学.第13卷.第4期:总第52期/程恩富,顾海良主编.
—上海:上海财经大学出版社,2015.10

ISBN 978-7-5642-2316-8/F·2316

I.①海… II.①程… ②顾… III.①经济学—丛刊 IV.①F0—55

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第309746号

☐ 责任编辑 汝 涛

☐ 封面设计 张克瑶

HAIPAI JINGJIXUE

海派经济学

程恩富 顾海良 主编

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路321号乙 邮编200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海华教印务有限公司印刷装订

2015年10月第1版 2015年10月第1次印刷

787mm×1092mm 1/16 12.25印张 232千字

定价:24.00元

周 宏 中央财经大学
冯金华 上海财经大学
马 艳 上海财经大学
顾钰民 复旦大学
张晖明 复旦大学
周建明 上海社会科学院
王朝科 上海对外贸易学院
刘 铮 上海大学
龚晓莺 同济大学
何干强 南京财经大学
李炳炎 中共江苏省委党校
葛 扬 南京大学
朱炳元 苏州大学
何自力 南开大学
刘凤义 南开大学
李家祥 天津师范大学
颜鹏飞 武汉大学
简新华 武汉大学
龙 斧 武汉大学
方时姣 中南财经政法大学
方兴起 华南师范大学
朱殊洋 广州市委党校
李建平 福建师范大学
黄茂兴 福建师范大学
庄宗明 厦门大学
周小亮 福州大学
张 衍 四川大学
蒋永穆 四川大学
刘 灿 西南财经大学
丁任重 西南财经大学
赵 磊 西南财经大学
周 文 云南师范大学
薛宇峰 云南财经大学
许兴亚 河南大学
张东辉 山东大学

吴宇晖 吉林大学
徐传谌 吉林大学
宋冬林 吉林财经大学
丁堡骏 吉林财经大学
谢 地 辽宁大学
焦方义 黑龙江大学
李欣广 广西大学
黄志亮 重庆工商大学
武建奇 河北经济贸易大学
陈惠雄 浙江财经学院
任保平 西北大学
荣兆梓 安徽大学
欧阳晓 湖南商学院
刘子兰 湖南师范大学
王秋石 江西财经大学
焦斌龙 山西财经大学
张丰兰 内蒙古财经学院
大卫·科茨 美国麻省大学
艾尔·坎贝尔 美国犹他大学
艾伦·弗里曼 加拿大明尼托巴大学
西蒙·莫亨 英国伦敦大学
罗杰·塞夫特 英国伍尔弗汉普顿大学
海曼·考普 德国《马克思主义通讯》
弗里德·施密特 德国慕尼黑大学
彼特·弗雷斯纳 奥地利维也纳科技大学
让·克罗德·迪劳内 法国马恩河谷大学
里卡多·贝勒弗尔 意大利贝加莫大学
亚历山大·布兹加林 俄罗斯莫斯科大学
伊藤诚 日本东京大学
大西广 日本庆应大学
金炯基 韩国庆北国立大学
梁春逵 越南国民经济大学
路易斯·费尔南德斯 古巴哈瓦那大学
海因茨·迪特里奇 墨西哥都市自治大学
尼迈耶·阿尔梅达·菲罗 巴西乌贝兰迪亚联邦大学

主办单位

中国经济规律研究会
上海财经大学海派经济学研究中心
海派经济学南京研究所

支持单位

世界政治经济学学会
全国马克思主义经济学说史学会

目 录

特 稿

习近平系列重要讲话对中国经济学改革的启示

——兼论马学、西学和国学之关系…………… 丁 涛(1)

收入分配不平等的制度根源及对中国的启示

——基于新马克思经济学综合学派对《21 世纪资本论》的再思考
…………… 丁晓钦 白红丽(21)

论 文

资源配置向“自觉化”演进:三元机制体系

——学习恩格斯《自然辩证法》的再思考…………… 杨承训 承 谕(31)

经济新常态下的创新动力研究…………… 王一川 杨小忠(44)

政府和市场双重调节视角下的科技创新问题研究

——以校企合作对高校科研产出的影响为例…………… 南荣素等(54)

在深化财税体制改革中推进国家治理体系和治理能力现代化

…………… 谢长安 彭冬冬(66)

社会主义市场经济中失业问题的理论适用性

——马克思主义视野下的理论与现实…………… 石冀平(79)

“《21 世纪资本论》之谜”何以可能

——形而上学方法论批判的视角…………… 宁殿霞(93)

在 21 世纪实现“中国梦”的人口基础…………… 高建昆(103)

短期资本流动对银行体系稳定性的冲击及其对策研究…………… 王楚明(115)

国内学者的资本研究:流派、述评及理论演进…………… 许光伟 张任由(125)

发达与不发达:基于经济剩余概念的解析

——巴兰和斯威齐的资本主义经济发展思想…………… 聂志红(141)

印度农业合作社的发展及对中国的启示…………… 陈家涛(152)

美国工会发展现状评析.....	李淑清(165)
-----------------	----------

综 述

中国经济新常态的政治经济学分析	
-----------------	--

——中国经济规律研究会第二十五届年会会议综述.....	兰 玲(173)
-----------------------------	----------

丝路:区域合作和国际经济合作的雏形典范	
---------------------	--

——“新丝绸之路与中非经济关系”国际研讨会述要	
-------------------------	--

.....	龚 剑 丁晓钦(182)
-------	--------------

CONTENTS

Feature

On the Base of a Series of Important Speeches of Xi Jinping

- The Reform of Chinese Economics and an Analysis of the Relationship between Marxist Economics,
Western Economics, and Chinese Economics Ding Tao(1)

The Root Causes of the Income Inequality and the Enlightenment to China

- The Rethinking of Capital in the Twenty-First Century Based on
the New Comprehensive School of Marxist Economics Ding Xiaoqin Bai Hongli(21)

Paper

The Evolution to Consciousness of the Resource Allocation: the Ternary Mechanism

- Rethinking on “Dialectics of Nature” Written by Engels Yang Chengxun Cheng Yu(31)

Research on Innovation Dynamics under “New Normal” Wang Yichuan Yang Xiaozhong(44)

The Research of Technology Innovation under the Perspective of the Government and Market Regulation

- Based on the Impact of University-Industry Cooperation on Scientific-Output University-Industry Cooperation
..... Nan Rongsu etc(54)

Promote National Governance Systems and Governance Modernization

- in Deepening Fiscal and Tax System Reform Xie Chang'an Peng Dongdong(66)

Theoretical Applicability of Unemployment Problem in the Socialist Market Economy

- The Theory and Reality in the View of Marx Shi Jiping(79)

How “The Mystery of Capital in the 21st Century” to be Possible

- A Critical Perspective of the Methodology of Metaphysics Ning Dianxia(93)

The Population Basis for Achieving the Targets of Chinese Dream in the 21st Century

- Gao Jiankun(103)

Study on Foreign Short-Term Capital Flows and Stability of Chinese Banking System

- Wang Chuming(115)

Capital Research from Chinese Scholars; Schools, Reviews and Theoretical Evolution

..... Xu Guangwei Zhang Renyou(125)

Developed and Underdeveloped Phenomenon; An Analysis Based on the Conception of Economic Surplus

—Baran and Sweezy's Thought of Capitalist Economy Development Nie Zhihong(141)

The Revelation to China from the Development of Indian Farmer Cooperatives Chen Jiatao(152)

Analysis of the Current Situation of the American Trade Unions Li Shuqing(165)

Overview

Political Economy Analysis of the Chinese Economic New Normal

—A Summary of Twenty-fifth Annual Meeting of Chinese Economic Law Research Association

..... Lan Ling(173)

The Silk Road; the Rudiment of Regional Cooperation and International Economic Cooperation

—“The New Silk Road” and China-Africa Economic Relations Seminar Outline

..... Gong Jian Ding Xiaoqin(182)

习近平系列重要讲话对中国经济学改革的启示 ——兼论马学、西学和国学之关系

丁 涛

内容提要 中国经济学的西方主流化发展倾向导致其难以担当实现中华民族伟大复兴之经济强国梦的历史使命。中国经济学应紧紧围绕习近平系列重要讲话精神开展一场深刻的改革,尤其要贯彻习近平提出的“必须走中国道路、必须弘扬中国精神、必须凝聚中国力量”。改革的基本导向是冲破西方主流经济学的世界观和方法论的思想束缚,坚定马克思主义信念并遵循历史唯物主义和辩证唯物主义的世界观与方法论。中国经济学还应深深扎根于中华民族的优秀文化传统之中,并积极开展与西方非主流经济学的交流与合作,以顺应新的历史潮流。这一基本导向与国内一些学者近年来提倡的“马学为体、西学为用、国学为根”不谋而合。

关键词 中国经济学 中国梦 马克思主义经济学 中国文化传统 西方经济学

中图分类号 F092.7

一、从习近平系列重要讲话中透视中国经济学改革的紧迫性

近年来,尤其是2008年国际金融危机爆发以后,国内外学界对西方主流经济学的批判愈演愈烈。越来越多的学者将国际经济危机归罪于西方主流经济学或新自由主义经济学。2015年六、七月份中国股市的严重暴跌及其可能导致的系统性金融风险更进一步激发了国内学界对新自由主义经济学的批判。本文以习近平系列重要讲话为出发点和基本依据对中国经济学西方主流化发展倾向可能带来的危害展开进一步的讨论。

(一)中国经济学的西方主流化与去“中国”化

2013年3月17日,习近平刚当选国家主席时指出,实现中华民族伟大复兴的中国梦必须走中国道路,必须弘扬中国精神,必须凝聚中国力量^①。这三

收稿日期:2015-06-21

作者简介:丁涛(1982-),曲阜师范大学管理学院讲师,主要研究方向为政治经济学、经济思想史和营销思想史。

①新华网,《习近平在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话》,2013-03-17, http://news.xinhuanet.com/2013lh/2013-03/17/c_115055434.htm。

个“必须”中的“中国”二字绝非简单的社交辞令,而是体现着对中国的历史、文化与现实的深刻领悟和洞见。2014年4月1日,习近平在欧洲学院做演讲时说:“脱离了中国历史,脱离了中国人的精神世界,脱离了当代中国的深刻变革,是难以正确认识中国的。世界是多向度发展的,世界历史更不是单线式前进的。中国不能全盘照搬别国的政治制度和发展模式,否则的话,不仅会水土不服,而且会带来灾难性后果。”^①接着,习近平援引“南橘北枳”对此作出了进一步的解释。显然,习近平所强调的“水土不服”问题,不局限于制度和经济发展模式方面,也存在于理论和学术研究方面。早在2012年中央党校的一次开学典礼上,习近平就明确指出:“对待西方经济学、政治学等方面的理论著述……绝不能离开中国具体实际而盲目照搬照套。”习近平的这些重要讲话应该引起国内经济学界的高度重视和深刻反省。中国经济学不能脱离“中国”,但其目前的状况令人担忧。

习近平多次强调,我们要坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信和制度自信。但就目前的状况来看,中国经济学很大程度上已被西方主流经济学所主导,既缺少中国特色,又缺少理论自信。从国内普遍采用的各类经济学教科书和浩如烟海的经济学论文中可以看出,我国目前的经济学教育和科研很大程度上在追随西方主流经济学,尤其唯“美国范式”马首是瞻。不可否认,对西方主流经济学的引进和吸收,为增进国际学术交流作出了重要的贡献。然而,今天我们要看到的不是中西学术研究传统的相互学习和吸收,而是西方主流经济学或“美国范式”一统天下的局面。中国经济学的中国因素越来越少,尤其是在一些流行的教科书和权威的学术期刊中,马克思主义经济学所占分量微乎其微,中国传统经济思想则几乎消失殆尽。

(二)西方主流经济学与社会主义核心价值观背道而驰

2014年五四青年节,习近平在北京大学的重要讲话中以引经据典的方式阐释社会主义核心价值观,尤其是四书五经。例如,习近平援引了《论语》中的“君子喻于义”、“君子义以为质”、“言必行,行必果”以及《大学》中的“大学之道,在明明德”、“德者,本也”。2014年7月4日,习近平在韩国首尔大学做演讲时指出:“作为一个有着5000多年文明历史的国家……中华民族历来主张‘君子义以为质’,强调‘不义而富且贵,于我如浮云’。”^②习近平所阐述的中国义利观,总结为四个字就是《大学》中的“以义为利”或“德本财末”。所以,习近平说:“我们提倡的社会主义核心价值观,就充分体现了对中华优秀传统文化

^① 中国网,《习近平在布鲁日欧洲学院的演讲》,2014-04-01, http://www.china.com.cn/news/2014-04/01/content_31972524_2.htm。

^② 新华网,《习近平在首尔大学演讲全文》,2014-07-05, http://news.xinhuanet.com/mil/2014-07/05/c_126713142_2.htm。

的继承和升华。”^①

然而,这种根植于中华文明 5000 年历史的核心价值观,与西方主流经济学所秉持的义利观根本对立,后者包含着对自利动机的认可和对资本家逐利本性的默许。“理性经济人”就是这种义利观的充分体现,把人简化为完全按照个人利益最大化原则办事的人,进而把经济学简化为一门理性选择的学问。其在本质上秉持了“财本”的观念,与“德本”背道而驰。理性经济人起初只是作为经济分析的前提假定,但这种假定自经济学诞生就长期延续下来,并逐渐被固化为一种教条。这种教条随西方主流经济学传入中国后不断渗透和侵蚀着中华大地,导致国内出现了价值观扭曲和道德缺失等严重问题。

中华优秀传统文化的根基已经遭遇严峻挑战。一方面,国内已经出现了价值观扭曲的倾向,尤其是个人主义、享乐主义、拜金主义等甚嚣尘上。另一方面,市场经济中爆发了严重的道德危机,以国内频发的食品安全事件为例,2008 年毒奶粉事件爆发以后,苏丹红、地沟油、染色馒头、毒豆芽等一连串的事件使国人遭遇了严重食品安全危机,也把国人推入“缺德”的深渊之中。这两个方面的问题归根结底是因为追随西方主流经济学的理性经济人和利润最大化,同时严重背弃了中华民族优秀传统文化的核心要素之一,即“德本财末”。

(三) 西方主流经济学的意识形态本性严重侵蚀中国特色社会主义道路

习近平在阐释如何实现“中国梦”时,首先强调的是必须走中国道路,即必须走中国特色社会主义道路。这就要求从根本上坚持并不断巩固马克思主义在意识形态领域的主导地位。在 2014 年第二十三次全国高校党的建设会议上,习近平作重要指示,强调高校担负着宣传马克思主义的重大任务。习近平还指出,办好中国特色社会主义大学,要强化思想引领,牢牢把握高校意识形态工作领导权。随后,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》。该《意见》强调,切实加强高校意识形态引导管理,牢牢掌握高校意识形态工作领导权、话语权,不断巩固马克思主义指导地位。但目前流行于中国高校的西方主流经济学课程已经对马克思主义意识形态的主导地位构成严峻挑战。

西方主流经济学以“科学”为标榜,掩盖了其服务于西方资本主义或帝国主义的意识形态本质。国内某些知名高校的西方经济学精英们,尤其是经历了西方正统经济学正规教育和培训的海归学者,在膜拜西方主流经济学所谓的科学理论时,在意识形态领域逐渐滑向了新自由主义。他们于历史和中国国情不顾,完全按照西方主流经济学的逻辑和框框来为政府决策层献言献策。

^① 中国网,《习近平在北京大学师生座谈会上的讲话(全文)》,2014-05-05, <http://news.china.com/domestic/945/20140505/18482577.html>。

他们对市场自由化、私有化和外资开放的鼓吹和宣传完美体现了新自由主义精神品质。更令人担忧的是,新自由主义已经对我国经济政策的制定产生了实质性影响,尤其是私有化和对外资开放已经导致我国公有经济主体地位的严重削弱甚至丧失(丁冰,2013:119)。公有经济主体地位的丧失本质上是对马克思主义的背叛和对中国特色社会主义道路的背离。

可以说,西方主流经济学已经成为西方资本主义国家对我国开展意识形态渗透的最有力的“科学”武器,而国内某些知名高校的西方经济学专家和学者有可能构成西方资本主义国家对我国开展新自由主义意识形态渗透的隐形傀儡。因此,中国经济学亟须揭穿西方主流经济学“科学”外衣所掩藏资本主义意识形态的本质,重塑马克思主义经济学的主导地位。否则,仅仅在意识形态上支持马克思主义,而在经济学理论和实践上遵循西方主流经济学,就会导致马克思主义意识形态被架空(程思富,2005),进而怂恿资本主义意识形态的入侵。

二、中国经济学改革的基本原则和导向

上述几个方面足以表明,对西方主流经济学过于依赖甚至膜拜,导致中国经济学出现偏离“中国”的趋向,尤其是社会主义核心价值观和马克思主义信念都遭到西方主流经济学的严重侵蚀。一言蔽之,中国经济学的西方主流化发展倾向严重背离了“必须走中国道路,必须弘扬中国精神,必须凝聚中国力量”的基本原则和指导思想。在中国全面深化改革的号角已被吹响的新时期,中国经济学也需要一场全面的改革。

(一)中国经济学应回归并始终坚持马克思主义的世界观和方法论

辩证唯物主义和历史唯物主义是科学社会主义的哲学基础,也是中国共产党开创中国特色社会主义所必须遵循的世界观和方法论。中共中央政治局分别于2013年和2015年对历史唯物主义和辩证唯物主义开展了专门的集体学习。习近平主持了这两次集体学习并发表重要讲话,强调共产党人必须不断接受马克思主义哲学智慧的滋养,更加自觉地坚持和运用历史唯物主义与辩证唯物主义的世界观及方法论。同样,中国经济学也应该牢牢立足于马克思主义世界观和方法论之上,并从根本上破除西方主流经济学的世界观和方法论的束缚。

西方主流经济学根本上遵循着自然神学之机械唯物主义的世界观和方法论,把经济社会设想为一个以上帝为第一推动力的系统,并遵循着上帝设定的永恒规律(丁涛,2015a)。由此,经济学家的任务也就被锁定了,即像牛顿发现物理规律那样去发现这个机械封闭系统中的经济规律。发现经济规律的方法,同样按照自然科学的原子还原论,把经济社会量化为可以相加减的个人,

即能够做出利益最大化决策的理性经济人。因此,我们看见今天西方主流经济学的主要工作局限于假设一个机械而封闭的经济社会系统,然后通过一系列数学等式求得均衡价格。机械唯物主义的致命缺陷在于否定了人或国家的主观能动性,并以“看不见的手”或上帝取代之,自由贸易主义和比较优势理论都是建立在这种机械唯物主义基础之上的。

这种哲学观和方法论致使西方主流经济学严重脱离了历史和现实,尤其是理性经济人实质上把人设定为机械地按照固定程序计算利益最大化的计算机或机器人,排除了人的能动性和道德情感(霍奇逊,1993:66)。这从根本上与马克思主义哲学的辩证唯物主义和历史唯物主义背道而驰。对于中国经济当前面临的诸多突出问题,西方主流经济学的哲学和方法论难辞其咎,甚至是最终元凶;而对于中国经济取得的系列重大成就,马克思主义哲学的中国化发挥了决定性作用。

马克思主义哲学与中国文化和中国实践紧密结合形成了中国化的理论成果,总结为四个字就是“实事求是”,诚如习近平所言:“实事求是,就是毛泽东同志用中国成语对辩证唯物主义和历史唯物主义世界观与方法论所作的高度概括。”(习近平,2012)马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义哲学本质是一门实践哲学,“实事求是”突出强调了马克思主义哲学的实践性(王玉平,2012),也秉承了中国传统哲学的实践精神^①,注重人的主观能动性对世界的改造及相关历史经验教训的积累,这与西方主流经济学所遵循的假设演绎等逻辑思维形成鲜明对照。检验真理的唯一标准是实践,而非逻辑。强调逻辑一致性的模型构建和演绎推理往往导致对实践的背离。习近平反复强调:“空谈误国,实干兴邦。”“实干”的哲学基础是实事求是。而“空谈”正是主流经济学所容易犯的错误,因为它往往从脱离现实的理论假设出发。

中国革命的成功、中国特色社会主义道路的确立、直至今天中国经济取得一系列重大成就都是因为遵循了“实事求是”这个根本的思想路线。具体而言,摸着石头过河、白猫黑猫论等都是我国领导人严格按照实事求是的思想路线在中国实践中总结出来的宝贵经验。正如习近平所言:“中国特色的社会主义道路……是在改革开放30多年的伟大实践中走出来的,是在中华人民共和国成立60多年的持续探索中走出来的,是在对近代以来170多年中华民族发展历程的深刻总结中走出来的,是在对中华民族5000多年悠久文明的传承中走出来的,具有深刻的历史渊源和广泛的现实基础。”^②

中国实践的宝贵经验足以证明,西方主流经济学的世界观和方法论并不

^① 在欧洲中世纪时期,中国在政治、经济、科学和综合国力等各个方面都远远超过欧洲。究其原因,中世纪欧洲的哲学思维被束缚于宗教神学的框框之内,而此时中国的哲学思维则“立足于现实的土壤中,紧密追踪着实践经验,进行着对实践经验的思索”(朱立言,1988)。

^② 新华网,《习近平在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话》,2013-03-17, http://news.xinhuanet.com/2013lh/2013-03/17/c_115055434.htm。

能引导中国走向成功。其实,还原历史真相就会发现,不仅中国,西方发达国家推动经济崛起的根本思路也与西方主流经济学所奉行的世界观和方法论大相径庭。以英国和美国为例。在实现工业化和经济起飞的发展历程中,英国主要奉行重商主义和贸易保护主义的政策,当其成为世界头号工业强国后,才开始将斯密和李嘉图等人倡导的自由贸易与比较优势等建立在机械唯物主义基础之上的经济思想抬上神坛并进行大肆鼓吹。后来居上的美国也是如此。美国在18世纪末开始摆脱英国的殖民统治,但经济上仍然依附于英国,而此时英国正向美国大肆鼓吹自由贸易主义和比较优势理论。美国最终没有按照英国说的做,而是立足美国实际国情走出了一条独立发展的道路,最终在19世纪末超越英国成为世界头号强国。美国的崛起得益于其独有的“美国体系”,这一体系的创建者和支持者形成了与主流经济学根本对立的经济学派,即美国学派(贾根良,2011)。但在今天,这个对美国19世纪崛起具有决定意义的学派却消失在主流经济学的教科书中,极少被人们注意到。究其原因,美国在取得世界霸权的地位后,掩盖了其成功的经验,甚至篡改了历史事实,从而使美国学派在经济学著述中消失了(赫德森,2010:319)。实际上,发达国家的这种阴谋早在19世纪就被德国经济学家李斯特揭穿了(丁涛,2015b)。还原历史真相,不难发现,发达国家所鼓吹的往往与他们实际上做的恰恰相反。

在今日经济全球化的浪潮中,美国等发达国家所鼓吹的新自由主义,其哲学基础依然是机械唯物主义。因此,中国经济学必须摆脱西方主流经济学世界观与方法论的束缚,并建立在历史唯物主义和辩证唯物主义的世界观与方法论的坚实基础之上,坚持实事求是的思想路线。唯有此,中国经济学才能做到不脱离中国的历史和文化,不脱离当代中国的深刻变革,进而才能从中国的实际出发,探求转变经济发展方式,调节产业经济结构等经济问题的正确思路。这是中国经济学本应该具备的中国特色,即真正做到“走中国道路,弘扬中国精神,凝聚中国力量”。

(二)中国经济学应该深深扎根于中华民族的优秀文化传统之中

如前所述,实事求是不仅是马克思主义与中国实践相结合的产物,也是马克思主义与中国文化相结合的产物。马克思主义哲学能够在中国的文化土壤中继承和发展,根本原因之一是其与中国传统哲学存在相通之处(可参见张岱年,1987;王琨,2010;张允熠,2014)。实际上,马克思主义哲学不仅是西方文明的产物,也具有一定的中国文化渊源。著名哲学家朱谦之曾对这个问题做过研究,他发现辩证法的源头可以在中国传统哲学中找到,并从中国传递到德国,经由莱布尼茨、沃尔夫、康德和黑格尔,最终在马克思那里开花结果(朱谦之,1957)。著名史学家李约瑟也曾明确指出,“辩证唯物主义渊源于中国,由耶稣会士介绍到欧洲,经过马克思主义者们一番科学化后,又回到了中国”(援引张允熠,1998)。这个结论尽管存在争议,但不可否认马克思主义哲学与中

国优秀传统文化的融合已展示了光辉的优越性。马克思主义哲学也只有扎根于中华民族优秀的文化传统之中才能发展为中国人的智慧(李维武,2000),才能成就今日之中国特色社会主义。因此,我们坚持马克思主义世界观和方法论的同时,也要弘扬中华民族的优秀文化传统。这也正是新一届国家领袖所突出强调的问题。

这充分体现在习近平2013年8月全国宣传思想工作会议上提出的四个“讲清楚”：“讲清楚每个国家和民族的历史传统、文化积淀……；讲清楚中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求……；讲清楚中华优秀传统文化是中华民族的突出优势，是我们最深厚的文化软实力；讲清楚中国特色社会主义根植于中华文化沃土……有着深厚历史渊源和广泛现实基础。”^①从很多重要讲话和公开演讲中不难看出，上述四个“讲清楚”已经成为习近平开展大国外交和治国理政的突出特点之一。^②值得一提的是，习近平在很多公开演讲中体现出很高的国学素养，尤其是对中华文明的古诗词句等国学典籍信手拈来，挥洒自如，可谓弘扬中华文明的超级典范。这是以高度的民族自信向世界各国展示中华文明的博大精深。这也是“走中国道路，弘扬中国精神，凝聚中国力量”的具体体现。中国经济学要展现这种精神和风貌，必须以强大的民族自信从中国文化传统中追本溯源。

在西方主流学术思潮的洪流中，我们不应忘记中华民族5000年的文明传承中闪耀着光辉的经济思想。在主流的学术圈子里，人们把斯密冠为经济学鼻祖，每论经济学必提及斯密和他的《国富论》。然而，《国富论》所涉及的经济思想和理论在中国文化传统中并不新奇，先秦诸子百家的成就已是明证。《管子》可谓诸子百家的经济学专著，被誉为“中国古代的政治经济学”(牛占珩,2004:60)，它作为一个完整的理论体系不逊于《国富论》，而其中一些经济思想的深度更是远在《国富论》之上。从时间上看，《管子》早于《国富论》2500年，因此，如果斯密为经济学鼻祖，那么《管子》的奠基者管仲应该被誉为经济学太祖(钟永圣,2011:282)。

国内外学界对斯密论述颇多的是他的分工理论和“看不见的手”。对于前者，斯密的贡献是使分工思想“上升到整体理论的高度”(布罗代尔,1993:687)。但对比《管子》与《国富论》中的分工思想发现，前者无论在思想水平上还是理论高度上都不亚于后者，有学者甚至认为，前者在中西方文化交流中直

① 中国广播网,《习近平出席全国宣传思想工作会议并发表重要讲话》,2013-08-21,http://china.cnr.cn/news/201308/t20130821_513374392.shtml。

② 举例而言,2014年3月27日,习近平在联合国教科文组织总部演讲时指出:“没有文明的继承和发展,没有文化的弘扬和繁荣,就没有中国梦的实现”;2014年五四青年节,习近平在北京大学讲话时指出:“中华优秀传统文化已经成为中华民族的基因,植根在中国人内心……”;2014年6月6日,在会见第七届世界华侨华人社会联谊大会代表时,习近平说:“中华文明有着5000多年的悠久历史,是中华民族自强不息、发展壮大的强大精神力量……中华文化是中华儿女共同的精神基因”。

接或间接地影响了后者(曹俊杰,2001)。斯密分工理论的主要缺陷是对“协作”认识不足,从而忽视了其中的组织含义(赖纳特,2007:7)。实际上,斯密的这一缺陷早已经被年长于他2000多年的荀子一语点破了。荀子说“人何以能群?曰:分”(转引俞敏声,1985:380)。可见,荀子已经认识到,分工的意义不仅在于专业化和生产效率的提高,更在于联合而成的社会生产力。

“看不见的手”更为经济学界所津津乐道,被萨缪尔森等吹捧为西方经济学的标志和象征,甚至成为主流经济学的永恒信条。显然,“看不见的手”与先秦老子的“无为”或孔子的“无为而治”有异曲同工之处。司马迁继承了先秦的这一思想并将其发挥到极致。他在早于《国富论》1700余年的《史记·货殖列传》中说:“故物贱之徵贵,贵之徵贱,各劝其业,乐其事,若水之趋下,日夜无休时,不召而自来,不求而民出之。岂非道之所符,而自然之验邪!”(转引唐任伍,1996:297)。且不论这段经典论述的比喻手法不输斯密,“水之趋下……道……自然之验”已经揭示出“无为”背后的自然秩序思想。斯密“看不见的手”的直接思想来源之一也是“自然秩序”,只不过这个“自然秩序”是重农学派的领袖魁奈提出的。在魁奈所处的18世纪,中国依然处在世界领先地位,中国文化和中国商品备受青睐,曾一度在欧洲掀起“中国热”,尤其是法国启蒙思想家都受到了中国文化的深刻影响。诚如习近平所言:“中华文化曾经成为法国社会的时尚,在法国启蒙思想家的著作和凡尔赛宫装饰中都能找到中华文化因素。”^①这些启蒙思想家就包括重农学派的领袖魁奈。魁奈极其崇尚中国文化,著有《中国的专制制度》一书,对中国进行了全盘的肯定和赞扬,被誉为“欧洲的孔子”。这就不难理解,魁奈的“自然秩序”中渗透着中国元素。这再次说明中国文化传统中经济思想的博大精深。

然而,具有一定的中国文化元素并不意味着“看不见的手”与中国传统文化中“无为而治”思想等同或根本一致。“无为而治”的思想传播到西方,必定会在西方的哲学环境中发生转变。魁奈和斯密所处时代的哲学背景正是欧洲自然科学的自然神学和机械唯物主义的世界观,因此,尽管受到中国文化的影响,但“自然秩序”或“看不见的手”依然建立在西方机械唯物主义的世界观和方法论之上。而中国的“无为而治”则是建立在对立统一的辩证法基础之上,即“天人合一”的宇宙观。2014年5月15日,习近平在中国国际友好大会成立60周年纪念活动的重要讲话中指出:“中国‘和’文化源远流长,蕴涵着天人合一的宇宙观、协和万邦的国际观、和而不同的社会观、人心和善的道德观。”^②习近平此番话一方面以“天人合一”的宇宙观为新世界秩序的构建提供

^① 新华网,《习近平在中法建交50周年纪念大会上的讲话(全文)》,2014-03-28, http://news.xinhuanet.com/2014-03/28/c_119982956.htm。

^② 新华网,《习近平在中国国际友好大会暨中国人民对外友好协会成立60周年纪念活动上的讲话》,2014-05-15, http://news.xinhuanet.com/mrdx/2014-05/16/c_133338194.htm。

一种新思维,另一方面也彰显出中国传统文化的优越性。同时,从中还可以看出“天人合一”不仅包含着自然秩序,也包含着道德秩序或社会秩序,两种秩序形成一个不可分割的对立统一体。

正是不同的世界观导致了“看不见的手”与“无为而治”之间的根本区别,前者偏执于市场的自由放任思想,排除了人为干预和政府的作用,而后者则强调市场与政府之间是不可分割的对立统一体。因此,道家的“无为”并非指政府无所作为,而是指政府与市场之间相互作用的结果。换言之,“看不见的手”被假想为事件发生的本源,从而迈出了脱离现实的第一步;而“无为而治”则被视为事件发生的结果,这些事件包括政府的所作所为或人为干预,真正贯彻了以人为本的理念。也就是说,政府的目的就是实现无为而治,即“为无为”(钟永圣,2011:385)。因此,建立在天人合一世界观基础上的“无为而治”实质上是人与自然以及政府与市场之间的和谐相处及对立统一。中国传统文化视角下的市场经济绝不是自由主义的市场经济,而是政府与市场对立统一的市场经济。换言之,政府本身就是市场经济的一个组成部分,这是中国特色社会主义市场经济的题中之意。“天人合一”可以进一步追溯到整个中华文明的活水源头,即《易经》中“阴”与“阳”的辩证关系。就市场经济中政府与市场的关系而言,市场为“阴”,政府为“阳”(钟永圣,2011:189),二者之间的互助互补和对立统一关系是显而易见的。

我国改革开放进程中所取得的重大理论突破就是上述“为无为”辩证哲学的体现。以计划与市场的关系为例,邓小平在20世纪90年代曾敏锐地指出,计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。这一重要的论断体现了对辩证法的深刻领悟,把原本看似不相容的概念融合到了一起,即计划与市场是不可分割的对立统一体。但这种集马克思主义、中国文化和中国实践于一体的哲学与方法论正在受到西方新自由主义的强烈冲击。两种哲学激烈碰撞的表现之一是国内学界对于政府与市场之关系所存在的严重分歧。2013年党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中指出:“经济体制改革是全面深化改革的重点,核心问题是处理好政府与市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府的作用。”由于受到新自由主义的影响,很多学者对这句话存在严重的误读:一是把市场的作用无限放大,甚至滑向了“市场原教旨主义”;二是把经济调节中政府与市场二者视为完全对立;三是认为市场与公有制经济相冲突(马学轲,2015)。

上述这些解读反映了新自由主义的深刻影响,严重背离了社会主义市场经济的改革方向,也从根本上违背了习近平的讲话精神。习近平在2013年的“两会”上提出了“两个更”:更加尊重市场规律,更好发挥政府作用。准确理解习近平这一要求,必须将市场与政府视为不可分割的有机整体,既要用市场调