



脑科学·思维·教育丛书

温寒江 主编

以人为本， 关爱每一位学生

——两种思维的理论道德理想教育浅谈

YIRENWEIBEN

GUANAI MEI YI WEI XUESHENG

连瑞庆 马成瑞 主编



教育科学出版社

Educational Science Publishing House



脑科学·思维·教育丛书

温寒江 主编

以人为本， 关爱每一位学生

——两种思维的理论道德理想教育浅谈

YIRENWEIBEN

GUANAI MEI YI WEI XUESHENG

连瑞庆 马成瑞 主编

教育科学出版社

· 北 京 ·

项目统筹 杨 巍
责任编辑 池春燕 王利华
版式设计 沈晓萌
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

以人为本, 关爱每一位学生: 两种思维的理论
与道德理想教育浅谈/连瑞庆, 马成瑞主编. —北京: 教育
科学出版社, 2010. 11

(脑科学·思维·教育丛书)

ISBN 978-7-5041-5274-9

I. ①以… II. ①连… ②马… III. ①德育-研究
IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 203888 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64981260

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京鑫华印前科技有限公司

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 13.25

字 数 214 千

版 次 2010 年 11 月第 1 版

印 次 2010 年 11 月第 1 次印刷

印 数 1—3 000 册

定 价 26.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

丛书编委会名单

顾问 陶西平

主编 温寒江

副主编 马芯兰 王迎春 江丕权 连瑞庆

陈爱苾 徐锡祺 董素艳

特约编委 沈 政 张厚粲 周 谦 郭德俊

宗秋荣 齐宪代

编 委 (按姓氏笔画排序)

于文雪 马芯兰 马澄光 王力今 王冬霞 王迎春

王 岚 王俊英 王 桃 王 森 王 焱 古燕琴

白连柱 叶丽萍 江丕权 台 峰 朱小娟 刘国玮

刘金华 孙玉虹 任亚方 许建军 苏立康 杜 玫

沈心天 沈淑芳 宋丽波 李 军 李 乾 李书华

李家莹 李敬光 连瑞庆 吴 秀 吴文漪 陈金赞

陈爱苾 陈立华 周 耿 周 晔 周子军 周月霞

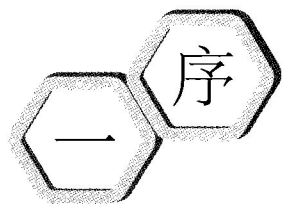
周光安 郑 云 郑朝民 怡久文 张立雄 张伯琥

张舜龙 武佩琦 赵 颖 赵玉琦 赵雅君 钟祖荣

徐锡祺 桑海燕 高乃芳 高敬东 郝杰兰 郭连存

黄崇龙 龚正行 章大雁 温寒江 彭兴江 董素艳

蔡 雯 裴新生 潘 镭 潘克明 戴敏敏



一项有战略意义的研究

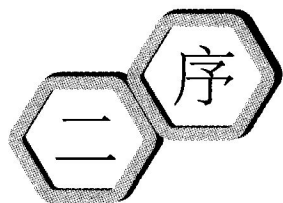
全面实施素质教育是为了适应现代社会对人的素质的需要，也是为了适应现代社会中的人自身发展的需要。提出提高人的全面素质，当然是针对原有教育模式中存在着的不全面的地方，这些不全面的地方主要是指对培养人的创新精神和实践能力重视不够。因此，改革人才培养模式，加强对人的创新精神和实践能力的培养就成为实现全面素质教育的重要课题。

培养创新精神的关键是培养人的创新思维，而这一过程实际是开发人的潜能，特别是开发人的大脑潜能的过程。现代脑科学的研究已越来越被各国政府和科学家所重视，因为从某种意义上说，一个国家的综合国力取决于经济实力，经济实力取决于科技实力，科技实力取决于创新实力，创新实力取决于人才实力，而人才实力则取决于人脑功能的开发水平。因此，加强脑科学的研究以服务于人脑潜能的全面开发就成为综合国力竞争的有战略意义的重点。

我国著名教育家温寒江同志，多年以来，以其深厚的教育理论素养和丰富的教育实践经验，根据脑科学研究成果指导了形象思维的研究与教学改革实验，并取得了重大进展。近几年，又将脑科学应用于基础教育中培养创新精神的理论与实践的研究，取得了可喜成果，这套丛书就是这一成果的展示。丛书凝聚着许多优秀教育工作者进行的理论与实践探索的心血与智慧，无论对全面教育改革，还是学科教学论的发展，都会产生重要的影响。

我衷心希望，培养创新精神的研究会有助于教育的创新，会有助于从更深的层面上理解和实践全面素质教育的深刻内涵。

陶西平
2010年3月



一、教育的困惑

新中国成立 60 年来，我国教育事业有了很大的发展，取得了巨大的成绩。但是，我们也看到，当前中小学课堂教学相当普遍地存在枯燥乏味、抽象难懂、死记硬背、高分低能的现象。教育还不能适应经济社会发展的形势，还不能适应国家对人才培养的要求。问题的症结在哪里？教育理论是否存在缺失？教学改革路在何方？对此，我们常常感到困惑。

二、脑科学的启示

20 世纪 70 年代末至 80 年代，是思想解放的年代。在对教育问题的思索中，有几件事情对我们的影响是深刻的。首先，《毛主席给陈毅同志谈诗的一封信》发表后，在毛主席肯定形象思维的鼓舞下，文艺界展开了新中国成立以来第三次关于形象思维的大讨论，对形象思维在文艺中的作用，文艺界取得了比较一致的共识。其次，我国著名科学家钱学森大力提倡形象思维，把形象思维作为人类思维的基本方式之一，并建议把形象思维作为思维科学研究的突破口。第三，美国心理学家斯佩里（R. W. Sperry）对裂脑人的实验研究，揭示了大脑两半球功能的不对称性和右半球的许多高级功能，获得了 1981 年诺贝尔医学和生理学奖。

裂脑人的实验成果表明，人们可以用语言（概念）来思维，也可以用非语言的表象来思维。从而打破了行为主义心理学研究行为而不研究意识（思维）的禁区，也打破了“只有唯心主义者……才能谈到没有语言的思维”（斯大林语）的神话，大大解放了人们的思想。

斯佩里的裂脑人的实验和钱学森的倡导，使我们对教学改革的思索，聚焦到脑科学、思维、教育这三者的结合上来，以脑科学的新成果为依据，探索一条教学改革的新路。

脑科学和教育科学是两个不同领域的学科，脑科学成果在教育中的应用，要找到结合点或切入点。我们选择的切入点是“思维”。因为思维既是脑科学的重点研究内容，又是学习科学的核心。思维是这两个学科最大的共同点。这样，我们的课题就直接把脑科学关于思维、表象、记忆、语言学习等重要研究成果，同中小学的各科教学、同人的全面发展联系起来了。

我们的课题是北京市哲学社会科学“八五”“九五”“十五”“十一五”规划重点课题。“八五”课题名称为“开发右脑，发展形象思维的教学实验与研究”，“九五”“十五”为“发展形象思维的理论研究与教学实验”，“十一五”为“学习中思维的全面、协调和可持续发展研究”，总称为“学习与思维课题”。1998年春，我们荣幸地向李岚清副总理汇报课题研究的进展和阶段成果，李岚清副总理对课题研究的充分肯定和重视，使课题组全体成员受到莫大的鼓舞。

三、问题和目标

（一）问题

马克思说：“问题就是公开的、无畏的、左右一切个人的时代声音。”那么，教育的问题是什么？在课题开始时，我们并不十分清楚。其原因正如古诗所说，“不识庐山真面目，只缘身在此山中”。随着研究的深入，特别是“十一五”期间，在科学发展观的指导下，我们开展学习过程中思维全面、协调、可持续发展的研究，对当前教育存在的主要问题清晰了。概括起来，可以从教学实践和学习理论两个方面来说。

1. 在教学实践上，课堂教学相当普遍地存在四种现象：枯燥乏味，抽象难懂，死记硬背，高分低能。

2. 在学习理论上，主要有以下几个问题。

（1）从学习与发展的内涵来说，人的全面发展（德、智、体、美）内在联系的机制是什么？为什么说科学与艺术是相通的？

（2）从学习与发展的顺序来说，学习从已知到未知，新旧知识（技能）内在联系的机制是什么？（目前国外有多种学习的迁移理论，但没有统一的学习迁移理论）

（3）从学习与发展的层次来说，技能、能力、创新能力内在联系的机制是什么？能否培养中小学生的创新能力？

这三个问题是学习理论的基础性问题。这几个问题解决了，学习的其他一些重要问题，如认识活动与身心发展、知识的理解、学习的效率、学习可持续发展等问题，也就比较容易解决了。

我们的研究表明，上述当前教育存在的问题，其根源在于忽视思维或思维的片面性。

（二）目标

1. 全面发展思维；
2. 教会每一个学生，使学习可持续发展；
3. 培养能力、创新能力，让青少年智力得到最佳发展。

四、教学改革回归与创新

20年来，课题研究以马克思主义认识论和科学发展观为指导，以脑科学的新成果为依据，全面发展思维，探索一条教学改革的新路——教学改革的回归与创新。

所谓“回归”，我们认为，当前教学的改革，应从各种忽视思维、脱离思维的学习理论及其影响中，回到学习的基本命题即学习与思维上来。正如温家宝总理所指出的：“教学改革还要回到学、思、知、行这四个方面的结合，就是学思要联系，知行要统一。”所谓“创新”，就是学习落实科学发展观，以思维的全面、协调、可持续发展为核心，走学习可持续发展、最佳发展的创新之路。

我们研究的思路是：在学习过程中，开发大脑潜能（开发右脑）——发展形象思维——思维的全面发展——思维的全面协调可持续发展——学习的可持续发展。

《脑科学·思维·教育丛书》汇集了本课题“十一五”期间的主要研究成果，它是《“开发大脑潜能 发展形象思维”创新教育丛书》的续集。

课题的研究工作得到了中央和北京市教育部门的领导，北京市哲学社会科学规划办公室、北京教育学院、北京市教育学会的领导的关心和大力支持。在此，谨对本课题的研究、实验、出版给予关心、支持和帮助的领导、专家、学者和有关工作人员致以衷心的感谢！

温寒江

2010年3月

前言

在温寒江先生的主持指导下，关于学习与思维的课题研究进行了二十多年。这是一个不断深入发展的过程，从形象思维、创造性思维的研究，到两种思维的智力基本理论的形成，再到思维的全面、协调和可持续发展的研究，形成了一个富有创造性的科学、完整的教育教学体系。这一研究是以思维为核心，在充分肯定形象思维的基础性、普遍性和两种思维密不可分的相互关系的基础上研究教育教学问题的。它不仅在理论上具有前沿性、开创性，而且能够紧密结合中小学的教育教学实际进行可操作性的研究，是非常务实的。

德育是这一课题研究的重要组成部分，作为指导思想明确提出：“以人为本，关爱每一位学生。”这其中就包括关爱所谓的“差生”。“差生”的“差”有两层意思，一是学习成绩差，二是思想品德有缺陷。对于未成年的中小學生来说，形成“差”的原因，应该说是环境的影响和教育不当的结果，家长、教师以及社区的主管部门要承担主要责任。根据两种思维的理论，教学难点可以化解，也就是说可以教会每一位学生；真心实意地关爱每一位学生，思想品德有欠缺的学生也是可以转变的，只要坚持以人为本，更新教育观念，我们相信每一位学生都是可以教育好的。发展两种思维，尤其是发展形象思维对良好思想品德的形成有着十分重要的意义，课题研究的许多实例已经证明了这一点。温寒江教育思想所提出的教学难点的化解以及“教育无差生”的论断，预示了教育发展的美好前景。这不是教育万能论的翻版，而是教育科学研究所指出的正确方向。

理想教育是德育的重要内容。2009年年初，温家宝总理指出：“学和思的结合，行和知的结合，对于学生来讲非常重要，人的理想和思维，老师是不能手把手教出来的，而恰恰理想和思维决定人的一生。”可见思维的重要，理想教育的重要。本书的“理想篇”对理想的意义、理想的产生、理想的实现以及理想和思维的关系，面对青少年学生作了较为全面、通俗的论述，以引起人

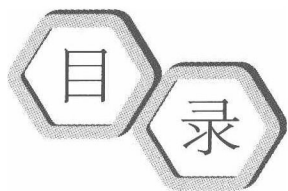
们对这一问题的重视。社会主义国家的青少年应该有自己的远大理想并为它的实现而努力奋斗，从而共同推动人类社会的不断发展。这是人的生命意义之所在，也是“以人为本”思想的充分体现。

教育教学第一线的教师积极参与了温寒江先生主持的这一课题的研究。其中在德育方面的成效也是比较明显的。在本书的“实践篇”我们选取了部分实验教师的文章。Ⅰ 幼教特教篇：师雯（北京市第五幼儿园），马薇（北京宣武培智中心学校），薛玲玲（北京宣武培智中心学校），傅国红（北京市东城区特殊教育学校），徐敦萍（北京市东城区特殊教育学校），寿春秀（北京市东城区特殊教育学校）。Ⅱ 小学教育篇：刘蕾（北京小学），贾艳君（北京市平谷区金海湖第一小学），吕乐彬（北京市丰台区西罗园第六小学），胡玉霞（北京市朝阳区实验小学），唐伟（北京市朝阳区实验小学），刘妍（北京市昌平区回龙观中心小学），张红玲（北京市朝阳区实验小学），钟晨（北京市朝阳区实验小学），赵瑾（北京市朝阳区实验小学）。Ⅲ 中学教育篇：董闰（北京市昌平区沙河中学），王玥、吴明奎（北京师范大学密云实验中学），钟永辉（北京工业大学附属中学），许静（北京文汇中学），罗安捷（北京工业大学附属中学），马成瑞（北京师范大学附属实验中学）。

本书的编写是在总课题组的指导下进行的，并努力体现温寒江先生提出的两种思维（形象思维和抽象思维）协调发展的教育思想，但由于我们的知识和认识水平有限，难免会出现一些不足和缺陷，敬请专家、学者和广大读者予以批评指正。

本书由北京市社会科学理论著作出版基金资助出版。

连瑞庆 马成瑞
2010年3月

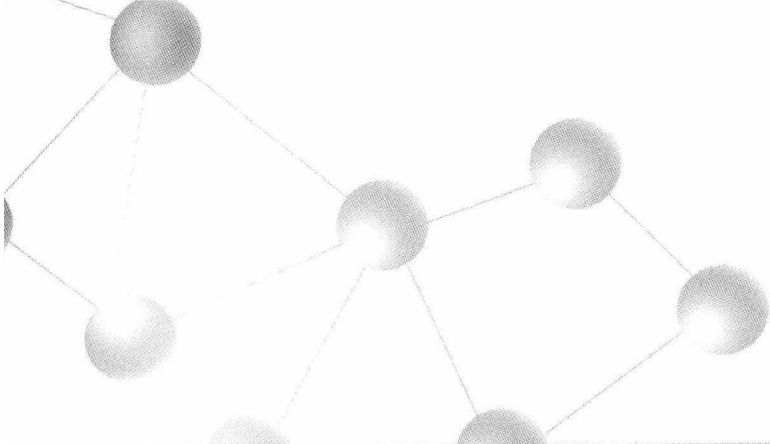


育 德 篇

- 一、以人为本是教育发展的根基和灵魂 2
 - (一) 什么是以人为本 2
 - (二) 教育如何体现以人为本 4
 - (三) 以人为本, 教育无差生 6
- 二、德育的基本理念和战略地位 11
 - (一) 德育的基本理念 12
 - (二) 认真落实德育的战略地位 13
- 三、德育的实施过程与主要特征 15
 - (一) 德育过程与思维活动 15
 - (二) 学校德育的主要特征 16
- 四、两种思维的理论德育 18
 - (一) 两种思维与道德思想的形成 18
 - (二) 德育平台的广阔性与德育的渗透性 19
 - (三) 德育的情感性、自育性和享用功能 20
 - (四) 以思维为起点, 增强德育的实效性 23

理 想 篇

- 一、理想——导引生命之舟航行的灯塔 32
 - (一) 认清人与自然的关系 32
 - (二) 认清人与社会的关系 36
 - (三) 认清人与人的相互关系 39



二、理想——历史沃土上开放的鲜花 44

(一) 理想离不开历史发展 44

(二) 理想离不开民族文化 48

(三) 理想离不开道德传统 52

三、理想——科学知识燃起的火焰 58

(一) 知识是通向理想的桥梁 59

(二) 理想是对科学真理的追求 67

(三) 科学可以把幻想变为现实 73

四、理想——一轮冉冉升起的红日 76

(一) 理想的产生 77

(二) 理想的层次 81

(三) 理想的实现 87

五、理想——通向光辉顶点的阶梯 91

(一) 坚持理想不能脱离现实 97

(二) 面对现实更要坚持理想 96

(三) 修筑与攀登理想的阶梯 100

实 践 篇

I 幼教特教篇 110

在绘画教学中引导幼儿“学与思” 110

弱智不弱能，满眼皆良才 112

给学生平等的爱 114

让爱创造美好的心灵 118

情的纽带,心的交融 121

培养智障学生提问能力初探 124

II 小学教育篇 131

师爱是开启学生心灵的钥匙 131

关爱迟开的花朵 134

爱让“丑小鸭”变成了“小天鹅” 137

用爱照亮孩子的内心世界 140

让爱的阳光驱走“强迫症”的阴影 144

扬帆起航 重获自信

——浅谈对学困生的心理辅导 148

开展团体辅导,关注学生心灵 152

坦然面对,理解沟通

——论日记对学生进行青春期心理指导的特殊功效 156

拾白色垃圾,迎绿色奥运,捐希望水井 160

III 中学教育篇 164

春风化雨润心田 164

每个孩子都是一颗冉冉升起的太阳 167

学生有差异 教育无“差生” 171

科学有效引导 宽容真诚对待

——浅谈如何正确对待中学生异性交往 177

浅谈两种思维在化解知识难点过程中的运用

——《灯下漫笔》课例谈 182

感念一起走过的岁月 186

参考文献 197

育德篇



一、以人为本是教育发展的根基和灵魂

党的十六届三中全会提出“坚持以人为本”这一思想后，立刻受到人们的广泛关注和高度重视。人们在对此不断加深理解的同时也将其我国社会生活的各个领域加以落实。对于广大教育工作者来说，落实这一思想充分体现在如何对待学生的问题上。胡锦涛同志提出并一再强调的科学发展观是社会主义现代化建设必须长期坚持的根本指导方针，是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分。而以人为本是科学发展观的主体，是它的核心，应贯彻于社会主义现代化建设的各个方面，更是我们从事教育工作的极其重要的主导思想。

以人为本是教育发展的根基和灵魂。在孩子们的基础教育阶段，每一位教师如何对待他们就成为关系到他们未来发展前景的关键问题。在教师这一岗位上，以人为本就是要以学生为本。我们认为，关爱每一位学生，树立“教育无差生”的教育理念，正是“以人为本”“以生为本”这一思想的充分体现。

（一）什么是以人为本

1. 以人为本与马克思主义基本原理

以人为本是一种思想观念，也是在这一思想观念指导下的人对人的一种态度，即把人（包括人和人的集体）的整体利益（包括切实的、眼前的利益和长远的利益）作为我们一切行动的准则。

马克思主义以人为本的思想与人本主义在目标上应该说是一致的，就是都把人作为人类一切活动的最高出发点和最后的落脚点，并以此来处理人与人之间，人与社会、人与自然之间的各种关系。但是，这种目标上一致的背后又有着本质的区别：人本主义是从抽象的“人”出发来认识、看待和处理这一问题的。以人为本是建立在辩证唯物主义和历史唯物主义基础上的关于人与社会发展的基本观点。正是马克思主义把以人为本这一思想放在了科学发展的范畴之中，牢固可靠地突出了人的社会历史地位。

以人为本，建立民主、平等、公正、和谐的社会，是人类的理想，也是社会历史发展的必然。我们所不断追求的理想的社会主义、共产主义社会，就是要将“以人为本”的思想变为现实。正如黄楠森教授所说：“前马克思主义的社会主义是人本主义的，而马克思主义的社会主义是科学的社会主义，它把人类社会看成是客观存在，具有自己的客观规律，反对把社会发展归结为人的思



想观念的发展。”^① 社会的发展是不以人的意志为转移的。这就是马克思主义的唯物论与人本主义的唯心论在“以人为本”这一问题上的本质的区别。

2. 以人为本是科学发展观的核心

发展是硬道理。为什么发展和如何发展是发展过程中的两个重要问题，不同的发展观就会有不同的结果。科学发展观就是要以人为本，实现全面、协调、可持续发展。目的很明确，发展的途径、方法是符合客观规律的，是科学的。胡锦涛同志指出：“科学发展观，第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。”^② 说得简明概括，具体深刻。

以人为本是科学发展观的核心。以人为本的“人”是相对于“物”来说的，是一个宽泛的概念，它包括了“民”“人民”“大众”和每一个个体的“人”。在阶级社会，人是有阶级性的，但在历史的长河中，阶级社会只是人类历史的一个阶段，随着社会历史的发展，这种阶级“烙印”的消失也是必然的。“提出并肯定以人为本，同提出并肯定人道主义、人性、人权、人权的普遍性、人学等概念一样是理论上的重大突破。”^③当然，提出以人为本就涉及人与人之间的各种关系：首先，应以人类社会的整体利益、国家民族的整体利益为本；然后，要以多数人的利益、集体的利益为本；同时，还要尊重每一个人的个体利益，把以人为本体现在每一位社会成员身上。按照我们的理解，以人为本并不等于是“以我为中心”以我为本，真正的以人为本是作为一个大写的“人”，要能够正确处理人与人之间的各种关系。以人为本，最重要的就是要关心和落实广大人民群众的利益。正如胡锦涛同志所指出的：“我们提出以人为本的根本含义，就是坚持全心全意为人民服务，立党为公、执政为民，始终把最广大人民的根本利益作为党和国家工作的根本出发点和落脚点，坚持尊重社会发展规律与尊重人民历史主体地位的一致性，坚持为崇高理想奋斗与为最广大人民谋利益的一致性，坚持完成党的各项工作与实现人民利益的一致性，坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。以人为本，体现了马克思主义历史唯物论的基本原理，体现了我们党全心全意为人民服务的

^{①③} 黄楠森. 马克思主义与“以人为本”[N]. 北京日报, 2004-03-01.

^② 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗（2007年10月15日）[M] //中共中央文献研究室. 科学发展观重要论述摘编. 北京：中央文献出版社，党建读物出版社，2008：6.

根本宗旨和我们推动经济社会发展的根本目的。”^①

（二）教育如何体现以人为本

1. 教育的本质与以人为本

什么是教育？教育如何体现以人为本？关于教育的本质以及它在社会发展中的作用，20世纪80年代前后讨论了许多年，人们逐步加深了对它的认识。它不仅是上层建筑，而且是经济基础，是促进社会文明和经济发展的决定性因素。这一讨论提高了人们的认识，促使我国政府把教育放在了突出的战略位置上。但是，教育的作用无论有多大，最集中最关键的还是体现在育人上，只有培育出适应和促进社会发展的人，只有人的素质提高了，才有个人和整个社会的发展与进步。“科技是第一生产力”，而科技的产生、科技的应用与发展都离不开教育所培育出来的人。我们一直把生产力作为推动社会历史发展的动力，而在社会生产力的背后起主导作用的仍然是人和对人的教育。2008年年底，鲁洁教授发表了一篇文章《教育的原点：育人》，强调“教育回归生活世界的根本要义就是在使教育回到人、人的生活中来，把促进人的发展和生活的完善作为教育的根本出发点和归宿，教育要‘育人为本’。”^②当然，也不能把育人与教育的经济功能、政治功能对立起来，认为当代异化的教育背离了它的原点，失身为经济、政治的奴仆，要“改嫁”了的教育回到育人上来。教育为经济、政治和社会的发展服务也是通过育人来实现的，而这种促进发展的教育都应该以人为本。人类社会的发展有它的客观规律，社会经济、政治的发展也有它的客观规律。回顾迄今为止的阶级社会中，教育虽然摆脱不了这一社会现实所带来的阶级的烙印，但它始终引导人们去追求一种美好的理想的社会。这种追求，从古至今从来没有中断过。自由、民主、平等、博爱，创造一个富足、和谐发展的大同世界，从宗教、中外的历史发展中都能折射出来。而这种理想，只有到了生产力高度发展的历史时期才有可能实现。在人类社会历史的长河中，是教育在让人们去追求真理，寻求物质世界客观存在与发展的规律，寻求生命的根源及其社会发展的内在动力和人的精神世界的伟大意义。教

^① 胡锦涛. 在新进中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的十七大精神研讨班上的讲话（2007年12月17日）[M]//中共中央文献研究室. 科学发展观重要论述摘编. 北京：中央文献出版社，党建读物出版社，2008：31.

^② 鲁洁. 教育的原点：育人[J]. 华东师范大学学报：教育科学版，2008（12）：5.