

# 中国特色

Socialism with  
Chinese characteristics  
Chinese Communist Party  
Develop theory  
Inherent logic

## 社会主义发展理论的 内在逻辑研究

严文波 著



人民出版社

# 中国特色

Socialism with  
Chinese characteristics  
Chinese Communist Party  
Develop theory  
Inherent logic

## 社会主义发展理论的 内在逻辑研究

严文波 著



人民出版社

责任编辑：忽晓萌 王新明

责任校对：吕 飞

版式设计：杜维伟

### 图书在版编目（CIP）数据

中国特色社会主义发展理论的内在逻辑研究 / 严文波 著 .

—北京：人民出版社，2016.3

ISBN 978 - 7 - 01 - 016009 - 2

I. ①中… II. ①严… III. ①中国特色—社会主义建设模式—研究  
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 054959 号

## 中国特色社会主义发展理论的内在逻辑研究

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI FAZHAN LILUN DE NEIZAI LUOJI YANJIU

严文波 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：15.5

字数：227 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 016009 - 2 定价：32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

# 目 录

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 绪 论                     | 001 |
| 第一章 中国特色社会主义发展理论的理论逻辑溯源 | 017 |
| 一、历史土壤：东西方传统文化中的发展理论    | 017 |
| （一）中国传统文化中的发展理论         | 017 |
| （二）西方传统文化中的发展理论         | 026 |
| 二、思想借鉴：当代西方主要发展理论的成果借鉴  | 030 |
| （一）现代化理论                | 030 |
| （二）社会综合发展观              | 032 |
| （三）可持续发展观               | 034 |
| （四）以人为中心的发展观            | 036 |
| 三、理论基础：马克思主义经典作家的发展理论   | 038 |
| （一）马克思恩格斯的发展理论          | 038 |
| （二）列宁的发展理论              | 047 |
| 四、直接来源：毛泽东的发展理论         | 053 |
| （一）新民主主义革命时期毛泽东的发展理论    | 053 |
| （二）新中国成立后毛泽东的发展理论       | 060 |
| （三）毛泽东探索社会主义建设过程中的经验与教训 | 066 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 第二章 中国特色社会主义发展理论的现实逻辑基础              | 070 |
| 一、中国特色社会主义发展理论形成的世情基础                | 070 |
| (一) 和平与发展成为世界两大战略主题                  | 070 |
| (二) 世界新技术革命浪潮蓬勃兴起                    | 073 |
| (三) 世界发展模式呈现多样化特点                    | 076 |
| (四) 国际共产主义运动在探索中曲折发展                 | 078 |
| 二、中国特色社会主义发展理论形成的国情基础                | 080 |
| (一) 新中国成立以来前三十年社会主义建设道路的曲折探索         | 080 |
| (二) 改革开放初期中国现实的国情特点                  | 087 |
| 三、中国特色社会主义发展理论形成的党情基础                | 091 |
| (一) 党所肩负的历史任务发生了新的变化                 | 091 |
| (二) 党员队伍结构发生了新的变化                    | 093 |
| 第三章 中国特色社会主义发展理论的内在逻辑结构              | 095 |
| 一、中国特色社会主义发展理论的理论基石                  | 095 |
| (一) 社会主义精髓论提供了发展理论的科学指南              | 096 |
| (二) 社会主义初级阶段论奠定了发展理论的立论基础            | 100 |
| (三) 社会主义本质论确立了发展理论的理论核心              | 105 |
| 二、中国特色社会主义发展理论的纵向思维结构                | 109 |
| (一) “什么是社会主义、怎样建设社会主义”<br>是发展理论的认识基点 | 110 |
| (二) “建设什么样的党、怎样建设党”是发展理论的主线          | 112 |
| (三) “实现什么样的发展、怎样发展”是发展理论的主题          | 116 |
| 三、中国特色社会主义发展理论的横向内容结构                | 119 |
| (一) 社会主义市场经济论                        | 120 |
| (二) 社会主义民主政治论                        | 126 |
| (三) 社会主义先进文化论                        | 133 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| (四) 社会主义和谐社会论·····                   | 139 |
| (五) 社会主义生态文明建设论·····                 | 146 |
| 第四章 中国特色社会主义发展理论的逻辑演绎路径·····         | 155 |
| 一、一脉相承：坚持与发展的统一·····                 | 155 |
| (一) 共同的理论基础：马克思主义关于发展的世界观和方法论·····   | 155 |
| (二) 共同的发展主题：建设和发展中国特色社会主义·····       | 160 |
| (三) 共同的思想路线：实事求是的马克思主义思想路线·····      | 164 |
| (四) 共同的政治立场：代表最广大人民群众的根本利益·····      | 167 |
| 二、与时俱进：开拓与创新的统一·····                 | 171 |
| (一) 发展内涵的新认识：从“坚持发展”到“实现什么样的发展”····· | 171 |
| (二) 发展理念的新深化：从“发展为民”到“以人为本”·····     | 175 |
| (三) 发展战略的新构想：从“三步走”到“新三步走”·····      | 178 |
| (四) 发展布局的新拓展：从“两个文明”到“五位一体”·····     | 182 |
| 三、中国特色社会主义发展理论的演绎依据·····             | 185 |
| (一) 时代发展需要与发展理论的演进·····              | 186 |
| (二) 国情变化需要与发展理论的演进·····              | 189 |
| (三) 实践推动需要与发展理论的演进·····              | 191 |
| 第五章 中国特色社会主义发展理论的价值指向·····           | 195 |
| 一、实现什么样的发展：发展理念的价值指向·····            | 195 |
| (一) 科学发展：发展理论的本质要求·····              | 196 |
| (二) 和谐发展：发展理论核心理念·····               | 201 |
| (三) 和平发展：发展理论的应有之义·····              | 205 |
| 二、为谁发展：发展目的的价值指向·····                | 207 |
| (一) 人民的根本利益：发展理论的最高价值标准·····         | 207 |
| (二) 人的自由全面发展：发展理论的终极价值目标·····        | 210 |

|                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| 三、发展向何处去：发展方向的价值指向·····            | 212        |
| （一）实现中华民族伟大复兴：中国共产党推进发展的伟大梦想·····  | 213        |
| （二）展示社会主义强大生命力：中国共产党推进发展的历史使命····· | 216        |
| （三）推动人类社会文明进步：中国共产党推进发展的根本目标·····  | 219        |
| <b>结语 中国共产党探索科学发展的历史经验与启示·····</b> | <b>223</b> |
| 一、必须坚持把“发展”作为马克思主义中国化的主题·····      | 223        |
| 二、必须坚持以经济建设为中心的统筹兼顾·····           | 224        |
| 三、必须坚持在继承与创新的统一中实现与时俱进·····        | 225        |
| 四、必须坚持人民群众在社会发展中的主体地位·····         | 227        |
| 五、必须坚持把中国的发展融入世界发展的大趋势之中·····      | 229        |
| <b>参考文献·····</b>                   | <b>232</b> |
| <b>后 记·····</b>                    | <b>241</b> |

## 绪 论

发展是当今时代的主题，也是当代中国的主题。谋求国家的富强、民族的复兴、人民的幸福、社会的和谐，是中国共产党人始终不渝追求的价值目标。改革开放以来，中国共产党人对在中国这样一个经济文化水平落后的国家怎样建设社会主义、如何巩固和发展社会主义、如何找到一条适合中国国情的正确发展道路，进行了长期不懈的探索和思考，提出了一系列关于发展的重要思想和理念。当今中国的社会发展问题，不仅仅是一个具有广阔外延和深邃内涵的重大理论问题，也是一个具有全局意义和时代意义的重大实践问题。发展实践的深化与拓展，需要发展理论为指导，而发展理论的构建，又需要发展理论研究的进一步深入。

—

笔者之所以选取中国特色社会主义发展理论的内在逻辑作为研究对象，主要是基于以下两方面的考虑。

一是从时代背景看。发展已成为当今时代的主题，无论是发展中国家还是发达国家，都面临着严峻的发展问题，尤其是像中国这样的后起发展中国家，当务之急就是解决发展问题。发展是硬道理，是我们党执政兴国的第一要务，是体现社会主义本质、发挥社会主义制度优越性的内在属性，是顺利实现全面建成小康社会奋斗目标的根本途径，也是应对日趋激烈的国际竞争、在风云变幻的国际局势中立于不败之地的可靠保证。“发展仍是解决我



国所有问题的关键。”<sup>①</sup> 改革开放以来,我们党对发展中国特色社会主义的认识,经历了一个初步探索、逐步深化和趋于完善的拓展历程,从强调经济发展观、经济社会协调发展观,到强调以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观,再到“四个全面”(全面建成小康社会、全面深化改革、全面推进依法治国、全面从严治党)重大战略思想的提出。这些发展理念的深刻转变对当代中国的社会发展产生了重要影响,有力地保障和推动了中国特色社会主义各项事业的顺利发展。改革开放 30 多年来,我们走了怎样的一条发展道路? 哪些因素促使中国社会的现代化转变? 广大人民群众和中国共产党为实现中国特色社会主义现代化进行了哪些方面的探索和创新? 在现代化的转型过程中中国又有哪些经验教训? 在理论层面,通过对这些问题的不断探寻,都可以从对中国特色社会主义发展理论的结构组成和逻辑关系的剖析中探求出当代中国的社会总体发展进程,以期有助于人们科学完整地理解和把握中国特色社会主义发展理论。这也正是选择本书进行深度研究的初衷。

二是从实践层面看。社会的发展虽有其阶段性,但其自身也有连续性,是阶段性和连续性的有机统一。所谓阶段性,是指在特定的时空中,人类进行创造社会历史的实践活动及其所取得的成果。所谓连续性,是指社会发展承前启后的可持续性、代际相传性。可以说,改革开放以来几代中国共产党人一直都很重视我国社会主义的发展问题,这一点也引起了我国学术界的普遍关注,并涌现了一大批关于社会发展的理论成果。然而,在现实中也有不少人对中国特色的社会主义发展理论的内在逻辑关系了解不够全面,有时还在一定程度上存在某些误解。例如,有些人认为我们强调科学发展观的“以人为本”思想,就是因为过去是“以物为本”,现在是由“以物为本”走向“以人为本”<sup>②</sup>;是旧发展观向新发展观的改变<sup>③</sup>;还有些人借口“反思改

① 《十八大以来重要文献选编》(上),中央文献出版社 2014 年版,第 15 页。

② 张荣洁、魏莉:《改革:从以物为本走向以人为本》,《北京邮电大学学报(社会科学版)》2011 年第 4 期。

③ 周如俊:《科学发展观:中国马克思主义发展新形态》,《内蒙古社会科学》2005 年第 1 期。

革”，将科学发展观与以经济建设为中心对立起来，从而否定科学发展观同邓小平、江泽民发展理论的一脉相承性。很显然，这些错误认识夸大了我们过去工作中的问题，如果不进一步在理论上加以阐释，正确揭示中国特色社会主义发展理论的内在关联，势必将损害广大人民群众对党和社会主义事业的信任 and 信心，危及社会主义的前途和命运。因此，通过从历史的角度深入探讨中国特色社会主义发展理论的内在逻辑关系，固然有理论上的需要，但主要还是当代中国社会发展的实践使然，这也是一个在实践中亟须解决的重大问题。

正是基于上述认识，笔者提出了“中国特色社会主义发展理论的内在逻辑研究”这一选题。研究这一选题，旨在深入分析中国特色社会主义发展理论作为一个动态系统过程的内在逻辑关系，把握这一动态系统过程的逻辑结构和演绎路径，探求其共同的价值指向，从而总结出中国共产党认识和处理发展问题的历史经验及启示，并进一步尝试性地揭示出中国未来社会可能的发展方向，以期有助于深化对于社会主义现代化建设客观规律的认识，为在实践中更好地推进中国特色社会主义现代化建设这一重大战略任务服务。

本书选取中国特色社会主义发展理论的内在逻辑作为研究对象，从历史的角度纵向梳理和总结改革开放以来几代中国共产党人关于发展理论的主要内容，分析他们之间既一脉相承又与时俱进的内在逻辑关系，总结其认识和处理发展问题的历史经验及启示，有重要的理论和实际应用价值。

理论价值主要有：一是有助于我们党在改革开放的伟大实践进程中进一步推进发展理论的创新。本书的研究，对几代中国共产党人认识和处理社会主义发展问题进行系统分析和总结，必将推动我们党对社会主义发展理论的进一步创新。二是有助于人们进一步认识中国特色社会主义发展理论不仅在马克思主义发展史上占据着重要的位置，也为当代世界发展观的进一步演进提供了合理的借鉴因素。

应用价值主要有：发展问题是一个综合性内容较强的研究课题。无论从研究领域看，还是从研究内容看，它涉及经济发展为主导，政治、文化、社会、生态等方方面面庞杂内容。以马克思主义基本观点和方法论为指导，分

析中国特色社会主义发展理论的历程、路径、特点、经验、规律，对于推进马克思主义中国化即中国特色社会主义理论体系的宣传普及，具有积极的借鉴意义。从根本上来说，本书研究的目的也正在此。

## 二

研究中国特色社会主义发展理论及其内在逻辑，首先必须阐明几个特定的概念，即什么是“发展”？什么是“发展观”和“发展理论”？什么是“逻辑”？搞清楚这几个基本概念，是开展本书研究的首要前提和基础。

### （一）“发展”的内涵

“发展”一词是一个具有多种含义的概念，在不同的领域和语境中，具有不完全相同的含义。发展最初作为一个生物学上的概念，是指种子发芽、植物开花、婴儿成长等自然界万事万物起源、发育、生长的过程。把“发展”的概念从生物学领域引用到社会科学领域始于19世纪英国哲学家赫伯特·斯宾塞，他认为社会的发展服从于生物进化的规律，在他看来，社会的发展“除了自然规律外，一无所有”<sup>①</sup>。在后来的发展中，“发展”一词被不同学科和领域赋予了不同内涵，比如：哲学家认为发展是指事物由小到大，由简单到复杂，由低级到高级的符合一定规律秩序的发展过程；社会学家则用社会变迁来说明社会发展；经济学家则认为发展主要是指经济增长等。显然，在各个学科层面上，对“发展”这一概念都有着形式不同的解释。而我们通常意义上所讲的“发展”，与哲学、社会学、经济学等学科所理解的发展内涵，在词义理解上既有一定的渊源关系，同时在内涵和外延上又具有实质性的区别。“而且，由于发展本身也是发展着的，这就使发展的内涵也带

---

<sup>①</sup> [法] 弗朗索瓦·佩鲁：《新发展观》，张宁等译，华夏出版社1987年版，第4页。

有一定的流动性。”<sup>①</sup>因此，对“发展”这一概念的界定，本身就是发展理论研究中的一个重大问题。目前，主要有以下几种形式的解读。

### 1. 当代西方学者关于“发展”内涵的解读

“发展”成为国际社会共同关注的话题，是在第二次世界大战之后。随着第二次世界大战后民族民主运动的发展，世界上许多原殖民地国家开始获得独立，为了消除贫困落后的状态，重新振兴民族经济，这些取得独立的新兴国家普遍开始了工业化的进程。发展作为第三世界国家的迫切问题，引起了国际社会的广泛关注。联合国先后于1960年、1970年和1980年，以每十年为一个规划期，制定出了三个“十年发展规划”的国际发展战略，这也使得发展研究开始成为国际学术界研究的热点问题。

二战后的最初阶段，在一些西方学者看来，所谓的“发展”主要就是指经济层面的增长。1956年，英国经济学家阿瑟·刘易斯在其代表作《经济增长理论》一书中就指出，我们所强调的发展，其实就是指经济层面的增长。他认为发展即“总人口人均产出的增长”<sup>②</sup>。这种观点在当时的经济社会发展背景下很有代表性，因为发展中国家具有的“二元经济结构”特征（即传统经济模式与现代经济模式并存），使得追求经济增长成为制定一国发展战略的首要目标。但不久，这一理论就遭到了来自各方面的批判，由于片面追求生产的量的增长，而没有政治体制、文化结构、社会状况等方面的配套改革和质的提高，使得许多发展中国家先后落入了“有增长而不发展”的陷阱。于是，基于对单纯追求经济增长发展观的扬弃，美国学者约瑟夫·熊彼特提出了辩证发展的思想，他指出：“我们所指的‘发展’只是经济生活中并非从外部强加于它的，而是从内部自行发生的变化。”<sup>③</sup>在他看来，发展是社会经济系统的内部变化，这种变化不仅体现在经济量上的增长，而且是一种质变，要更多地注意到发展中质的变化，注意到发展是建立在经济增长基

① 庞元正：《什么是发展观所说的“发展”》，《中国党政干部论坛》2006年第4期。

② [英] 阿瑟·刘易斯：《经济增长理论》，周师铭等译，商务印书馆2002年版，第6页。

③ [美] 约瑟夫·熊彼特：《经济发展理论》，叶华译，中国社会科学出版社2009年版，第70页。

基础上的社会多维结构变化的过程。瑞典发展经济学家冈纳·缪尔达尔也指出：“‘发展’意味着整个体系的向上运动。”<sup>①</sup>在缪尔达尔看来，发展不仅仅是GNP的增长，而且还包括整个经济、文化和社会发展（狭义）过程的上升运动。显然，在实践中，人们逐渐认识到发展不纯粹是一个完全的经济现象，尤其是进入20世纪80年代以后，人们开始将发展看作追求社会要素（政治、经济、文化、生态、人）协调发展的过程，特别是注重人与自然环境的和谐发展。美国发展经济学家迈克尔·托达罗在《经济发展与第三世界》一书中就深刻指出，从最终意义上说，发展不仅仅包括人民生活的物质和经济方面，还可以涵盖更多方面的内容，应该将发展看作包括整个经济和社会体制的重组和重整在内的多维过程。

尽管在不同发展阶段，西方学者对“发展”内涵的理解存在差异，但不论“发展”的内涵及外延如何变化，西方学者们越来越倾向于认为，“发展”就是指从传统农业社会向现代化社会转变的过程，即现代化的实现过程。如著名美国政治学家塞缪尔·亨廷顿就指出，发展是“表示与从相对贫穷的乡村农业状态向富裕的都市工业状态转变的社会运动相联系的社会、经济、心智、政治和文化变迁的总过程”<sup>②</sup>。这个过程应包含五个主要目标，即增长、公平、民主、稳定和自主。“落后社会是贫穷的、不公平的、压制性的、粗暴的、依附于人的。发展就是从后者转变为前者的过程。”<sup>③</sup>此外，由亚当·卡伯和杰西卡·卡伯主编的《社会科学百科全书》在概括社会发展理论这一学说时也趋向于认同发展是一种渐进式的运动过程，是一种朝向更现代化、更科技化和更经济化的先进社会形式的运动，例如工业国家。可见，在西方学者们看来，“发展”就是指现代化的实现过程。

① [瑞典] 冈纳·缪尔达尔：《亚洲的戏剧：对一些国家贫困问题的研究》，方福前译，首都经济贸易大学出版社2001年版，第305页。

② 转引自庞元正、丁冬红：《当代西方社会发展理论新词典》，吉林人民出版社2001年版，第4页。

③ [美] 塞缪尔·亨廷顿等：《现代化：理论与历史经验的再探讨》，罗荣渠主编，上海译文出版社1993年版，第333页。

## 2. 马克思主义关于“发展”内涵的解读

什么是“发展”？在马克思主义理论中，也有其深刻的内涵解读。首先，马克思主义唯物辩证法认为，发展是事物从一种质态向另一种质态的转变，是事物从低级形态向高级形态的运动，是事物的连续性和阶段性的统一。“有两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上常见的？）发展（进化）观点：认为发展是减少和增加，是重复；以及认为发展是对立面的统一（统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的相互关系）。”<sup>①</sup>其次，马克思主义唯物史观认为，社会的发展，是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的基本矛盾辩证运动的结果。生产力是社会发展中最活跃的力量，生产力发展到一定阶段必然要引起生产关系的变革，而作为经济基础的生产关系的变革又会引起上层建筑的变革。“随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即谋生的方式的改变，人们也会改变自己的一切社会关系。”<sup>②</sup>因而，生产力是社会发展的最终决定性力量。最后，基于唯物史观中人是社会历史的创造者，是推动社会发展的决定性力量的分析，马克思主义者把实现人的全面而自由的发展确立为人类社会发展的最高价值目标。在马克思主义理论中，人类社会发展的最终目标就是实现共产主义，实现人的自由而全面的发展。因此，衡量社会进步最重要的评价尺度就是社会中的个体是否得到了全面发展。但与此同时，马克思主义也指出，生产力的发展和人的发展，两者是辩证统一的。生产力是人获得自身发展的前提和基础，而另一方面，人的自身发展也将推进生产力的进步。此外，作为最首要的生产力——人，是生产力中最具有决定性的力量，人越是全面发展，则越有可能为生产力发展创造有利的条件。

可以发现，在马克思主义者看来，“发展”不仅是事物从一种质态向另一种质态的转变过程，也是人类社会实现生产力的发展和人的发展辩证统一，最终实现人的自由全面解放的过程。在马克思主义理论中，任何时候谈

① 《列宁选集》第二卷，人民出版社2012年版，第557页。

② 《马克思恩格斯文集》第一卷，人民出版社2009年版，第602页。

到“发展”，总是有某一主体通过一定方式或手段确定一定方向和达到一定程度的发展。也就是说，发展问题无论何时都摆脱不了“发展什么”“怎样发展”“为谁发展”“向何处发展”等这些问题的设定。马克思主义对“发展”内涵的解读是当代中国对“发展”问题进行深化和具体化认识的理论基础。

### 3. 国内学者对“发展”内涵的解读

自1978年党的十一届三中全会作出改革开放的重大抉择后，国内学术界才真正意义上开始了现代社会科学意义上的发展理论研究，提出了各自对“发展”这一概念的不同阐释。从目前国内专家学者的研究上看，基本上都是在马克思主义社会发展理论的基础上吸收和借鉴国外关于“发展”的思想观点。

国内对“发展”的内涵作出有价值探讨的学者们，基本都认同将“发展”定义为现代化的实现过程。如以研究现代化问题著称的国内学者罗荣渠教授就认为，应当将发展理解为从传统农业社会向现代化社会的一种过渡，但是这种过渡对不同国家而言又有着不同的含义。就发展中国家而言，主要是加快向现代化社会的治理转变；而对发达国家而言，则是进一步探索现代社会的自身完善与发展。正是在这个意义上，罗荣渠教授强调指出：“社会发展的过程实际上是现代化的过程。”<sup>①</sup>十一届三中全会以后，邓小平也鲜明指出当代中国社会发展问题的实质就是如何实现现代化，他在1985年3月4日会见日本商工会议所访华团时提出，现在世界上的大问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是发展问题。和平问题是东西问题，发展问题是南北问题。而所谓南北问题，就是发展中国家如何摆脱贫穷落后，实现现代化的问题。此后，他又强调说：“搞社会主义现代化建设是基本路线”<sup>②</sup>，进而又称这条路线为“中国的发展路线”<sup>③</sup>。这些对“发展”内涵阐释的观点与国外学者研究的观点类似。

进入新世纪，随着信息化时代的到来，信息技术逐步成为推动社会发展

① 罗荣渠：《现代化新论》，北京大学出版社1993年版，第95页。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第248页。

③ 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第381页。

进步的重要因素,国内学者开始对“发展”内涵赋予了更多新的内容。国内学者开始将信息化纳入“发展”的内涵,认为“发展”已不再仅是一个由传统的农业社会向工业社会的转变过程,而且也是一个通过信息革命由工业社会再向信息社会变迁的过程。对当今中国而言,就是要在“四个全面”这一重大战略布局指导下实现中华民族伟大复兴的中国梦。可见,国内学者对“发展”内涵的阐释与国外学者对“发展”内涵的研究基本达成共识,只是国内学者更多的是在结合中国具体国情的基础上对“发展”内涵给予中国化的解读。因此,如何推进中国实现从农业国走向工业国、从落后走向现代化的运动过程,就是我们所研究“发展”的内涵与核心。明确了这一主题,同时也就确立了我们探讨发展问题的价值坐标。

因此,根据国内外学者对“发展”内涵的界定,可推论出本书研究所使用的“发展”一词,即一种社会形态在其性质并未发生根本变化情况下的发展,是指总体上处于量变过程中的一个社会在经济、政治、文化、社会、生态环境等方面的全面发展,是指社会的进步和人的发展,特别是指当代中国从一个处在社会主义初级阶段的发展中国家向信息化、工业化、现代化高度发达的发达国家的转变过程。

## (二)“发展观”“发展理论”的内涵

在对“发展”这一概念界定明晰后,其次要弄清楚的就是“发展观”和“发展理论”的内涵。从某种意义上讲,“观”或“理论”,其本质是一致的,都是对某些事物总的观点或看法。发展观就是人们“以一种什么样的方式来看待发展”,是人们关于发展的本质、目的、内涵和要求的总体看法和根本观点,旨在研究和阐述有关发展的价值指向、发展模式和发展战略等一系列有关根本性的问题。

一般来说,发展观有两种不同层面的内涵。一是作为哲学专有范畴的发展观,认为发展观是指对事物运动变化的根本看法。其又包含两种相互对立的发展观:1.辩证法的发展观。认为事物是运动变化的,量变和质变是运动变化的两种主要表现形式,矛盾是运动变化的根本原因。2.形而上学的发展



观。认为事物是静止不变的，或者即使有变化也只是简单的量的增长，不承认事物有质变，不承认矛盾是事物运动变化的根本原因。二是作为社会发展理论专有范畴的发展观，即具体层面意义上的发展观，是指人们对一个国家、地区或民族在社会发展问题上所形成的观点和看法。当前，不管是国内学者还是国外学者，其所研究的发展问题更多意义上都是指具体层面的内涵。相对来讲，发展理论的内涵范围比发展观更为广泛，发展观是发展理论的凝结，但在本质意义上，两者所涵盖的研究内容是一致的，都是指人们对发展问题所形成的基本看法和思想观点，这些基本看法和思想观点基于对发展重大问题的反思和回答，形成了发展观或发展理论的问题空间，即包括“什么是发展”“为什么要发展”“怎样发展”“为谁发展”“怎样评价发展”等等。

“发展观”或“发展理论”作为世界观的重要组成部分，具有十分重要的地位和作用。不同的发展观或发展理论，在实践上对经济社会发展产生不同的导向作用。一般来说，有什么样的发展观或发展理论，就会有什么样的发展道路、发展模式和发展战略，就会对发展的实践产生根本性、全局性的重大影响。具体到当代中国，发展理论就是关于中国从传统农业社会走向信息化、工业化、现代化，在发展过程中所形成的对发展问题的根本观点和总体看法，是几代中国共产党人对当今和未来中国在“为什么要发展、怎样发展和为谁发展”等重大问题上的根本观点和总体看法。

### （三）“逻辑”的内涵

关于“逻辑”一词的含义，现代汉语词典（1998年版）将其解释为思维的规律和客观的规律。在不同学科领域中，它们都有着各自对“逻辑”概念的不同理解。首先，就“逻辑”一词的起源来说，它源于希腊文“logos”，是英文“logic”的音译，最初的意思是“词语”或“言语”。而汉语中我们经常提及的“逻辑”一词，最早起见于1902年严复的译著之中。“逻辑”一词的内涵极为丰富，概括起来主要有：第一，一门科学，即逻辑学；第二，对某一事物的理论观点和总体看法；第三，客观事物的本质规律。在哲学层面