



恩歌贝尔教育

精彩教学设计

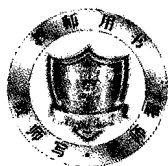
JINGCAIJIAOXUESHEJI

张晓辉◎编著

精彩教学设计决定着课堂教学的有效程度。当然，没有一种完美的教学模式可以解决所有的教学问题。经验说明，教学设计可以在不同阶段开始和完成，教学设计模式的理论与实践保证了设计的有效性，灵活运用设计技巧，让多彩生命构成的缤纷世界变得更加美丽！



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NNUP.COM



JING CAI JIAO XUE SHE JI

精彩教学设计

编著◎张晓辉



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NNEUP.COM

图书在版编目(CIP)数据

精彩教学设计/张晓辉编著. —长春:东北师范大学出版社, 2010.4
ISBN 978-7-5602-6058-7

I. ①精… II. ①张… III. ①汉语—时间—词语—研究 IV. ①H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 064658 号

☐ 责任编辑: 刘永枚
☐ 责任校对: 谢欣儒
☐ 封面设计: 子 小
☐ 责任印制: 张 林

东北师范大学出版社出版发行
长春市净月开发区金宝街 118 号(邮政编码: 130117)

电话: 0431-85601108

传真: 0431-85693386

网址: www.nenup.com

电子函件: SXXX_3@163.com

万唯编务工作室制版

河北省三河市祥达印装厂印装

河北省三河市杨庄镇杨庄村(邮政编码: 065200)

2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

开本: 650×960 1/16 印张: 16 字数: 303 千

定价: 28.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 可直接与承印厂联系调换

前 言

精彩而有效的教学就是在符合时代和个体积极价值建构的前提下，其效率在一定时空内不低于平均水准的教学。有效学习是发展学生的创新思维。大量的研究表明，探索性的、自主的、研究性的学习对发展学生的创新思维很有效果。精彩而有效的学习主要是指学生自主的、探索性的、研究性的学习，这也是我们要着重发展的学生的学习活动。精彩而有效的教学的理念，关注学生需求是重要核心，而关注的心理基础则是尊重，尊重是人文、平等的具体体现，是社会交往中的素质要求，是诚信、关爱、协作等品质的形成基础。教师尊重学生，是实行新课程改革的重要前提，没有尊重学生，课改无从进行。古人常说的“师道尊严”应该有一个正确的解释，即有尊严的是知识，而不仅仅是早一点掌握知识的人，教师不应该仅仅停留在“阳光下最灿烂的事业”这一光环下沾沾自喜，而是要平和心态，平等尊重。只有尊重学生，才能切实地关注学生，站在学生的角度看问题，关注学生的情商，才能真正地接近学生，使每一个增长率教学环节能够在学生身上发生作用，才能根除诸如为片面提高成绩而占用学生休息时间、满堂灌、拖堂、体罚羞辱等课堂教学顽疾，才能使有效的理念在教学过程中得到具体的贯彻落实。

20 世纪以前，在西方教育理论中占主导地位的教学观是“教学是艺术”，但随着 20 世纪以来科学思潮的影响，以及心理学特别是行为科学的发展，人们意识到，教学也是科学。即教学不仅有科学的基础，而且还可以用科学的方法来研究。于是，人们开始关注教学的哲学、心理学、社会学的理论基础，以及如何用观察、实验等科学的方法来研究教学问题。精彩而有效的教学就是在这一背景下提出来的。

精彩而有效的教学是当下教育发展所呼唤的目标和要求，提倡精彩而有效的教学设计不仅是为了实现这些目标，达到这些要求，而且是从策划和设计的角度来重新审视教学工作。本书正是从这个立足点来论述“精彩教学设计”的。本书分理论和实践两个方面，在具体的章节中又将理论与实践相结合，生动说事，增强了本书的可读性；同时，本书还提供了大量的可供教师边学边用的成功案例，及由这些案例所总结和提升出来的各种一般知识、原则及宝贵经验。

编者在本书的编写过程中参考了大量的资料，但是由于时间仓促，一定还存在不少不足之处，还望读者批评指正。

编 者

目 录

第一章 有效教学设计的发展现状	(1)
第一节 何为有效教学	(1)
第二节 有效教学设计存在的问题与解决办法	(3)
第三节 新课程背景下教学设计的思考	(9)
第四节 如何优化教学设计、实施有效教学	(15)
第二章 有效教学与精彩教学设计概述	(19)
第一节 精彩教学设计的基本特征与策略	(19)
第二节 精彩教学设计的创新与守正	(22)
第三节 “教学理念”下的精彩教学设计	(29)
第四节 现代教学设计的“有效性”走向	(35)
第五节 探究型课程如何进行精彩教学设计	(37)
第三章 动与静的结合	(45)
第一节 由动到静	(45)
第二节 由静到动	(57)
第三节 指点迷津	(64)
第四章 繁与简的结合	(69)
第一节 由繁到简	(69)
第二节 由简到繁	(77)
第三节 指点迷津	(84)
第五章 高与低的结合	(89)
第一节 由高到低	(89)

第二节 由低到高	(100)
第三节 指点迷津	(110)
第六章 定与活的结合	(113)
第一节 由定到活	(113)
第二节 由活到定	(121)
第三节 指点迷津	(127)
第七章 虚与实的结合	(132)
第一节 由虚到实	(132)
第二节 由实到虚	(140)
第三节 指点迷津	(147)
第八章 内与外的结合	(154)
第一节 由内到外	(154)
第二节 由外到内	(160)
第三节 指点迷津	(169)
第九章 正与反的结合	(174)
第一节 由正到反	(174)
第二节 由反到正	(182)
第三节 指点迷津	(191)
第十章 分与合的结合	(198)
第一节 由分到合	(198)
第二节 由合到分	(213)
第三节 指点迷津	(218)
第十一章 缓与急的结合	(228)
第一节 由缓到急	(228)
第二节 由急到缓	(234)
第三节 指点迷津	(243)

第一章 有效教学设计的发展现状

第一节 何为有效教学

一、什么是“有效”，什么是“教学”

有效教学的核心问题就是教学的效益，即什么样的教学是有效的，是高效、低效还是无效。所谓“有效”，主要是指通过教师在一段时间的教学之后，学生所获得的具体的进步或发展。也就是说，学生有无进步或发展是教学有没有效益的唯一指标。教学有没有效益，并不是指教师有没有教完内容或教得认真不认真，而是指学生有没有学到什么或学生学得好不好。如果学生不想学或者学了没有收获，即使教师教得很辛苦也是无效教学。同样，如果学生学得很辛苦，但没有得到应有的发展，也是无效或低效教学。

所谓“教学”，是指教师引起、维持或促进学生学习的所有行为。它的必要条件主要有三个方面：

一是引起学生学习的意向，即教师首先须要激发学生的学习动机，教学是在学生“想学”的心理基础上展开的；

二是指明学生所要达到的目标和所学的内容，即教师要让学生知道学到什么程度以及学什么，学生只有知道了自己学什么或学到什么程度，才会有意识地主动参与；

三是采用易于学生理解的方式，即教学语言有自己的独特性——让学生听清楚、听明白。因此，须要借助一些技巧，如重复、深入浅出、抑扬顿挫等。

如果教师在讲课时不具备这些条件，那么，即使教师教得十分辛苦，



也不能称之为真正的教学。

因此，有效教学是为了提高教师的工作效益、强化过程评价和目标管理的一种现代教学理念。

二、有效教学和有效教学论

“有效教学”作为一个教学论的概念被提出来虽然是晚近的事情，但我们宁愿在更宽泛意义上使用“有效教学”。凡是能够有效地促进学生发展，有效地实现预期的教学结果的教学活动，都可称之为“有效教学”。

怎样成为成功的教师，怎样成为受学生欢迎的教师，什么是一堂好课，怎样提高教学的效率，如何大面积提高教学质量，如何减轻学生过重的负担，如何减轻教师的负担，这些问题一直成为学校教育以及相关研究的焦点。对这些问题的实践和研究已经积累了相关的经验，并逐渐形成关于有效教学的体系，可称之为“有效教学论”。

“有效教学论”关心的主题就是如何使用恰当的教学策略提高教学的效率。20世纪60年代以前，有效教学这一概念并没有引起明确的关注，但并不意味人们不看重学校教学的效率。自从教育产生以来，如何有效地教，怎样做一个成功的老师，教师如何教得轻松而学生可以学有所成，历来是教学实践的基本追求。在以大机器生产为标志的工业社会，“效率”意识尤其得到强化，与之相应的教学活动也随之更加重视“效率”。现代教学论可以说就是以追求效率为核心的有效教学论。

三、教学有效性的三重意蕴

有效教学是指教师在遵循教学活动的客观规律下，以尽可能少的时间、精力和物力投入，取得尽可能多的教学效果，满足社会和个人的教育价值需求而组织实施的活动。它包括以下三个方面的内容：

1. 有效果

有效果是指对教学活动结果与逾期教学目标的吻合程度的评价。

2. 有效率

教学活动是一种精神性生产活动，教学效率可表达为：教学效率 = 教学产出（效果）/ 教学投入 = 有效教学时间 / 实际教学时间。

3. 有效益

有效益是指教学收益，是教学活动的价值实现。具体说，是指教学目

标与特定的社会和个人的教育需求是否吻合及吻合程度的评价。“是否吻合”是对教学效益的规定,“吻合程度”是对教学效益的把握。

四、有效教学的标准

1. 基础性

- (1) 是否能把握教学内容的定位
- (2) 是否注重个别差异
- (3) 教师的表达是否清晰
- (4) 是否有效地使用了教育资源

2. 发展性

- (1) 是否能灵活运用、选择和编制教学计划
- (2) 是否能调动学生积极参与到课堂教学中
- (3) 课堂教学能否体现互动和开放的要求
- (4) 是否具有科学思维和创造性

第二节 有效教学设计存在的问题与解决办法

教育技术自 20 世纪 80 年代“移植”到我国以来,通过借鉴——协同——融合——创新,无论是在理论还是开发、实践方面都取得了一定的成果。教学设计运用教学系统设计理论进行了一系列实验研究工作,出版了大量的研究专著。这都在一定程度上促进了教学设计的理论与实践的发展。然而,教育改革的深入对教学设计的理论与实践的紧密协同发展,理性和创造性的有机结合都提出了更高的要求。除此之外,近二十年来,由于我国的教学设计总体上处于引进的状态,这使我们不得不承认我国教学设计的理论与实践存在着一系列的问题。

一、存在的问题

(一) 过分程序化

从教学设计者的角度看,程序化的操作性模式只提供了教学设计流程,但针对具体的教学问题却缺乏更具体的教学策略。

教学设计是教学活动的计划形式,它依赖理论的指导,针对教学实践,对其理论的研究和探索最终都是为了应用于具体的教学实践,解决

教学中出现的一系列实际问题。然而，我们以往的研究却恰恰忽视了这一点，针对具体的教学问题，缺乏具体的教学策略。20 世纪七八十年代，国外一些有影响的教学模式不断涌入我国，如肯普（J. E. Kemp）模式，史密斯—雷根（P. L. Smith & T. J. Hagan）模式。截至 1990 年，以教学技术为主的教学设计模式已有近百个。这些模式虽然在教学设计的构成要素、设计层次以及应用范围等方面有所不同，但都有一些共同的特性，即注重线性的操作程序，突出循序渐进、按部就班。它们将教学设计过程划分成线性的步骤，认为只要合理有序、精细严密地运用系统方法，对教学目标、学习内容、学习者进行分析，用具体、详细、可观察的行为术语来描述教学目标或学习目标，然后在此基础上选择相应的教学媒体和教学策略，并依据总的教学目标和具体的学习目标进行形成性和总结性评价，便是一次完美的教学设计过程。其实不然，教学的整个过程都少不了人的参与，这使原本简单的教学变成了动态的、复杂的过程。因此，教学情境的混沌性使原本完美的教学设计成果——教案显得流于形式，而对于教学中随时可能出现的各种难以预见的问题却无能为力，使精心准备过的教师突然感到手足无措。由此可见，早期的教学设计理论过分强调了定义所体现的形式范畴，而忽略了内容范畴，操作性不高，而老师们更期望有能提供解决具体问题的分析思路和解决方法的的教学设计理论。

（二）过分理论化

站在教学设计者的立场上，教学设计构筑的理论框架简化了目标、方法和条件之间的关系，不利于教学设计者创造性地发挥设计、讲究创造。

教学设计的过程应该是一个创造性地解决问题的过程。教学设计理论应为营造这种创造性提供理论空间。教学过程的复杂性决定了不存在固定不变的规范。教学设计模式的本质是教学规范的参照框架，组成了教学过程的操作性结构，但它并不是严格的工业规范。操作既可入格，也可出格，但不能无格，根据它可减少教学的盲目性和随意性，发挥设计者的创造性。我们当前的设计模式和工具，线性和顺序化的特点非常明显。这些操作工具对在教学中缺乏教学经验的教师而言，具有较强的指导性，但限于一些表格、流程在某种程度上会妨碍教师创造性的发挥，以至于思维受这些操作工具的影响较大，教学艺术、教学风格创造性地运用于教学设计的实践不能很好地实现。

（三）过分复杂化

教学设计过程要求有多方面的专业知识，同时设计活动又包含很多繁杂的、复杂性的工作，这对于普通教师个人是很难完成的。有些研究者通过对教学设计理论与实践进行反思，认为在教学设计过程中，设计人员须要完成许多任务。

实用化问题的解决、学习行为的分析、学习任务的设计、学习环境的设计、针对综合性的教学目标进行教学决策，仔细分析这些任务，似乎不是教师在繁重的教学任务之余能轻松做到的，有的甚至是教师一人无法完成的。学习资源和学习工具的设计，学习任务和学习活动的设计，都是极富创造性和挑战性的工作，学习活动的效度也是不易驾驭的问题，这些都不是单个教师能轻松完成的，况且我们现实中的教学设计人员的理论素质与所要求的还有一定的差距。乌美娜教授曾在《教学设计》一书中提出教学设计人员必须具备以下基本素质：扎实的教育、学习、心理、传播、媒体等方面的理论基础；有一定的教学经验；熟练掌握教学设计的基本原理方法和实际的操作技能；具有科学管理的知识和技术。这些要求作为一个整体，对于一名普通教师来说相对较高，因此他们很难独立完成繁重复杂的教学设计工作。

（四）缺乏改进

从受教育者——学生的角度出发，目前我国的教学设计大多基于教学系统本身的改进，很少将教学系统与外部环境相联系，没有真正和素质教育相结合。目前我们正在进行教育改革，倡导“素质教育”，这对我国教育的目的提出了新的要求。

它包含两层含义：一是通过创设教与学的系统，帮助学生最大限度地获得社会文化知识和专业知识；二是帮助学生学会学习，学会关心，学会分析问题、解决问题，学会生存，其关键在于认知策略的培养。

然而，我们现行的教学设计理论与方法经过几十年的发展，已经形成了一整套对不同类型学习的内容分析和目标分析方法，以及基于目标的内容基础之上的教学策略的抉择技术和评价技术。这些技术和方法对于像言语信息、智慧技能等学习目标的分析和设计可能是有效的。但是，按素质教育的要求，要使学生学会学习，学会生存，则需要一个长期的过程，并且难以用内容分析的方法进行具体、严密的分析。现在的教学设计大多是班级授课形式下的规划，像个别化教学组织形式、小组相互作用这样的教学形式的教学设计研究和实施还很少。规划设计中对教学环境的设计、学习主题活动的设计



计尚显薄弱，视点较低，范围较窄。由此可见，目前我国的教学设计大多基于对提高教学效果，完成特定的教学目标的考虑，将教学目标、教学评价、教学策略等因素按一定的程序紧密联系在一起，着眼点在于教学系统本身的改进，重点设计“如何教”，很少将教学系统与外部环境相联系，与社会发展需要及学生学会学习、学会关心等脱节，没有真正和素质教育相结合。

（五）过分理想化

从经济承受能力上看，我国教学设计理论与方法上的误区给学校、教育机构，甚至社会提出了过高的要求。

近年来，建构主义学习理论在教学设计中的应用要求能让学生积极主动地去建构知识，为学生提供社会化的真实的情境。另外，信息技术的发展，特别是多媒体、超媒体、人工智能、网络技术、虚拟现实技术所具有的多种特性特别适合于实现建构主义学习环境，这使许多学校和教育机构产生了认识上的误区。他们认为“离开了技术的支持，基于建构主义的教学设计就无法进行”。于是，他们不顾学校的实际情况，不考虑教育技术设备投资的成本，盲目追求“一步到位”的硬件建设。但这些大量配备的多媒体、网络教学设备并未得到充分有效的利用。教育技术的历史发展一次次警示我们：仅仅技术的介入并不会自动地在学生学习中产生教育改革所设想的变化。毕竟我国的国力有限，尤其是广大的农村中小学在较长一段时间内难以全面实现多媒体计算机和网络技术支持的教学。

综上所述，我们分别站在教师、学生、学校、社会的立场，从反思的角度对我国教学设计理论与实践中存在的一些问题进行了剖析。除此之外，我国的教学设计理论与实践中还存在着诸如过分强调教学设计的“处方性”和“应用性”，而大大忽视了基础学科的研究和教学，忽视了学习和学习理论原则的有效应用，出现了只知其然，不知其所以然现象等一系列问题。

二、问题的解决策略

新的教学环境给我们的理论研究带来了新的挑战，同时我们也将面临许多发展的机遇。针对这一系列问题，我们提出“五个转变”，并希望这些转变能对解决这些问题有所帮助。

（一）由“设计过程”为中心的教学系统设计向“教学问题”为中心的教学系统设计转变

上文已经提及，我们现行的教学设计理论与实践对教学的影响仅仅停

留在教师备课形式的改变上。在本质上，这些仅仅属于“形式”的范畴。教学系统设计须要为教学系统设计者带来解决教学问题的具体方法，而这是“内容”的范畴。现在的教学设计理论过分强调了定义所体现的形式范畴，而忽略了内容范畴。因此，今后教学设计的重点应该由重视教学设计的过程模式向重视解决教学系统和过程中的问题转移。前者可以称为“设计过程”为中心的教学系统设计，后者则称为“教学问题”为中心的教学系统设计。因此，我们的教学设计理论不仅应加强教学设计过程模式的研究，还应对各种用于指导、规定教学活动和行为的理论深入探索。当前探索的重点应该由“过程”发生转变，去鉴别、分析教学问题的方法，寻找和决策教学问题解决方案。在此基础上，教师就可以根据自己所面临的教學情况，归纳适合自己的教学设计过程模式。总之，我们的研究应该由“设计过程”为中心的教学系统设计向“教学问题”为中心的教学系统设计转变。

（二）由以“联结—认知”为基础的以“教”为中心的教学系统设计向以“建构主义”为基础的以“学”为中心的教学系统设计转变

从20世纪60年代后期开始逐步发展起来的ID理论绝大部分都是以“教”为中心，面向教师的教，而很少考虑到学生如何学的问题。这种理论是以所谓的“联结—认知”理论为基础的。因此，这种理论设计的教学系统中学生的主动性、积极性往往受到一定限制，难以充分体现学生的认知主体作用。而在研究儿童认知发展基础上产生的建构主义，及其学习理论和学习环境，强调以学生为中心，不仅要求学生由外部刺激的被动接受者和知识的灌输对象转变为信息加工的主体和知识意义的建构者，而且要求教师由知识的传授者、灌输者转变为学生主动建构的帮助者和促进者。可见，在建构主义学习环境下，教师和学生的地位、作用和传统教学相比发生了很大的变化。很自然地，以“学”为中心的教学设计理论便是基于建构主义学习环境提出来的。这种基于建构主义的以“学”为中心的教学设计理论使学生在学习中充分发挥了主动性，体现出首创精神，使他们有多种机会在不同情境中去应用他们所学的知识，将知识“外化”，使他们能根据自身行动的反馈信息来完成对客观事实的认识，并得出解决实际问题的方案，实现自我反馈。

（三）由“分布式”教学设计过程模式向“协作式”教学设计过程模式转变

正如前文所述,目前的教学设计多是由教师一人完成从诊断、分析、设计到评价的全过程,每个教师或设计者独立完成设计过程,即处于一种“分布式”教学设计过程模式。虽然也有部分设计是基于协作开展,协作小组成员也包括学科专家、教学设计专家、媒体专家等,但是,在这种合作形式中,学科专家、教学设计专家多是在知识分析、内容选取上给出一些建议,对于学习活动的设计还无法给予太多的帮助,主要的设计任务还是由教师一人承担。因此,针对这一现状,我们急切需要转变教学设计过程模式,由“分布式”教学设计过程模式向“协作式”教学设计过程模式转变。通过在中小学教师之间、高等学校教师和学生(研究生)之间、专家和教师之间进行协作研究,来高效地完成繁重复杂的任务。

(四) 由“传统”的教学设计向“教学设计自动化”的转变

传统的教学设计过程是一项繁重复杂的任务,这对于人是不胜其烦的,但这些工作对计算机却轻而易举。因此,国际上率先提出教学设计自动化(Automated Instructional Design),简称AID。教学设计者可以通过以下途径实现教学设计自动化:利用能提供教学策略支持的多媒体写作工具;带有教学设计实例的联机帮助系统;基于计算机的教学设计咨询与评价系统;用于教学设计的智能指导系统。通过这些,可以设计出电子教练(Electronic Trainer)、教学设计咨询指导(CAIDA)、基于教学策略的课件开发平台(JBMT)等一系列工具,使教学设计工作变得轻松简便。

(五) 教学设计观念由“媒体论”向“方法论”转变

目前的教学工作者们不顾实际,过分强调媒体在教学中的作用,极力倡导“媒体论”。其实,我们必须明白,现代信息技术的发展只是建构主义理论的一个催化剂,我们在实际运用时,不应总将目光放在其技术背景上,而应注重这一理论的核心思想,即如何在技术有限的情况下,进行创造性能力培养的教学设计研究,特别是如何在符合我国广大中小学教育实际的情况下更好地运用这一理论进行教学设计的研究,这样我们的教学设计理论才有可能走进广大中小学课堂,才能被广大中小学教师所接受并用于指导他们的教学实践。由此可见,我们必须把教育技术作为制高点,转变观念,摆脱传统观念的束缚,由注重媒体的作用向注重方法的作用进行转变,即由“媒体论”向“方法论”转变。

第三节 新课程背景下教学设计的思考

一、要搞好新课程有效教学设计实施，首先要有强烈的责任感

搞好现代化建设、振兴中华民族需要创新，创新需要人才，人才成长需要优质的基础教育。但是，我们原先的基础教育有许多不尽如人意的地方，不能满足现代化建设和振兴民族的需要。解决这些问题必须坚持改革，坚持发展。新一轮基础教育课程改革正是在这个背景下发动、展开的。准确、有效地实施新课程，是基础教育课程改革的关键环节之一，具有十分重要的意义。

在新课程有效教学设计实施中，要丢掉驾轻就熟的经验，要付出大量的劳动和心血去探索、创新，实在不是一件容易的事。要坚定不移地搞好新课程实施，须要认识课程改革的必要性，努力实现理念的转变。当前，特别要注意：

（一）由应试教育向素质教育转变

应试教育影响学生的健康发展，也影响教师发展，因而有害于民族复兴，有害于国力增强。从中华民族复兴的大义出发，从学生以及教师发展的需要出发，正确地认识和处理应试问题，改变片面的应试教育倾向，推动应试教育向素质教育转轨，每一个教育工作者都负有责任，而且刻不容缓。

（二）由传承教育向创新教育转变

基础教育要为建设创新型国家做出应有的贡献，必须为创新人才的成长打好基础，因此传承教育要向创新教育转轨。为此，必须搞好教育改革，改进教学方法，推进素质教育，从青少年入手培养创新意识和实践能力，传播科学知识、科学方法、科学思想、科学精神，建设创新文化，努力促进“讲科学、爱科学、学科学、用科学”良好风尚的形成。

（三）由精英教育向大众教育和普及教育转变

要由精英教育向大众教育、普及教育转变，努力使每一个学生都得到发展。在课程实施中，要注意根据教学对象作适当调整，注意使“困多生”也得到发展，同时又不至于影响“困少生”的成长。



二、要以校本研究为基础，认真解决好新课程有效教学设计实施中出现的问题

在新课程实施中，会不断出现各种各样的问题。问题蕴含着机遇，不能一味回避。在新课程实施中出现的问题大体上可以分为两种类型：

（一）新课程自身的问题。例如：新课程过于理想化的色彩；在某些方面缺少必要的准备，缺少稳步推进的策略；课程标准和教材存在着这样那样的不足、缺陷。

（二）新课程引发的延伸性问题。例如：考试制度陈旧，应试压力日益加大；教师专业素质不高，办学条件不均衡；教育制度和政策不适应新课程需要；学校管理的行政化、政府化。它们实际上是早已存在的教育问题，甚至是“历史问题”，有些属于社会方面的问题，有些则涉及学风、文风乃至社会风气等。这一类问题不是新课程能够解决的，甚至不是教育自身能够解决的。

我们有责任解决好课程自身的问题，特别是课程实施中的问题。在课程实施的不同阶段会有不同的关键性问题。对这些关键性问题，必须认真地解决，否则会对新课程实施产生消极的影响。为此，需要专家与一线工作者结合，搞好校本研究。

新课程实施中的问题，例如，优先满足大众教育需要还是优先满足精英教育需要，如何处理好培养人与培养人才的关系，如何处理好全面发展与单维目标的关系，重点应该在于创新能力培养还是打好基础，怎样处理好长期目标与短期目标的关系，怎样解决好提高素质与减轻负担的关系，怎样解决好转变学习方式的人力、物力、财力和时间等投入大大增加跟实际效果的矛盾，怎样解决好直接经验学习与间接经验学习的关系，贴近学生生活、源于学生生活还是高于学生生活，如何处理好实验教学与课堂教学实践活动的关系，怎样处理好新课程对教师的高要求与教师水平难以满足新课程要求这个现实的矛盾，怎样解决好课程理想与现实可能性的关系，怎样处理理论和实践、观念和效果的关系，等等，概括起来就是一个问题：如何处理好理想的课程与现实的落差，即理念与现实的矛盾问题。解决落差问题，应该是新课程实施研究和校本研究的主要课题。