

战国秦汉简牍

ZHANGUO

QINHAN JIANDU

XUCI YANJIU

虚词研究

李明晓 胡 波 张国艳 / 著



四川大学出版社

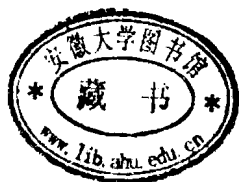
重庆市人文社科基金项目“战国楚简虚词研究”(2007YY08)资助成果
教育部人文社科基金项目“战国秦汉简牍虚词研究”(08JC740030)资助成果

战国秦汉简牍

ZHANGUO
QINHAN JIANDU
XUCI YANJIU

虚词研究

李明晓 胡 波 张国艳 / 著



四川大学出版社

特約編輯:賀思聰
責任編輯:莊劍
責任校對:陳克堅
封面設計:墨創文化
責任印制:李平

圖書在版編目(CIP)數據

戰國秦漢簡牘虛詞研究 / 李明曉, 胡波, 張國艷著.
—成都: 四川大學出版社, 2011. 10
ISBN 978-7-5614-5535-7

I. ①戰… II. ①李… ②胡… ③張… III. ①簡(考古)—古漢語虛詞—研究—戰國時代 ②簡(考古)—古漢語虛詞—研究—秦漢時代 IV. ①K877.54 ②H141

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2011) 第 209276 號

書名 戰國秦漢簡牘虛詞研究

著者	李明曉 胡波 張國艷
出版	四川大學出版社
地址	成都市一環路南一段 24 號 (610065)
發行	四川大學出版社
書號	ISBN 978-7-5614-5535-7
印刷	郫縣犀浦印刷廠
成品尺寸	148 mm×210 mm
印張	13
字數	321 千字
版次	2011 年 10 月第 1 版
印次	2011 年 10 月第 1 次印刷
定價	38.00 圓

版權所有◆侵權必究

◆讀者郵購本書,請與本社發行科
聯繫。電話:85408408/85401670/
85408023 郵政編碼:610065

◆本社圖書如有印裝質量問題,請
寄回出版社調換。

◆網址:www.scupress.com.cn

《戰國秦漢簡牘虛詞研究》序

張顯成

由於漢語屬分析性語言，缺乏形態變化，句法關係靠詞序和虛詞來表示，故對於講究“實用”的中國傳統語言學來說，不明顯的語法變化顯然不是需要重點研究的對象，而複雜得多且也變化演變迅速得多的語義和語音，則必須重點進行研究；否則，就難以滿足解讀經典的實用要求，難以滿足社會文化發展的需要。但是，這並不表明早期的語言學史沒有語法研究，實際上，漢語虛詞的研究很早就開始了。

中國語言學史上第一部辭書《爾雅》中就有不少有關虛詞的訓釋，例如《釋詁》：“適、遵、率、循、由、從，自也。”又：“爰、粵，于也。”

先秦史籍中也不乏探究虛詞的材料，例如《墨子·小取》：“或也者，不盡也；假也者，今不然也。”這裏是在解釋“或”、“假”兩個連詞，意思是說：“或，就是不盡然的意思；假，就是並不是這樣。”所以，這裏的“或”，就是後世的雙音連詞“或許”；這裏的“假”，就是後世的雙音連詞“假如”。

早期的傳注文獻中，訓解虛詞的材料則更多。例如《詩·周南·漢廣》：“漢有遊女，不可求思。”《毛傳》：“思，辭也。”《毛傳》的“辭”指助詞，這裏是句末語助詞，相當於“啊”，無實義。又，《麟之趾》：“於嗟麟兮！”《毛傳》：“於嗟，歎辭。”《毛傳》的

“歎辭”是感歎詞的意思，這裏表達的是一種讚美的感歎。

隨着人們對虛詞認識的不斷深入，繼後的傳注家們對虛詞的訓解則更清楚了，如鄭玄注群經時，對虛詞的解釋就要明白清楚得多了。例如《詩·大雅·瞻印》：“懿厥哲婦，爲梟爲鴟。”《鄭箋》：“懿，有所痛傷之聲也。厥，其也，其幽王也。梟鴟聲之鳥喻褒姒之言無善。”“懿”是表示傷痛意義的嘆詞，故《鄭箋》用“有所痛傷之聲”來描寫，鄭玄所注解的意義顯然要清楚明白得多了。《禮記·檀弓上》：“何居？我未之前聞也。”鄭玄注：“居，讀爲姬姓之姬，齊魯之間語助也。”這裏，鄭玄不光指明“居”是語（氣）助詞，並且還說明它本是個方言詞，源自齊魯之間。

可惜，漢語虛詞研究在後來的很多長段時間沒有得以真正意義上的深化。到了元代，才出現了第一部虛詞專著，即盧以緯的《語助》。其後，清代袁仁林的《虛字說》、劉淇的《助字辨略》、王引之的《經傳釋詞》，使得虛詞研究進一步深化。《馬氏文通》的問世，標誌着漢語語法學正式確立了，虛詞的研究則自然隨之進入更加全面系統研究的時期。

一個世紀以來，陸續發現了大量簡帛文獻，這些埋於地下的早期語料，爲包括漢語虛詞研究在內的與簡帛有關的各學科各領域的研究提供了極其珍貴的材料，有識之士大都積極投入於簡帛研究中，從而形成了一門新興的顯學“簡帛學”。就簡帛虛詞的研究而言，西南大學文獻所的不少師生與學界同仁一道，對未進行過虛詞研究的材料基本上都進行了初步的清理研究，先後有好幾篇學位論文和近二十篇單篇論文發表。但是，這些成果多是對某批或某幾批簡帛的研究，自然顯得比較零散，缺乏系統性，簡帛虛詞的全貌和細節也就難以展現。李明曉、胡波、張國豔三位後起之秀，在簡帛虛詞的研究方面，都有着程度不同的比較豐富的成果，他們在自己原有研究成果的基礎上，吸納學界有關成果，對戰國秦漢簡牘虛詞進行了比較全面的研究，並得到了教育部人

文社科項目和重慶市人文社科基金項目的資助，真乃可喜可賀。在此項研究成書付梓之際，我有幸先睹，覺得此書真可謂戰國秦漢簡牘虛詞研究的集大成之作，內容豐富，新意不少，頗有特色。主要有以下：

一、致力於戰國秦漢簡牘虛詞系統的構建，包括虛詞的語料分佈、語法特點、歷史演變，同時結合其他共時文獻與歷時材料，探討上古漢語虛詞的衍生機制和演變規律。對迄今為止刊佈的 37 批戰國秦漢簡牘中的虛詞進行了封閉式的全面考察，其中楚簡 14 批，秦簡 5 批，兩漢簡牘 18 批。在此基礎上，按照語料的時代盡可能窮盡性分析虛詞的句法、語義特點，並通過考察虛詞的使用頻率、分佈規律探討虛詞的文體性（應用性文書與文學性書籍）。例如通過研究得出：遣冊數量詞非常豐富；法律文書多介詞、連詞，少語氣詞；文學性書籍多代詞、副詞、助詞、語氣詞、感歎詞、發語詞，只有少數量詞。

二、着力探討戰國秦漢簡牘虛詞的歷史演變。結合甲骨文、商周金文、戰國秦漢其他出土文獻（銘文、碑刻、磚文、陶文等），按詞類（代詞、介詞、連詞、副詞、數量詞、助詞、語氣詞、感歎詞、發語詞與詞綴）考察虛詞在先秦兩漢時期的傳承流變及其地域性。同時依據簡牘虛詞封閉式考察的結果，來分析戰國、秦、兩漢簡牘虛詞系統的整體面貌、內在規律及其原因。例如通過研究指出：

睡虎地秦簡、龍崗秦簡皆用“焉”作順承連詞，而楚簡幾乎全用“安”作順承連詞，呈現出鮮明的南北差異。戰國時期，範圍副詞“屯”、“該”基本上只見於楚文獻，尤其是“屯”的使用頻率極高，這在一定程度上反映出楚地語言的保守性；“均”是具有齊系特色的範圍副詞；語氣詞“焉爾”在先秦文獻中都出現在齊魯系文獻中，是齊魯方言詞。

上古漢語虛詞的來源是以實詞虛化為主，少數為同音或近音

借用（如介詞“于”是“烏”的後起字，屬於音借字；介詞“自”由副詞虛化而來，可稱為虛詞的再虛化）。同時將漢語語言理論與上古漢語虛詞系統演變機制有機結合，主要是虛詞虛化機制的理論分析和具體考證，包括實詞虛化的原因、演變規律與虛詞群演變類型等。這些對上古漢語虛詞衍生機制的研究是十分可貴的。

三、採用定量與定性相結合、歷時與共時相結合的研究方法，對簡牘虛詞進行深入細緻的描寫與分析，從而揭示戰國秦漢出土文獻語言系統的面貌。例如通過研究認為：

戰國時期“數·量·名”結構已經出現，但楚簡中數詞與量詞結合後，仍多置於名詞後。

在“名·數·量”結構中，名詞和量詞沒有直接組合在一起，這一樣式削弱了組合穩定性，反映出楚簡量詞的不成熟性，即量詞的使用尚未成為一種完全意義上的語言範疇。

四、盡可能利用方言、異文材料，考察出土文獻與傳世文獻虛詞用法的異同，探討虛詞在不同語料中的分佈的特徵、規律及其原因，這對推動上古漢語虛詞研究視角的多維化與研究領域的擴展具有十分積極的意義。例如通過研究認為：

先秦時期秦簡主要用“及”作並列連詞，而楚簡、齊魯簡在戰國中晚期並列連詞以“與”為主。

秦漢以後簡牘中“及”、“與”用法出現分工，即“與”主要用作介詞，“及”主要用作並列連詞。

從異文材料可見，不同時代的《老子》傳本所用否定詞不同，較早的簡帛本中多使用“弗”和“亡”，而在晚出的傳本中，“弗”、“亡”往往分別為“亡”、“無”所代替。

以上這些結論顯然是十分可喜的，值得充分肯定！此書值得稱道的地方還有不少，此不贅述。

明曉 2000 年從山東考入西南大學（當時的西南師範大學），從余攻讀碩士學位。他為人誠篤，且好鑽研，十分勤奮，同學以

雅號“書蟲”稱之。讀碩士一年時，我就與他商定了研究簡帛法律文獻語言的這一範圍，其碩士論文《〈睡虎地秦墓竹簡〉法律用語研究》是學界第一篇從語言學角度對簡帛法律用語進行專門系統研究的成果，得到學界好評。2003年碩士畢業後，明曉考入中山大學陳偉武先生門下攻讀博士學位，加入陳偉武先生主持的教育部重大攻關項目“楚簡綜合整理與研究”的研究行列，進行戰國楚簡語法研究，其博士學位論文《戰國楚簡語法研究》2010年由武漢大學出版社出版，獲得了良好的社會效益。2006年博士畢業回到我校工作，便同時進行簡帛法律文獻的研究和簡牘虛詞的研究，並於2007年獲得全國高校古委會項目“戰國秦漢簡帛法律文獻研究”，同年和次年又先後獲得重慶社科規劃項目“簡帛語言研究：戰國楚簡虛詞研究”、教育部人文社科項目“戰國秦漢簡牘虛詞研究”。不光短短幾年間獲得的科研項目多，且成果也頗為豐富，僅專著而言，除已出版的《戰國楚簡語法研究》和即將在四川大學出版社出版的《戰國秦漢簡牘虛詞研究》以外，另一本專著《散見戰國秦漢簡帛法律文獻整理與研究》也將由西南師範大學出版社於近期出版。作為老師輩，我衷心為他高興，也相信他的新出專著會繼續收到良好的社會效益，也希望他繼續勤耕不輟，在簡帛研究的道路上越走越好。

在《戰國秦漢簡牘虛詞研究》即將付梓之際，明曉囑余為之序，拉拉雜雜寫了以上一些感受，聊以為序。

張显成

2011年9月18日
於西南大學竭鴛齋

前 言

一、戰國秦漢簡牘虛詞研究目的

全面系統地進行戰國秦漢簡牘虛詞研究，不僅有利於深入描寫分析戰國秦漢語言面貌，也是上古漢語語法研究的重要組成部分，對整個漢語史研究有著重要的參考價值。張玉金^①指出：虛詞系統是一個歷史現象，從前一時段到後一時段都是有變化的。因此，在把各個時段的虛詞系統描寫出來以後，就用“史”的線索把各個時段串聯起來，考察從殷商到西漢虛詞系統的演變，並探討演變的原因及其規律等。這樣建立起來的上古漢語虛詞發展史，基礎是十分牢固的。總之，出土文獻跟傳世文獻比較起來，具有保持語言原貌和時代地域明確的優點，因此，研究上古漢語虛詞時，應以出土文獻為基本資料，而以傳世文獻為旁證，這樣在上古漢語虛詞研究方面會得出更加可靠和有價值的結論。如提供同時資料，得出一些可靠結論。^②因此，本書將以戰國秦漢簡牘材料為主，分析描寫戰國秦漢簡牘材料的虛詞面貌，歸納上古漢語虛詞演變的規律，並提出研究上古漢語虛詞的相關方法。

① 由於本書引文較多，故在稱呼作者時一律不加“先生”而徑稱其名，希請見諒。

② 《出土文獻與上古漢語虛詞研究》，《華南師範大學學報》2009年第3期第46~50頁。

二、戰國秦漢簡牘虛詞研究材料

楚簡至今出土已有 20 多批，但由於各種原因，有些竹簡尚未發表或僅有部分發表。本書只能是針對所能搜集的材料來進行研究。^①本書所依據的材料共有 14 批，主要是根據其釋文報告，同時參考最新研究成果進行補正，重新確定語料。基本語料主要有：（1）長沙五里牌 M406 竹簡；（2）長沙仰天湖 M25 竹簡；（3）信陽長臺關 M1 竹簡；（4）江陵望山 M1、M2 竹簡；（5）隨州曾侯乙墓竹簡；（6）江陵九店楚墓竹簡；（7）德山夕陽坡 M2 竹簡；（8）荊門包山 M2 竹簡；（9）江陵磚瓦廠 M370 號楚簡；（10）黃岡曹家崗楚簡；（11）荊門郭店楚簡；（12）新蔡楚簡；（13）上海博物館所藏戰國楚竹書（一）至（七）；（14）香港中文大學文物館所藏楚簡。^②

所謂秦簡，是指秦國和秦朝的簡牘，包括秦統一中國以前和統一中國以後的簡牘。因秦簡自有其特點，自成體系，故我們按一般的習慣，不把秦統一中國以前的秦簡歸入“戰國簡”。目前由於簡牘整理工作的複雜性、艱難性及其他各方面的原因，已知出土的 10 批秦簡尚未公佈全部釋文材料，因此我們只將其中系統性較強、文意較為連貫的 8 批秦簡材料作為本文的基礎語料，它們

① 如楊家灣 M569 竹簡共有 72 枚，但竹簡上書有 2 字的僅 4 枚，“□女”、“□秀”、“□箕”、“□菲”，每枚簡上只有 1 字，基本上是專有名詞（湖南省博物館等編著《長沙楚墓》，文物出版社，2000 年，第 428 頁）。因此本書不將其列為研究對象。

② 清華大學藏戰國竹簡共 2388 枚，現已出版第一冊，包括：《尹至》、《尹誥》、《程寤》、《保訓》、《耆夜》、《金縢》、《皇門》、《祭公》和《楚居》，見《清華大學藏戰國竹簡（壹）》，中西書局，2010 年 12 月。由於只出版第一卷，故不在本書主要研究對象之內，只列入比照研究。上博竹書（八）材料剛出版不久，亦不列入研究範圍。

是：（1）睡虎地秦墓竹簡；（2）雲夢睡虎地秦墓木牘；（3）青川秦更修田律木牘；（4）天水放馬灘秦墓竹簡；（5）江陵岳山秦墓木牘；（6）龍崗秦墓竹簡；（7）周家臺秦墓簡牘；（8）龍山里耶戰國——秦代古城一號井竹簡。^①

漢簡至今出土幾十批，本文研究材料主要選取數量較大、文意較為連貫的 13 批漢簡，它們是：（1）張家山漢簡；（2）武威漢簡；（3）銀雀山漢簡；（4）尹灣漢簡；（5）居延漢簡；（6）敦煌漢簡；（7）定縣漢簡；（8）阜陽漢簡；（9）懸泉漢簡；（10）額濟納漢簡；（11）孔家坡漢簡；（12）東牌樓漢簡；（13）香港中文大學文物館所藏漢簡。^②

三、戰國秦漢簡牘虛詞研究現狀

虛詞的語法特徵在宏觀上的表現，可從分佈的角度來考察。一般認為虛詞至少有三個共同的語法特徵：粘著的，定位的，剩餘的。虛詞是粘著的：虛詞同實詞相對，實詞能單獨充當句法成分，虛詞一般不能單獨充當句法成分，它必須依附實詞才能進入語句結構，因此各類虛詞總是粘著在實詞、片語、分句以及句子上，起到某種組織作用，從而表示出種種語法意義。所以，凡是虛詞都具有粘著性。例如介詞經常粘著在名詞、代詞或名詞性片語的前邊，組成介詞片語，作動詞或形容詞的修飾語，從而表示時間、處所、物件等意義；助詞的粘著性是最強的，它總是粘著在詞、片語或句子上表示某種語法意義。虛詞是定位的。絕大部分的實詞在句法結構裏的位置是不固定的，可以前置，也可以後

① 嶽麓秦簡共 2174 個編號，現已出版第一卷，包括《質日》、《爲吏治官及黔首》、《占夢書》，見《嶽麓書院藏秦簡（壹）》，上海辭書出版社，2010 年 11 月。由於只出版第一卷，故不在本書討論之列。

② 北京大學 2009 年收藏了 3300 多枚西漢竹書，但處於整理階段，尚未公佈。

置。如動詞或形容詞可以用在名詞的前邊構成動賓關係或偏正關係，也可以用在名詞的後邊構成主謂關係。而虛詞在句法結構裏的位置大都是固定的，有的只能前置，有的只能後置，通常不能隨便移位。虛詞是剩餘的。所謂“剩餘”，是說在一句話裏，實詞大都可以提出去單獨回答問題，而虛詞卻不能。^①張誼生在前人研究的基礎上，歸納出典型現代漢語虛詞的六個方面的共性：不能充當句法成分、搭配關係定位粘著、沒有明確的詞彙意義、數量全都嚴格封閉、使用頻率相對較高、內部成員個性突出。其實，這些特點也非常適用於古代漢語虛詞。^②張玉金主張：“以單純的語法功能作為劃分詞類的標準，能單純地作句法/句子成分的是實詞，不能單純地作句法/句子成分的是虛詞。虛詞包括介詞、連詞、助詞、語氣詞等四大類。”^③在此基礎上，我們將副詞、介詞、連詞、助詞、語氣詞納入虛詞考察範疇。

1. 楚簡虛詞研究現狀

(1) 全面研究成果比較薄弱

現在楚簡研究最薄的部分是專書（即一批簡或幾批簡）研究，主要研究成果集中於包山簡、郭店簡與上博竹書。王穎（2004，2008）、劉波（2005）對包山簡的詞彙進行了窮盡性分析，^④張鈺（2004）選擇郭店簡中一些虛詞進行初步研究，龍丹萍（2008）則以郭店《老子》為研究對象，與《老子》其他版本作歷時比較，

① 《現代漢語虛詞研究綜述》第46~47頁，安徽教育出版社，2002年12月。

② 《現代漢語副詞研究》第7~8頁，學林出版社，2000年6月。

③ 《出土戰國文獻虛詞研究》第8頁，人民出版社，2011年3月。

④ 綜述中涉及論文見書末主要參考文獻之三“楚地出土文獻語法研究論文目錄”。

討論了實詞與虛詞用法。其中，王穎對包山楚簡中詞彙現象進行了細緻分析，將虛詞分為副詞、介詞、連詞、助詞、語氣詞和合音詞六類。文章雖說在局部上並未有深入的闡述，但最大的特點是窮盡性統計了每個詞的各種語法功能，並以傳世文獻或其他出土文獻佐證，這無疑對漢語語法史研究提供了一份非常有價值的材料。張鈺指出郭店中的語氣詞“尔”與傳世文獻中的語氣詞“尔”的用法有些不同，“尔”與表示停頓的語氣詞“也”功能相同，可用於句中，表示停頓。相對而言，劉波的分析較為薄弱。

（2）專題研究成果相對豐富

專題研究聚焦於詞類部分，所涉及的有副詞、代詞、介詞、連詞、量詞、係詞與語氣詞等，尤以副詞為主，選用語料亦主要是包山簡與郭店簡。

對副詞研究主要涉及時間副詞、範圍副詞與否定副詞三方面。大西克也（2002）從方言角度考察了時間副詞“將”、“且”在戰國秦漢出土文獻中的分佈，認為秦簡的時間副詞多用“且”；而楚簡多用“將”，“且”在楚簡中主要當連詞表示遞進之義，二字似分工明確。分析角度新穎，結論審慎明確。楊澤生（2004）則對楚地出土簡帛中的總括副詞（即範圍副詞中的一小類）“屯”、“皆”、“均”、“凡”、“咸”進行了窮盡性分析，認為“屯”是帶有楚地色彩的一個詞，和“均（鈞）”、“皆”、“全”可能有共同的語源，並由此與《山海經》互證，而且指出“虐”、“嘯”可以看作帶有齊系特色的總括副詞。對否定副詞進行專題研究的文章主要有：吳辛丑（2000）、鄧佩玲（2001）、寧赫與孫琳（2004）、胡波（2007）。不過，各篇文章切入的角度並不同。吳文主要是通過簡帛典籍異文的考察，認為“弗”、“不”在組合功能上最重要的區別是：“不”可直接修飾形容詞，而“弗”直接修飾形容詞是非常罕見的。鄧文是在窮盡性統計的基礎上，結合《老子》異文對照，發現不同時代的傳本所使用之否定詞俱不同，時代較早的版本較多使用“弗”

和“亡”，而在較晚出的傳本中，“弗”、“亡”往往分別爲“亡”、“無”所代替。方法科學，分析也比較深入。寧赫與孫琳二人主要是從句法、語義和語用三個層面考察，認爲“弗”與各種謂語和各個詞類的結合能力比“不”要差得多；“不”體現出強烈的主觀色彩，而大多數“弗”句表示對態度行爲的客觀陳述。美中不足的是，資料統計法沒能貫徹始終，故影響了結論的可信性。胡波主要通過考察十種楚簡材料來分析“弗”的語法功能，指出“弗”與動詞謂語的結合能力最強，“弗”的主語多爲在上者，“弗”字句中動詞帶賓語的現象可能是古語的存留。

(3) 注重研究方法的建構

有些學者很注重研究方法的建構。大西克也（1998，2002）不僅注重語法研究的歷時考察，而且成功地從方言角度探討了楚簡虛詞在不同語料中的分佈規律及其原因，其思路值得我們借鑒。吳辛丑（2001，2002）、董琨（2001）注意利用異文來考察出土文獻與傳世文獻的虛詞用法異同，亦不失爲一種好的做法。

值得一提的是，張玉金多年來致力於出土戰國文獻的虛詞研究，發表了一系列論文，如《出土戰國文獻語法研究的回顧與展望》（《華南師範大學學報》2007年第6期）、《出土戰國文獻中“焉”的研究》（《語言科學》2008年第4期）、《出土戰國文獻助詞“之”的研究》（《華南師範大學學報》2008年第4期）、《出土戰國文獻中的介詞“在”、“當”、“方”》（《語文知識》2009年第1期）、《出土戰國文獻中的虛詞“既”》（《殷都學刊》2010年第3期）、《出土戰國文獻中的語氣詞“也”》（《簡帛語言文字研究》第五輯頁197~252）、《出土戰國文獻中的語氣詞“乎”》（《語文研究》2010年第2期）、《談出土戰國文獻中的虛詞“爲”》（《語言研究》2010年第4期）、《出土戰國文獻中的語氣詞“矣”》（《語言科學》2010年第5期）、《出土戰國文獻中的虛詞“及”》（《古漢語研究》2010年第4期）。在此基礎上，形成了專著《出土戰

《國文獻虛詞研究》。該著述第一章緒論包括出土戰國文獻虛詞系統概貌；出土戰國文獻語法研究的回顧暨展望；出土戰國文獻虛詞研究的語法問題；出土文獻與上古漢語虛詞研究。第二章是出土戰國文獻中的介詞，包括出土戰國文獻中的介詞“於”、“于”、“乎”；出土戰國文獻中的介詞“在”、“當”、“方”；出土戰國文獻中的介詞“自”、“由”、“從”；出土戰國文獻中的介詞“至”、“到”、“逕”、“晉”；出土戰國文獻中的介詞“盡”和“終”；出土戰國文獻中的虛詞“以”；出土戰國文獻中的虛詞“用”；出土戰國文獻中的虛詞“因”和“因而”；出土戰國文獻中的虛詞“與”；出土戰國文獻中的虛詞“及”；出土戰國文獻中的虛詞“爲”。第三章是出土戰國文獻中的連詞，包括出土戰國文獻中的連詞“而”；出土戰國文獻中的連詞“則”；出土戰國文獻中的虛詞“既”；出土戰國文獻中的連詞“雖”；出土戰國文獻中的連詞“且”；出土戰國文獻中的連詞“斯”和“此”；出土戰國文獻中的連詞“故”和“是故”；出土戰國文獻中的虛詞“然”及有關複音虛詞；出土戰國文獻中的假設連詞；出土戰國文獻中的其他連詞；第四章是出土戰國文獻中的助詞，包括出土戰國文獻中的助詞“之”；出土戰國文獻中的虛詞“者”；出土戰國文獻中的虛詞“所”；出土戰國文獻中的其他助詞。第五章是出土戰國文獻中的語氣詞，包括出土戰國文獻中的語氣詞“也”；出土戰國文獻中的語氣詞“毆”；出土戰國文獻中的語氣詞“矣”；出土戰國文獻中的語氣詞“乎”；出土戰國文獻中的語氣詞“哉”；出土戰國文獻中的其他語氣詞。第六章是出土戰國文獻中的兼詞，包括出土戰國文獻中的兼詞“焉”；出土戰國文獻中的兼詞“諸”。此書主要探究了漢語虛詞的本質、類別、意義、用法、來源（語法化）、發展規律及研究方法等；從原始語料中提取了每個虛詞的每個用例，準確地加以歸納分析，探討了每個虛詞的類別、性質、意義、用法、來源等；在此基礎上進行了科學分類，弄清楚了出土戰國文獻中的虛詞到底

有多少，應該分成多少個大類，每個大類內又該分成多少個小類；辨析了每個小類內同義近義虛詞的異同；對所遇到的疑難或有爭議的問題都進行了專題研究。基本結論是：應以單純的語法功能作為劃分詞類的標準，能單純地作句法-句子成分的是實詞，不能單純地作句法-句子成分的是虛詞。虛詞包括介詞、連詞、助詞、語氣詞等四大類。^①此書特別注重運用現代漢語虛詞方法論去探討戰國出土文獻的虛詞系統，對於建立更為翔實的漢語語法史、漢語虛詞史具有重要的理論意義。

以上學者在上古漢語語法探討的不同層面做了一些工作，但對簡牘語法的全面、系統研究幾乎還是空白。主要表現在：①研究缺乏系統性。成果比較單薄，比較零散，簡牘語法的全貌和細節都不清楚。②研究不平衡。從詞類來看多集中於數量詞、副詞與語氣詞，對連詞、助詞等一般虛詞關注不夠；側重平面考察語法功能，而歷時性考察歷時演變的文章不多；多舉例性，少窮盡性；多語料描寫，少理論分析。③研究材料滯後。由於時間關係，主要偏重於早期出土簡牘，而對新近出土大批簡牘關注較少，如上博楚竹書、新蔡楚簡。

我們在《戰國楚簡語法研究》（2010）一書中針對以上問題對戰國楚簡做出系統研究，分析了十四批楚簡的虛詞用法，但由於是封閉式斷代研究，有些問題並沒有很好地展開，需要結合秦漢簡牘材料來綜合分析，這就是本書的寫作緣起之一。

2. 秦簡虛詞研究現狀

（1）全面研究逐步展開

以某一批秦簡中的虛詞為研究對象進行全面系統的研究，首

① 人民出版社，2011年3月。

先應該提到的是段莉芬的《秦簡釋詞》^①。該文中的“秦簡”，實際上指的就是《睡虎地秦簡》一種。該文主要包括兩部分內容：一是總論部分，一是釋詞部分。總論部分是在釋詞部分的基礎上寫作而成，但較為可惜的是該文總論部分略顯簡略，而該文最具價值的地方在於釋詞部分和其後的附錄部分的內容。其中釋詞部分對《睡虎地秦簡》中的每一個虛詞的語法功能及意義作了詳盡的分析，“附錄”中的“秦簡虛詞索引”列舉了《睡虎地秦簡》中每一個虛詞的用例及簡文出處，方便讀者檢索和查閱。

其次應該說到的是魏德勝的《〈睡虎地秦墓竹簡〉語法研究》^②。該書第三章“虛詞論”，討論了《睡虎地秦簡》中的副詞、介詞、連詞、助詞和嘆詞。此書是大陸第一部以《睡虎地秦簡》為研究對象全面描寫其中語法問題的專著，從一定程度反映出了《睡虎地秦簡》虛詞的使用面貌及語法特徵。另外，吉仕梅的《〈睡虎地秦墓竹簡〉封閉性詞類研究》^③、楊洪的《〈睡虎地秦墓竹簡〉詞匯研究》分別討論了睡虎地秦簡中的介詞、連詞、副詞、語氣詞、助詞。^④

另外就是韓劍南、郝晉陽的《〈周家臺秦簡〉虛詞研究》^⑤、韓劍南的《〈龍崗秦簡〉虛詞研究》^⑥，分別對《周家臺秦簡》、《龍崗秦簡》中的虛詞進行了封閉性的研究，考察了其中的虛詞的使用情況。熊昌華的《龍崗秦簡語法研究》則對《龍崗秦簡》中的虛詞進行了封閉式的研究。^⑦張佩慧的《周家臺三〇號秦簡論考》

① 臺灣東海大學碩士學位論文，1989年4月。

② 首都師範大學出版社，2000年6月。

③ 四川大學碩士學位論文，1993年6月。

④ 華東師範大學碩士學位論文，2008年5月。

⑤ 《淮北煤炭師範學院學報》2004年第4期。

⑥ 《成都紡織高等專科學校學報》2009年第4期。

⑦ 西南大學碩士學位論文，2010年4月。