

ZHONGXIAOXUE JIAOXUE ZHILIANG BIAOZHUN YU JIANKONG

中小学教学质量中小学教学质量中小学教学质量
标准与监控标准与监控标准与监控
中小学教学质量中小学教学质量中小学教学质量
标准与监控标准与监控标准与监控

胡晓彤 周光琪 主编

中小学教学质量 标准与监控

■ 全国教育科学“十一五”规划2006年度课题研究成果

■ 重庆市教育科学“十一五”规划2006年度重点课题研究成果

HONGXIAOXUE JIAOXUE ZHILIANG BIAOZHUN YU JIANKONG

小学教学质量中小学教学质量中小学教学质量
标准与监控标准与监控标准与监控
小学教学质量中小学教学质量中小学教学质量
标准与监控标准与监控标准与监控

胡晓彤 周光琪 主编

中小学教学质量 标准与监控

主 编 胡晓彤 周光琪

副 主 编 李光华 唐箭月

编写人员 胡晓彤 周光琪 李光华 唐箭月 王 勇 胡业林

■ 全国教育科学“十一五”规划2006年度课题研究成果

■ 重庆市教育科学“十一五”规划2006年度重点课题研究成果

图书在版编目(CIP)数据

中小学教学质量标准与监控 / 重庆市教育科学研究院
主编. -- 重庆 : 重庆出版社, 2010.7
ISBN 978-7-229-02856-5

I. ①中… II. ①重… III. ①中小学-教育质量-质量标准-研究②中小学-教育质量-监督管理-研究 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 143893 号

中小学教学质量标准与监控

主编:胡晓彤 周光琪

出 版 人:罗小卫

责任编辑:谢伯平

版式设计:何雪松

封面设计:张少南



重庆出版集团 出版
重庆出版社

重庆长江二路 205 号 邮政编码:400016 [Http://www.cqph.com](http://www.cqph.com)

重庆科情印务有限公司 印装

开本:880mm×1230mm 1/16 印张:16.25 字数:250 千

2010 年 9 月第 1 版

2010 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-229-02856-5

定价:18.00 元

版权所有 侵权必究

序

重庆市教育科学研究院院长 万明春

这是一本能够让人耳目一新的书,是一本具有新思维、新视野、新触觉的关于中小学教学质量评价与监控的书。

新课程改革的终极目的是全面实施素质教育和全面提高教育教学质量,然而,科学、有效地衡量教学质量高低的标准的缺失已成了进一步推进新课程改革的巨大障碍。基于此,合川区教育科学研究所课题的形式,对中小学教学质量标准及其监控体系进行了较为深入的研究,取得了较丰富的研究成果。为了进一步促进该系列研究成果的转化与运用,他们组织人员编写了此书。此书既有较深入的理论研究,又有较扎实的实践探索,分别从教师的教学过程和学生的学习过程两个方面研制出了具体可操作的质量监控标准,对广泛开展教学质量监控具有引领和借鉴的作用。对于一所区县级教研机构来说,能够主持一项国家级课题已非易事,而又能够编写出版具有较高学术价值和使用价值的课题研究专著更是难能可贵。

此书具有如下特点:

(一)系统性。该书呈现了合川区教科所关于“西部地区农村义务教育阶段教学质量标准及其监控体系研究”课题的全部内容,展示了“中小学教学质量标准与监控体系概论”“教学质量标准与监控体系现状研究”“中小学教学质量标准体系构建的理论基础”“中小学教学质量标准构建研究”“中小学教学质量监控策略研究”“中小学教学质量监控实践研究”等六个方面的研究成果。从教学质量标准来看,又从中小学各学科教师的教学质量标准和学生的学习质量标准两个大的方面进行了研制,两类标准都从课前、课中、课后三阶段进行了系统设计,制定了具体标准,告诉教师和学生各个阶段应该怎样做才是合乎质量要求的。教学质量标准和监控体系的构建,内容全面,逻辑明晰,体系明显。

(二)新颖性。教学质量是学校的生命线,是评估素质教育实施成效的重要标准之一。根据教学的本质和新课程理念,针对目前很多地方仍以学生的终结性考试成绩来作为评价教学质量高低的唯一依据的现状,该书提出了“教学过程质量”这一新的概念,并研制出了具体的质量检测标准。教学过程是教师“教”与学生“学”的相互沟通、双向互动、共同参与教学活

动的过程,教学质量包括教师教学过程质量和学生自主学习过程质量两个方面。该书从教师的教和学生的学两个层面建构起了全新的教学质量标准,对教师的教学过程和学生的学习过程进行规范和评价。该标准的研制,填补了国内在教学质量标准领域的缺失,对学校的考评和师生的教与学都有了指导和依据。该书明确提出了教师和学生是教学质量监控的主体的观点,并从教师的教学和学生的学习两个方面构建了教学质量标准体系,的确展示了新的思维和视野。

(三)实用性。在我国,教学质量监控工作,特别是中小学教学质量的监控工作比较薄弱。缺乏科学有效的教学质量监控工具,是造成中小学教学质量监控工作乏力的主要原因。当前以考试来作为唯一的教学质量监控工具的质量监控体系还不完善,在考试之外,还需要有一项专门针对教师的教学过程和学生的学习过程进行监控的工具。对此,该书给我们提供了一套实在、实用又有实效的教学质量标准体系及其监控策略,对教学质量进行有效评价和监控。

总之,该书自成体系,特点鲜明,有一定的理论深度,其研究成果对我们当前的教育教学改革有一定的引领和指导价值。其研究方向和内容与《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》关于提高义务教育质量、建立国家义务教育质量基本标准和监测制度的精神十分吻合,希望合川教科所在现有研究成果的基础上进一步加强研究,丰富和完善原有成果,在实践中推广运用该研究成果,为提高基础教育教学质量发挥积极的作用。

前言

《中小学教学质量标准与监控》经过了近两年的酝酿、策划,通过所有参编人员的辛勤努力,终于脱稿面世。该书是国家教育部“十一五”规划 2006 年度课题、重庆市教育科学“十一五”规划 2006 年度重点课题——“西部地区农村义务教育阶段教学质量标准及其监控体系研究”研究成果的集中展示,是对课题研究成果的进一步提炼和总结。

2006 年底,由重庆市合川区教育科学研究所独立承担的教育研究项目“西部地区农村义务教育阶段教学质量标准及其监控体系研究”,被全国教育科学规划办批准立项为教育部“十一五”规划课题,被重庆市教育科学规划办批准立项为重庆市教学科学“十一五”规划重点课题。该课题得到了合川区教委的高度重视,得到了合川区科委、合川区财政局等相关区级部门的大力支持。课题立项以来,合川区教育科学研究所开展了非常扎实的研究工作,不仅组建了近百人的核心研究团队,还与西南大学教育学院、重庆市教育科学研究院等单位一些知名教育专家进行合作研究。经过了三年多的研究,课题取得了较丰富的研究成果。该书即以该课题的系列研究成果为主要素材编撰而成。

我们之所以编写出版该书,一方面是课题研究工作的需要,另一方面,也是更重要的一个原因,我们想在中小学教学质量监控方面探索一些新的途径或模式,为区域教育行政部门有效开展教学质量监控工作提供可资参照或借鉴的“工具”,为广大中小学教师和学生提供一本能促进他们思考与发展、提高其教学能力和学习能力的读本。为学生服务,为教师服务,为学校服务,为教育行政部门服务,是我们编写此书的出发点,也是编写的原则。我们将此书定位为“工具”,一是指它是指导学生规范学习并进行学习质量自我监控的工具;二是指它是指导教师规范教学并进行教学质量自我监控的工具;三是指它是学校开展校内教学质量自我监控的工具;四是指它是区域教育行政部门有效开展区域内中小学教学质量监控的工具。

本书并不是真正意义上的学术著作,因为它并没有构建起较完善的理论体系,但其实践的线索还是比较清晰的。我们是从提高中小学教学质量的实践的角度来构建本书的逻辑体系的。我们认为,提高中小学教学质量最关键的环节是教学质量的监控工作。教学质量监控工作是提高教学质量的基础性保障,没有监控就不可能有质量。而教学质量监控最重要的环

节不是终结性的考试,而是教与学的过程监控。过程监控最重要的是监控工具的构建及监控工具的有效使用。实践证明,高质量的教学,始终是在有效监控之下进行的,而低质量的教学必定是缺乏监控的教学。很多偏远地区的农村中小学,教学质量之所以得不到保障,最重要的原因就在于监控工作的缺失。教学质量监控真正最有效、最重要的是过程监控,道理大家都明白,但就是难于实施,最重要的原因就是在于监控工具的缺失。基于此,本书在编写时遵循了如下思路:理清教学的本质和规律——借鉴相关教育教学理论——构建教学质量监控工具(教学质量标准)——探寻教学质量监控策略。在这一思路统领下,着重突出两大核心内容:一是教学质量监控的工具,即各学科教学质量标准;二是教学质量监控的实施,即教学质量监控的策略。

该书具有如下特点(我们认为这些特点也是该书的亮点):

第一,为中小学教学质量监控构建了工具,填补了教学质量标准的空白。教学质量标准的长期缺失,是中小学教学质量监控工作难以有效开展的重要原因,更是我国中小学教学质量难于进一步提高的重要原因。照理说,国家应该构建全国统一的中小学教学质量标准,至少省级教育行政部门应该构建省级区域内统一的中小学教学质量标准,但到目前为止,这个标准是不存在的。我们作为一个县级教研机构,为了加强本区域内的中小学教学质量监控工作,提高区域内中小学教学质量,尝试着构建了一套中小学教学质量标准。由于我们的水平和能力有限,这套标准的科学性自然有待进一步提高,但毕竟填补了一项空白,其意义和作用显而易见,既为开展本区域内中小学教学质量监控工作提供了不可或缺的可以暂时试用的工具,也可以抛砖引玉。

第二,注重了对教学过程的指导、评价与监控,将新课程关于过程性评价的要求真正落到了实处。为了克服以学生的终结性考试成绩作为教学质量评价的唯一标准的片面性和不科学性,我们构建了教学过程质量标准。我们可以利用这个标准对教师的教学过程和学生的学习过程进行指导和评价,促进教师的发展,促进学生的发展,从而达到教学质量监控的目的。

第三,从学生学习的角度来思考教学质量监控工作,视野更开阔,角度更新颖。我们不仅构建了各学科的教学过程质量标准,还构建了各学科自主学习质量标准。各学科自主学习质量标准是对学生的学习过程提出的规范性要求,学生可以用它来对自己的学习质量进行自我监控。目前,在国内研究教师学科教学的比较多,但研究学生如何学的并不多,因此,我们的研究相对比较领先。

第四,教学质量监控策略体系较为完善。我们构建了区域教学质量监控、校内教学质量监控、自我教学质量监控等三个层次的质量监控策略体系。目前国内关于区域教学质量监控策略研究的较多,而关于后两者研究的并不多,特别是对教学质量自我监控策略的研究几乎还是空白。但是,我们认为,一个完整的教学质量监控体系必须包括以上三个方面的内容,所

以我们也尝试着对后两个策略体系进行了研究,虽然研究工作还不够深入,但毕竟有了一些初步的成果,从实践来看,其作用比较明显,相信经过进一步的修订和完善,其作用将会更大。

参加本书编写的人员有:胡晓彤、周光琪、李光华、唐箭月、王勇、胡业林。胡晓彤负责本书编写的指导工作,周光琪负责本书编写的组织工作,李光华负责本书的策划和审定工作,胡业林负责统稿工作。

由于我们水平有限,本书难免有错漏和不妥之处,敬请读者朋友谅解并批评指正!

李光华

2010年9月

目录

CONTENTS

第一章 中小学教学质量标准与监控体系概论

- 第一节 中小学教学质量标准与监控的内涵 2
- 第二节 构建教学质量标准与监控体系的意义 8
- 第三节 构建中小学教学质量标准与监控体系的思路 14

第二章 教学质量标准与监控体系现状研究

- 第一节 国外中小学教学质量标准与监控体系现状研究 22
- 第二节 国内中小学教学质量标准与监控体系现状研究 25
- 第三节 西部农村中小学教学质量监控现状研究 32

第三章 中小学教学质量标准体系构建的理论基础

- 第一节 素质教育理论 60
- 第二节 豪恩斯坦理论 65
- 第三节 建构主义理论 71
- 第四节 现代科学理论 78

第四章 中小学教学质量标准构建研究

- 第一节 学科教学过程质量标准 86
- 第二节 学科自主学习质量标准 141

第五章 中小学教学质量监控策略研究

- 第一节 区域教学质量监控策略 174
- 第二节 校内教学质量监控策略 177
- 第三节 自我教学质量监控策略 197

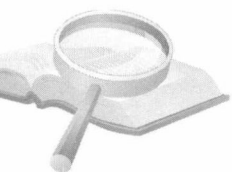
第六章 中小学教学质量监控实践研究

- 第一节 教学质量监控研究案例 216
- 第二节 教学质量监控实践案例 228

ZHONGXIAOXUE JIAOXUE ZHILIANGBIAOZHUN YU JIANKONG
中小学教学质量中小学教学质量中小学教学质量
标准与监控标准与监控标准与监控
中小学教学质量中小学教学质量中小学教学质量
标准与监控标准与监控标准与监控

第一章

中小学教学质量标准 与监控体系概论



第一节 中小学教学质量标准与监控的内涵

一、教学质量标准的内涵

(一) 对教学本质的认识

教学的含义。关于教学,有广义和狭义之分。狭义的教学,指现代学校教育中的学科教学,是专指学科教师引导学生一起进行的、以特定文化(学科)为内容的教师的教与学生的学相统一的活动。根据现代教育教学理论和新课程理念的要求,“教学”这一概念有两个本质含义需要我们深刻领会和把握:第一,教学是人与人的活动,即教师与学生的活动,是一种典型的主体性活动,教师和学生互为主体,但主体性作用的发挥各有侧重。教师是主导性主体,其对象性活动指向学生;学生是发展性主体,其对象性活动指向自身发展。教师在教学活动中的角色是组织者、引导者、参与者,而非传统教学活动中的“主宰者”。第二,教学是教师和学生共同参与的互动活动,不仅仅是教师的教,也不仅仅是学生的学,是教与学的高度统一、高度融合。

教学活动的性质。教学活动是人类社会活动的重要组成部分。人类的社会活动主要有生产活动、科学活动和艺术活动等。由于教学活动的真正主体是人(学生),而人是“活”的,具有主观能动性(表现为主动探索,自觉发展),这与其他生产活动中的产品是“死”的完全不一样,因此,教学活动不是生产活动。那么,教学活动应该属于哪类活动呢?即教学活动到底是科学活动或是艺术活动呢?对此种问题,学术界现仍存较大争论。有人认为,教学活动是科学活动,重在知识和技能的传授与训练。也有人认为,教学活动是艺术活动,教学要以一定的天赋为基础,重在发掘人的灵感、直觉和创造性,开发人的潜在素质。这两种观点都具有片面性,只揭示了教学活动的部分本质。从教学实践来看,有的教师专业学识丰厚,但欠缺教学艺术,把教学活动当作一般的科学活动,教学效果并不好;有的教师虽能说会道,极富表演技巧,但欠缺扎实的专业知识,致使教学活动成了玩“花架子”的活动,教学效果也不好。其实,教学活动应该是一种综合性的活动,应该既具有科学活动的特性,又具有艺术活动的特性,要求活动主体既具有相应的知识技能、严谨的态度和科学精神,又具有灵活、生动、富有感染力地传递信息,表达感情,交流思想,引起认同与共鸣的技巧、机智和化枯燥为生动、变苦学为乐学的本领。新的时代对教师提出了新的要求,要求教师既要有科学素养又要有艺术素养。教学达到科学要求者,方可称为“合格教师”,而达到科学与艺术结合者,才能称为“优秀教师”。

对教学的认识。教学活动是学生在教师指导下,对人类已有知识经验的认识和吸纳的活

动,是学生改造主观世界、推动自身全面和谐发展的实践活动,是理论认识与实践活动相统一的过程。在这一过程中,要求教师要根据教育的目的和具体的教育目标、任务,引导学生掌握系统的科学文化知识、相关的技能技巧,使学生由不知到知,由知之不多到知之较多,从而为学生发展认识世界的能力和改造世界的能力奠定坚实的基础;要求学生在教师的指导下,系统掌握学科学习的规律和方法,积极、主动参与学习,主动构建知识体系,勇于参与实践活动,逐步形成创造性的思维能力。

必须站在“教育”的高度来认识教学。育人是教学的本质。教学不能只是教给学生知识和技能。教师首先是一名教育工作者,而且是一名奋战在第一线直接面对学生的教育工作者,然后才是一名传授知识和技能的老师。育人的工作不只是班主任一人的事情。每位学科教师都应承担起义不容辞的育人责任。教师如果只管教书而不管育人,即使教学很好,这样的教师也算不上优秀教师。脱离了教育的教学,会缺乏魅力和激情,课堂感染力不强,学生学习的兴趣和热情就调动不起来,教学效果不会很好。可以说育人是增强教学活动效果,促使中差生愿学、好学、会学,从而提高班级整体教学质量的需要。教学的过程,其本质是教师引导学生学习做人的过程。

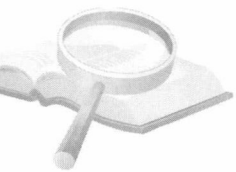
科任教师的育人工作主要体现在三个方面:

(1)教师自身的人格魅力对学生的影响。何谓人格魅力?简单说就是指人的综合素养,其内涵包括广博的学识、扎实的专业基本功和能力、正确的思想和观念、高尚的价值取向和理想追求、对生活的热情和健康的心理品质、适应人类共同道德标准和价值要求的言行等等。富有人格魅力的教师对学生的良好发展具有巨大的促进作用。

(2)在施教过程中,教师结合学科教学的具体内容,对学生进行思想品德和为人处事方面的教育。也就是我们传统的教育理论中的要充分挖掘教材中的德育因素。在教学中实施德育工作,这是教学本质的要求,是教师的责任,同时也是增强教学效果、提高教学效率的需要。如在物理、化学等学科的教学,适当穿插一些与教学内容相关的科学家的故事,不仅能达到教育学生的目的,还能激发学生学习的兴趣和热情,从而增强教学的效果和效率。只知道死抠书本的教师,其教学效果不可能好到哪里去。

(3)主动参与或积极协助班主任搞好班级的组织管理工作以及做好差生的转化工作。作为科任教师,我们至少应该首先做好课堂教学中的班级管理工作,同时对班上学生所存在或发生的一些问题不能视而不见,不闻不问,听之任之。班主任要承担班级组织与管理的主要职责,但不是全部而且也不可能是全部。如在学科教学中,班级的组织与管理,就是科任教师自己的事情,而不是班主任的事情。如果一名科任教师把你那门学科的成绩不理想、上课时学生纪律不好、上课时学生打瞌睡或聊天等问题都归究于班主任,那简直就是大笑话。如果我们不从自己身上找原因,那是很可笑、很可悲的。

总之,教育是教学的灵魂,育人是教学的本质。如果我们的教学丢掉了教育这一灵魂,偏离了育人的本质,那我们的教育就没有生命力,这样的教学也注定不会成功。



教学的终极目标是要促进学生的全面发展,为学生的终身发展奠基。这一终极目标对教学的指导意义体现在以下方面:

(1)教师不能只做知识的“传声筒”,不能只当“教书匠”。学科知识的传授,是学科教学的重要组成部分,但不是学科教学的全部。学科教学除了传授本学科的知识、培养基本技能外,还要注重培养学生的综合实践能力,创新思维品质以及健康的个性、人格、适应社会的能力等等。这是一个提倡广大中小学教师由传统的“教书匠”向“教育家”转变和奋斗的时代。如何转变?就是要求广大教师要通过教学活动促进学生的全面发展,为学生的终身发展奠定坚实的基础。

(2)不能将“应试”与教学划等号。我们在此并不需要从理论或政策层面探讨“应试教育”与“素质教育”的问题,就从教学的实际来看,我们对“应试”必须要有正确而清醒的认识。“应试”是学校和学科教师不得不面对的一个问题,这至少是在我国相当长一段时间内都是无法改变的现实。所以,作为教师,我们不得不重视“应试”的工作,而且我们也必须重视这项工作。这是社会的要求,是学生的要求,也是上级教育主管部门对学校评价考核的要求。但是,作为教师,我们又必须清醒地认识到,“应试”只是教学工作的一部分而并非全部。而且,“应试”不是教学的目的。教学的目的是促进学生素质的全面发展,促进学生综合实践能力的全面提高。把“应试”当作教学的目的,把“应试”当作教学的全部,这样的教师不是优秀教师。当然,我们不一定要去为“优秀教师”的名号而奋斗,但我们必须要做一名有良心的教师。应试教育并不能大面积提高学生的应试能力。如果我们的教学只以应试教育为目的,那就会忽视对学生学习兴趣、学习能力的培养,那么,大量中差生的应试能力就很难有较大提高,因而应试成绩也不会很理想。这是我们目前的现状,也是目前大面积教学质量难于提高的主要原因。另外,我国的中考、高考试题改革进行得非常迅速,越来越注重对学生能力和综合素质的考查,而这恰恰是应试教育比较容易忽视的问题,因而应试教育并不能真正提高大多数学生的考试成绩。

教学活动是促进学生全面发展的过程,但同时也是促进教师不断提高、发展的过程。也就是说,教师的发展与学生的发展要同步进行。教师在本专业领域的基础知识、理论水平和实践能力都要超越学生,才能教好学生;同时,教师要不断丰富和提高教学艺术,也就是要掌握更多科学的教育理论、更多的教育教学方法和技能,才能提高教学效率和教学质量。因此,以上观点,并非什么新的东西,它是教育教学规律的要求,是教学本质的要求,是教学实际的要求。教师的发展是学生发展的前提。如果教师自身没有发展,如何谈学生的发展?目前多有这样的感叹:我教了几十年书了,现在反而不知道该怎么教了!其实那是因为教师本人还停留在过去没有发展的原因。如果一名教师多年都是一个样子,观念和知识没有更新,理论水平没有提高,教育实践能力没有系统提升,其教学效果和质量肯定不会很好;这样的教师,其教学时间越久,其力不从心之感越强。

(二)新的教学质量观

根据教学的本质、新课程理念,并针对目前我们以学生的终结性考试成绩来作为评价教学质量高低的唯一依据的现状,我们提出了“教学过程质量”这一概念,它包含“教师教学过程质量”和“学生自主学习过程质量”两个方面的含义。这是因为“教学”是由“教”和“学”两个概念组成的,是由教师和学生共同参与的教学活动的完整过程。因此,所谓的教学质量就应该是指教学活动过程的质量。对一项活动而言,所谓的“质量”是指这项活动应该达到的要求或水平的程度。因此,“教学质量”就是指教师和学生共同参与的的教学活动的过程应该达到的要求或水平。

本课题所提出的教学质量概念不能等同于学业质量。学业质量是指学生某一个阶段学习的结果,主要以考试成绩(等级分数)来呈现,如期末考试、毕业考试、升学考试等。因此,学业质量是一种结果质量,而且只是学生学习结果的质量。而本课题提出的教学质量,是教学活动过程质量,只研究过程,不看结果,而且既研究教师的教学过程,还要研究学生的学习过程。

就教学过程而言,教学质量是指教学过程的有效性,或者教学过程的有效程度。教学是否有效,取决于教师教的过程和学生学的过程是否达到规范要求。从教学实践来看,如果“过程”意识不强,“过程”不规范,必然导致教学质量低。

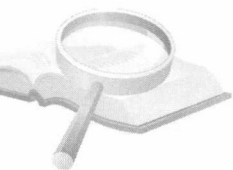
我们并不反对考试。我们认为,考试是学生学习历程中必不可少的重要组成部分,因为通过考试,可以判断学生在某一个阶段学习后所达到的水平和程度。考试的结果为教师制定或修改教学计划提供依据,为学生确定学习方向、制定学习计划提供依据。因而,考试对达成教学目标是有利的。但我们反对将考试成绩作为评价教学质量的唯一依据和量标。一方面是因为考试评价是结果性评价,不涉及到教与学的过程,不能让教师和学生发现教与学的过程中存在的问题,因而不能促进教师和学生的发展。另一方面是因为考试成绩仅仅是学生的一个考试分数,而分数的高低取决于很多的因素,由于学生的差异较大,因而把学生的考试分数拿来作为评价教师教学质量的一量标显然是不公平、不科学的。

基于以上认识,我们主张应该从教师的教和学生的学两个层面建构全新的教学质量评价标准,对教师的教学过程和学生的学习过程进行规范和评价。

(三)教学质量标准的含义

标准是指衡量事物的准则。教学质量标准就是为衡量教学质量应该达到的目标和要求而制定的准则。由于教学质量是指教学过程质量,即“教师教学过程质量”和“学生自主学习过程质量”,因此,所谓的“教学质量标准”就应该是“教学过程质量标准”,而且还应该包含两个方面的含义,即“教师教学过程质量标准”“学生自主学习过程质量标准”。依据“准则”论,我们可以说,“教学质量标准”就是为评价教学质量的高低而制定的两个准则,即“教师教学过程质量准则”和“学生自主学习过程质量准则”。

“教学质量标准”是实施教学质量评价工作的一个标准性工具。传统的教学质量评价工



具是考试或者考试成绩,而我们所说的“教学质量标准”是在考试之外针对教师教学的过程和学生学习的过程而建构的过程性评价工具。考试评价虽然对学生是一种直接评价,但它只能评价学生学习的结果,而不能评价学生学习的过程;对教师的教学只是一种间接性的评价而非直接评价,而且也不能评价教师教学的过程。我们所提的两个标准,对教师和学生都是直接评价,是为教师和学生有效达成教学目标(结果)服务的,有利于教师和学生的发展,真正体现了发展性评价的要求。

“学生自主学习过程质量标准”工具的含义:它首先是学生完成自主学习任务并确保高效率、高质量的指导性工具,是学生用来规范自己的学习行为的工具,它是指导学生系统掌握学习规律、学习方法的一个规范性文本;其次,它是教师以此指导并有效评价学生自主学习过程质量的工具,是教师对学生学习过程进行有效监控的工具。

“教师教学过程质量标准”工具的含义:首先,学科教师(特别是年轻教师)用来指导学科教学并确保高质量的工具。影响教学质量的因素很多,但教学过程不规范、不符合标准要求,是教学质量不高(学生考试成绩不理想)的一个重要因素。因此,为了规范教师的教学行为和过程,我们必须为教师提供一个可以让教师参照执行的工具。有了这个工具,教师就可以用它来指导自己的教学行为,使之便符合规范要求,并随时反思,对自己的教学过程是否有效进行监控。其次,学校对学科教学质量进行有效监控和管理的工具。长期以来,我们的学校领导层对教学质量的监控和管理都是通过期中、期末、毕业及升学考试,依据学生的考试成绩来完成的。但严格讲,考试管理只是一种静态管理,不是一种动态管理,不能对教师和学生的发展过程(动态状况)进行有效管理;而“教学过程质量标准”侧重于对教师教学的过程的评价,因而使监控和管理更为有效。再次,它是教育行政部门和教研部门用来对教师的教学过程进行指导和评价的工具。教育行政部门在利用考试来评价学校教学质量外,另增加一个评价工具,可以更进一步完善评价工作,使评价更加客观、科学,符合多元化的评价思想。教研部门的教研员充分利用“标准”来评价、指导教师,可以减少随意性和主观性,提高指导、评价的针对性与有效性。最后,它是学校学科教研组内部有效开展教研活动的工具。听课、评课,是开展教研活动的主要形式和内容。但由于不知道怎样听课、怎样评课,致使很多教研活动流于形式,效果不佳。因此,如果教师充分掌握了“标准”这一工具,教师们在听课时就不会茫然,在评课时也就不会无话可说了,教研活动的有效性也就自然增强了。

二、中小学教学质量监控的内涵

监控是管理的一个方面,含有“监测”“控制”两层含义。监测是控制的必要前提,控制是监测的目的。教学质量监控,就是根据预定的标准,对教学过程进行监测和控制,确保教学过程的各个阶段以及最终结果,都能达到预期的目标,使学生的需要得到满足。教学系统是一个多要素、多环节组成的复杂系统,因此,对教学系统的监控,不可能单纯监控一二项要素,也不可能由几个人来完成,必须有组织、有标准、有计划、有步骤地进行,要求制度化、规范化,将许多人对许多事物的监控活动有机地组织起来。

所谓教学质量监控,就是根据课程对教学的要求,根据“教学质量标准”,对教学的过程和情况进行了解和监测,找出反映教学质量的资料和数据,发现教学中存在的问题,分析产生问题的原因,提出纠正存在问题的建议,促进教学质量的提高,促进学生学习水平的提高和教师的专业发展,从而保证课程实施的质量,保证素质教育方针的落实。

教学质量监控,不仅是指通过对教学质量高低的及时测定和准确判断,使教学管理者和教师获得反馈信息,调节和改进教学管理与教学实施的活动,更是指教学管理者和教师对教学质量的形成过程——教学活动本身的监控。

从系统论角度讲,教学是一项复杂的系统工程,教学效果的好与坏由多种因素共同决定,如学生的培养目标、培养方案、教学条件、师资水平等。这些因素如果不加以有效地检测和控制,就有可能导致教学中的无序和失控。从某种意义上讲,没有健全的教学监控与保障机制,就不会有较高的教学质量,更谈不上高效的教学。

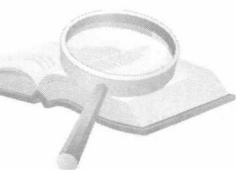
从监控的内涵来看,教学管理工作的方方面面都离不开教学监控。如各种教学检查、各种教学评估、各个教学环节、各种调研工作等,这些工作实际上就是一种收集教学信息、评价教学效果、调控教学策略的过程。教学管理者每天与教学质量的监控打交道,因此,教学质量监控具有较强的过程性。

教学质量监控是一个多层面、多视角的检测与调控系统,包括目标监控、过程监控、效果监控、环节监控等。然而,从“监控”本身的功能来看,教学监控包含两个方面的内容:即“监”与“控”。“监”是对教学过程与教学效果的监测过程;“控”是通过对监测信息的分析,对教学过程实施有效控制的过程。其中,“监”是基础,是手段;“控”是反馈,是目的。如果把教学质量监控系统分为“监”与“控”两个层面,并明确其职能,那么,如无监测系统或监测不科学、不准确,即“监”出了问题时,就可以准确判断出问题的症结所在,可以做到有的放矢,提高监控的针对性和实效性。

教学质量监控是依据质量标准对教学环节进行的质量检查或评估。开展评估,还要制定相应的评估方案,成立评估机构,组建评估队伍。评估内容包括评教、评管、评学和单项评估。为增强评估的实效性,还要有与评估配套的保障机制及奖惩制度。考查不但要考查评估的系列文件,还要考查评估的过程和效果。通过对中小学教学质量的持续监控,定期收集有关教学工作质量、教学成果质量和办学条件质量等方面的信息与数据,在分析整理的基础上发现可能存在的质量问题,对教学行为及时调控,以稳定与提高教学质量的过程。中小学教学质量监控包括外部监控和内部监控,宏观监控和微观监控,固定监控和随机监控。

教师是教学监控的主体,监控意味着反思,意味着批判。正如有关研究所形成的基本观点那样:所谓教师教学监控能力,是指教师为了保证教学的成功,达到预期的教学目标,在教学的全过程中将教学活动本身作为意识的对象,不断地对其进行积极主动的计划、检查、评价、反馈、控制和调节的能力。

中小学教学质量监控体系就是依据中小学课程标准和学生学习发展目标,制定、研究出



的一套科学合理的中小学教学质量监控与保障机制(含中小学教学质量标准体系),为教育行政部门决策管理提供依据,为基层学校科学管理提供指导,为教师教育教学给以帮助,为学生的全面、优效发展提供保障。在此基础上,为保证质量监控的连贯性、系统性、长效性,还要争取教育决策部门的硬件和软件支持,以形成稳定的工作系统和管理模式。

第二节 构建教学质量标准与监控体系的意义

一、构建中小学教学质量标准的意义

(一)构建中小学教学质量标准有利于全面提高教育教学质量

三十年来我国的教育改革取得了巨大成就。这些成就主要表现在教育思想解放、教育观念更新、教育体制改革、教育规模发展、教育研究繁荣等五个方面。今天,我们经过艰苦努力,基本上完成了“两基”的目标任务,基本实现了教育的均衡化,但是教育的优质化任务更艰巨。今天教育的规模和数量有了空前的增长,但是教育的内涵发展和质量提升任务更加繁重。因此,全面提升教育教学质量就成了广大教育工作者在新时期一项艰巨任务,这是全面推进素质教育的要求,也是深化教育改革的要求。

教学质量的全面提高与教育价值的全面实现是一致的。教育价值体现在两个方面:人本价值——教育满足个人发展的需要;社会价值——教育满足社会发展的需要。没有教学质量的提高就无法实现教育的人本价值与社会价值。

但是,我们必须清醒地看到,教学质量的提高仍然是当前中小学教育改革最困难的问题,中小学教学质量标准仍是当前中小学管理中最薄弱的环节。三十年来,教育在规模上大大扩大,数量上大大增加,硬件上大大改善,但是教学质量呢?有人说,三十年来变化最大的是学校环境,变化最小的是课堂教学。当前,中小学学生课业负担过重,中小学教学质量普遍不高,教师教得辛苦,学生学得更苦,家长陪着受苦,已成为全社会难以摆脱的痛苦。这不仅严重影响了教育的发展,更阻碍了人才的培养。

应该说,中小学校长和教师都有提高教学质量的职业责任感,也为提高教学质量进行了各种各样的探索和尝试,但是效果却难以令人满意。

随着教育改革的深入发展,广大教育工作者都深刻认识到教学质量的重要性,也从不同角度,采取各种方法试图破解这个难题。从上世纪80年代开始,我们大力推进中小学课程改革,至今已经二十多年了。作为课程改革的配套措施,我们进行了规模空前的教材改革,各地编写的中小学新教材一套又一套,但是新课程方案和新编教材并没有使中小学教学质量如所期望的那样大大提高,于是在90年代后期,几乎各地的教育行政领导部门都不约而同地