

——农业文化遗产研究丛书——

——李文华 主编——



农业文化遗产地 旅游发展潜力研究

孙业红 著

中国环境科学出版社

农业文化遗产地 旅游发展能力研究

张其成

农业文化遗产研究丛书
李文华 主编

农业文化遗产地旅游发展潜力研究

孙业红 著

中国环境科学出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

农业文化遗产地旅游发展潜力研究/孙业红著. —北京: 中国环境科学出版社, 2011.9
(农业文化遗产研究丛书)
ISBN 978-7-5111-0709-1

I. ①农… II. ①孙… III. ①农业—文化遗产—旅游资源开发—研究 IV. ①F590.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 187568 号

审图号: GS (2011) 1124 号

责任编辑 孙 莉 李恩军

责任校对 扣志红

封面设计 玄石至上

出版发行 中国环境科学出版社

(100062 北京东城区广渠门内大街 16 号)

网 址: <http://www.cesp.com.cn>

联系电话: 010-67112765 (总编室)

发行热线: 010-67125803, 010-67113405 (传真)

印 刷 北京市联华印刷厂

经 销 各地新华书店

版 次 2011 年 9 月第 1 版

印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 6.625

字 数 170 千字

定 价 20.00 元

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载, 侵权必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题, 请寄回本社更换

农业文化遗产研究丛书

编 委 会

顾问：卢良恕 仲崇信 游修龄

熊文愈 Parviz Koohafkan

主编：李文华

委员：（按姓氏笔画为序）

Mary Jane Delacruz	王思明	成升魁
--------------------	-----	-----

刘红婴	刘巽浩	吴文良	吴殿庭
-----	-----	-----	-----

张壬午	李宝田	闵庆文	苑利
-----	-----	-----	----

胡瑞法	赵立军	骆世明	徐旺生
-----	-----	-----	-----

曹幸穗	梁洛辉	鲁奇	魏坚
-----	-----	----	----

戴卫东

秘书：闵庆文（兼）

序

世界自然与文化遗产是在长期地质历史演变与人类活动多重作用下形成的人类文明的瑰宝，但随着人口的增加及其对环境影响的加剧，自然与文化遗产越来越受到破坏和威胁。为了加强自然与文化遗产方面的研究与保护工作，联合国教科文组织于 1972 年 11 月 16 日通过了《保护世界文化和自然遗产公约》（以下简称《世界遗产公约》），得到了各国的积极响应，并取得巨大的效果。

遗产保护事业在一定程度上展示了一个国家文明进步的程度和教育科技文化发展的水平。被列入世界遗产名录的文化和自然遗产能够提高一个国家、一个地区和一个城市在世界范围内的知名度，甚至使一些原本默默无闻的地方一夜知名。特别值得一提的是，开展遗产保护教育有助于青年学生乃至全体国民增强对地球自然资源和本民族文化的认同感、自豪感，树立民族的自尊心、自信心，同时也使他们学会在世界多样文化的背景下与其他文化共处，热爱大自然，增强环保和可持续发展意识，这对维护世界和平、促进共同发展有着不可替代的作用。

“2002 联合国文化遗产年”之际，世界遗产委员会为纪念《世界遗产公约》30 周年而通过的《世界遗产布达佩斯宣言》明确指出：“努力在保护、可持续性和发展之间寻求适当而合理的平衡，通过适当的工作使世界遗产资源得到保护，为促进社会经济发展和提高社区生活质量作出贡献。”保护世界遗产，有利于自然保护、环境保护、

生态平衡以及地方经济和文化的建设与发展。

需要指出的是,在一般意义上的《世界遗产名录》之外,还有许多其他具有重要意义的遗产类型也需要我们的关注和保护。目前除联合国教科文组织主持的世界自然与文化遗产名录中所列的世界自然遗产、文化遗产、自然和文化双重遗产、文化景观遗产、非物质文化遗产之外,还有许多国际组织也非常重视这方面的工作,并建立了一些国际性的网络促进不同类型遗产的保护与管理,世界生物圈保护区网络、国际重要湿地、世界地质公园、全球重要农业文化遗产、世界纪念性建筑遗产等就是这些“世界级”遗产的突出代表。

农业文化遗产,除一般意义上的农业文化和技术知识以外,还包括历史悠久、结构合理的传统农业景观和农业生产系统。为对农业文化遗产进行保护,联合国粮农组织于2004年起在世界范围内评选出了5个古老的农业系统,作为首批“全球重要农业文化遗产”的保护试点,在国内外有关专家和管理人员的共同努力下,我国浙江省青田县的稻鱼共生系统名列其中。按照粮农组织的定义,全球重要农业文化遗产是“农村与其所处环境长期协同进化和动态适应下所形成的独特的土地利用系统和农业景观,这种系统与景观具有丰富的生物多样性,而且可以满足当地社会经济与文化发展的需要,有利于促进区域可持续发展”。按照计划,联合国粮农组织将在今后几年内陆续选出100~150项全球重要农业文化遗产类型,以促进对农业文化遗产的保护。

我国自古就有保护自然的优良传统,并在长期的农业实践中积累了朴素而丰富的经验。几千年以来,中国古代哲学的整体性观念、“天人合一”学说、“相生相克”学说等在传统农业的发展中得到了充分体现和应用,并为现代生态农业的发展奠定了基础,成为国际

可持续农业发展中的一个重要方面。数千年的农耕文化历史，加上不同地区自然与人文的巨大差异，形成的种类繁多、特色明显、经济与生态价值高度统一的农业文化遗产系统，如都江堰水利工程、坎儿井、砂石田、间作套种、淤地坝、桑基鱼塘、梯田耕作、农林复合、稻田养鱼等，对今天的农业可持续发展和社会主义新农村建设仍然具有十分重要的意义。但是，随着经济的发展和现代技术的应用，这些传统农业文化遗产也面临着严峻的挑战。在这种情况下，开展农业文化遗产保护与发展的研究就显得更加重要。

在自然与文化遗产的保护与研究工作受到了国际科学界越来越关注的时候，特别是在中国科学院路甬祥院长的积极推动下，在中国科学院地理科学与资源研究所内成立了“自然与文化遗产研究中心”。路院长要求：“在科学院地理资源所内开辟一个方向，建一个3~5人左右的研究小组，加强与院内、国内以及国际有关单位和部门的协作，研究中国的自然和文化遗产的保护、申请及其合理利用与发展。”并认为“这项工作对人类文明遗产和自然遗产保护，无论对世界还是中国都很有意义……也是落实科学发展观的一个重要组成部分。”

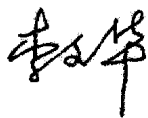
根据路院长的指示精神，“中心”将发展目标确定为：在院资环局和地理资源所的支持下，进一步凝练科学目标，完善队伍建设，逐步形成一支稳定的、充满活力与竞争力的研究队伍，逐步形成“小中心、大网络”的格局，并围绕若干方向开展研究，争取出一批在国内外具有影响的成果。逐步将中心发展成为自然与文化遗产研究的“平台”、连接理论研究和国家需求的“纽带”和展示遗产保护研究的“窗口”。同时根据学科发展和国家需求，自然与文化遗产研究中心确定了“以农业文化遗产保护为切入点、以自然遗产保护为重点、开展遗产地保护与利用的自然与文化综合研究”的发展思路。

我们曾经积极参与国家生态农业县的建设，并陆续编著出版了《中国农林复合经营》、《生态农业——中国可持续农业的理论与实践》、《Agro-Ecological Farming Systems in China》、《生态农业的技术与模式》等书，具有开展农业文化遗产系统研究的基础；同时，在中心筹备过程中，我们就积极开展了全球重要农业文化遗产的申报与启动、保护规划的编制和有关的研究工作，并将继续负责项目执行期间的科技支撑工作，这将为我们系统开展农业文化遗产研究提供一个很好的平台。

农业文化遗产保护与利用的研究是一个全新的课题，需要多方面的积极参与，需要多学科的综合研究；而且与一般意义上的自然或文化遗产保护与利用不同，农业文化遗产保护的是一类典型的社会-经济-自然复合生态系统，更能体现出自然与文化的综合作用，也更要协调好保护与发展的关系。

希望通过这套丛书的陆续出版，能使我们为全球重要农业文化遗产保护的研究和实践作出应有的贡献。

中国工程院院士



2006年9月5日

前 言

遗产旅游一直是近年来的研究热点，国内外的专著和文章层出不穷，充分表现出大家对遗产旅游发展问题的关注。综合来看，经济力量的驱使让旅游的“双刃剑”效应在遗产地表现得相对突出，致使很多学者对遗产旅游问题持负面态度；然而遗产旅游的社会文化功能又使得遗产旅游需要更多正面的认可，这一观点也得到很多学者的认同。前者希望“莫让遗产变遗憾”，而后者则认为“莫让遗产变遗物”。显然，遗憾和遗物都不是我们所希望看到的，必须科学、审慎地考虑遗产地的旅游发展问题。

在农业文化遗产地提旅游发展其实是动态保护理念的一种反映。在保护与发展这对矛盾统一体的协调过程中，已经成功解决了“遗产保护为旅游”还是“旅游发展为保护”的问题，大家也基本上达成了一切以保护为前提的共识。农业文化遗产是一种新的遗产类型，有其自身的特点。农业文化遗产的提出不仅扩大了遗产的范围，同时也为遗产保护提供了新的思路，因为有人存在的遗产环境是绝对不能进行封闭保护的，必须以一种发展的思路来统筹考虑。同时，农业文化遗产地拥有丰富的旅游资源，必然会吸引旅游者前来体验，因此旅游发展自然就成为农业文化遗产动态保护的手段之一。

农业文化遗产地的旅游发展涉及很多重要问题，如何协调保护与发展的的问题还是重中之重。地理学的空间探索对于解决问题很关键，其他学科的配合也具有重要作用。本书是在本人博士论文基础上进一步修改完善而成。在导师成升魁研究员和闵庆文研究员的指导下，我一直希望建立较为系统的农业文化遗产地旅游发展的研究框架。本书试图以地理学为基础理论，结合人类学、社会学等学科

的理论和方法，以两个全球重要农业文化遗产试点地为案例，系统地探讨农业文化遗产地的旅游发展潜力问题，期冀可以为农业文化遗产的动态保护提供一些理论依据，同时也为农业文化遗产地的旅游发展提供一些思路。

在攻读硕士和博士阶段，有机会参与了联合国粮农组织牵头的全球环境基金项目“全球重要农业文化遗产动态保护与适应性管理——中国青田稻鱼共生系统试点”和联合国教科文组织千年发展目标基金项目“贵州从江农业文化遗产保护与发展规划”，不仅使我得以进入农业文化遗产这一新的领域，也为我的研究工作提供了必要的支持。通过这两个项目，多次参与实地考察和会议，让我对农业文化遗产有了深入的了解，且认识程度逐年加深。本书成果也是上述两个项目支持的结果。另外，比利时鲁汶大学的留学和集中培训经历也让我对遗产旅游的研究有了更为深刻的认识，这些认识最后综合构成了本书的思想体系。

需要说明的是，农业文化遗产旅游的研究刚刚开始，很多思考还不够深入，很多研究中的缺憾也难以避免，请大家在阅读的过程中不吝指出，这也将为笔者日后的研究提供帮助。同时，笔者也衷心地希望在阅读完本书之后，会有更多的研究者对农业文化遗产项目和农业文化遗产旅游研究感兴趣，加入到保卫传统农业知识、技术和文化的队伍中来！

孙业红

目 录

1	绪 论	1
1.1	研究背景	1
1.2	研究目的及意义	4
1.3	国内外相关研究	5
1.4	本书的研究内容和创新点	18
1.5	技术路线	21
2	理论和方法设计	22
2.1	主要理论基础及其贡献	22
2.2	上述理论基础对本研究的贡献	33
2.3	本书的研究体系	34
3	农业文化遗产的旅游资源特征	45
3.1	遗产类型特色明显	45
3.2	脆弱性高和敏感性强	49
3.3	分布范围广	50
3.4	可参与性强	54
3.5	复合性强	55
4	农业文化遗产地旅游资源潜力研究	57
4.1	引言	57
4.2	评价原理与方法	58
4.3	案例一：浙江省青田县	65
4.4	案例二：贵州省从江县	76
5	农业文化遗产地旅游社区潜力研究	89
5.1	引言	89

5.2 评价原理与方法.....	90
5.3 案例一：浙江省青田县.....	96
5.4 案例二：贵州省从江县.....	110
6 农业文化遗产地旅游客源潜力研究.....	123
6.1 引言.....	123
6.2 评价原理与方法.....	124
6.3 案例一：浙江省青田县.....	125
6.4 案例二：贵州省从江县.....	134
7 农业文化遗产地旅游发展潜力对比研究.....	144
7.1 引言.....	144
7.2 研究思路与方法.....	145
7.3 浙江省青田县农业文化遗产地旅游发展潜力.....	146
7.4 贵州省从江县农业文化遗产地旅游发展潜力.....	148
7.5 农业文化遗产地旅游发展潜力对比分析.....	150
7.6 不同旅游地生命周期阶段农业文化遗产地旅游发展对策.....	154
8 结论与展望.....	158
8.1 主要结论.....	158
8.2 研究展望.....	163
参考文献.....	165
附录1 农业文化遗产地旅游社区参与量表题项设计与编码.....	180
附录2 浙江省青田县社区参与探测性因子分析.....	183
附录3 贵州省从江县社区参与探测性因子分析.....	190
后 记.....	195

1 绪 论

1.1 研究背景

1.1.1 农业的多功能性为传统农业保护和可持续利用提供了新的视角

近年来,农业的多功能性逐渐开始引起人们的广泛关注。农业不再仅仅是为人类提供粮食和纤维的生产性产业,而且在经济发展、文化传承、生态维护和社会进步等方面也发挥了重要作用,通过其他产业形式为人类提供更广泛的产品和服务(UNCED, 1992; OECD, 2001, 2003; Renting et al., 2008)。同时,农业的多功能之间存在竞争、替代和依附等复杂的关系,其社会功能具有非常重要的意义(Abler, 2004; 吕耀, 2009),这为特色鲜明但产量较低的传统农业保护和可持续利用提供了机遇。从生态系统服务功能的角度来看,农田所提供的生态系统服务不再仅限于物质生产、气体调节等,同时也提供了很高的文化娱乐价值(李文华等, 2002)。这对于生产功能低于现代农业的传统农业来讲意义重大,因为这些休闲娱乐价值要远大于它们所能提供的物质生产价值。随着游客在农业旅游方面的旅游花费不断提高,农业所提供的生态系统服务价值也会不断提高,尤其是在传统农业地区。

各种乡村旅游、农业旅游、农家乐和休闲农庄的迅速发展都是农业多功能性的有力表现,这些新型的农业休闲旅游形式不仅为节奏紧张的城市人群提供了休闲去处和绿色产品,而且在很大程度上保护了农业,尤其是那些生产力较低但却具有传统特色的农业生产模式。2006年我国的旅游主题是“中国乡村旅游年”,充分表明了国家对乡村旅游发展的重视。据国家旅游局统计,目

前中国乡村旅游每年接待已达 5 亿人次, 旅游收入超过 3 000 亿元人民币, 受益村(寨)达 2 万多个, 受益农民约 2 400 万人(国家旅游局, 2009)。

1.1.2 农业文化遗产作为新的遗产类型和旅游资源受到广泛关注

农业文化遗产是一种新的遗产类型, 概念源自联合国粮农组织 2002 年启动的“全球重要农业文化遗产”(Globally Important Agricultural Heritage Systems)项目, 目的在于对受到威胁的传统农业文化与技术遗产进行保护。由于农业在各国国民经济中的地位逐步下降, 加之现代科学技术在农业生产中的广泛应用, 农业文化遗产现状不容乐观, 亟待人们的重视和保护。因此, 联合国粮农组织于 2005 年在世界范围内评选出了 7 个国家 5 个古老的农业系统, 作为首批试点进行保护, 其中包括中国浙江省青田县的“稻鱼共生”农业系统。目前, 贵州省从江县的“稻鱼共生”系统也正在努力申请列入保护行列, 今后还将有更多的传统农业系统列入保护名单。按照中国农业文化遗产保护的国家框架, 中国将在未来几年内建立国家农业文化遗产保护网络(Min et al., 2009)。可见, 农业文化遗产已经受到了保护组织、学术界等方面的关注。

同时, 农业文化遗产地除了农业文化遗产系统之外, 还有其他诸如山水景观、民俗、歌舞、手工艺等资源, 既有物质形态, 也有非物质形态, 共同组合成丰富的旅游资源, 受到了很多旅游者的青睐。浙江省青田县龙现村作为首批全球重要农业文化遗产授牌村自 2005 年以来吸引了大量旅游者, 2006 年之后经过多方宣传, 当地的旅游发展更为迅速, 年接待量超过了 10 000 人次。青田县政府希望能够通过农业文化遗产旅游发展带动全县的经济发展, 为农业文化遗产的旅游发展提供了很多便利条件, 如交通建设、村庄规划等。显然, 农业文化遗产作为一种新的遗产类型和旅游资源类型正不断引起人们的广泛重视。

1.1.3 遗产地旅游发展潜力的科学评估对遗产保护和可持续利用具有重要意义

随着人们对遗产地价值认识的不断提高,遗产地旅游,尤其是世界遗产地旅游迅速发展,为遗产地带来了巨大的经济收益(Drost, 1996)。山西平遥申报世界遗产之前的1996年国内游客只有10万人次,旅游综合收入1250万元;登录为世界遗产后的2000年分别猛跃为63万人次和7800万元(尹卫国,2004)。然而,这种迅速发展也带来了很多负面影响,如生态破坏、环境污染、游客体验质量下降等(Wall, 1994; Garrod and Fyall, 2000)。很多遗产地都因为过度和不当的旅游发展而遭受巨大损失,世界遗产地旅游的可持续发展成为国际遗产保护领域、国内遗产保护领域普遍关心的重要议题之一。

虽然在遗产保护和遗产地旅游发展中存在很多矛盾,但二者之间的关系绝不是相互对立的(吴必虎等,2002;杨锐,2002)。遗产旅游是发挥遗产经济功能和教育文化功能的重要手段,可以有效促进遗产的保护,同时也是遗产保护成果展示给公众的主要方式(Ashworth and Turnbridge, 1990)。事实证明,僵化的保护反而更容易造成对遗产的破坏,也不利于公众对遗产价值的认识。2008年7月23日成立的联合国教科文组织亚太地区世界遗产培训与研究中心揭牌仪式上通过的“关于建立亚太世界遗产论坛的倡议”草案将亚太世界遗产地可持续旅游列为讨论的主要成果。草案认为,虽然旅游给遗产地管理造成了巨大压力,但也要保障和增加未来的发展机会。可见遗产地旅游在遗产保护中的作用已经得到了广泛的国际认可。因此,在何种程度上发展遗产地旅游成为目前讨论的热点,遗产地旅游发展的适宜性和发展潜力问题自然就成为人们关注的重点,对这一问题进行科学研究不仅对遗产地旅游发展,而且对遗产的保护和可持续利用都具有重要意义。

1.2 研究目的及意义

1.2.1 研究目的

本研究主要研究目的是针对农业文化遗产保护和旅游发展的现状，研究区域（县域）尺度农业文化遗产地的旅游发展潜力。通过构建农业文化遗产地旅游发展潜力研究的理论和方法体系，探讨农业文化遗产地在资源特征（资源潜力）、目的地接待（社区潜力）和遗产地客源市场（客源潜力）等方面的潜力，并通过案例分析处于不同旅游地生命周期阶段的潜力差异及其发展应对策略，以期为建立我国农业文化遗产地旅游发展模式、构建农业文化遗产的动态保护机制和适应性管理范式提供理论依据和实证案例。

1.2.2 研究意义

本研究从系统的角度入手，研究农业文化遗产地旅游发展的潜力问题，既有一定的理论意义，也有实践意义。本研究建立了农业文化遗产地旅游发展潜力研究的指标体系，为农业文化遗产的动态保护提供了重要的理论依据，同时也是一种基于空间的农业文化遗产动态保护和适应性管理的方法论探讨。另外，作为一种系统的、活态的遗产类型，农业文化遗产研究本身对于拓展遗产研究的领域就具有重要的理论意义。农业文化遗产地大部分位于偏僻落后的地区，人多地少，人地关系紧张。由于经济发展水平落后，人们对于旅游的经济收益看得很重，遗产保护和经济发展的矛盾显得尤为突出。对农业文化遗产地旅游发展潜力的研究，可以客观地掌握农业文化遗产地的旅游发展现状、发展潜力和可持续发展的主要影响因素等，并在此基础上构建适合不同旅游发展阶段要求的旅游发展模式。一方面使农业文化遗产地居民积极参与到遗产保护和旅游发展中来，在实现传统农业生物多样性和文化多样性保护的同时促进落后地区经济和社会的可持续发展；另一方面也为其他农业文化遗产