



人文学丛书

主编 栾 栋

走向“经典”之路

《古诗十九首》阐释史研究

李祥伟 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

走向“经典”之路:《古诗十九首》阐释史研究/李祥伟著. —广州:暨南大学出版社, 2011. 12

(人文学丛书·第一辑)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 0019 - 0

I. ①走… II. ①李… III. ①古典诗歌—诗歌研究—中国
IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 214400 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 15.125

字 数: 248 千

版 次: 2011 年 12 月第 1 版

印 次: 2011 年 12 月第 1 次

定 价: 33.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

总 序

栾 栋

克服“单面人”生产和突破“块垒式”教学，探索宽基础、大口径、深层次培养通识通才的途径，是世界所有高校的重大难题，也是广东省建设文教大省不可回避的关隘之一。近几年我们以省重点扶持学科比较文学为依托，进行了集约性融通的尝试，一系列成果聚焦于“人文学中心建设——比较文化视野的文学通化研究”。2008年底，我们以此为题，获省“211工程”三期重点学科建设工程立项，一个融通人文学科的核心实践在广东外语外贸大学拉开序幕。

何谓人文学？从学科脉络上讲，她是研究文史哲互根的学问；从学术本质上看，她是求索中西学融会的艺术；从学理辐射而论，她是探讨教科书贯通的方略。我们将之作为文学化感通变的“核心加速器”，从“比较文化视野”多向度运作，以推动中外语言文学的通化性研究。这是我们创新团队数十年的精心设计，是我校长期师资建设和学术积累的集成绽放，是我校比较文学在本科、硕士、博士、博士后授权点配套后的新拓展，尤其是我校作为省属涉外型重点大学对“明德尚行，学贯中西”校训的认真践履。

“人文学中心”是广东省文科基地重点项目建设的一个工作站。本中心面向海内外招聘学术带头人和教研骨干，大力推动国内外同行间的多向交流。旨在打破近代以来人文领域分科治学人为分界的局限，同时坚守合理的规则，以具有长远规划、长期积累和趋向性影响的重大项目实施，带动人文主干学科多面建设。

2 走向“经典”之路

从省文科基地已经完成的“人文学研究”成果和全校人文力量的整合情况来看，以“人文学中心建设——比较文化视野的文学通化研究”为题，全面推进省“211工程”三期重点学科建设项目的效率日益加强。广东外语外贸大学的人文人为学校、全省和全国高教界践履这一历史使命的努力正在稳步付诸实施。

本团队积极进行中外语言文学的教研改革，力求在人文学探索上有较大的突破，把中心建成教学科研、学术交流和资料信息的综合平台，努力实现省内领先、国内出色的目标，扩大在国际学术界的知名度。增强实力，协调运作，承担对本学科发展具有中长期导向作用的重大课题，使中心成为国内外有一定影响力的人文学高层次人才培养基地和文史哲通化研究的资料中心。

“人文学丛书”是“人文学中心”建设的一个信息窗口，她将本项目的水平标高展现给社会。“人文学丛书”也是“文学通化研究”的一个交流平台，她把本团队融贯文史哲和勾兑中西学的成败利钝呈现出来，与学界同仁共同品鉴。这套丛书包含三个方面的内容，其一是人文学原理与方法探要，其二是中外文史通义问题求索，其三是中外文学通化现象研究。毋庸讳言，这样一套丛书的编著，连同上述“人文学中心”建设的重大任务，都属于既“吃螃蟹”也“尝蜘蛛”的艰险行为。但是全球化的历史潮流迫使我们斗胆进取，面对国际教科文演变的一道难题，中国的人文学者总得交出自己的答卷。

“人文学丛书”第一辑收入十部著作，其一是陈桐生教授的《七十子后学散文研究》。在中外文学研究中诗文是大板块。源头探索亟待突破，上游研究尤需透解。我在《诗语思通释》讲稿中谈过自己的浅见，原语见原诗，散字出散文，散语是酵母，神话是前身。中国散文的源头在散语，其风气之先当属神话。神话是散语，散语是散文的前奏。散文在三代发轫，春秋跃如，战国辉煌，几近诸体大备。春秋至战国间散文如何变化？春秋散文与战国散文如何衔接？学界较多地描述了显见文本，但是对内在的深层关联发掘不够，因而对二者之间的起承转合缺乏吃紧处的勾连。陈教授学富五车，满腹经纶，已有十多部关于先秦两汉文史思想的学术著作问世。此次推出的《七十子后学散文研究》是其先秦文学研究的又一重要成果，正好填补了这个空白。“七十子后学散文”的概念是陈教授首揭首

倡，从中传达出的人文学术变迁理论发人深思。在散文学源头最能看到散文乃至广义文科演进的关键性转折。《七十子后学散文研究》可谓既观衢路又照隅隙的力作。

按著作内容的时代顺序排列，第二本是孙雪霞副教授的《比较视野中的〈庄子〉神话研究》。作者对神话的界说耐人寻味。她称“神话是一种成就某些深远意义的让信众们信以为真并产生期许或向往的叙事”。“神话在《庄子》中‘不成体系’，以‘交界线’与‘块茎’的样态在场。”“神人之神采、畸人之神奇、异人之神秘，共同构成了《庄子》生气盎然之神话世界。具体而言，有于喁相随、六合祥和、以无观有、物我启蔽、始源浑然等几个向度。”作者在世界神话史的大背景中审度《庄子》神话的价值，将之视作原始文化与文明文化并存的最鲜活的例子。同时也以《庄子》神话反观西方神话，语涉中外，笔走龙蛇，多向比较，新见风发，其眼光、才气和胆魄都有超乎惯常思维之处，为人文学研究系列增加了一个新品种。

何国平教授的《山水诗前史——从〈古诗十九首〉到玄言诗审美经验的变迁》，李祥伟副教授的《走向“经典”之路——〈古诗十九首〉阐释史研究》，何光顺副教授的《玄响寻踪——魏晋玄言诗研究》，是一组颇见功力的学术成果。“古诗十九首”如何成为经典？玄言缘何富于诗意？“山水诗前史”给我们提供了什么样的审美经验？三位作者从不同视角探幽览胜，为这些问题找出了很有深意的答案。这三部专著都涉及两汉魏晋的思想文化、历史、逻辑、诗歌、玄思，纵横交织，五彩错杂，这些形同万花筒一般的变化，经三位作者的苦心经营，擘画出了文史发展的大脉络，让读者享受到情在词外、状溢目前的生动诗学解读。

路成文教授的《咏物文学与时代精神之关系研究——以唐宋牡丹审美文化与文学为个案》是以唐宋牡丹玩赏及相关文学艺术活动为研究对象的学术专著。人爱花，花解语，“物色之动，心亦摇矣”。路教授于诗词研究有年，文史造诣不菲，熟谙咏物，雅人深致，目往还，心吐纳，情有赠，兴如答，展现给读者的是一幅“情感七始，化动八风”的优美画卷。进而言之，他通过人与牡丹的审美关系，发掘出了中国牡丹文化的花情结，阐明了社会、文史、自然（花卉）之间的美意识，时代风俗从花前月下流行，人文大旨因姹紫嫣红增色。

4 走向“经典”之路

刘小平教授的《有根的文学——文化视野下的中国现当代文学取样》是探索中国现当代文学元素的学术专著。徐真华和张弛主编的《20世纪法国小说的“存在”观照》，是对百年来法国小说的哲理性解读。“有根的”中国现当代文学与“存在”的20世纪法国小说，都让人领略到世界的开放和文学的交汇，都让人明了地球村的鸡犬之声相闻，都让人感悟到人文的形之上下互动。小说，以及广义的文化，都进入了盘根错节的新时代，都遇到了新的文史通义的挑战。

马利红副教授的《法国副文学学派研究》，是人文学丛书的一个亮点。她为本丛书提供了文学及其理论研究的另一种视角。La paralittérature 被法中两国学界通解为副文学，马利红根据栾栋教授关于辟文辟学辟思的新文学理论，不仅对这个学派作了深入的解析和全新的界定，而且给予了多方面的阐扬和跨文化的救助。具体而言，哀其局限，救其弊端，解其困惑，助其超越。可以说，作者给进退维谷的副文学学派打开了四通八达的衢路，副文学及其学派从此有了辟文学的前途和可通化的期盼。

张静博士的《借光诗学——马利坦诗学研究》是对法国哲学家和神学理论家马利坦诗学的专题研究。在现代社会各种理论气势磅礴而传统宗教江河日下的大背景下，信仰危机非常尖锐地摆在人类面前。马利坦是西方为数不多的大神学家，他在坚守天主教信仰的同时，也在深刻地思索社会的变化和人类的未来。其神化诗学集中体现了这样的神学宗旨。我国对马利坦的研究还处于评介阶段，擘肌入理的研讨尚不多见。张静博士在这方面用功甚勤，不论是资料收集，还是学术解析，都做出了相当的成绩。她非宗教信徒，读者可以从其客观的评述中感受到马利坦及其研究者的人文深衷。

上述十种论著从不同角度阐发了人文学的一些大方面。表面上看，这些著作云行雨施，各有所专，与建设人文学中心的主旨若即若离，实际上它们都很贴近人文学思想的大主题，每部专著都从治学理路上体现了“文史哲互根”的思想，从学术格局上追求“中西学融通”的大端。细心的读者可以从每本书的字里行间看到历史与人文的磨砺，看到思想和逻辑的扭结，看到学问与学科的切磋。这些都预示着人文学在起根发苗。

这套丛书的主编是广东外语外贸大学外国文学文化研究中心主任栾栋教授，他是广东省“211工程”三期重点学科建设项目“人文学中心建

设——比较文化视野的文学通化研究”的首席科学家。该丛书的总策划是暨南大学出版社总编辑史小军教授。

人文学丛书的出版刚开了一个头，人文学中心建设的四个创新团队在夜以继日地工作。第二辑（十部书稿）的撰写正在有条不紊地进行。与此同时，我们还在准备另一个系列——“人文学译丛”的出版工作。此外，人文学术走出去的思路也在酝酿中。对于广东外语外贸大学的人文学者而言，人文学中心建设是一个持之以恒的学术追求，人文学研究未有穷期。

2010年10月19日

于广州白云山麓

前 言

在我国古典诗歌发展史上,《古诗十九首》位隆声远,盛誉空前。齐梁刘勰的《文心雕龙》称之为“五言之冠冕”;南朝梁钟嵘的《诗品》赞其“一字千金”;宋代张戒的《岁寒堂诗话》称之为“古诗第一”;明代王世贞在《艺苑卮言》卷二中将之誉为“千古五言之祖”;明代陆时雍在《古诗镜》中推崇其为“诗母”;明代王世懋的《艺圃撷余》方之为“五言之《诗经》”;明末清初金圣叹在《唱经堂古诗解》中称之为“韵言之宗”;清代陈祚明在《采菽堂古诗选》卷三中褒之为“千古至文”;清代潘德舆的《养一斋诗话》卷三颂之为“圣于诗者”;清代朱筠的《古诗十九首说·总说》用“独高千古”做赞语;清代郎廷槐的《师友诗传录》称之为“五古之原”……古来大家通儒,无不对《古诗十九首》推崇备至。上述简略的回溯,已经清楚地说明《古诗十九首》的崇高地位。

《古诗十九首》是一部可与《诗经》比肩的诗歌集萃,她已经成为不朽的经典,一千多年来一直好评如潮。与其他文学经典的沉浮际遇相比,《古诗十九首》在文学史上的地位一直较为稳固。探寻《古诗十九首》的历史踪迹,我们不禁要问,是什么原因使《古诗十九首》成为伟大的文学经典?评论家大都说《古诗十九首》蕴涵着这样那样的好处,但仅仅自身的好处就能解释清楚《古诗十九首》成为经典的奥妙吗?促成《古诗十九首》伟岸现象的根本原因究竟是什么呢?

确实,一种文本成为经典,首先在于她自身具有成为经典的素质。《古诗十九首》这一组极具审美魅力的诗歌集萃,是与中国人之人性觉醒同步的文学表征,是人性诗的高峰与极致。从中国诗史的角度看,《古诗十九首》汇融“三百之性与离骚之情”,是继“风体诗”与“骚体诗”之后一座“古体诗”的艺术高峰。但是,假如没有历代诗人的爱慕与模拟,没有众多诗论家的评点阐释,没有普通读者的口传户诵,即便真美巧夺天

2 走向“经典”之路

工，也不会发出耀眼的光芒。在这种意义上，我们很赞同伽达默尔阐释学和尧斯接受美学的思想。

文学经典是具有巨大阐释空间的独特文本，作为文学经典的《古诗十九首》，是历代“价值阅读”累加的结果。它诉诸阐释者主体性的发挥，是被历史地、文化地建构起来的。阐释使经典展现为充实的经典，读者的参与让经典大放光辉。

一、“存在方式”与“路”

“文学作品的存在方式”是文学研究的逻辑起点和理论核心。对这个问题的不同理解，决定了文学研究的不同方法与思路。语言的智慧向我们指明“存在方式”与“路”是如何在本书的研究方法与思路上展现其意义的。

古今中外文论家们都在有意无意地探讨着“文学作品的存在方式”，各种文学理论都有自己的切入点。西方学者更是清晰地提出问题并直面问题，力图构建自己的文学理论框架。罗曼·英伽登（波兰）在其著作《文学的艺术品——对存在论、逻辑学、文学理论之界线的研究》（张旭曙译）中首次将胡塞尔的现象学理论引入文学研究。英伽登认为文学作品“既不是实在性客体，也不是观念性客体，而是一种‘意向性对象’。文学作品‘在本体上是他律的构成’”，“由于它和它本质的存在方式，文学作品便指向本质上不同的经验历史，指向不同的精神主体，把它们作为它的存在和表现方式的必要条件，而在它存在历史的记载里，则指向那些读者、观赏者或听者所组成的整个团体”。^①英伽登虽然强调文学作品本身内在固态结构的存在，但已开始关注作为“精神主体”的读者的“经验历史”。他的这种文学思想开启了西方文学研究的新方向，后来的文学阐释学、阅读理论与接受理论等挹其理念，尽其支流。美国当代著名学者勒内·韦勒克和奥斯汀·沃伦合著的《文学理论》第四部分辟专章探讨“文学作品的存在方式”问题，认同英伽登的观点并进行了深入探讨。韦勒克在批驳了几种

^① 蒋孔阳主编：《二十世纪西方美学名著选》，复旦大学出版社1988年版，第249~257页。

传统的文学观念后指出,“艺术品可以成为‘一个经验的客体’”,“它具有有一种可以称作‘生命’的东西”。“一件艺术品如果保存下来,从它诞生的时刻起就获得了某种基本的本质结构,从这个意义上说,它是‘永恒的’,但也是历史的。”同时,韦勒克指出:“一件艺术品的全部意义,是不能仅仅以其作者和同时代人的看法来界定的。它是一个累积过程的结果,也即历代的无数读者对此作批评过程的结果。”^① 韦勒克、沃伦相信文学作品“存在一种‘结构’的本质,但它具有历史性、动态性,文学研究也要对文学文本动态呈现过程进行考察”。

“文学作品的真正存在是什么?”伽达默尔的回答很明确:“我们可以回答说,这种真正存在只在于被展现的过程(Gespieltwerden)。”“艺术作品的存在就是那种需要被观赏者接受才能完成的游戏。”在伽达默尔看来,艺术并不是一个完全的存在,它永远要求理解与解释的参与。艺术作品是一种动态的存在,是在改变经验者的经验中得以真正存在的,它具有游戏的一切特质:作为意义整体不仅可随时被任何人所表现,尤其重要的是它自身成为自身的主体。它是“一种精神性保持和流传的功能”,并“把它的隐匿历史带进每一个现时之中”。^② 伽达默尔更关注的是文学作品的再现与阅读。

如何理解文学经典的存在方式?这个问题涉及文学经典性与经典化过程研究的理论基础,也涉及文学经典研究的基本方法。西方学者对文学作品存在方式的探讨为本书的研究提供了理论基础。《古诗十九首》是在作为文学经典的存在中敞亮自己、言说自己的。她存活于历代人的阅读中。她既是静态的,又是动态的;既是永恒的,也是历史的。

在走向经典之“路”中,《古诗十九首》的存在既是一个敞开世界的聚集与收拢,又是一个锁闭世界的解蔽与开启。“道路”是聚集与敞开的交融,是“结”与“解”的双向汇集,它“自行不息,且消隐、且敞开、

① [美] 勒内·韦勒克、奥斯汀·沃伦著,刘象愚等译:《文学理论》,三联书店1984年版,第35、172页。

② [德] 伽达默尔著,洪汉鼎译:《真理与方法——哲学诠释学的基本特征》,上海译文出版社2004年版,第5、216、212页。

4 走向“经典”之路

且锁闭”^①。

本书探寻《古诗十九首》走向经典之路。如果遵循语言的遭遇方式，将对象放到一个意义网络之中来理解，此处的“路”交织在多义的网络中，乃“道路”，乃“道理、途径（达到或实现某种目标的途径）”^②，乃“在途中”等。

“路”之“道路”乃形而上意义上的“思之道路”。本书对《古诗十九首》的研究力图进入形而上层面的思考，在透解文史资料后进行多维反思，力图“从史实蒸馏出观念，从抽象过滤出理路，是思想归证后的文史”^③，从而达到历史和逻辑的统一。

“路”之“途径”乃方法论意义上的“研究立场与方法”。栾栋教授在其《关于古代文学研究的立场和方法》中谈到“真正的文学立场和方法是各种思想张力场的翕动”^④。本书试图立足本国的学术资源，吸纳外来的研究成果，以新视野审视旧传统，用旧传统融汇新学。在古今中外文学理论的涵养中，本书所持的是文学整体观和文学流变观，视文学本身是一个有机的动态系统。本书将《古诗十九首》放置于其所属文化传统与中国古代诗歌谱系中进行动态的考察，正是基于以上思路。

“路”还启示着《古诗十九首》的研究“在途中”。按照海德格尔的话，本书的研究也即“上路去经验（sich in das Er-fahren schicken）”，努力学会在途中去达到某种洞见。

二、基本思路

本书尝试将《古诗十九首》放置于其所属文化传统与中国古代诗歌批评所构建的诗歌经典谱系中进行动态考察，重点以历代《古诗十九首》阐

① [德] 海德格尔：《道路》：道路，/思之道路，自行不息/且消隐。何时重返，/何所期望？/道路，自行不息，/一度敞开，又突兀锁闭的道路。/更晚近的道路；/显示着更早先者：/那从未通达者，命定弃绝者——/放开脚步/回应那稳靠的命运。/复又是踌躇之黑暗的困顿/在期待之光芒中。

② 《辞源》，商务印书馆1988年版，第1629页。

③ 栾栋：《文史哲学阙略管窥》，《哲学研究》2005年第12期。

④ 栾栋：《关于古代文学研究的立场和方法》，《文学评论》2001年第4期。

释文本为研究对象，围绕《古诗十九首》作为经学的诗歌经典与文学的诗歌经典的价值进行研究，以期对诗歌经典的经典性与经典化问题的理论探讨提供个案分析。

本书研究的基本思路如下：

本书分绪论、正文与结语三部分，其中正文共分九章。

第一章围绕“什么是文学经典”展开论述，是本书立论的根本。本部分首先考察文学经典的研究现状，梳理出几种对文学经典的不同说法。在此基础上，本书提出了文学经典五个必备特征与“审美、历史、谱系”三个基本要素。在“《古诗十九首》文本简说”一节中，对诸如断代、审美价值、中国诗歌经典谱系等基本问题作一交代。

第二章围绕着“古代诗歌批评谱系中的《古诗十九首》”展开论述。本部分先就“风雅”的内涵以及历史变迁、“风雅”与“风骚”之别、中国古代诗歌经典谱系的建构、《古诗十九首》在谱系中的位置等问题进行探讨。本部分重点在于对辨体与《古诗十九首》、汉道与《古诗十九首》等问题进行讨论，以期将《古诗十九首》放入中国诗学的辨体批评中动态地考察其走向经典的过程。

第三、四章围绕“《古诗十九首》的经学阐释”进行论述。本部分首先辨析“教化、经典与风教”和“经典、经学与文学”两组概念，重点就经学阐释、教化性比兴解诗、《古诗十九首》的经学阐释史、教化性比兴解诗的价值与意义等问题展开讨论。

第五至第九章论述“《古诗十九首》的文学阐释”问题，是本书的重点。论述的核心是诗歌经典的审美性。本部分首先解析“诗母”的含义，探讨“厚”与“清”的诗学内涵。第六至第八章则以清丽、清真、清韵、清婉、清厚等诗歌审美概念为关键词梳理《古诗十九首》的审美阐释史。其中，第七、八、九章是《古诗十九首》阐释文本的细读批评。本书选取明清两代胡应麟《诗薮》、贺贻孙《诗筏》和金圣叹《唱经堂古诗解》为个案，对《古诗十九首》阐释文本进行细读批评，解析中国诗学中的“神韵”说、“化境”说和“辞达”说与诗歌经典《古诗十九首》的关系。

“文学经典”问题的研究涉及文学的经典性和文学经典化，是一个能够聚合多种视角的多维度研究框架，其论域涵盖范围极广，可能涉及文学的审美特征、审美理想、意识形态功用、权力、文化表征和文化资本等一

6 走向“经典”之路

系列或微观或宏观的话题。正是在文学内部研究与外部研究的综合博弈下，借助于各种思想的碰撞与交锋，文学的基本理论和各种文学观念方得以正视与反思。在此，作者希望借助于本书的研究，能够对中国古代诗学理论中诸如“风雅”、“比兴”、“神韵”、“化境”、“辞达”、“汉道”、“厚”、“清”、“诗母”等诗学范畴和基本问题有所反思，能为中国古代诗学理论研究添砖加瓦。

三、研究的意义与创见

明代陆时雍在《古诗镜》中推崇《古诗十九首》为“风余”、“诗母”，可以说极其准确地描绘出了《古诗十九首》作为经学的诗歌经典与文学的诗歌经典的价值，但他并未作深入阐释。本书从历代阅读者的阐释文本入手，探讨《古诗十九首》的经典性与经典化过程。通过对《古诗十九首》经学阐释史与文学阐释史的梳理，尝试区分出经学的诗歌经典与文学的诗歌经典的不同价值与意义，将《古诗十九首》研究由过去的共时性、静态性、单向度研究，转入历时性、动态性、多向度研究，为古典诗歌经典研究开拓出更为宽广的路径。本书主要尝试从以下几个方面进行探索：

(1) 诗歌谱系的构建与《古诗十九首》的经典位置。本书认为文学文本进入经典序列是建构性的文学谱系化价值评价行为，“价值在相互关系中具有一个‘级序’”^①，文学经典只有在一种谱系化的价值“级序”关系中才能呈现其“经典”的意义。中国古代诗歌经典谱系是在历代的辨体、源流与正变批评中建立的，是历史累加与动态演变的结果。本书以独特视角，将《古诗十九首》放入历代的辨体批评中，探讨其在诗歌经典谱系中的位置与价值。

(2) 文学经典与文化的关系。本书认为文学经典是“价值阅读”与“文化阅读”的结果，因此将《古诗十九首》经典化问题的探讨放入其所处“经学时代”的文化背景中，并在对经学、经典与文学，教化、经典与

^① [德] 马克斯·舍勒著，倪梁康译：《伦理学中的形式主义与质料的价值伦理学》（上册），三联书店2004年版，第104页。

风教等的关系进行辨析后，梳理了《古诗十九首》的经学阐释史，全新地解读“教化性比兴解诗”作为“经学诗法”的价值与意义。

(3) “清”、“厚”与《古诗十九首》的审美阐释。“审美”是诗歌经典的最本质的特征。梳理《古诗十九首》审美阐释史后，我们发现“清”与“厚”这两个审美范畴与《古诗十九首》阐释史关系密切，时而清胜出而厚隐潜，时而清隐潜而厚胜出，二者的矛盾性与差异性直到明清才呈现出融合倾向。从《古诗十九首》的文本出发，历代诗学阐释者围绕着清丽、清真、清婉、清厚等诗学范畴构筑了各自的诗学理论。“清”与“厚”的诗学思想与儒家崇尚“阳刚与雄厚”、道家及禅宗追求“清虚和空灵”的传统观念互相渗透、交相辉映，形成了兼刚柔、致中和、发神韵的“化境”与“辞达”理论。

(4) 中国古代诗学理论范畴与基本问题的反思。本书选取胡应麟《诗薮》、贺贻孙《诗筏》和金圣叹《唱经堂古诗解》等为个案，通过对这些阐释文本的细读，希望加深对中国古代诗学理论中“神韵”说、“化境”说与“辞达”说的领会，尽力探求全新的解读。

“平畴交远风，良苗亦怀新。”希望本书的研究能为中国古代诗歌经典研究添砖加瓦。

目 录

总 序（栾 栋） /1

前 言 /1

绪 论 《古诗十九首》研究概述 /1

第一章 文学经典解析 /25

第一节 文学经典：研究概况 /26

第二节 文学经典：审美·历史·谱系 /30

第三节 文学经典：《古诗十九首》文本简说 /38

第二章 古代诗歌批评谱系中的《古诗十九首》 /51

第一节 古代诗歌批评中经典的标准与谱系的建立 /52

第二节 “辨体批评”与《古诗十九首》的经典地位 /68

第三节 “汉道”与《古诗十九首》 /90

第三章 风教——《古诗十九首》的经学阐释 /96

第一节 教化—经典—风教 /99

第二节 经典—经学—文学 /102

第三节 附托《诗经》 /104

第四章 经学的诗法——教化性比兴解读 /111

第一节 “比兴”钩沉 /112

第二节 《古诗十九首》经学阐释史回顾 /119

第三节 “比兴”解诗的价值与意义 /125

2 走向“经典”之路

第五章 诗母——《古诗十九首》的文学阐释 /131

第一节 母仪概说：文学经典管窥 /133

第二节 《古诗十九首》诗学内核：审美阐释 /135

第三节 审美趣味蠡测：“清”与“厚” /138

第六章 文学经典阐释的亮点 /152

第一节 清丽：六朝人论《古诗十九首》 /153

第二节 清真：唐人论《古诗十九首》 /158

第三节 清韵：宋人论《古诗十九首》 /166

第七章 文学经典的“神韵”——胡应麟与《古诗十九首》 /175

第一节 “神韵”内涵概述 /176

第二节 胡应麟《诗薮》与“神韵”说 /179

第三节 《古诗十九首》“清婉”说 /182

第八章 文学经典的“化境”——贺贻孙与《古诗十九首》 /186

第一节 作为“化境”的“清厚”诗学 /187

第二节 《古诗十九首》“清厚”论 /190

第三节 “化境”理论的价值与意义 /196

第九章 文学经典的言路寻绎——金圣叹与《古诗十九首》 /200

第一节 “辞达”新解 /201

第二节 《古诗十九首》“辞达”说 /204

第三节 “辞达”与诗歌结构之美 /208

结 语 /211

参考文献 /215

后 记 /224

绪 论

《古诗十九首》研究概述