

中传社会学书系(第二辑)

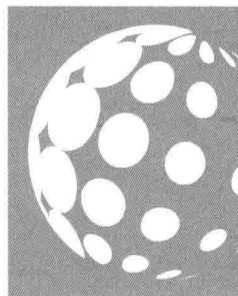


当代中国社会价值观和社会整合研究

冯
波
杜仕菊
主编

中国传媒大学出版社

中传社会学书系(第二辑)



当代中国社会价值观和社会整合研究

冯
波
杜仕菊
主编

中国传媒大学出版社

• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会价值观和社会整合研究/冯波,杜仕菊主编. —北京:中国传媒大学出版社,2016.5

ISBN 978-7-5657-1561-7

I. ①当… II. ①冯… ②杜… III. ①社会主义建设—价值论—研究—中国
②社会整合—研究—中国 IV. ①D616 ②C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 311450 号

当代中国社会价值观和社会整合研究

DANGDAI ZHONGGUO SHEHUI JIAZHIGUAN HE SHEHUI ZHENGHE YANJIU

主 编 冯 波 杜仕菊

副 主 编 陈文玲 刘 亮

责任编辑 黄松毅

责任印制 曹 辉

封面设计 郭 琳

出 版 人 王巧林

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024

电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京艺堂印刷有限公司

开 本 170mm×240mm

印 张 12.5

版 次 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-1561-7/D·1561 定价 48.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

总 序

社会学是从综合性、整体性和系统性的角度研究社会结构和社会过程,揭示社会运行和发展规律,以更好地认识社会现象,解决社会问题,进行社会规划和管理的社会科学。

中国传媒大学社会学专业(以下简称中传社会学专业)自2004年开办以来,一直注重对社会进行科学研究,培养学生严谨的思维能力和水平、科学地分析社会的方法、强烈的社会关怀、高超的社会学想象力。中传社会学专业拥有一批学缘结构合理、研究方向明确、学术成果显著、团结奋进、积极和谐的师资队伍。教师队伍中有一多半具有博士学位,毕业于北京大学、中国人民大学、南开大学等名校。有约半数教师具有高级职称。其中,有三位教师为政治学理论专业政治与社会管理方向硕士生导师。在做好教学工作的同时,教师们也在这十年中迅速成长起来,形成了各自的相对学术研究优势。为凝聚学术理论,汇聚中传社会学教师的学术成果,自2014年起,在中国传媒大学文法学部和中国传媒大学出版社的大力支持下,社会学系启动了中传社会学书系的出版工作。

社会学专业进入主流的标志之一是获得学术共同体的成员资格。目前,中国传媒大学社会学系为中国社会学会的团体会员。冯波教授为中国社会学会第七、八届理事和北京市社会学会第八、九届理事,中国社会学会网络社会专业委员会和社会建设研究专业委员会理事。冯波、邹千江老师还积极参与了中国社会学会下设的中国社会建设专业委员会(筹)、中国社会思想史专业委员会的工作。陈文玲老师参与了城市社会学、农村社会学两个专业委员会的活动,季蕾老师积极参与了中国社会工作协会的活动。

继2008年在长春举办的中国社会学学术年会上中传社会学系承办了“中国改革开放与传媒社会学”分论坛后,2014年在武汉举办的中国社会学学术年会上,在中国传媒大学文法学部的大力支持下,中传社会学系与华东理工大学合作、承办了“新改革时期的价值观与社会转型:挑战与应对”分论坛。中传社会学书系中的《当代中国社会价值观和社会整合研究》(冯波、杜仕菊主编,陈文玲、刘亮副主编)就是在分论坛征文的基础上整理而成的。

在中传社会学专业十年的办学过程中,经过不断探索、反思,中传社会学专业办学思路逐渐清晰,即利用和依托中国传媒大学的学科优势,本着为中国传媒大学培养具有社会学理论和方法、视野的传媒人才的宗旨,创办具有中国传媒大学特色的社会学本科专业,在此过程中不断凝聚教师的学术力量,形成相应的学术成果。中国传媒大学的社会学专业有自己的特色和优势:第一,依托传媒类大背景,在校园大舞台上,学生可以学习除自己的专业外的传媒类专业知识来提高自己的能力,通过公选课、辅修等途径,培养自己的传媒素养,为就业拓展路径。第二,传媒社会学作为中国传媒大学社会学专业主攻的方向,目前已经积累了深厚的师资和研究成果,无论是教师的关注点还是学生的兴趣,都在传媒社会学类的主题上有突出的聚焦。这就成就了中传社会学既具有社会学主流的特质,又具有学校特有的优势。中传社会学书系的出版是这一优势的具体呈现。

我为社会学系的敬业精神所感动,也为他们取得的成就而欣慰,希望通过这套中传社会学书系的出版,能促进教师的科研、学术能力的提高,也能够使中传社会学系又好又快地发展。

李怀亮(中国传媒大学文法学部学部长)

2015年3月30日

自序

价值观和社会整合问题是任何一个社会在任何历史时期都不可回避的根本问题。在当代中国社会,社会价值观的多元化和社会整合的难度加大是不争的事实,这种状况对于个人和社会的发展有着重要的影响。对这两个问题的研究具有现实性和紧迫性。

社会价值观是文化的核心,决定着文化的走向。经典社会学家韦伯用新教伦理和资本主义精神的契合来解释资本主义发展的精神动力,充分肯定了社会价值观对现代化产生和发展的巨大作用,同时他也对现代化过程中社会行动所发生的工具理性取代价值理性的趋势深感忧虑。马克思主义把政治、经济、文化看作相互影响、相互作用的整体,认为文化受一定社会的经济、政治的影响,但又会对经济、政治起反作用。

在当代中国,既有的价值观研究成果以哲学视角的居多。例如,有的文章概括了改革开放以来中国社会价值观变迁的趋势,认为中国社会价值观变迁主要表现为价值观的分化与整合及其辩证运动,但价值观的分化尤其引人注目,主要表现为三个方面:不同阶层之间的价值观分化、不同区域之间的价值观分化、代际之间的价值观分化。他们认为:“改革开放以来,中国社会价值观分化的原因十分复杂,但至少有三个因素是不能忽视的。这就是社会转型、利益分化和价值观自身的变迁规律。”(廖小平、周泽宇,2013:15-19)有的文章概括了改革开放以来中国社会价值观变迁的特征:集体主义退隐与个人主义彰显,道德至上让位于利益至上,价值观多元化与社会主义核心价值观体系逐步形成。从总体上评析了当代社会多元价值观,或立足于某个研究角度,探究价值观多元化对党的思想建设的影响与应对,以及全

球化背景下我国文化价值观的整合、价值观的现状与社会主义核心价值观体系建设。有的文章探究了价值观多元化的原因——经济市场化、西方社会思潮的渗透、对利益矛盾认识的差异等,并对其后果作了分析。

近年来,国内关于社会整合的系统学术研究,具备了一定的基础,取得了较为丰硕的成果,并提出了社会整合研究的一些基本概念和理论,体现了研究学科和视角的多样化。其中,对中国共产党的社会整合作用的研究成果较为丰富。多数学者从改革开放、社会转型等外部条件对执政党社会整合功能的影响和挑战的角度,分析了加强和提高执政党社会整合能力的意义及相关途径。一些学者以社会主义和谐社会为视角,探讨在构建社会主义和谐社会的过程中,执政党应该如何发挥自身的社会整合功能;还有的学者将执政党的社会整合能力与执政能力联系起来进行分析,认为强化执政党的社会整合能力就是强化党对社会的领导和控制力,是实现政治稳定、促进政治发展的必要途径。(刘惠,2013:84-85)有的学者探究了执政党社会整合功能的衡量标准:社会良性运行标准、人民利益保障标准、社会公平正义标准。(侯晋雄,2014:54-59)有的学者则从政治学的角度指出:“现代政治的基本特征之一在于政党政治,因而现代政治的有效性与政党的执政有效性是密不可分的,甚至在某种意义上说衡量政治体系的有效性关键就在于政党执政的有效性。政党政治正是基于借助政治有效性的不断‘嵌入’、政党代表性功能和政党制度化功能的有效性发挥,从而在政治实践中不断实现社会秩序的建构和政党自身权威的重塑。”中国共产党也应该对社会整合功能进行调适和优化,以在有效性中增进合法性。(倪明胜,2012:40-45)有的学者梳理了西方社会学发展过程中的各种社会整合理论,总结了其特点,并引申出其对国内同类研究和社会实践的启示,同时强调指出:“国外社会整合的研究,是其传统文化和现实境遇共同发酵的结果,是应对本土社会变迁的‘药方’。如果我们拿来就用未免会产生这样那样的不良反应。但是,应该承认的是,它为维护个体尊严和社会稳定做出了深刻的注解,其理论形成的事实依据和求慎求解的科学态度,以及所展示的人文关怀和学术意义,是我们需要借鉴和保留的精神财富。”(吴晓林,2013:37-46)

总体而言,上述文章多为基于哲学视角对社会价值观和社会整合的思

考,少数的研究借用了一些经典社会学家的相关概念。当代中国社会学家陆学艺先生的研究则体现了立足于社会学学科,从现代化的角度介入社会价值观和社会整合研究的理论自觉,这也是本书希望借鉴的研究范式。

社会价值观、社会文化和社会整合问题隶属于社会现代化这个上位的大问题。“现代化是一个从传统社会向现代社会整体性、全方位变化的过程,同时也是一个阶段接着一个阶段有序建设的过程。当经济发展到一定程度的关键时期,就必须通过有目的、有规划、有组织的建设行动,实现社会、政治、文化等方面的现代化。”(陆学艺,2013:12)陆学艺先生对现代化概念的概括彰显了社会学介入社会价值观与社会整合研究的视角,也可以从中引申出社会学视阈下社会价值观与社会整合研究的必要性和紧迫性。诚如陆学艺先生所言:“社会学家参加社会主义现代化建设面临的的就是关乎国计民生、社会主义现代化事业成败的问题。我们要运用社会学学科的理论和方法来分析这些纷繁复杂的问题,提出我们社会学家的看法,研究出解决的方案。”(陆学艺,2013:12)

2011年,陆学艺先生对中国当前的总体形势做了如下著名判断:“经济高速发展,政治基本稳定,社会矛盾凸显,文化繁而未荣。总的形势很好,2002年十六大提出的‘六个更加’^①,都取得了很大的成就和进展。”(陆学艺,2013:12)其中,“社会矛盾凸显、文化繁而未荣”对应的就是社会整合、价值观领域的问题。陆先生的判断是基于实证研究基础上做出的,具有很高的现实契合度。社会学面向的是真实的社会现实,它不会去粉饰,也不会只停留在元理论的层面。社会学的经验研究优势使得它能够对社会价值观与社会整合问题进行客观的描述、到位的判断,在此基础上提出对策、建议。这

① 2002年11月8日,江泽民所作的《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》中指出:“综观全局,二十一世纪头二十年,对我国来说,是一个必须紧紧抓住并且可以大有作为的重要战略机遇期。根据十五大提出的到二〇一〇年、建党一百年和新中国成立一百年的发展目标,我们要在本世纪头二十年,集中力量,全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会,使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。这是实现现代化建设第三步战略目标必经的承上启下的发展阶段,也是完善社会主义市场经济体制和扩大对外开放的关键阶段。经过这个阶段的建设,再继续奋斗几十年,到本世纪中叶基本实现现代化,把我国建成富强、民主、文明的社会主义国家。”

是从社会学视阈下研究社会价值观和社会整合的必要性所在,也是社会学的学科优势所在。例如,中国传统孝道文化在当代的呈现,在社会学的研究中,可以被操作化为“城市中年子女赡养的孝道行为标准与观念”。赡养在中国传统孝道文化中是重要的组成部分,人们的赡养观念往往反映出时代对孝道的要求。传统的孝道观要求秉持如下价值观:在认知上认同善事父母,在情感上悦纳父母,在行为上顺从、亲自侍奉父母。相应地,居家养老成为常规的传统养老方式。但是,近期研究发现,孝顺相对于其他生活事件而言已经不占绝对优先地位了,传统的孝道观及居家养老开始遇到很多执行上的实际困难。于是,有学者采用半结构化独立访谈法,考察城市中年子女对以常规孝行模式(居家养老)和权变孝行模式(机构养老)为代表的孝行水平的感知,以及感知的社会孝行标准与其孝道观的关系。由此得出了研究结论。为了验证这一结论,他们又进一步采用准设计实验进行了第二项研究:以随机抽选的城市中年子女为被试对象,通过情境故事操纵被试的当前感知孝行标准和预期孝行标准,检验他们采用补偿视角和获益视角解释自己行为的程度。该研究的结论是:城市中年子女将同龄人的赡养态度与赡养行为当作孝行标准,据此调整自己的孝行水平;采用补偿和获益视角的努力获取与同龄人横向比较的心理平衡,通过降低自己的孝道期待以获取纵向的代际互惠平衡;其孝行标准呈现出下降的趋势,其孝道中的赡养老人行为意愿、相关情感和认知评价等正在试图通过接受机构养老来适应这种变化趋势。(李琬予、寇彧、李贞,2014:216-240)

社会学研究社会价值观与社会整合的优势和特点集中体现在陆学艺先生对社会价值观和社会整合的研究成果上。这些成果主要包括对某类社会价值观(如官本位意识)的研究成果和在社会建设的任务框架下研究社会价值观和社会整合的成果。

陆学艺先生研究发现:“现在社会上有一股风气,就是‘官本位’意识浓厚。各个阶层的人,都争着要当官。基层选举,农民争着当官;大学生考公务员热,一年高过一年;私营企业主、大小老板也往官场里挤,至少想当个政协委员、人大代表;已经是干部的总想当个更大的官,由此出现了请客、送礼、贿赂、买官卖官等种种丑象。”(陆学艺,2012:335)在高校中,“官本位”风

气也很浓,行政化的倾向很重。这种社会价值观必然会导致大学的行政化。这对于以科学研究、专业教育为主的单位是不利的,对要实现办成世界一流大学的目标是不利的。“现行教育体制下,大学校长、党委书记、党政机关包揽的事务太多,权力又过于集中,虽说大学的主要任务是科研和教学,但往往摆不到突出的应有的位置上来。”(陆学艺,2012:335)具体来说,高校的“官本位”有以下三个表现:党委、行政机构过于庞大,教师数量占少数;教师在学校中的地位、声望上不占主导,所以高校中出现不少教师争着当官的现象;按照党政机关的模式在办大学。陆学艺先生的上述研究成果对于我们理解和认识“官本位”的社会价值观具有启迪意义。泛泛地谈社会价值观,是哲学层面的任务。运用经验研究、社会调查所获得的一手材料具体地探讨社会价值观的现状、问题及其对策、建议,让人们在生活场域和工作场域都能对社会价值观的客观呈现具有具象的体认,使社会价值观、社会整合问题的社会学对策、建议能够对国家的现代化、社会的发展起积极的促进作用,这是社会学界的责任和使命。以陆学艺先生上述研究为例,“官本位”在高校中严重影响了办学目标的实现,使教师、学生、管理人员都在“官本位”的大幕下“演出”,使学生培养、科学研究成为行政权力的附属品。学生培养,这一大学的根本任务被淡化,被掩盖在官场权力、利益之争的表象之下。教师在高校得不到应有的尊重,甚至于一个教务处的办事员都能把教师呵斥得像小孩一样。科研项目也附着于行政系列的排序之下。长此以往,高校的目标会被严重异化,高校的质量堪忧。对高校行政化说“不”,从观念、体制上彻底扭转高校行政化的局面,是大势所趋。

陆学艺先生近年来呕心沥血为之奔波、探索的社会建设理论认为,在当代中国,要把社会建设放在更加突出的位置,中国现在已经进入以社会建设为重点的新阶段。社会建设的实质是建设现代化,社会建设的核心任务是社会结构调整。社会建设共包括九个方面的任务:着力改善民生事业,加快推进社会事业,改革收入分配制度,加强城乡社区自治,加快发展社会组织,加强创新社会管理,建立健全社会规范,加快改革社会体制,调整优化社会结构。社会价值观建设和社会整合对应的是“建立健全社会规范”这一任务。社会规范是人们在社会实践中的行为规范和准则,是社会建设必须要解决的整合和秩序问

题,价值观是社会规范的内核,角色和关系是社会规范的载体。社会规范担负着社会建设的整合功能,与社会目标的形成、利益协调与权益保障、个人选择与主观感受紧密相关。社会主义核心价值观体系建设就是社会建设中社会价值观建设的具体任务,规定着社会主流价值体系的基本特征和根本走向。但是,当前,中国的社会规范和社会价值观方面存在很多问题,最为突出的是社会失范严重冲击着社会规范建设,具体体现为,规范解组削弱了社会规范的整合能力,权力寻租严重损害了政府的公信力,不义取财极大地扰乱了市场经济秩序,道德滑坡成为社会生活的日常景观。造成这种局面的原因包括社会价值目标与实践逻辑脱节,社会结构变迁诱发社会角色及其关系的深刻变动,法律规范缺乏稳定性,制度真空与制度冲突并存。为此,“社会规范建设就是要让社会建设的参与者在普遍认同的社会价值观指导下,按照自己的角色身份进行社会主义现代化实践。”(陆学艺,2013:220)

本书的编写希望延续陆学艺先生关于社会价值观和社会整合研究的社会学路径,突出社会学的研究视角,体现社会学对于社会价值观和社会整合研究的学科优势。但由于水平和能力的限制,本研究不能说是一项非常成熟的成果,只能说体现了我们致力于此方向研究的诚意。望得到学界同仁的批评和指正。

冯波

2015年3月30日于中国传媒大学

目 录 Contents

总序	/ 1
自序	/ 1

上 编

引言:价值观概述	冯 波 常 榕 / 2
艺术价值观暨社会价值观对艺术的影响	冯 波 刘 亮 / 22
当代中国传媒价值观	冯 波 等 / 44
当代中国道德价值观	金英爱 等 / 59
当代中国环境价值观	杜仕菊 等 / 76
当代中国社区治理价值观	冯 波 / 88
当代中国社会主义核心价值观	朱建婷 等 / 95

下 编

化解社会冲突,实现社会整合	刘 承 等 / 108
政府与社会组织新型关系的建构	陈文玲 / 123
双利理念下的民间社区动员	陈文玲 张跃豪 / 130
社会流动与当代中国政治稳定	陈 功 / 138
国家治理现代化与当代中国外交	唐妮娜 / 143
高校网络舆情与社会整合	武 楠 / 150
发挥文化的凝聚力,增进社会整合	冯 波 金子嫣 / 165
参考文献	/ 181
后记	/ 188

引言：价值观概述

○ 冯 波 常 榕

过去我想知道，现在也想知道，在生活中追求什么才是值得的，怎样理解生活，到哪里去寻求特殊的帮助。我认为每个人都在有意或无意地思考这些问题。我们都想使自己的生活有所成就，都想寻求“幸福人生”或“美好生活”。

——〔加〕克里夫·贝克

人是价值意识的存在。价值意识作为一种主体性的意识，是在满足自身需要的价值活动中所形成的欲望、动机、兴趣、情绪、情感、意志、态度、价值观念、信仰、信念、理想等意识形式。价值意识大致可分为三个层次：非理性层次的价值意识、理性的价值意识、价值观。（吴倬，2008：92）价值观是价值意识的主要形式。在不同历史时期、不同社会形态中，价值观有具体、不同的形式，同时，价值观也以多层次、多方面的作用影响着社会 and 人的发展。

一、价值、价值观、价值取向

价值、价值观、价值取向是三个既有联系又有区别的概念。

（一）价值

“价值”一词古已有之，来源于拉丁语，意指“是好的”。当我们说“这是一朵花”时，我们是在说事实命题；但当我们说“这朵花真漂亮”时，我们是在说价

值命题。“偷盗是可耻的”“这个人孝”都是价值判断,即对事物的价值的认定。“价值判断不是一种中性判断。中性判断是关于事物的纯事实性认定。它意味着判断者以中立的态度旁观事物,不带任何褒贬的感情色彩。”(周农建,1999:43)

价值是什么?回答这个学术问题之前,先要回答“过去的思想家们对价值的探讨是什么?”这个问题。纵观中西社会思想史,“以古希腊理性主义和希伯来精神为深层意蕴的西方文化与以中国哲学天人合一观念为核心的东方文化是人类历史上形成的两大异域文化体系。两种异质的文化传统缔造了两种不同类型的文明,同时也衍生了两种不同的价值哲学思想体系。”(阮青,2004:14)

“和中国古代哲学家不同,西方哲学家并不是一开始就把价值问题作为哲学的中心问题。与中国古代哲学家探究天人关系,强调人、社会和自然的和谐统一的思维出发点不同,古希腊哲学家苦思冥想的是世界的本源问题。但这并不意味着西方哲学家不注重价值和价值哲学问题。”(阮青,2004:2)一般而言,古希腊早期哲学家多关注本体论问题,但智者派的普罗泰格拉则提出了“人是万物的尺度”这一相对主义和价值论并重的命题。普罗泰格拉认为人的感觉是一切认识正确与否的依据:人是万物存在的尺度,也是万物不存在的尺度。这与庄子的“子非鱼,焉知鱼之乐”和“此亦一是非,彼亦一是非”殊途同归。相对主义在认识论上否认了真理的客观性,但它看到了人的主体性在主客观认识、评价关系中的作用,包含了潜在的价值问题。“作为认识主体的人,无时无刻不在促进或干扰人的认识。无论人类认识还是个人认识,都受两种力量牵制着:一个是尽量探明事物的本来面貌,追求客观真理;一个是尽量对人有利,使之符合人这个主体的各种需要。这后一种力量就是所谓价值问题。人们认识事物,不是无缘无故的,都不免从主体人的利益出发,把人当作一把尺子。”(李连科,1999:25)此后,苏格拉底提出“美德即知识”的命题,在西方哲学史上首次提出了真和善的统一,触及了后来被休谟、康德等怀疑论者大加发挥、深入探讨的价值的善和事实的真,即价值和真理这两个尺度的关系这一价值论的重要问题。苏格拉底的学生柏拉图沿着老师开辟的路径继续前行。在其理念论中,柏拉图也触及了和价

值相关的问题。柏拉图认为,人的灵魂由理性、意志、感性组成。在这三部分中,理性是最高的美德——智慧的基础;意志是勇敢这一美德的基础;克制情感是节制这一美德的基础。此外,正义作为一种根本的美德,是上述三种美德的和谐结合,是建立国家的普遍原则。柏拉图“不仅谈到了美德与知识(理性)的关系,还把正义这一价值观念提到了重要位置上。”(李连科,1999:25—26)继柏拉图之后,亚里士多德从美学、伦理学的角度也提出了自己的观点。他把艺术的审美价值既同主体人联系起来,也同认识联系起来。他指出:感觉是创造形象能力的源泉,艺术是现实的再现——通过创造性地想象可能的东西的方法,来使现实世界再现。亚里士多德还把人的道德价值同主体人联系起来,认为美德必须在实践中才能获得:只有行为公正,才能成为公正的人。正如只有搞建筑才能成为建筑学家,弹琴才能成为琴师一样。古罗马时期,伊壁鸠鲁把“快乐”这一道德价值同人和人的感觉联系起来,提出了道德价值的相对性及其选择问题。他站在快乐主义的立场上认为:生活的目的就是快乐。但是,快乐并非指放荡者的快乐或肉体享受的快乐,而是指身心两方面的快乐——身体的无痛苦和灵魂的无纷扰。近代西方哲学家强调功利,探讨了价值与事实的关系。如霍布斯认为,人生来就是利己主义者和个人主义者,人对人像狼一样。这是社会契约论和国家产生的人性论基础。笛卡尔认为,理性作为真理的标准,同时也是道德的基本原则;道德生活的目的是为了用理性克服情欲。斯宾诺莎从泛神论的立场出发,接触到了价值的相对性和绝对性问题。就价值的绝对性而言,斯宾诺莎指出,寻求道德的至善——对人的心灵和整个大自然相一致的认识是哲学的目的;就价值的相对性而言,斯宾诺莎认为,善或恶是相对的,因为它们是针对不同的主体的。“例如,音乐对于愁闷的人是善,对于哀痛的人是恶,对于耳聋人则是不善不恶。”(李连科,1999:28—29)怀疑论者、苏格兰启蒙运动的代表人物休谟提出了著名的休谟问题,区分了关于事实的知识与关于价值的知识。此外,休谟也秉持功利主义立场,认为对人有用的即善行。他认为:“自由、平等、幸福等价值观念,无非是人们的喜爱或社会风尚;价值的知识,如善与恶、正义与非正义等知识不是从经验中得来的,也不能用经验证明,无所谓真假,这与事实的知识不同。”(李连科,1999:29)爱尔