

上海市实验小学 编

# 超越“围墙”

——小学开放教育初探

主 编 杨 荣 黄云龙  
副主编 姚稚桦 张雅敏 胡松林



上海科学普及出版社

上海市实验小学 编

# 超越“围墙”

——小学开放教育初探

主 编 杨 荣 黄云龙  
副主编 姚稚桦 张雅敏 胡松林

上海科学普及出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

超越“围墙”:小学开放教育初探/杨荣,黄云龙主编:  
上海市实验小学编. —上海:上海科学普及出版社,  
2003.4

ISBN 7-5427-2039-2

I. 超... II. ①杨... ②黄... ③上... III. 小  
学—教育改革—经验—上海市 IV. G629.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第028582号

**责任编辑 施林兴**

**超越“围墙”——小学开放教育初探**

上海市实验小学 编

主 编 杨 荣 黄云龙

副主编 姚稚桦 张雅敏 胡松林

上海科学普及出版社出版发行

(上海中山北路 832 号 邮政编码 200070)

---

各地新华书店经销 上海市委党校印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 12.375 字数 302000

2001 年 8 月第 1 版 2003 年 4 月第 3 次印刷

---

ISBN 7-5427-2039-2/G·609 定价: 25.00 元

本书如有缺页、错装或损坏等严重质量问题

请向出版社联系调换

# 序 一

---

上海市实验小学是一所百年名校，一个世纪以来学校在“实验创新，蓬勃向上”的校风激励下，锐意改革，不断超越，在教育改革的过程中，学校获得了螺旋式的上升。尤其是近年来学校依托科研，推动改革，进行了多个科研项目研究，这些研究使学校走到了教育改革的最前沿。面对新世纪的挑战和知识经济的呼唤，学校 1999 年进行了小学开放教育的研究与实践，同年被列为上海市市级科研课题，本书为学校三年来研究成果的总结。

长年来小学教育的教育管理流程、课堂教学、学业评价等相对比较封闭，并习以为常。这一课题研究就是针对此而进行的。学校在研究过程中以素质教育理论为指针，努力探索了学校管理、班级管理、课堂教学、教育手段、学业评价的开放性，并取得了初步成效。形成了开放式学校管理、动态班级管理、自主——兴趣课堂教学、网络学习、交互性评价等成功经验。

一所小学能把握时代发展脉搏，以高度的事业心、责任感

和超前的思考，解决教育改革中的一些实际问题，这是值得提倡的，这一研究成果对其他学校的教育改革也具有一定的借鉴意义。

从全书的体例来看，这是一本集理论和实践案例于一体的科研报告；从全书的内容来看，学校的科研根植在教育改革的实践中，全校有 30% 以上的教师参加了研究；从课题研究的过程来看，专家全程参与指导和具体的研究；从科研人员组成来看，除专家、教师外还有学生、家长的参与，所有这些使这一科研更体现出开放性。

开放教育的研究应和了时代而产生，并将随着时代的发展不断充实其内容，教育是百年大计，教育研究同样具有艰巨性和长远性，因而开放教育研究仅处于起步阶段，我相信学校有能力将开放教育发展为学校的教育品牌，上海教育的特色。

张民生

2001 年 8 月

## 序 二

---

实验小学在进行关于“小学开放教育”的课题研究，早已有耳闻，也陆续见到一些研究的论文，但今天翻开《超越“围墙”》一书，清晰地发现学校的开放教育研究在办学理念、教育管理、课堂教学等域，均形成了一定的理论建构与实践模式，我仿佛领略到了学校师生浓浓的科研气息，心中油然而升一种兴奋与喜悦之感。

上海市实验小学是一所有悠久历史的名校，改革实践造就了学校近一个世纪的光荣。在全面推进素质教育的今天，学校站在为未来社会培养人才的高度，深层次地思考今天的教育改革方向，整个研究以切实改变传统教育中封闭划一的管理方式为中心，具体指向封闭的学校内部管理、一成不变的行政班级制、过于缜密的学科教学、单一的评价方式等，这些内容在书中形象地被称之为“围墙”。实小的领导和老师们从今天教育的难点问题出发，以突破“围墙”的勇气，努力将小学教育带向开放，使今天的教育适应新世纪的挑战和知识经济的呼唤。一所小学，能以大视野，大手笔来规划未来的教育模式，实在

是难能可贵！

书稿的内容和编排，都有体现出编者和作者创新思维的特色。书稿将章节体例与丰富的案例有机地结合在一起，使理论的论述因有实践的基础而显得生动，实践的研究因有一定的理论指导而显其严密。学校开放教育的科研始终与具体教育改革有机地结合，呈现出以科研推动改革，以科研来培育学校特色的格局。从研究的队伍来看，一所小学的改革能邀请大学教授、行政领导、学生家长来指导与加盟，有效地提高了研究的层次，扩大了研究的范围，使科研过程具针对性、前瞻性、科学性，这本身就是一种“开放”式的研究，值推广。从研究成果来看，不论是“网校”的开通、综合学科的探索，还是评价工作的改革，都清晰地反映出学校的课题研究真正着眼于改革教育中的具体难题，服务于教育效益的提高。我们可以发现在实小，“科研兴校”已不再是简单的口号，而是学校发展的增长点。目前学校在开放教育的理念指导下，呈现出令人可喜的跨越式发展态势。

细读全书，从一个个生动活泼的教育案例中，我似乎看到教师们在努力地改变他们习以为常的教育行为，努力让学生成为自我教育的主体，让学生在和谐生动的环境中进行学习，张扬个性。我不禁深深为实小教师敬业爱生的情感所感动，同时也为在“实小”学习的学生感到高兴。因为他们能在和谐、民主的环境中学习成长，学校已经不再急功近利地追求有限认知水平的增长作为学校教育的首要任务，而将教育目标定位在提高学习兴趣，培养爱的情感，塑造健全人格之上，小学教育在开放教育的实践中已经表现出其为人生发展奠基的功能。

实小是黄浦教育改革的窗口单位之一，目前学校以开放教育为理念，积极营建适应素质教育要求的教育品牌。我期待这本《超越“围墙”》一书的出版，能成为学校教育科研漫漫征

程中的又一新起点，让更多学生能在扎扎实实推进素质教育的氛围中健康成长，也希望此书能对面上学校以有益的启示，产生连动效应，共同构筑与黄浦中心城区相匹配的一流黄浦教育。

王世虎

2001 年夏

# 总 论

---

21 世纪是一个以知识经济为基本标志的时代，其社会结构形态将是信息化、网络化的开放社会。现代中国是开放的中国，开放的中国需要开放的教育。早在 1983 年，邓小平同志以伟人的远见卓识，提出教育的开放一定要“面向现代化，面向世界，面向未来”。

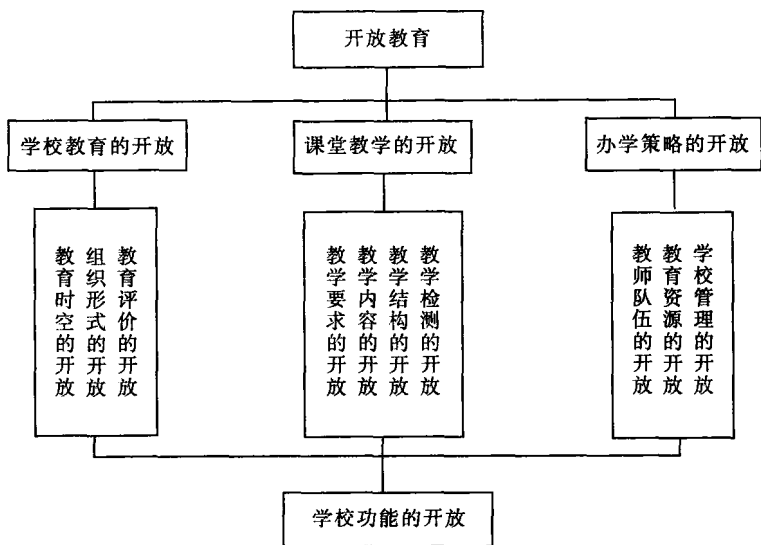
基础教育是人生奠基教育，其功能在于为学生的终身发展积聚更多的能量；教育发展的基本目标在于构建一个教育社会化与个别化有机结合的理想模式，公平、民主、个性、开放是其基本特征。而“围墙”式的传统学校教育，是一种封闭的单向灌输式教育，与之很不相配。教学过程偏重于学科知识机械的传授，忽视学生学习兴趣的增长度、学习能力的积累度和内在发展潜能的开发度；教育教学组织形式采用单一的班级授课制形式，在教学过程中强调面向中等学生，而忽视因材施教与个别需求，其结果是尖子学生失去了发展机遇，后进生被拖着前进，失去学习的信心和兴趣；在教学内容上教师尊重的是学科的标准，强调书本知识的灌输和传授，不能为学生提供与真实现实世界密切相关的知识；在学生学业评价上以简单、速决的分

数与等级形式反映学生对书本知识再现的准确完整程度，而极少注意到智力和能力发展的实际状况。种种弊端表明，在传统的封闭式学校教育“围墙”里，学生被牢牢围在校门内，视线被困在教材中，智慧被局限在大纲里，能力表现制约于试卷上，学生独立人格被严重忽视，有限知识的掌握被视作教育的全部使命。这样，难以培养出开放时代所需要的高素质创新型人才。

在教育改革的时代浪潮中，经过系统反思，我们深刻地认识到只有让我们的小学生自幼就张开品质、思维、精神的翅膀，才能推动其持续发展，实现终身发展目标。小学开放教育的研究就是要留给学生开放的思维、品格和能力，这是小学阶段为小学生的人生奠基与生命发展所应承担的主要使命。我们提出的开放教育，是一种能够满足人终身发展的现代教育。它是针对现存的封闭式教育模式中传统教育观念与相对封闭的教育管理流程的弊端；其改革指向是转换现有的封闭式办学策略、课堂教学与学校管理的模式，建构开放式的现代教育模式，以实现教育观念的大转变，学生学习兴趣的大增长，教育质量与效益的大提升。

超越“围墙”，走向开放，这是我们开放教育的主旋律。开放教育的研究遵循的是邓小平同志教育思想，以马克思主义关于人和人的发展学说，现代信息科学、教育科学、管理科学和社会心理学等相关理论为基础。我们把开放教育的内涵界定为：教育信息空间和沟通的多元化，教育功能的终身化，教育思维方法的多样化，教育技术手段的弹性化，教育评价的个性化和师生关系的民主化。

按照这个内涵界定，我们在“开放教育”的改革实践过程中建构起了如下的基本框图：



我们经过两年多超越“围墙”的教育教学改革实践研究，形成了开放教育的五个基本理念：

**第一，基础教育是公平教育。**基础教育是为提高中华民族整体素质服务的，是将中国沉重的人口负担转化为巨大人力资源的主要途径，是满足人民群众生存发展基本需求的主要手段。马克思主义哲学认为人的差异决定于内因，并受外因教育条件所制约。尤其是在现代社会中，基础教育被看作是提高人的素质与生活质量的一种基本权利。因此，在教育过程中就要冲破英才学生在发展中的优先地位，构建人本、开放、公正、丰富的教育环境，让每个学生都享有公平的受教育权利和发展的机会。使学生在尽可能公平客观的教育环境中引发素质的内在变化，实现发展自我之目的。

**第二，公平教育应当是开放教育。**学校是社会的重要组成部分，是学生继承悠久人类文明，接受人类间接经验的主要场

所，也是学生从“自然人”变为“社会人”的起点线。要培养适应社会并能促进社会发展的人，就要求学校改变“孤岛”式封闭性的办学方式，探索全社会共同关心教育的运作机制，即学校、社会、家庭全面参与教育的开放格局；营建开放的学习环境，实现学校资源与社会教育资源的沟通，促进人流、物流与信息流的互动，让学生遨游在信息的海洋中，及时感受最新信息对人知识结构、能力要求的冲击，把学生培养成为开放社会所需要的高素质的创新人才。

**第三，开放教育是面向全体的育优工程。**基础教育其要义在于基础性，学校决不能让学生输在起跑线上，因而要彻底改变“选优式”的教育模式。“天生我才必有用”，社会是由多层面的人员组合而成的，社会的多元性，人的差异性客观存在的，开放教育是面向全体的育优过程。为此，小学实施开放教育就要用欣赏、期待的眼光与心境去面对各具特色、参差不齐的学生，让所有学生在自身基础上，着眼于自身的终身发展和社会的持续进步，充满信心地从事学习，教育才能成为发展所有人的育优工程。

**第四，开放教育是学生主体自主选择性教育。**可以说没有学生主体的自主选择，就没有开放教育，也就没有学生的发展。学生不是接受人类间接经验的容器，教育是服务于学生未来发展的事业。这必然要求学校为学生提供多元的、开放的知识世界，让学习主体能进行自主选择式的开放学习。传统教育将人才培养当作流水作业，采用以教师传授、学生接受、教师考核学生、反馈矫正的封闭质量管理流程，以统一规格要求，使人成为标准件。这种教育现状必须要冲破。我们要着力于优化学生的学习环境，通过外部客观文化的影响，让学生的学习内容适度超前，通过自主选择习得能力中获得生动发展，并体验到学习的快乐。开放教育为学生创造多元的信息渠道，允许

自主选择多元化、个性化，使自己进入积极主动的学习状态中，在增加知识积累的同时提升综合能力。

教育是一种有意识的组织行为。但在现代信息社会中，教育工作者还必须明白一个不争的事实，就是学习者可以在有意识情绪下从事有序的学习，也可以在无意识情绪下进行随机性学习，即不论教师教与不教，人都在学习，只是学习的内容、实用价值显现的时段不同而已。让学生在实践中自主选择学习方式，带着问题走向知识，又带着新的问题进入新的学习领域，学生就会感受到知识是有用的，能力是综合的，学习是有趣的，发展是无止境的，从而实现兴趣、能力的全面增长，师生就能共同进入教学相长的理想境界，教育也就会时时闪现生命的激情。

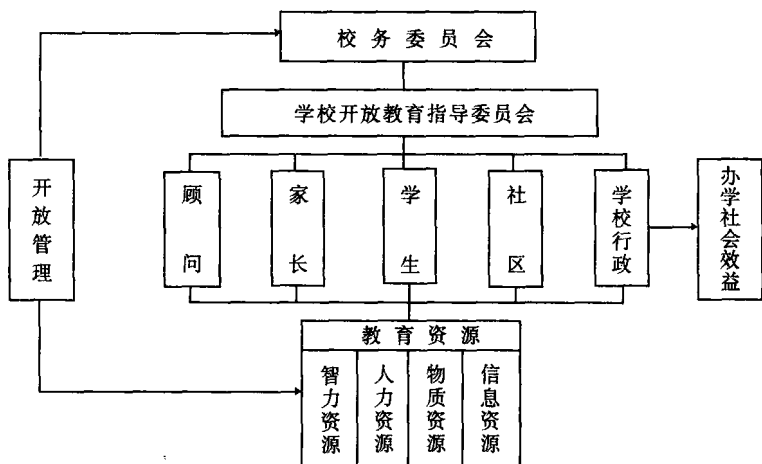
**第五，开放教育是对生命发展的教育支撑。**教育是让人更有尊严地生存和发展，而不是对儿童的严加管束和严厉评价。开放教育是通过开放式教育环境的构建，让人更有信心、更有能力面向未来。我们所探索一切有效的组织学习方式和激励方式，是为让学生充满信心、兴趣和希望，面向明天，走向未来。在开放教育改革实践中我们所探索的综合性学习、开放性评价等教育举措，都是以促进人主动发展为目的的。所以，开放教育是对学生主体生命发展的教育支撑，能使学生主动亲近并走入知识世界，生命获得积极主动的增长。

开放教育是一种形成中的教育理念，更是积极的教育实践。在近三年的实验研究中，学校在学校管理、学习方式、课堂教学模式等方面形成了以下八大操作方式：

1. **多元开放式学校管理。**学校历来是在上级教育行政部门一元调控之下，实施内部封闭式管理，使学校成为与社会隔离的“孤岛”。这种封闭式一元管理模式，随着改革开放的深入发展与社会信息源的急剧扩大，越来越显现出在适应社会发

展潮流或主导社会文明进程过程中的力不从心；学校教育在多元社会信息环境碰撞下，越来越出现教育效益低下的状况，仅靠学校单方面优化内部教育环境已经日益地捉襟见肘，滞后的管理方式制约了学校的改革进程。

开放的社会需要开放的教育，开放的教育呼唤开放的管理。面向社会，开放学校管理，建构“学校——社会一体化”的开放式办学模式，势在必行。我们构建的开放式管理模式，是以上海市颁布的校长负责制有关精神为基础，以开放教育顾问委员会为咨询机构，学生、家长、社区共同参与学校教育决策的一种多元开放的学校管理体制。在这种学校管理体制下，主动吸引社会教育资源、智力资源、人力资源、物质资源进入学校，同时让社会共享学校教育资源。其学校管理流程模式图如下：



学校在1999年底组建了开放教育指导委员会作为学校管理中的咨询机构。邀请社区单位进学校，为学校教育提供实践

的空间；请专家进学校组织并具体指导教育研究项目；请中学名师进小学课堂，探索教育的连贯性；请企业进学校，推动教育资源超常规发展，探索学校教育资源与社会教育资源相融合的途径；请家长进入学校，作为学校教育的参与者和评价者；让学生参与学校常规管理、设计及组织学生活动，使学生真正成为学校的主人，借以形成适合于学生发展的教育模式。

多元开放的学校管理为社会各界主动参与学校工作提供了一个有利的保障机制。开放教育指导委员会作为决策咨询机构起决策导向作用，支部、教代会保证监督，校行政具体实施管理过程。我们坚持将发展学校事业作为所有相关人士的“共同愿景”的思想，服务于学生、家庭和社会的要求，体现办学思想求正，办学目标求远，办学过程求优，办学效益求显的开放式学校管理的理想。多元开放的学校管理不再局限于对人、财、物的内部合理统筹，而是以教育资源开发、盘活和共享，效益优先为目标的管理。

2. “双主式”课堂教学模式。素质教育是以德育为核心，以培养学生实践能力和创新意识为重点的新型教育模式。多年来，我们尽管在活动板块中，艺术体育等兴趣领域创建了众多生动有效的操作方式，为学生发展兴趣搭建了广阔平台。但在基础性学科领域，仍然是以书本为本，以大纲为本，教师兢兢业业地教会学生，学生小心翼翼地接受书本知识，其结果最终以学生兴趣的损失为代价，换来小学生有限知识的掌握和成功记忆的教学效果。且不论这种教育有悖于促进学生持续发展的终身教育理念，仅以小学生 100% 高高兴兴、满怀兴趣跨入学校，而到小学毕业时就有一批学生产生厌学心理或感到学习压力过重，并不快乐地步入中学的大门为例，就足以反映学生在完全处于被动状态下从事学习，是不足以提高学生学习主动欲望的。学习在不能转化为人的内在需求时，学习是枯燥而无趣

的；要让学生感到学校是可爱的，必须要使学习是有兴趣的；只有当课堂体现以“学生为主体，兴趣为主导”时，学生才能感受到全方位的学习满足。

为使学生的需要得到满足，潜能得到激发，主体地位得到落实，我们在建构“双主式”开放课堂教学的过程中，进行了一系列教学策略研究：

首先，进行了自主式课堂教学策略研究。让学生成为学习的主人，教师成为学习者的服务者、指导者，让学生自主地巩固、发展知识，主动地探究新知。教学特征是“让课堂充满爱”，“站在学生角度设计教案”，“引导学生参与教学全过程”等。

其次，进行了体验式课堂教学策略研究。通过创设教学情景来激发学生的兴趣，让学生在原有认知基础上体验认知的现实价值，给全体学生创造成功机会，课堂特征是自主实践、体验新知、学用结合、合作交流。民主和谐的课堂教学氛围促成学生健康的心理、实践能力的有效形成。

再次，进行了研究式学习策略研究。让学生围绕一定主题，在已有知识积累和多渠道获取信息的基础上，通过师生、生生合作，对占有信息进行整理、探究，形成对事物的系统认识，从而建构起具有原创意味研究成果学习的方式。其最大特征是养成学生的研究性学习态度，实现知识与能力的全新整合与提升。

针对封闭式课堂教学，策略研究推进了课堂教学模式的转换。罗杰斯与皮亚杰教育心理学理论和叶澜教育生命理论等是“双主式”教学模式的理论基础。我们认为学生学习愿望来源于生命发展内在需求和社会实践中的实用需求，兴趣激励实用价值是引发学习动机最有效的因素。学生的生活积累和能力水平决定了个体学习的差异性，面对学习个体速度差异和需求的

多样性，教师再也不是万能的了，教师在课堂教学过程中角色同样呈现多变性，或成为指导者，或成为知识传递者，或成为学习活动参与者，或成为学生学习成果的欣赏者，或成为真诚的合作者。教师的角色多变目的是引导学生充满兴趣地面对新领域，在成功中体会“我能行”。“以学生为主体，以兴趣为主导”的双主教学模式在“尊重生命个体、促进主动发展、培养综合能力”的原则下，“让学生带着问题走向课堂”，“让课堂交汇师生智慧火花”，“教学服务于学生的学习需求”，构成为课堂教学的新特征。

3. **动态的班级管理。**班级是学校的基本细胞，教室是班级活动的主要空间。班级授课制沿袭已久，学生进校后行政班级将伴随他走完小学五年的学习生涯，学生在课堂教学活动时间内很难走出“围墙”圈定的教室去结识新的学友，或进入学生愿意学习的领域进行学习。而从儿童心理特征考察：他们需要时常变换学习环境，以形成新鲜感，激发好奇心，诱导求知欲；他们也需要结识并变换学习伙伴，以满足他们完成不同学习任务的合作需要。为学生创造一个多变的学习环境，改变一成不变的班级授课制势在必行。我们将稳定的教学管理机制与满足人的需求结合进来，构想并运作了行政班级授课制与兴趣跑班制相结合的动态式班级管理双轨运行机制。

在动态式双轨运行机制下，班级不是生硬的行政划分，而是学生根据学习兴趣与情感需求，自主地选择学习内容、学习伙伴、授课教师的结果。班主任不再是班级管理的唯一主体，班级组合形成也不再是盲目的人数平衡，而是学生自主选择的动态过程，班级成为学生真正渴望的学习组织。动态式双轨制班级管理的实行，为教师进行主题式教育教学提供了制度保证，也为学生自己独立决定学习方式和自主选择学习群体提供了动力机制，从而拓宽了开放式自主教育实践的深度和广度。