

吳相湘編撰

俄寇侵華策略之剖析



華國出版社印行

S 0013217

S

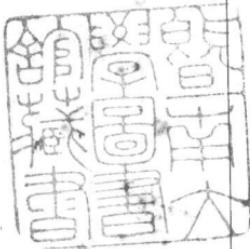
013217

D 829.10
901

C 52
904

吳相湘編撰

俄寇侵華策略之剖析



華國出版社印行



S9009318

石景宜先生贈書

年月日

中華民國四十五年十一月初版

俄寇侵華策略之剖析

編撰者：吳相

湘

台北市和平東路一段

發行者：華國出版社

電話：二四四九三

印刷者：華國出版社

版權所有
不准印翻

內政部登記證：內警台業字第195號

本書原係吳相湘教授應國防部「軍事學校政治教材編纂委員會」特約編撰之高級政治教材。茲為供應大專學校及一般社會人士參考，經國防部總政治部（45）昇星部字第一〇八一號函准交由華國出版社公開發行。

倭寇侵華策略之剖析 目錄

例 言

| | |
|-------------------|----|
| 第一章 武力攻略與和平征服的歧路 | 一 |
| 第一節 侵略手段鋒芒初試 | 一 |
| 第二節 偽裝友好策略的意外收穫 | 八 |
| 第三節 假裝「救命恩人」 | 一七 |
| 第四節 勾結日本狼狽爲奸 | 二五 |
| 第二章 共產暴動的隱身術與真面目 | 三一 |
| 第一節 將欲取之必先與之 | 三一 |
| 第二節 「爲了更好的『躍而後退』」 | 三八 |
| 第三節 偷天換日脫胎換骨的手法 | 四六 |
| 第四節 槍桿子裏面出政權 | 五五 |
| 第三章 利用中日、日美的矛盾 | 六四 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 第一章 「遠東共和國」的作用 ······ | 六四 |
| 第二節 建立「比較赤色政權」的嘗試 ······ | 六八 |
| 第三節 老達林與九一八事變 ······ | 七四 |
| 第四節 狡猾的和平與戰爭策略 ······ | 八〇 |
| 第四章 所謂「抗日民族統一戰線」 ······ | 八五 |
| 第一節 「利用它來做連環鉤掩飾物」 ······ | 八五 |
| 第二節 「工農」、「人民」、「民主」三部曲 ······ | 八九 |
| 第三節 延長戰爭、擴大戰爭 ······ | 九四 |
| 第四節 聯合政府、中間份子、政治揭露 ······ | 九八 |
| 第五章 借刀殺人手法的最高表現 ······ | 一〇五 |
| 第一節 水滸傳的妙用 ······ | 一〇五 |
| 第二節 迷惑美人的意外收穫 ······ | 一一二 |
| 第三節 雅爾達兇惡的因果 ······ | 一一八 |
| 第四節 征服中國陰謀最後步驟 ······ | 一二四 |

例　　言

一、本書爲近三百年來俄寇侵華策略之歷史的綜合的研究。

二、列寧曾再三指示其黨徒：「要無條件對於鬥爭方式作歷史的考察」。一九五〇年莫洛托夫慶祝史達林七十生日論文中更以史達林「對各國歷史的深邃知識」，是「蘇聯外交政策取得決定性成功的先決條件」的首要。同時三四十年來的事實證明：俄寇用以侵人略地的策略多是「新瓶裝舊酒」「換湯不換藥」。因此，本書內容除注意俄寇重要策略之橫的剖析外，更力求指出其縱的演變。

三、三百年來俄寇侵華史實錯綜複雜，本書篇幅有限，實難包羅萬象。掛一漏萬，錯誤疏略之處在所不免，敬乞讀者進而教之。

四、有關俄寇侵華史實之著述，坊間所在多有，可供參閱。即筆者亦有「俄帝侵略中國史」（教育部部定大學用書，國立編譯館出版，正中書局印行）一書行世；讀者諸君如能多閱此類史籍，當更可瞭解俄寇策略運用與演變之實況。

俄寇侵華策略之剖析

第一章 武力攻略與和平征服的歧路

第一節 侵略手段鋒芒初試

自十四世紀末葉，俄羅斯人脫離蒙古人的羈絆，開始獨立建國，一種狂妄自大的幻想，就在俄羅斯全境潛滋暗長起來；一四五三年君士坦丁堡陷落，東羅馬帝國覆亡以後，一個俄國僧侶又發出「莫斯科在命運上被註定了成為第三個羅馬」的神話預言，更增長俄人自以爲「乾坤在此」的驕慢氣味，企圖將自己國家演變如蒙古帝國及羅馬帝國一樣強大的野心也愈熾烈，向其鄰接土地侵略擴展的實際行動，遂正式開始。

一五七九年（明萬曆七年）俄羅斯人的鐵蹄越過烏拉山進入西伯利亞，展開近四百年來俄人東侵的序幕。

因為當時西伯利亞沒有强大有組織的力量，只是一些零散的土人部落，當然不是兇悍而有精銳火器的俄人敵手，加以西伯利亞境內三大主要河流——俄比河、葉尼塞河、雷那河的支流大體上又都是東西流的，一河流系統的支河與其鄰近河流系統的支河往往是相隔甚近的，并且二者之

企圖征服
中國的最
早文證

間又多有較低的關道可以跋涉，薄弱的城抗和地理上的便利，遂使俄人很輕易的在六十年內席捲西伯利亞全境。因此，愈益擅長其驕妄，一六四四年（清順治元年）竟進一步侵入我黑龍江流域，行殺掠了。

根據俄人記載：俄人涉足黑龍江之初，就有吞併這一地區的觀念。不幸當時中國正值明清之際，內部極不安定，未暇東顧，致使俄人無所忌憚，仍舊應用對付西伯利亞土人作風，建立尼布楚雅克薩兩城以爲根據地後，一六七〇年（康熙九年）四月十三日，俄皇又密諭尼布楚總管亞爾·沈斯基（Archinsky）派遣使者至北京勸說中國歸依俄國大皇帝陛下最高統治之下：

「……應向中國皇帝說知：領有全部大俄羅斯小俄羅斯白俄羅斯獨裁大君主皇帝及大玉帝兼領各國之俄皇陛下皇威遠屆，已有多國君主歸依大皇帝陛下最高統治之下……彼中國皇帝亦應盡力求得領有全部大俄羅斯小俄羅斯白俄羅斯獨裁大君主皇帝陛下之恩惠，歸依大皇帝陛下最高統治之下……大皇帝陛下必將愛護中國皇帝於其皇恩浩蕩之中，并保護之使免於敵人之侵害；彼中國皇帝可獨得歸依大君主陛下，處於俄皇陛下最高統治之下永久不渝，并向大君主納入貢賦，大君主皇帝陛下所屬人等應准在中國及兩國境內自由營商。爲此彼中國皇帝應准將大皇帝陛下之使臣放行無阻，并向大皇帝陛下致書答復……。」

這一文件現存北平國立故宮博物院，原件攝影及譯文具載故宮俄文史料，可以說正是俄寇企圖征服臣屬中國野心最初暴露的真憑實據。但一百七十餘年來中外歷史學家於此都祇以爲是俄

人「驕妄無知」不認識中國國力的一種表現；然而一九四九年（中華民國三十八年）俄寇完成征服中國大陸陰謀最後一步以後，這一「荒謬絕倫」的幻想却見諸事實了！很顯然的：世界人士尤其是中國國民應該懺悔：過去對於俄人的行徑太沒有認識了。特別是對於俄人自十九世紀以來如何將其幻想演為實際具體行動的策略太忽視了。

但應該指出的：清康熙帝當時對於俄人這一驕妄舉動的內涵意義是認識甚深的：「非創以兵威，則罔知懲畏，將致蔓延」。一六八二年（康熙二十一年）三藩之亂既平，國內局勢安定，康熙帝就毅然將訴諸武力的決心付諸實際行動，這就是一般人所熟知的一六八五年六月二十四日（康熙二十四年五月二十三日）清水陸大軍摧毀雅克薩城壘之役。

雅克薩的戰報西傳，俄人這才明瞭黑龍江流域並非如西伯利亞一樣可以輕取豪奪，既昧於遠東地理，復因瑞典戰禍有一觸即發之勢，勞師遠征，兩面作戰，實在不是當時俄國力量所能應付，因此決心求和；以通商利害關係為今後對華侵略工作重心，而康熙帝原亦宅心仁厚不願「用兵未已」，當即接受俄人和議，於是遂有尼布楚條約的締結。

如俄國史研究專家所指陳：尼布楚條約雖係在中國政治優勢下簽訂的，但俄羅斯所注目之點也贏得成功；不過俄人採取的手段不是直接的，其成功也是由淺入深并持有長久性的，這就是應用貿易手段。因為俄國沙皇時代對外侵略手段是以寶劍（武力）聖水（東方正教會）貿易（商人）交相為用或同時并用以求達到目標的——事實上：自一六九八年至一七一八年二十年間俄國官

家商隊十次前來北京，肆行傾銷皮毛，擣取金銀珍寶以外，同時也擔負了調查中俄間交通捷徑及中國國內軍情風土地理的重要任務。尼布楚條約訂立時，正是俄國人所謂「看得到國家當前歷史任務」的彼得帝執政之際，富國強兵是其努力的最高目標：一方面努力向外發展貿易，肆行經濟侵略，以充實庫藏；一方面盡一切可能以輸入西歐文化改革俄國軍政——這一工作是相當成功了。一七一二年，彼得將沙皇尊稱擴大為帝國君主的稱號，其侵略野心也隨之增大，且有征服世界實際而具體的計劃，這就是世界公認的「彼得遺訓」：

「朕躬及皇冕所由來之全能上帝，以其神惠天恩照臨一切，賦予吾人不易之信念，深知全俄人民負有異日統治歐洲之天命。」

尼布楚條約
俄羅斯帝國

「此信念乃基於歐洲國家大半瀕於衰老凋殘之事實，以是極易為一朝氣蓬勃充滿力量之新興民族所征服……職是之故，特以下列數事，留諸繼承朕躬後人：

「一、大俄帝國應恒維持戰爭狀態，俾兵士得保有戰鬥力而國家精神得隨時完成準備……不時更新武器，并選擇適當之攻擊時機，處事恆以和平有助於戰爭，戰爭有助於和平為原則矣，而一切則以俄羅斯之拓展繁榮為唯一目的。」

「二、支持波蘭不斷之變亂紛爭，從而分解其國家，用金錢交歡其權貴，賄買貴族及國會人而左右之，俾掌握皇室執政之選舉。」

「三、儘可能以求接近君士坦丁堡及印度，無論何人能征服君士坦丁堡及印度，即為世界盟主。」

「四、設法同奧地利締結同盟並審慎扶植之：對外支持其異日統治普魯士之企圖，同時則煽惑普魯士諸王侯對奧國之嫉視，對普魯士諸王則使其個別向俄羅斯請求援助，藉以對其施行保護，而為吾人日後統治之先聲。」

「五、儘一切可能範圍內將在匈牙利南波蘭等國之亂黨及希臘人收容於俄國，使其傾向於我，對其予以支持；并以普遍控制權連同精神上優越感加諸彼等，使其在敵人陣營中用作吾人之友好。」

「六、俟依照上項步驟分裂瑞典，戰勝波斯，奴役波蘭，征服土耳其……則時機已至，當分別祕密首先向凡爾賽宮，繼向維也納宮提議分配世界統治權，倘兩皇室有一接受吾人之建議……當利用之以消滅另一皇室，最後則僅存之皇室亦當誘其與我作戰而消滅之」。

這一遺訓雖沒有明白提到中國，但因其內涵意義是意味所謂「第三羅馬」預言神話開始進入具體行動，同時其中所說分化而後統治、有計劃的引誘和陰險欺騙、收容鄰國亂黨、建立第五縱隊等戰術手段，二百年來的歷史證明：無論俄國內部執政者如何變化，都是奉之為侵人略地策略的最高典範，尤其是史大林更是這「一遺訓」的忠實執行人！因之當今世人每逢分析與推測蘇俄外交動向及其真正企圖時，都不忽視這一文件，足見其重要性。

分化策略
初試成功

「彼得遺訓」中沒有明白的提到中國，可能的原因是當時俄國還沒有透澈看清中國內情，發現怎樣措手。但就在彼得逝世後不久，即一七二五年十月俄國大使薩瓦（Sava Vladislavich）來華本乎彼得策略典範的指導原則，小試鋒芒大有所獲以後，征服中國的具體策略也漸成型了。

原來薩瓦是曾在歐洲各國活動多年的俄國陰謀家，使華之時正值中國由帝位繼承問題（即雍正繼統事）而引起宮廷內部之爭，與民間排滿勢力的抬頭；薩瓦因乘機以金錢收買清廷失意的權貴馬齊等，并聯絡耶穌會士，一面刺探宮廷意旨動向內情，一面挑撥離間實行各個擊破，以擾亂清廷對中俄北界（蒙古與西伯利亞間）交涉的決心與步驟，結果遂獲締結意外有利於俄的恰克圖條約——內容除規定通商事項外：（准許俄國東正教會教士留駐北京，且由中國出資為建教堂。）准許俄國學生按規定時限來北京肄習滿漢文書，來往旅費及住居北京費用均由中國供給。於是俄人多年企圖在中國建立直接的經常的公開的採集情報機構從此奠立基礎：在近代列強侵略中國史上，俄人始終能針對我國政治動向輿論趨勢充分予以利用，表現出與衆不同的「中國通」的知識，初基實在於此。

因為利用中國內部矛盾，獲致了這一意外收穫，薩瓦遂斷定這一「外族統制的王朝」的本身基礎是極不穩固的，同時又由於往來中俄邊境、目睹清軍落伍的訓練方法、疲劣的武備，更認定這是中國最大弱點；故回國之後，薩瓦即於奏報中力言征服中國全土或其一部份土地的工作極易實現，今後宜放棄經濟撲取的緩慢方式，改採取新的計劃：（使用武力；保持歐洲和平，俾得全力

東侵，以十年時間精練陸軍並濱大量金錢用於貝加爾湖區儲備糧食設置驛站。②分化敵人：扶植額魯特蒙古及非滿族的獨立。如此兩途併進，則擊敗滿人，征服中國目的必可實現。

這就是俄寇企圖征服中國的第一個具體計劃，它的內涵意義一方面表示「一六七〇年俄人的『驕妄幻想』至是已將付之實際行動，同時更顯現俄人最初的計劃，除着重於武力攻略以外，并已注意應用分化策略了。

先是：當尼布楚條約簽訂時，清廷爲恐俄人與喀爾喀（外蒙）準噶爾（北疆）勾結「狼狽犄角」，故不惜讓與尼布楚等地區，恰克圖條約時外蒙局勢稍定，清廷爲爭取對準噶爾措置的機先，又不惜對俄讓步。一七三一年，清廷且特遣使至俄，要求俄人不收容準噶爾戰敗逋逃，但俄人拒絕同意。一七三二年至一七六二年清廷征討準部回疆時，戰敗會目多以俄境爲逋逃淵藪，俄人本其「收容鄰國亂黨」的「遺訓」，不但屢次堅拒引渡，且同時對蒙古莠民也時予庇護，一七六年俄人又進一步開始賄買外蒙諸王公，并與阿富汗王聯絡，企圖擴大阿富汗、喀什噶爾、札爾根特聯盟擾我西疆，又遣調大軍集中邊境準備自尼布楚黑龍江等處侵入我國。

但當時正值我國乾隆朝，國勢鼎盛之秋，國力充沛，鬥志堅強，毗連俄境各要地早已配置重兵，同時并採取封閉恰克圖貿易的手段以示決絕。——面對這一現實，俄人自計使用武力既無決勝把握，經濟擣取與利用貿易滲入蒙古實行分化的機會却先喪失了；利害權衡，遂決定暫時放棄武力攻略企圖，以便繼續通商并庇護收容蒙古、回疆的莠民等，以待有利時機的來臨。

一七六四年、一七七八年、一七八四年，清廷三次宣佈停閉恰克圖貿易的原因全在俄人收容蒙回教民問題，足見俄人應用分化策略的積極企圖；但每次封市以後終因俄人態度軟化而告復市，更反映出俄人當時對華策略的搖擺不定，徘徊於「硬幹」與「軟功」的歧路。一八〇五年，俄國特派大使至北京，要求中國開放兩國間全部疆界，以便通商，并請中國給予航行黑龍江及在廣東停船貿易權利。這一事實說明：截至十九世紀初葉，俄人對華仍舊着重藉貿易通商，以加強經濟擴張并擴大調查搜集全中國各地民情動態地理形勢的情報工作，藉作進一步行動的準備。

第二節 偽裝友好策略的意外收穫

自十七世紀歐人開始積極東侵行動，中國就不幸被陷入俄羅斯英吉利爭先恐後自南北（水陸）分途奔竄侵奪的鉗形攻勢中。面對這一嚴重情勢，清廷竟無所感覺，祇是一方面先之以武力，繼之以懷柔，於尼布楚恰克圖條約給予若干權利以範圍羈縻俄人的行動；一方面本於防備當時台灣鄭氏的戰略要求，嚴厲執行海禁，不准沿海通商，其後雖指定廣州為中外貿易口岸，但「防夷規條」以及種種陋規需索，終使英人極感精神物質雙重痛苦，比較俄國商隊教士學生來往駐留北京的盛況更有瞠乎其後之感；一七九三年與一八一六年，英人兩次遣使來華要求援引俄人先例改善中英關係，結果毫無所成；而日以加盛的英國對華鴉片走私買賣又為兩國邦交籠罩新的陰影，

一八四〇年英國竟又發動不道德的鴉片戰爭，企圖應用武力，一舉解決過去不正常的關係。

一八四二年中英江寧條約的簽訂，就英國對華的最初企圖說，是一切如願以償了；但在英俄爭奪中國的歷史觀點上說：英人這一些舉動，却顯然是爲俄人百年求之未得的侵華有效策略開啓一個新的契機，爲一八五〇年至一八六〇年間俄國藉口共同抗英、僞裝對華友好、乘機擴張勢力的新策略開闢了一個坦途。

因爲自恰克圖條約以後，俄人即獲得直接採集中國各種情報的便利，而中國對俄國的真面目則始終毫無認識，甚至所謂「俄羅斯乃我唯一聘盟之國」的錯覺，尚普遍於中國朝野。而江寧條約加於這一文明古國的屈辱又是空前的，中國朝野憤恨英人及復仇雪恥心理與言論的激昂也是空前的，古昔所謂「以夷制夷」的論調也重見抬頭。這一機會當然是英國以外的列強所亟欲把握的。

一八四三年九月（道光二十三年八月）法蘭西使臣刺繆尼（Theodore M.M.J.de Lagrange）到廣東，公然向清廷代表提出「結約共禦英夷」并要求割讓虎門（在廣州）以代防英人的事實，既開創近代外國企圖針對我國朝野心理以攫取權利的第一紀錄；一八四四年行世的一部被當時人看重的防海禦夷策「海國圖志」，又公開提出應以美俄爲抗英興國的主張：「尾東首西，北盡冰溟，近交遠攻，望戰之鄰，述北洋俄羅斯國」；「勁悍英寇，恪拱中原，遠交近攻，水戰之援，述外大洋彌利堅」——中國輿論趨向是如此，居住北京的俄國商人、教士、學生對於這種有價值的情報，當然是特感興趣的。而一八四六年一月開始擴大的廣州商民反對英人進城問題，又意味中英

利用中國 反英心理

兩國之間的新衝突正在加速醞釀了。這些環境背景就形成了俄人對華新策略的基礎。至於俄人運用這一新策略的經過是這樣的：

一八四七年俄皇任命木里斐岳幅（Mursaviev）為西伯利亞東部總督，特別指示其使命乃在發動軍事及外交活動直接影響及中國，以消除英法在中國另一方面的活動。木氏蒞任，派員偷越國境詳細查勘黑龍江沿岸後，即於一八五一年（咸豐元年）於其下流設立二鎮所，同時並假造有英國兵船出現黑龍江的消息通知清廷：「我們既係友好，有此緊要事件，即當行知」。故意表示關切，實為預留他日自行進佔的地步。

一八五三年三月洪秀全的太平天國建都南京並繼續北伐，挺進至天津附近，清廷崩潰的危機益見迫切；同時俄土戰爭又逐漸演成克里米亞戰爭，英俄在遠東利害的對立也趨尖銳；俄人為制敵機先，遂加速運用新策略乘機向中國擴張。一八五四年二月，俄皇命令木里斐岳幅即「向黑龍江航駛而下」，但「必需無火藥味」！因之，是年五月木氏全軍闖入黑龍江時，俄人就利用在北京教士及蒙邊官員向清廷再三強調：「英夷惟利是圖，所有英國情形盡已訪聞，初意原不止構怨於俄國，並欲與中國人尋覓；且在廣東等處幫助逆匪（太平軍）協濟火藥，甚至欲間我兩國之好」；「本大臣此次用兵，不惟清本國之界，亦實於中國有裨……如將來中國有甚為難之事，雖令本俄羅斯國幫助亦無不可」。