



中国历代登科总录  
龚延明 主编



# 宋代登科总录

龚延明 祖慧 编著

1

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS  
广西师范大学出版社



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

中国历代登科总录

龚延明 主编



# 宋代登科总录

龚延明 祖慧 编著

❧ 1 ❧



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

### 图书在版编目 (CIP) 数据

宋代登科总录: 全 14 册 / 龚延明, 祖慧编著.  
桂林: 广西师范大学出版社, 2014.12  
(中国历代登科总录 / 龚延明主编)  
ISBN 978-7-5495-6245-9

I. ①宋… II. ①龚…②祖… III. ①科举考试—  
人名录—中国—宋代 IV. ①K827=44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 290660 号

SONGDAI DENGKE ZONGLU  
宋 代 登 科 总 录

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001 )  
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林广大印务有限责任公司印刷

(桂林市临桂新区西城大道中段广西师范大学出版社集团有限公司  
创意产业园 邮政编码: 541100)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 493.5 字数: 10 800 千字

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

定价: 1980.00 元 (全 14 册)

---

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

国家社科基金项目03BZS008

国家社科基金滚动资助项目2012（31）BZS008

全国高等院校古籍整理研究工作委员会规划重点项目

获浙江大学“211工程”古籍整理研究与保护项目资助

参加本课题初期资料整理人员：

龚延明 原杭州大学、浙江大学古籍研究所所长，现任浙江大学教授、博导

祖 慧 原杭州大学副教授，现任浙江大学教授、博导

魏得良 原杭州大学历史系教授，现任浙江大学历史系教授

尤钟麟 原杭州大学图书馆馆员

宫云维 原杭州大学古籍研究所博士生，现任浙江工商大学历史系教授

周劲松 原杭州大学历史系硕士生，现任浙江省松阳市委副书记

李 英 原杭州大学历史系学生，现任宁波大学图书馆副研究馆员



## 总 序

### 寒暑二十载，重拾千秋科举人物

#### ——《中国历代登科总录》总序

龚延明

亘古至今，中国历史上没有一种官吏铨选制度，沿续时间之漫长、在国内外影响之巨大，能与科举制度相比。科举取士制度，自隋至清，行用了一千三百年之久，承担起为中国官僚政府源源不断输送管理人才的使命与责任。皇帝与士大夫“共治天下”<sup>①</sup>，是科举制持续推行的动力；“无情如造化，至公如权衡”<sup>②</sup>，是科举制能成为中国古代社会唯一不可取代的铨选制度的根本；以儒家“斯文”作为取士标准，应举者慨然以从政、治国、平天下为己任，科举登第成为中国古代知识分子励志的目标。中国科举又是世界文明的一个辐射源，其影响力扩及东亚和西方。可以说，中国科举制，具有塑造中国古代知识分子立身治国形象、打造中国大一统和合文化形态、构建东亚儒家文化圈与催生现代西方文官制度的普世价值。

唯其如此，唐代后期社会动荡、战乱不止，科举试没有中止。五代军阀争斗不息，政权更迭如走马灯，科举试没有间断。两宋三百年间，宋辽、宋金、宋蒙战争，未曾打断三年一举的科举考试；南宋高宗在自家性命难保的险境下，宁可下放到地方进行类省试，也未曾中断三年一次的科举考试；度宗咸淳十年，南宋临近灭亡，还进行了最后一次科举考试。辽、西夏、金、元朝虽为少数民族所建政权，无不实行过科举制度。清末，1900年，八国联军攻进北京，慈禧太后与光绪皇帝出逃，

<sup>①</sup> 《邓广铭全集》第五册、邓广铭点校《陈亮集》（增订本）附录《建康军判官陈亮诰》，河北教育出版社2005年版，第418页。

<sup>②</sup> 宋欧阳修《欧阳修全集·奏议集》卷一七《论逐路取人札子》，中华书局2011年版，第1716页。

次年仍下令补考乡试和会试。科举与国运相联,成为中国封建社会皇帝权力的象征之一,是国家机器正常运行的重要标志,是调节国家政策的杠杆,是士大夫梦想所寄,是凝聚民心的纽带。科举对中国古代社会政治、军事、教育、文化、经济、风俗、人心之影响,无与伦比,至今在海内外犹不绝余响。自宋以后,中国社会是科举社会。科举出身的精英人物,曾经是唐宋以下中国社会各个领域活动的主角。研究中国古代社会,离不开科举研究,否则绝不可能完整认识中国古代社会的政治与文化。

中国科举不仅在中国。日本最先仿行中国科举考试制度,时间在公元7—8世纪。<sup>①</sup>《日本诗纪》中载有《贺诸进士及第》,其中《贺野达》诗云:“登科二字值千金,孝养何愁无斗储?”<sup>②</sup>可见日本科举及第即授官,所得俸禄可供养父母。朝鲜是海外实行科举制时间最长的国家。从公元958年起至1894年止,实行了936年。<sup>③</sup>其制既学习唐宋,又有自己的创造。奉使到过高丽国的宋使者徐兢在其名著《宣和奉使高丽图经》中说:“若夫其国取士之制,虽规范本朝,而承闻循旧,不能无小异。”<sup>④</sup>科举制在朝鲜影响之大,仿佛中国,至视为“我国公道,唯在科举”<sup>⑤</sup>。越南推行科举制长达844年(1075—1919),仅次于朝鲜,然其废罢科举时间比中国还要晚14年。科举取士,在越南具有权威性和实用性,被视为“科举抡才,实关盛典”<sup>⑥</sup>。科举制在周边国家的传播,为构建儒家文化圈发挥了巨大的作用,其功至伟。

中国科举考试的先进文化,为西方欧美国家所学习、所效仿。西方人把中国科举考试,与中国四大发明相比。英国人罗伯特·英格尔斯评论英国东印度公司采用了中国科举考试的竞争原则时说:“这种中国人的发明创造在印度充分发展,预示着或许将来有一天,它会像火药、印刷术一样,在国家制度,甚至是欧洲的国家制度中,引起一次伟大变革。”事实正是如此:英格尔斯当时的预言并没有错,东印度公司实行的文官考选制度为英国文官制度的建立积累了经验、开辟了道路,考试选才机制像一桶火药轰开了政党分肥制的大门,科举制最终通过英国对世界各国的文官制度产生了重大而深远的影响。<sup>⑦</sup>美国学者罗纳德认为:“中华帝国的科举制度,随着时间的推移得到传播,并成为世界其他国家实施和发展行政精英

① 关于科举考试制度传入日本的史实,可详参高明士《隋唐贡举制度对日本的影响》,见其著《隋唐贡举制度》第七章,台北文津出版社1999年版,第376—398页。(日本)《朝野群载》卷一三《纪传》上:“《登科记》云:神龟五年戊辰,始行进士试。”

② 萧瑞峰《日本有没有实行过科举制度?》,《文史知识》1995年第7期。

③ 刘海峰《中国科举文化》四《科举文化的影响》之二《朝鲜科举的模仿与创造》,辽宁教育出版社2010年版,第368页。

④ 宋徐兢《宣和奉使高丽图经》卷四〇《同文·儒学》。

⑤ (韩国)《增补文献备考》卷一八七《选举考·科制》。

⑥ (越南)《大南实录正编》第二纪卷一八九、明命十九年二月。

⑦ 刘海峰《中国科举文化》四《科举文化的影响》之一《科举制有如四大发明》,辽宁教育出版社2010年版,第409页。

制度的基础。毫无疑问,美国公务员竞争考试的特点主要受英国的影响,而英国的公务员制度来源于中国。”<sup>①</sup>美国学者顾立雅明确肯定了中国科举考试制度在建立现代世界文官制度中的重要作用,指出“这是中国对世界的最大贡献”。<sup>②</sup>因此,刘海峰教授顺理成章地提出:科举制是中国的“第五大发明”。科举制成为一个推动世界文明发展的重要动力。

然而,科举制的公平竞争原则,由于权势、复杂的社会关系和人的私心交织干预而受到破坏,加上传统保守的考试内容趋于僵化,科举制施行千年之后,已跟不上社会进步的潮流,其弊病日益凸显,批评之议蜂起,终于在清光绪三十一年八月初四(公元1905年9月2日),为清政府所废除。此举成为“数千年之中莫大之举”。中国又走上了摸索、重建适应现代国家机器运转的人才培养选拔机制的漫长道路。其影响之广之深,难以尽言,风俗人心之茫然失落,价值观的转变,儒学地位的动摇,教育文化之破旧立新,士人阶层的分化,中国在废弃科举制后,经历着空前的思想观念、价值体系与文化教育大变革。

科举制废除百年以来,人们在不断反思,对科举制的评价渐渐变得客观和富于理性。站在21世纪时间的高峰,回眸已经渐行渐远的十三个世纪的科举岁月,人们越来越认识到科举制是一份人类值得总结的制度文化遗产。海内外无数学者对中国科举历史进行了深入的研究,科举研究论著成千上万,加深了对科举制得失的科学认识。研究中国科举史一个多世纪了,《中国科举史》已出版了好多部,科举研究已形成了“科举学”,成了一门显学。然而遗憾的是,迄今为止,还没有撰写过一部断代《登科总录》,未能提供一份比较完整的历代登科名录及登科人的生平资料,也就是说,连有多少人登科的“家底”都未摸清,中国科举史研究能说充分建立在科学的基础上吗?我在考虑要把这件具有重大意义的工作做起来。

1996年,我时任杭州大学古籍研究所所长。由我牵头,提出《中国历代登科总录》课题,向全国高等院校古籍整理研究工作委员会申请立项。是年10月,该课题立项获得批准。2003年,《中国历代登科总录》批准列入国家社科基金项目。2012年,国家哲学社会科学规划办组织专家,对全国重大项目进行中期评估,《中国历代登科总录》列为评估对象之一。经过严格评审,本课题获得高度评价,9月3日得到全国哲学社会科学规划办公室《关于国家社会科学基金滚动资助的通知》(社科规划办通字[2012]31号),特批准予以滚动资助,并同意延长到2017年完成。

本课题《中国历代登科总录》,旨在担当起为中国科举史研究打下基础的艰巨

<sup>①</sup> Leonard S. Hsu, *Sun Yat-sen: His Political and Social Ideals*. University Park, Los Angeles: University of South California Press, 1933.

<sup>②</sup> H. G. Grell, *The Beginnings of Bureaucracy in China: The Origin of the Hsien*, *Journal of Asia Studies*, Vol.23, Feb, 1964.



任务。如果把整个中国科举史研究比作一座大楼的话,那么,《中国历代登科总录》就是这座大楼的坚实地基。显然,《中国历代登科总录》的撰编与出版,将为科举史研究提供最基础的科举人物数据库和资料,有了它,历代登科科目及其登科人数的变化,进士的地理分布,科举与地域经济,科举与地方文化教育等等研究,就得以铺开。因此,《中国历代登科总录》的推出,具有填补空白的学术意义。

《中国历代登科总录》体例,统一要求每一登科人都需要有一小传,包括其姓名、字号、籍贯、登科年、登科科目、初授官、经历官、最高官或终任官,并一一需要书证支撑。故尔,本课题是一项前人未曾做过的全新的工作。

《中国历代登科总录》分五大卷:

一、《隋唐五代登科总录》(约 150 万字)。

中国科举制度起源于隋。<sup>①</sup>唐代科举走向定型。据统计,唐代举行过 268 榜,共录取秀才、进士、明经、孝廉、制举等约 10200 人;五代举行过 47 榜,约取进士等 1500 人。唐代有清徐松《登科记考》可资参考。然《登科记考》所利用的文献局限性较大,后人不断予以补正。光订补专著就有三部:孟二冬《登科记考补正》(三册)、许友根《〈登科记考补正〉考补》、王洪军《登科记考再补正》。其他学者订补,如陈若君《〈登科记考〉正补》、张忱石《唐代登科人名录拾遗》、胡可先《徐松〈登科记考〉补正》等等,不胜枚举。这为做《隋唐五代登科总录》提供了较好的基础。我们所做的《隋唐五代登科总录》,根据《中国历代登科总录》统一体例进行,非止步于登科名录的搜集,需要在名录搜集的基础上,进而撰写登科人小传与提供书证。举例说明如下:

**【李义琳】**字叔璩。秦州成纪人。武德七年登进士第。释褐初授虞州桐乡县尉。仕至矚山县令。

吴钢主编《全唐文补遗》第五辑、页一九《周故宋州矚山县令李府君神道铭并序》:“君讳义琳,字□处。陇西成纪人也。弱冠射策及第,解褐虞州桐乡县尉……累迁赵州赞皇、宋州矚山县令……享年八十有二,以垂拱二年十月三日,遘疾卒于怀州河内县之私第。”

《隋唐五代墓志汇编·洛阳卷》第七册《李义琳及夫人魏氏合葬墓志》:“君讳义琳,字□□。陇西成纪人也……弱冠射策及第,解褐虞州桐乡县尉……春秋八十有二,以垂拱二年十月三日,遘疾卒于怀州河内县之私第。”

<sup>①</sup> 邓嗣禹《中国科举制度起源考》:“科举之制,肇基于隋,确定于唐。”《史学年报》1934年第2卷第1期。祖慧、龚延明《科举制定义再商榷》,《历史研究》2003年第6期。

《洛阳新获墓志》四〇《唐故宋州砀山县令李府君神道铭并序》(长安二年六月五日):“君讳义琳,字叔璩,陇西成纪人也……弱冠射策及第,解褐虞州桐乡县尉……享年八十有二,以垂拱二年十月三日,遘疾卒于怀州河内县之私第。”

按:胡可先《徐松〈登科记考〉补正》、孟二冬《登科记考补正》均列李义琳于武德七年进士,以补徐松《登科记考》之阙。

## 二、《宋代登科总录》(800万字)。

宋代没有断代《登科录》。做《宋代登科总录》是从零开始。

两宋共举行过 118 榜科举试,各种科目登第人共约有 11 万人。而完整保留下来仅两榜,一榜是《绍兴十八年同年小录》,计 330 人;一榜是《宝祐四年登科录》,计 601 名,合 931 人,不到总数的百分之一。其余 10 万多人,或已湮没,或散落在茫茫史籍之中,须从现存宋代典籍及后世相关史料中去寻觅,正如沙里淘金。经过课题组同人坐冷板凳,从宋代基本史籍、文集笔记、人物传记、方志、碑刻等大量文献资料中,终于搜集到 4 万登科人名录和有关资料。在掌握了 4 万登科人资料基础上,为每个登科人撰写一小传,包括姓名、字号、籍贯、登科年、登科科目、初授官、经历官、最高官或终任官等。小传之下,附有书证。书证通常列两条以上;如有疑窦处,则予以考证,力求无证不信,言必有据。

## 三、《辽西夏金元登科总录》(约 120 万字)。

辽代共举行过 55 榜科举考试,据张博泉统计,约录取进士 2211 人。西夏,实行科举 80 年,由于资料缺乏,具体榜次未详。金代,科举榜次与录取人数,学界分歧较大,据薛兆瑞、张博泉统计,一为 6317 人,一为 6150 人,比较接近。元代科举试举行了 16 榜,据陈高华统计,共录取约 1200 人。

辽西夏金元四朝,除了元代原始登科录保存有《元统元年进士录》一种之外,再没有留下一榜《登科录》。这几个王朝的科举史料,相对较少。可喜的是,有关这几个朝代的文献汇编先后整理出版,如《全元文》、《全辽金文》、《全金诗》、《元诗选》,以及相关石刻史料的出版,给搜集登科人资料带来了便利,科举研究成果,呈现日益发展的势头。辽代有高福顺《辽朝科举制度研究》,金代有薛兆瑞的《金代科举》(该书已考订出进士 1317 人)。相比较,元代科举研究比较深入,成果较多。如萧启庆《元代进士辑考》,陈高华《元泰定甲子科进士考》、《两种〈三场文选〉中所见元代科举人物名录》,桂栖鹏《元代进士研究》和余来明《元代进士题名征略》(见其著《元代科举与文学》)。以上研究成果,可资《辽西夏金元登科总录》利用。然因《中国历代登科总录》体例的统一要求,登科名录搜集是第一步,进一步则需要按小传的内容,扩大资料搜集范围,继而根据小传内容,一一附上

书证。

#### 四、《明代登科总录》(约 1000 万字)。

众所周知,明代登科资料较为丰富。天一阁、北图、台湾等藏书单位尚保存有明代数十种《登科录》,并有《明代进士题名碑录》等原始资料,以及近人朱保炯等编的《明清进士题名碑录索引》,可作为研究基础和参考。但必须利用现存的原始《登科录》与人物总集、文集、笔记、碑传、方志等资料,工作量非常大。明代举行过 89 榜科举试,我们在《明清进士题名碑录索引》基础上,重新考订了明代进士总数,为 24595 人。<sup>①</sup>

#### 五、《清代登科总录》(约 1000 万字)。

清代举行过 112 榜科举试,其录取人数众说纷纭,如范金民说 26815 人,何炳棣说 26747 人,陈国生说 26393 人,吴建华说 26847 人,等等。在本课题前期资料搜集工作中,我们曾请两位博士生李润强(现为甘肃省委党校教授)、毛骁龙(现为闽江学院副教授)专门就清代进士人数进行考订,李润强统计结果为 26848 人、毛骁龙为 26849 人,这与吴建华 26847 人非常接近。清代登科人,虽有《清代进士题名碑录》、《明清进士题名碑录索引》、房兆楹等《增校清朝进士题名碑录》可作为研究基础和参考,但必须利用原始《登科录》与人物总集、碑传,诸如《清代朱卷集成》、《清代缙绅录集成》、《清代官员履历档案全编》、《国朝耆献类征》、《清代诗文集汇编》、《清代碑传集》等大宗资料,以及清代浩瀚的方志,搜集登科人物资料及编撰小传与书证,工作量十分巨大。

如上所述,《中国历代登科总录》,根据现存古籍与新出土文献,收录自隋至清 1300 年间科举考试录取的登科人,总人数将达 12 万人,总字数达 3000 万字。《中国历代登科总录》是迄今为止,国内外规模最大的关于中国古代人物的传记资料。

《中国历代登科总录》曾在国内外国际学术会议上作过介绍,受到了海内外同行充分肯定和高度关注,被誉为“二十一世纪科举研究第一大工程”。

《中国历代登科总录》的学术价值,除了上述将为中国科举研究打下坚实的数据基础,具有填补空白的学术意义之外,还有以下三个方面:

一、《中国历代登科总录》所运用的书证资料,均出自第一手文献资料,具有翔实可靠的权威性。《中国历代登科总录》,所引用文献资料不下千种。传统度藏的古籍与新出土的文献,凡涉及登科人资料的,我们皆力尽所能,设法予以搜集、披阅、爬梳、整理、考辨。每搜集到一位进士的传记资料,我们都有一份收获的喜悦。在此基础上,为每个登科人写一小传,全书 12 万人要写 12 万个小传。没有坚韧不拔、甘坐冷板凳的毅力,是难以做到的。

<sup>①</sup> 龚延明、邱进春《明代进士总数考》,《浙江大学学报》2006 年第 3 期。

二、做课题与学术研究相结合,以保证《中国历代登科总录》的科学性、准确性,和解疑释难的学术质量。比如,科举制从何时开始?是唐朝还是隋朝?这关系到《中国历代登科总录》起点的大问题。为此,我们首先对科举制起源进行了深入研究,认同了中国科举制始于隋的观点,于是我们第一卷就命名为《隋唐五代登科总录》,此研究成果以《科举制定义再商榷》为题发表于《历史研究》。关于唐代科目,首先遇到考试科目的问题,如“孝廉”是不是科举科目?不少唐代科举史专著,不视孝廉为科目,孟二冬《登科记考补正》即视“孝廉”为明经科的别称。为此,我们先对孝廉举进行了专门研究,得出了孝廉举为唐前期的正式科目的结论,此成果以《唐孝廉科置废及其指称演变》发表在《历史研究》。<sup>①</sup>这就保证了《唐代登科总录》所收各科目登科人的准确性。

又,宋代科举制度变化较大,在我们撰写过程中,碰到的问题较多,如宋代“进士”之鉴别、宋代宗室科举之特殊性、特奏名、上舍释褐、贡士举、恩科、词科、州郡县名的变化等等,都是必须搞清楚的学术问题,这直接关系到收录登科人的标准、范围与小传的正确性。我们课题组成员边做课题,边进行学术研究,解决课题中遇到的难点、疑点。其研究成果都已充分反映在《宋代登科总录》中,并陆续发表在学术刊物上。例如《宋代及第进士之鉴别》<sup>②</sup>、《宋代宗室科举考试述论》<sup>③</sup>、《关于宋代童子科的几个问题》<sup>④</sup>、《两宋“上舍释褐”考述》<sup>⑤</sup>、《北宋徽宗朝“贡士”与“进士”考辨》<sup>⑥</sup>。

又如明代,所资利用的登科资料较多,但文献资料中存在问题也不少。如《明代进士题名碑录》,所收进士就有讹误和遗漏,需要一一订补,其中洪武十八年一榜,因该榜题名碑为明成祖朱棣所仆倒,致《明代进士题名碑》所收洪武十八年榜进士缺179名进士;《明清进士题名碑录索引》已补入129名,尚缺50名。这50名,经我们考证,终于补齐,并对《碑录》中差错进行了校补。这一研究成果已反映在我们的论文《明洪武十八年进士发覆》上。<sup>⑦</sup>做《清代登科总录》,常接触到八股文高手登科的资料,为什么清代科举考试要用八股文?这是个萦绕在心中难以回避的问题。对此,我们也进行了探讨,发现试卷程文用八股文,是便于确定阅卷的评判标准,统一评分标准则有助于加快阅卷速度。此成果以《论清代科举八股文

① 龚延明《唐孝廉科置废及其指称演变》,《历史研究》2012年第3期。

② 龚延明《宋代及第进士之鉴别》,《文史》第41辑,中华书局1996年版。

③ 祖慧《宋代宗室科举考试述论》,《历史研究》2011年第3期。

④ 祖慧、周佳《关于宋代童子科的几个问题》,《中国史研究》2005年第4期。

⑤ 祖慧《两宋“上舍释褐”考述》,《文史》2007年第4期。

⑥ 龚延明《北宋徽宗朝“贡士”与“进士”考辨》,《文献》2008年第4期。

⑦ 龚延明《明洪武十八年进士发覆》,《浙江大学学报》2007年第3期,《中国社会科学文摘》2007年第4期,人大复印资料2007年《明清史》第7期转载。

衡文标准》为题,发表在《中国社会科学》<sup>①</sup>。把做课题与学术研究相结合,赋予了《中国历代登科总录》厚重的学术功底特色。

三、《中国历代登科总录》能够为我国古代文、史、哲研究开扩视野,它提供较全面的自隋唐以下的中国古代文化精英的传记资料,有助于推进文、史、哲专门史研究的深入。《中国历代登科总录》收录十二万多的进士,每个进士都是经历拼搏登上龙门的社会精英。在中国政治、军事、经济、文化等各个领域,扮演了重要角色。要了解和研究中国政治史、思想史、军事史、教育史、文学史、社会史,他们都是绕不过去的人物。《中国历代登科总录》所提供的进士出身的中国古代社会精英人物的传记资料,大部分是新开发出来的资源,便于文、史、哲研究工作者充分利用,从而推动人文社科各种专门史的深度发展。

历经将近二十个寒暑,《中国历代登科总录》已进入收获季节,各卷将陆续问世。我们课题组成员,期盼得到海内外学人的欢迎、批评和指正。

2014年11月21日

于浙大西溪校区启真名苑

<sup>①</sup> 龚延明、高明扬《论清代科举八股文衡文标准》,《中国社会科学》2005年第4期。

## 叙 例

一、宋人撰《登科录》，现存的仅《绍兴十八年同年小录》（内有朱熹）、《宝祐四年登科录》（内有状元文天祥）两榜。此外，马端临《文献通考》卷三二《选举考》载有一份《宋登科记总目》，比较完整地保留了两宋历榜登科人总数及每榜状元、省元名录，惜缺南宋末十一榜进士总数。（所缺十一榜每榜进士数，已由龚延明《〈文献通考·宋登科记总目〉补正》[刊《文史》2002年第4辑]补齐。）元人刘壘《隐居通议》所载《咸淳七年同年小录》仅为摘录，只保留了殿试唱名等诸节目与一甲前三名小传，其余五甲只记登科总人数而已。可见，两宋共举行了118次科举，其中116榜《登科录》都已灰飞烟灭。相比之下，唐五代虽也没有留下原始的各榜登科录，但有清人徐松编撰的《登科记考》。该书提供了内容丰富的唐五代科举编年史，并力求详尽地搜集了历榜登科人名录。这就给后人了解唐五代登科名录及登科人之履历，提供了可供检阅的宝贵数据库。宋代却无完整的118榜登科人物的数据库。为弥补宋代科举研究的这一空白，在仿徐松唐五代《登科记考》体例及撰编《宋登科记考》的基础上，又作《宋代登科总录》。

二、宋代各科登科录的搜集与考订。鉴于宋代118榜登科录，完整的仅存《绍兴十八年同年小录》330人、《宝祐四年登科录》601人，共计931人，不到两宋118榜总登科人数的1%，99%的登科人名录（即116榜登科名录）则湮没或散落在茫茫的史籍中，故本书从现存宋代典籍及后世相关史料（主要是地方志）中去寻觅、

搜罗、考订。诚然,要收齐宋代十一万登科人名录几乎是不可能的,但经过前前后后十余年的努力,我们共搜集到两宋四万余人登科名录。宋代登科名录收集的资料范围可分为六类。第一类是今存的宋代登科录和同年小录。宋代各科各榜在当时是有《登科录》或《同年小录》的,苏轼就说过:“观进士《登科录》,自天圣初迄于嘉祐之末,凡四千五百一十有七人。”(《苏轼文集》卷一〇《送章子平诗叙》)可惜,宋代历经宋金、宋蒙战火,绝大部分的登科名录已经散佚。借朱熹、文天祥的名人效应,总算保留下《绍兴十八年同年小录》、《宝祐四年登科录》。残存的元刘堦《咸淳七年同年小录》提供了前三名登科名录与五甲人数。此外,可供参考的有《文献通考》中所保存的《宋登科记总目》。第二类是有关宋史的基本史籍。如《宋会要辑稿》、《续资治通鉴长编》、《宋史全文续资治通鉴》、《建炎以来系年要录》、《皇宋中兴两朝圣政》、《太平治迹统类》,以及《宋史》中的“本纪”与“选举志”。第三类为人物传记。如《通志·氏族略》、《东都事略》、《名臣碑传琬琰集》、《名贤氏族言行类稿》、《宋名臣言行录》五集、《宋史》列传、《两浙名贤录》、《楚纪》、《万姓统谱》、《宋史翼》、《宋元学案》、《宋元学案补遗》、《宋诗纪事》、《宋诗纪事补遗》、《宋史新编》、《宋史质》等。第四类为地方志。如《宋元方志丛刊》、《明天一阁方志丛刊》初编、续编及诸省《通志》等。地方志类的史籍数据价值很大,本书中的历朝各榜登科名录,大部分都是据此收录的。地方志所提供的史料需要鉴别,有的把进士列于“制科”目下,如《山东通志》;有的两地重复收录,如《福建通志》与《浙江通志》同时收录同一个进士名录的情况不少;有的把诸科(如明经)登科人当作“进士”收录,如《新安志》卷八《进士题名》中,称吕士元为咸平二年进士,而《欧阳修全集》卷二八《吕君(士元)墓志铭》则以吕士元为“咸平二年举明经,为醴陵尉”,经考订,吕士元系咸平二年明经科登第。有的方志甚至有将地方发解试合格人当作进士登第者,本书概不收录。第五类为宋人文集以及《莆阳比事》、《梦梁录》、《钱塘遗事》等宋元笔记。这类数据价值较高,它所提供的内、外制,行状、墓志铭,以及登科人物事迹、轶事、典故等,既保存了大量登科人物资料,又可与史书及地方志中的记载进行比勘、订误。第六类为碑刻及出土文献资料。如清人所编《金石萃编》、《八琼室金石补正》、《两浙金石录》及近二十年来出版的《中国历代碑刻汇编》、《江西出土墓志选编》、《台州金石录》等。通过检录以上史料,对两宋登科人进行了一次大普查。本书已校录的登科人数为四万余人,此数虽然尚未及两宋十一万登科人之半,但已是迄今为止著录登科人数最多的著作。如昌彼得、王德毅等编的《宋人传记数据索引》(台北鼎文书局,1974—1976年版)是目前所录人数最多的宋人传记资料工具书,共收录二万二千多人,但

其中登科人仅六千余。本书所收录的登科人为它的六倍多。

三、登科名录所有登科人均按科目分类、按科年或依年编排。科目分常科科目、非常科科目与恩科。常科科目中,又有文举、武举之分。①宋代常科科目有文科进士科、诸科、明经科、说书举、武举进士科。②非常科科目有制举,或称制科、大科、特科;有百篇举;有词科(依时间顺序称宏词科、词学兼茂科、博学宏词科),宋理宗嘉熙三年增设词学科(与博学宏词科并存);有童子科等。③恩科是宋代于常科科目、非常科科目之外的一种补充,它包括文、武举特奏名进士、诸科(经科举试)和皇帝特赐第(不经科举试)。

四、所有登科名录,每人都撰有小传,包括姓名、字号、籍贯、登科年、登科科目、初授官、经历官、最高官或终任官等内容。

五、登科人小传之下,附有足以支撑小传的史料依据,即资料来源与内容,也就是书证。凡所引材料有疑、有误者,酌加按语或括注予以考订或说明。

六、每榜登科录排列次序,进士前三名列在各榜次之前;第三名以下,按姓名笔画排列;其他科目,首列第一人,其余按姓名笔画排列。此外,凡无具体登科年的登科人,作为“附录”,按姓名笔画列于全书的最后。

七、本书按宋代诸帝序列分卷编排,自太祖至度宗,每一帝为一卷,共十五卷。每科登科人数与本书实际收录人数,除开宝六年、绍兴十八年与宝祐四年登科人数收齐以外,其余均有差距。故每榜所标进士、诸科人数并非实际收录人数。由于宋代史籍多忽略诸科登科人,导致有的科年未能收录到一名诸科登科人,为此,该科年就不标示“诸科登科人”一项,但这并不等于该科年没有诸科登科人。如乾德六年,诸科与进士科同时考试,然而,诸科登科人失载,史籍中亦未能搜检到登科名录,故未标出“诸科若干人”之名目。

八、本书所引用地方志均统一标出该志所修的时间(年号),如咸淳《临安志》、乾隆《江南通志》等。为节省篇幅,一般不标出修志人姓名。同一登科人可能在不同地区的方志中出现,这主要是由本贯与徙居地之不同所致。如能考出本贯,加按语说明;如不能考出本贯,权且并存,以俟考证。



---

## 总目

---

### 叙例

- 卷一 北宋太祖（赵匡胤）朝（960—976）
- 卷二 北宋太宗（赵光义）朝（976—997）
- 卷三 北宋真宗（赵恒）朝（998—1022）
- 卷四 北宋仁宗（赵祯）朝（1023—1063）
- 卷五 北宋英宗（赵曙）朝（1064—1067）
- 卷六 北宋神宗（赵顼）朝（1068—1085）
- 卷七 北宋哲宗（赵煦）朝（1086—1100）
- 卷八 北宋徽宗（赵佶）朝（1101—1125）
- 卷九 北宋钦宗（赵桓）朝（1126—1127）
- 卷十 南宋高宗（赵构）朝（1127—1162）
- 卷十一 南宋孝宗（赵昚）朝（1163—1189）
- 卷十二 南宋光宗（赵惇）朝（1190—1194）
- 卷十三 南宋宁宗（赵扩）朝（1195—1224）
- 卷十四 南宋理宗（赵昀）朝（1225—1264）
- 卷十五 南宋度宗（赵禔）朝（1265—1274）

附录 未确定榜次登科人

姓名笔画索引

姓氏音序检字表

宋代科举总论

宋代纪年表

后记 兀兀穷年为哪般 传承文化敢担当