

北京教育论坛丛书

教育现代化的 理论进展与实践探索

北京教育科学研究院 组编

JIAOYU XIANDAIHUA DE
LILUN JINZHAN YU
SHIJIAN TANSUO



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

北京教育论坛丛书

教育现代化的 理论进展⑤实践探索

北京教育科学研究院 组编

JIAOYUXIANDAIHUADE
LILUNJINZHANYU
SHIJIAN TANSUO



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育现代化的理论进展与实践探索/北京教育科学研究院
组编. —北京:北京师范大学出版社, 2015. 11

ISBN 978-7-303-19634-0

I. 教… II. ①北… III. ①教育现代化—研究—中国
IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 254716 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

JIAOYU XIANDAIHUA DE LILUN JINZHAN YU SHIJIAN TANSUO

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 三河市兴达印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

印 张: 21.25

字 数: 328 千字

版 次: 2015 年 11 月第 1 版

印 次: 2015 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

策划编辑: 陈红艳

责任编辑: 周 鹏

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 李尘工作室

责任校对: 陈 民

责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

目 录

提高教育现代化研究的学术水准

——在第一届“北京教育论坛”上的致辞 方中雄(1)

协同创新:提升中国基础教育质量监测能力

——在第一届“北京教育论坛”上的致辞和主旨演讲 董 奇(4)

第一部分 教育现代化的理论探索与区域推进

关于教育现代化的几点思考 顾明远(15)

以改革创新推进首都教育现代化 线联平(19)

对教育现代化的实质与特征的若干认识 李仁和(27)

中国教育改革发展新阶段及其主要特征 谢维和(32)

教育现代化的导向作用 曾天山(39)

教育现代化的新起点、新内涵、新路径 黄 崑(44)

乡村教育现代化三问 邬志辉(48)

京津冀教育协同发展困境剖析与治理体系构建 高 兵(56)

可持续发展教育:京津冀教育协同发展的重要主题

..... 史根东 王巧玲(63)

近年来发达国家教育发展政策与改革措施研究及启示

..... “发达国家重要教育发展政策与改革措施研究”项目组(76)

第二部分 教育现代化评价

国家教育现代化进程监测评价指标体系研究与思考 张 珏(93)

教育现代化的路径选择 杨小微(98)

关于教育现代化评估三个基本问题的思考 桑锦龙(106)

江苏教育现代化指标体系的研制背景、基本框架与价值选择

- 彭 钢(114)
- 关于县域教育现代化指标体系设计的几个问题 朱庆环(123)
- 我国教育规划评估实践的主要困境与改进策略探析
- 基于社会项目评估理论的思考 雷 虹(130)

第三部分 教育治理现代化

- 教育系统管办评分离的政策含义 张 力(143)
- 教育治理:以民主促自由 褚宏启(149)
- 现代学校制度的人文向度 卢晓中(164)
- 学校治理的权力关系重构 鲍传友(169)
- 以深化综合改革增强民办教育发展活力 周海涛(176)
- 民办普通高校法人治理的支柱
- 董事会制度研究 刘 熙(185)
- 走向治理:首都教育改革面临的机遇和挑战 杨小敏 李 政(196)

第四部分 基础教育现代化

- 建设促进学生发展的专业化教学评价体系 张咏梅(207)
- 关于基础教育现代化的若干思考 叶文梓(212)
- 中小学网络教研的实践探索
- 北京教育科学研究院基础教育教学研究中心(218)
- 同行教育,促进每一个学生适性扬长
- ... 北京教育科学研究院基础教育科学研究所同行教育研究组(232)
- 教育从业人员专业化与教育现代化 聂劲松(242)
- 中小学教师流动的制度困境与创新 鱼 霞 郝保伟(246)
- 特色学校建设的“道”与“路” 洪志忠(261)

第五部分 高等教育与职业教育现代化

- 协同创新:集体知识创价行动 周作宇(271)
- 以指标体系引领省域高等教育现代化建设 宋旭峰(291)

技能形成与国家发展的两种路径	和 震(296)
职业教育专业设置与区域重点产业吻合度的测算与分析	
..... 北京教育科学研究院职业教育与成人教育教学研究中心	(302)
职业教育体制现代化的思考	
——国外职业教育法对我国职业教育法修订的启示 ...	王春燕(312)
人口调控背景下的首都职业教育:困难、机遇与策略	史 枫(319)

提高教育现代化研究的学术水准

——在第一届“北京教育论坛”上的致辞

方中雄^{*}

尊敬的各位来宾，各位同事，大家上午好！在学习贯彻中共十八届三中全会和四中全会精神，深入推进教育现代化建设的时代潮流中，我们借2014年“北京教育论坛”这一平台共聚一堂，进行学术的研讨、智慧的交融和思想的碰撞，无论对北京还是对全国都很有意义。年关将至，我非常感谢大家能够在百忙之中抽出宝贵的时间来参加这个会议，我谨代表北京教育科学研究院向大家表示热烈的欢迎！对各位演讲嘉宾的辛勤劳动表示衷心的感谢！

“北京教育论坛”是由北京教育科学研究院联合国内教育机构共同发起的一个年度性学术论坛，立足北京、面向全国、放眼世界，旨在以专业视角围绕中国教育改革发展中的重大理论和实践问题开展深入研讨，广聚共识，为国家和区域教育改革发展提供更丰富、更有力的理论支撑和决策支持，为国际有识之士提供了解和探讨中国教育改革发展的思想平台，共同推动面向世界的中国教育现代化发展。

此次“北京教育论坛”是由北京教育科学研究院和北京师范大学联合主办，论坛主题为“教育现代化的理论进展与实践探索”。

自“十二五”以来，为实现《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出的到2020年基本实现教育现代化的战略目标，特别是为实现十八届三中全会提出的推进国家治理体系和治理能力现代化的总目标，国家和各地方政府结合教育改革的实际情况，积极采取

^{*} 作者简介：方中雄，北京教育科学研究院院长

了多种政策措施，努力推动国家和区域教育现代化进程，其间创造了许多鲜活而宝贵的经验，同时也面临许多问题与挑战，迫切需要加强有关教育现代化的学术研究和交流。本次大会以“教育现代化的理论探索与实践进展”为主题，目有就在于构筑一个学术交流的平台，共同探讨国家和区域教育现代化过程中遇到的理论与实践问题，共同推进有关教育现代化的理论创新、制度创新和实践创新，共同探索推进教育治理体系和治理能力现代化的路径和方法，以更好地发挥我们教育科研机构和科研人员的资政辅政、启迪民智、平衡分歧、促进发展的作用，为实现国家教育现代化尽绵薄之力。

自1996年建院伊始，北京教育科学研究院就围绕教育现代化的理论与实践问题开展研究，积极参与和推动了首都教育现代化发展，是全国最早研究和倡导教育现代化的机构之一。近年来，北京教育科学研究院在教育现代化理论研究、教育现代化实践探索和经验总结方面做出了诸多努力。通过不断加大科研跟进力度，积极参与北京市乃至全国层面的教育改革发展规划制定、重大政策研究、教育体制与机制重点问题研究、教育改革热点与难点问题研究以及教学改革研究，将我们对教育现代化的认识以及关于教育现代化建设的思路积极渗透到教育决策和教育实践中，发挥了教育科研机构承担的创新理论、服务决策、指导实践、引导舆论的社会职能，促进了首都教育事业科学发展。

当前，我国的教育领域综合改革、教育现代化建设正处于一个关键的历史节点，政府对科学决策的要求越来越高。教育部部长袁贵仁在2013年全国教育科研工作会上对教育科研机构提出了“成为探索教育规律、创新教育理论的‘思想库’，成为提出政策建议、服务教育决策的‘智囊团’，成为开发教育策略、服务教育实践的‘设计师’，成为引导教育舆论、更新教育观念的‘宣传队’”的要求；《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出了“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”的新要求；《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》又提出了“把公众参与、专家论证、风险评估、合法性审查、集体讨论决定确定为重大行政决策法定程序，确保决策制度科学、程序正当、过程公开、责任明确”的新要求。这些都对教育科研机构发展提供了机

遇，提出了挑战。像国内许多教育科研机构一样，北京教育科学研究院在这样的历史时期也在主动谋求自身发展的转型，全力向建设一流新型教育智库迈进，力求在教育现代化理论创新和实践探索中有为有声，坚定地为中国特色的社会主义现代化建设凝聚和传递好点子和正能量。我相信，在我们大家的共同努力下，中国的教育现代化建设一定会走出一条特色鲜明、符合时代特征、可持续发展的康庄大道。

“沧海横流安足虑，世事纷纭从君理。”我希望，一年一度的“北京教育论坛”能成长为国际知名的高端学术交流平台和教育科研界的年度盛会，为我国教育改革和发展提供更多的智慧火花，乃至成为创新性教育理论和教育实践的诞生地，唱响中国教育改革发展的最强音。这是“北京教育论坛”的价值所在，也是“北京教育论坛”的精神所在。北京教育科学研究院有决心、有信心，能持之以恒地举办好“北京教育论坛”，希望各界领导、专家学者和各位同人给予更多的支持，给我们多提宝贵意见。

最后，我衷心感谢大家对论坛的支持，预祝各位在论坛上都有大收获！祝愿远道来京的朋友能够适应北京天气，在北京生活愉快！

协同创新：提升中国基础教育质量监测能力

——在第一届“北京教育论坛”上的致辞和主旨演讲

董 奇^{*}

尊敬的各位专家，各位与会者，今天非常高兴与大家一起，讨论我国教育发展中的一个非常重要的议题——教育现代化。北京师范大学是本届论坛的主办方之一，首先，我代表北京师范大学，向与会的各位专家、各位老师、各位同人，表示衷心的感谢和热烈的欢迎！

提升基础教育质量监测水平是提高国家基础教育治理能力和治理体系现代化的重要组成部分。如何评估国家基础教育的质量，如何分析教育质量方面取得的成绩和存在的不足，并有针对性地提出改进方法，采取有效的政策和措施，促进教育质量的进一步提升，以及推动基础教育公平发展，是当下我国研究机构应该协助政府共同解决的重要问题。

一、推动依法治教，提升教育治理水平

中共十八届三中全会把教育提升到了国家战略发展的重要位置，在报告中用了很大的篇幅讨论与教育相关的重大问题，其中包括强调国家教育督导的作用，强调委托社会组织开展教育质量评估监测，尤其是要进行管办评分离改革，不能既管教育，又办教育，还自己评估教育的质量。即使是教育质量确实很好，这样的评估也缺乏公信力。同样，中共十八届四中全会特别强调了法治国家，依法治国，在教育领域就是要依法治教，怎么用法治的思维和法治的方法来保证教育的发展、推动教育

^{*} 作者简介：董奇，北京师范大学校长，教授，博士生导师

的改革也变得极为重要。习近平总书记在一系列的重要讲话中对教育综合改革、教育现代化、依法治教以及提高我国教育质量进行了深刻的阐述。尤其是在北京大学和北京师范大学的一系列讲话中，高度强调了教育在国家发展和中华民族伟大复兴中的重要地位，强调了教师的特殊作用，强调了培养教师的教育机构在这个工作中承担的历史责任。同时，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出要制定国家教育质量标准，整合国家教育质量监测评估机构和资源，完善监测评估系统，定期发布监测机构评估报告，这些都是推动依法治教、提升教育治理水平的重要措施。

最近，国家层面和教育部层面都对我国教育督导和教育评估系统进行了大力度的整合。在省级层面，以基础教育为例，过去基础教育的督导评估分散在很多部门，造成了学校、地方教育部门在一定程度上的不适应，在新一轮全国基础教育质量监测中发现绝大部分省份已经开始理顺原本分散的工作，为地方基层的教育管理工作、教育教学工作和学校的工作创造了非常好的行政条件。

二、教育质量监测能力的提升是教育治理和治理能力现代化的核心内容之一

开展基础教育质量监测工作是为了促进学生德、智、体、美的全面发展，更好地贯彻党的教育方针，是为了避免高考和中考这两个指挥棒单纯指导学生的分数。中共十八届三中全会提出要对高考和中考的考试制度进行大力度的改革。高考和中考的主要目标 and 功能是选拔人才，而如何凸显出二者对中小学教学教育的影响是这次改革的一个主要方面。同时，国家要把另外一个指挥棒建立起来，就是加强对学生德、智、体、美全面发展的监测，以及对学校全面贯彻党的教育方针、教育部署的监测，目的是解决目前教育中存在的问题，对整顿的结果进行更科学的决策咨询。督导部门基于对客观事实的督导，基于监测结果，提出有针对性的改进建议，客观地实施改进方案，遵循学生身心发展规律，遵循教育规律，正确引导社会舆论。

三、目前我国教育质量监测工作存在的问题

质量监测是一个非常复杂的系统，从基础研究到关键技术，涉及学校的教育教学，学生评价的质量观、公平观，学生的人生观和价值观；涉及教育质量的一系列理论研究，学生的核心素养，影响教育质量的关键因素以及相关的检测工具、数据，数据挖掘的重要方法等。由于学生的发展涉及众多领域、众多教育环节，从学校教育环境到教师素养、课程设置、学校管理、区域教育管理等各个维度。从数据的采集到数据的分析，如何用数据更好地把握质量状况，如何处理教育均衡问题，如何分析投入产出的效益，乃至如何基于监测结果为国家教育决策、地方政府教育决策提供客观、科学的参考依据，如何推进教育实现改进，等等，是一个非常庞大的系统。

很遗憾的是，长期以来，我国教育学科和教育科学研究领域在这方面的研究还远远不够，使得国家在有重大需求的时候，我们满足国家重大需求的能力、服务国家重大需求的能力严重不足。这些能力不但力量有限，而且分散在相关的高校、研究机构，没有整合起来，研究规模小、分散、零散、重复、低效，不能完成国家在这方面的工程性的重大需求。这方面的研究，任何单一的部门、机构都完成不了，必须跨部门、跨高校、跨领域，多学科、多技术、多手段结合，要高校、中小学、科研机构、政府、媒体、社会相关组织联合在一起，才能形成强大的推进素质教育的力量，形成一个更好的各方协同的治理体系。

四、中国基础教育质量监测协同创新中心的实践成果

从2006年至今，北京师范大学与相关高校、机构和地方部门紧密合作，开展了一系列有关基础教育质量监测和治理体系方面的工作。尤其在过去两年多的时间里，北京师范大学联合五所师范大学、中国教育科学研究院等机构合作培育了中国基础教育质量监测协同创新中心（以下简称“协同创新中心”），建立了我国教育领域的第一个国家协同创新中心。协同创新中心从多层次、多方面入手，为国家整体教育战略部署和区域教育质量提升服务。

(一)区域教育质量监测

目前，协同创新中心共开展了七个方面的工作。

第一，组织全国的力量，推动协助国家相关部门，建立国家基础教育质量认证体系。2007年，教育部依托北京师范大学建立了基础教育质量监测中心，七年来，中心组织全国60多所高校、千余名专家开展了七次大规模的教育质量监测工作。

第二，系统研发我国基础教育监测标准和监测工具，包括语文、数学、科学、品德、艺术等学科。经教育部审议通过并受教育部的委托，协同创新中心在2013年和2014年组织全国专家团队研发了3~6岁儿童学习指南，主要涉及基础教育和学前教育阶段。同时研发了多形态、标准化的监测工具，包括应用新技术、语音技术形态及大量其他形态的监测工具，应用新型科技手段对过去难于测评的语文、数学、音乐以及重要的素养进行客观、科学的测试。

第三，探索科学的数据采集、处理和呈现方法。研究团队从数据的编码、规范的录入程序到输入的核查程序以及数据清理，为数据的计分和分析程序以及常模制定的方法与技术奠定了标准化的操作流程和分析方法。

第四，建立了四个协同中心及质量收集系统，包括国家基础教育数据的采集系统、百县千校的追踪调查系统、批量综合数据采集系统和教育教学课程时采集系统。四个系统可以同时10万个课堂的数据进行实时采集、实时分析，实现了从过去单纯关注学生发展的数据，到同时关注课程数据、教师教育教学的数据和课程教材的数据；从每年监测不同的学生到对同一批学生进行长期追踪监测；从单纯对国内数据的关注到与国际最新数据进行比较；从过去静态的数据采集到持续收集过程性的动态数据。

第五，构建了大型的数据综合管理平台，包括基于云平台数据库，多维度的调查系统、抽样系统、实施系统、测验质量分析以及数据清理、数据分析系统等。

第六，探索联合使用监测结果的新模式。监测并不是目的，评价也不是目的，目的是改变工作、提升质量、提高管理水平，将基于证据与

事实的分析结果反馈应用于促进地方政府教育工作。比如，2012 年的监测发现，有三个省 30% 的小学因没有开设英语课程，造成学生在英语水平上的阶段性滞后，通过检测分析将该情况反馈给国家有关部门以后，该省教育部门快速组织教育团队和行政力量进行改进，见效很快。从很多省份回馈给协同创新中心的信息来看，监测结果和分析已经应用于对区县教育系统的有效管理，从省级层面到学校自身都逐渐意识到教育投入与产出的效益比和提升教育质量的重要性。从这个角度来看，北京师范大学和省各级教育厅建立的不是监督与被监督的关系，而是协同合作、共同推动区域教育问题解决的工作模式。

第七，经教育部开会审议并通过了委托协同创新中心研制的国家义务教育质量监测方案，标志着国家基础教育质量监测工作的正式启动。

（二）协助地方建立区域教育质量监测体系

协同创新中心除了服务国家以外，另一个重要任务是协助地方部门建立科学、客观的质量监测体系，推动地方提升教育监测能力。

受地方委托，协同创新中心开展了很多地方的质量监测工作。监测工作采取从输血到造血的方式，逐步提升地方自身的教育质量监测能力。采用帮—扶—放的模式，首先是帮助一些地方建立质量监测中心；其次是协助地方开展监测能力的培训，通过承担国家相关的科研项目，开发了相应的通识型和专业型模板课程。依托由国家和教育部投入的经费，对地方教育工作者进行大规模的培训。培训形式有在北京的集中课程培训，到地方面对面的课程培训，通过网络的课程培训，以及通过观看国家基础教育质量监测光盘培训，参训人数达到了十余万人。

（三）开展教育基础研究

协同创新中心围绕监测开展了大量的基础研究，共承担国家重要科研项目 66 项，包括核心价值观、学生的核心素养、课程的国际比较、青少年心理人格的发展等基础研究。这些学术研究成果对于我国课程改革，包括标准修订监测工具的研发等具有重要的参考价值。

（四）加强国际交流

在研究的基础上，协同创新中心积极构建国际教育质量交流的平台。一方面，隔年举办一次教育监测与评估国际研讨会，至今已经举办了三

届；另一方面，与美国教育学科长期排名第一的范德堡大学共建了基础教育质量评估中心。

(五)建设相关学科队伍

由于教育质量监测工作涉及众多学科，既包括教育学、心理学、艺术学、体育学、语言学，又涉及法学、政治学、管理学、经济学、统计学、计算机科学、人工智能信息技术等相关学科。教育质量监测工作是一个涉及多学科、多领域的综合交叉系统，需要培养既具有综合交叉学科背景又具有国际视野的综合型人才，这就涉及教育学科的持续转型，从更注重理论到理论与实践并重。

一方面，协同创新中心与相关单位一起组织单列指标的跨单位协同招生；另一方面，教育部也划分出了专门的硕士、博士指标，招收各个领域的学生。协同创新中心组建了联合教育团队，开发网络课程，请国际专家实施视频授课等，大力培养相关专业人才。协同创新中心正在实施一个“百千万工程”，计划培养一百名这方面的高水平研究者，培养上千名全国各省市有这方面较高专业技能的专家技术队伍，培养上万名既懂教育质量监测结果又能将监测结果融于教学指导的中小学教师。

(六)发布教育监测指数，正确引导社会舆论

协同创新中心通过发布区域教育质量健康指数，帮助地方建立了区域教育健康预警机制。指数不仅涵盖了学生品德发展水平、学业发展水平、身心发展水平、兴趣特长养成和学业负担状况等《中小学教育质量综合评价指标框架(试行)》要求的五个方面，同时将影响学生发展的学生个体、学校、家庭和社会因素纳入评价体系。

(七)倡导积极的学校心理环境

协同创新中心也致力于倡导积极的学校心理环境，建设落实培育社会主义核心价值观的学校内部环境，尤其是在中小学，有很多具体的措施必须采取，包括给学生创造民主、尊重、友好、诚实等人文环境，因此，对学校进行心理社会环境评估极为重要。党和国家多年来在教育上大力投入，全国的校园环境，包括农村的硬件环境大多得到了极大的改善，有困难在未来也会相继得到解决。但校园硬件设施的改造不必然表明学校的内部环境，包括师生关系、同伴关系和干群关系等得到改善，

而这些方面对于学生身心健康发展、形成良好人格以及社会主义核心价值观落实有重要影响。因此,对学校的内部环境进行有效的评估,指导学校以及地方政府进一步关注并改进校园环境具有重要意义。

五、基于教育质量监测结果的学校改进

基础教育质量评价的最终目的是要应用于学校教育改进。协同创新中心和北京市以及全国很多部门合作开展了基于评价质量的改进以及管办评分离的实验项目,取得了理想的效果。在北京市教委及市工委的指导下,协同创新中心与密云区教委开展了密云农村基础教育现代化的实践研究,使密云区农村基础教育在学校管理,学生德、智、体、美综合发展以及学校升学率等多方面发生了显著的变化。

2014年,协同创新中心在杭州召开了综合改革会议,全国很多区县教育行政部门都参加了此次会议。协同创新中心在杭州实施了若干基于学生德、智、体、美全面发展为核心的综合评价和改进模型研究。首先是综合评价,从多层面运用多方法对学校环境、家庭环境、社区教育等进行综合的评价。其次是综合诊断,学生发展不好,既可能有学校的责任、老师的责任、课程的责任,也可能有家庭的责任,还可能有社区的责任。现在各个区教育行政部门更多地只关注学校教育,对社区教育、家庭教育的投入力度非常小。通过采取综合诊断的办法,我们找到了影响学生德、智、体、美发展的综合因素,然后采取综合的办法进行改进。举个例子,杭州市上城区对于学科成绩处于后1/3的学生进行了综合分析,发现这些学生在学习动机、家庭条件、学习积极性、情绪感受、师生关系、同伴关系、学习方法以及在学校的学习投入、在家的学习投入等各方面,都与学业成绩较好的学生存在很大差距。所以,如果不进行综合的质量评估和分析,单纯把提高学生学习的业绩重担放在教师身上,这样做既不公平,也不合理,而且也没有效果,必须综合解决。在教育实践中存在很多需要解决的问题,中小学教师和校长也都做了很大的努力,但他们更需要专业机构的配合和技术支撑,所以,大学和相关研究机构有责任和义务配合学校和政府来处理这些问题。

六、推进我国基础教育质量监测迈向国际化

教育的现代化一定离不开教育研究的国际化。那么该如何理解教育研究的国际化呢？以高等院校为例，如果高校仅把 *SCI*（美国《科学引文索引》）收录的论文数量作为大学国际化的核心标准，那么中国的大学要出现严重的问题。因为世界一流的大学都有两个目标：一个目标是要在学术前沿进行原始创新，推动国家建设，也为世界的科技和知识创新做出贡献；另一目标是必须服务于国家发展的重大需求。在现有的国际评估体系中，世界各国的人才培养很难进行评估，科学研究领域、人文社科很难评估，理工科领域，我们国家很多重大工程中高校所做出的贡献也很难评估。所以，如果只用高校多个应该做的工作之一来评估高校本身的质量和 value，那就意味着要用美国 *SCI* 收录的杂志来指导中国高校的发展和建设，那就一定会出现大问题。

我们国家有很多重大的需求，其中教育方面的重大需求，习总书记在北京师范大学的讲话中讲得再清楚不过。几亿儿童、青少年，涉及千家万户，是一个重大的民生问题，涉及人口发展、劳动力质量，涉及青少年群体社会主义核心价值观的形成和建立，涉及将来他们能不能传承历史和创新未来，涉及国家和民族的伟大复兴。而高等学校、科研机构 and 专家学者有责任为国家教育重大需求提供专业服务。但是目前学者们的工作方式较分散，而独立的高校和科研院所也没有能力解决这样的重大需求，所以必须协同起来。

协同创新中心未来将在教育质量监测技术领域开展更为广泛的国际合作，目的是以协同创新中心为主，我们需要什么的技术就找优秀的国际机构合作，而不是它们做哪方面的研究，我们就跟它们做哪方面的研究。以我为主，解决中国教育的问题，在这个过程中，创造不仅属于中国的经验，更属于世界的经验。协同创新中心几年来在解决贫困方面提出了多种政策措施，不仅对中国具有重大意义，对全世界也具有重大的意义。

要实现中国教育的现代化还有很多理论问题、技术问题需要研究。协同创新中心有一个议题叫作“教育从业人员的专业化与现代化”，协同