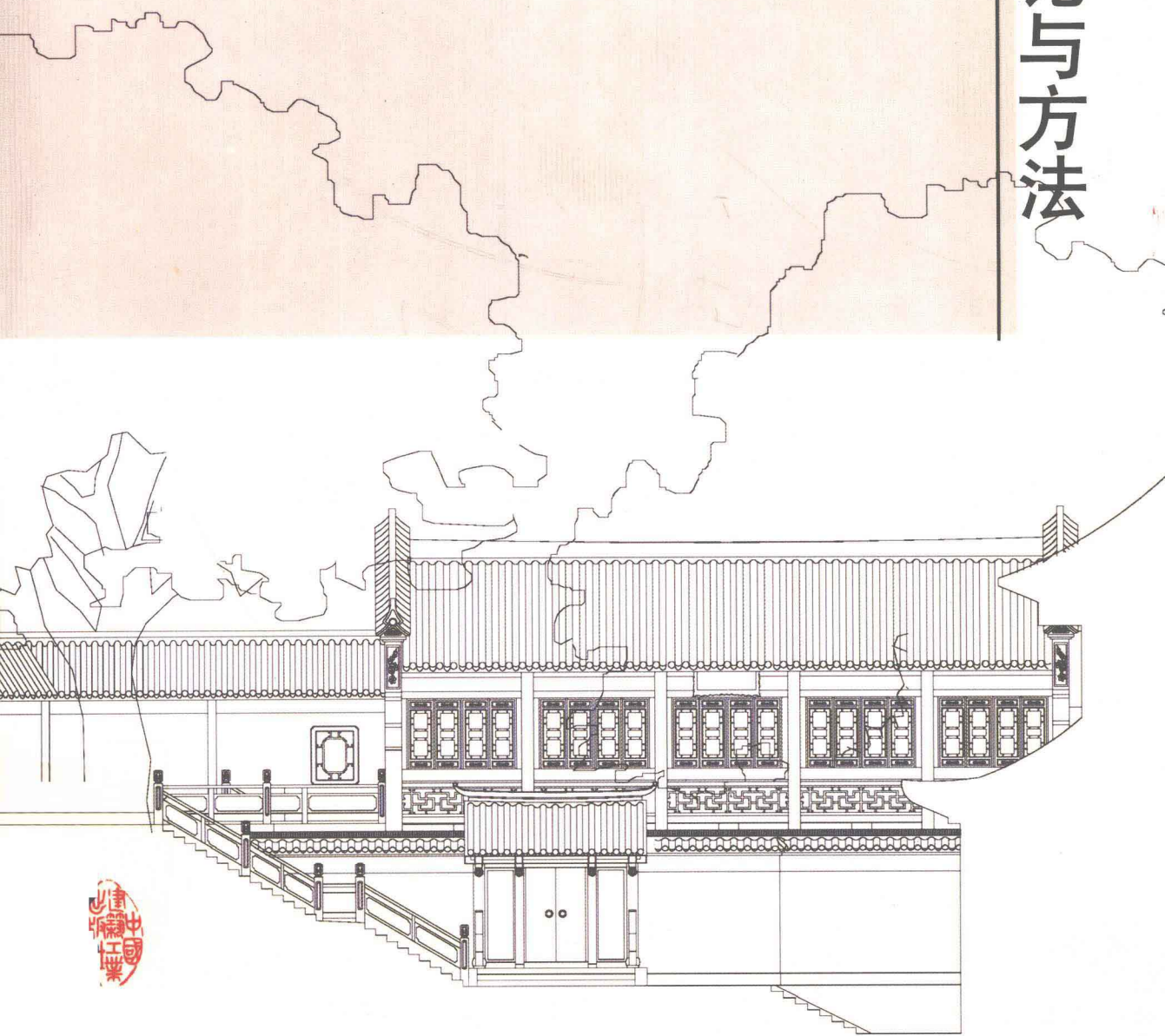


古建筑 设计理论与方法

◎ 柳肃 著



古建筑设计理论与方法

柳 肃 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

古建筑设计理论与方法/柳肃著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2011.9

ISBN 978-7-112-13414-4

I. ①古… II. ①柳… III. ①古建筑-建筑设计-研究
IV. ①TU20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第147909号

责任编辑: 徐 冉 刘 丹

责任设计: 赵明霞

责任校对: 陈晶晶 关 健

古建筑设计理论与方法

柳 肃 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京云浩印刷有限责任公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 13 字数: 310 千字

2011 年 12 月第一版 2011 年 12 月第一次印刷

定价: 42.00 元

ISBN 978-7-112-13414-4

(21157)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

目 录

绪论

一、古建筑设计与中国古代“营造法”	1
二、古建筑设计的内容与特点	2

理 论 篇

第一章 古建筑设计与古城、古街区规划设计	6
一、中国古代城市规划与城市布局	6
二、街道、里巷与古建筑	9
三、关于城市广场	12
四、关于城市雕塑	15
第二章 建筑风格与建筑类型	18
一、中国古代建筑风格的演变	18
二、三种文化	22
三、地域建筑与地域文化	25
四、民居建筑的地域性	32
五、宗教建筑的类型和特点	36
六、装饰与文化	40
七、关于戏台和戏园	43
第三章 园林、风景、环境	47
一、中国园林和西方园林的差异	47
二、皇家园林与私家园林	49
三、风景园林与文学艺术的关系	52
四、风景与风水	54
五、古建筑与古环境	55
第四章 古建筑设计的生态和经济问题	60
一、古建筑设计的材料问题	60
二、建筑材料与生态环境保护	63
三、古建筑的经济成本	65

方法篇

第五章 中国建筑的平面布局设计	68
一、中国古建筑平面布局一般法则	68
二、轴线布局与主次关系	72
三、北方的庭院与南方的天井	74
四、城镇街道与商铺住宅的布局	75
第六章 古建筑的造型设计	77
一、中国古建筑造型的一般规律	77
二、古建筑的类型、形式、式样及其选择	83
三、尺度和比例问题	85
四、殿堂式建筑的造型	91
五、楼阁式建筑的造型	93
六、塔的造型	96
七、牌坊的造型	98
八、古建筑设计的眼神分析	103
九、地域特色造型	106
第七章 古建筑的结构设计	110
一、梁柱结构和拱券结构	110
二、结构与材料的关系及其特性	112
三、中国古建筑常用结构形式	113
四、结构形式的选择	117
五、斗拱	121
六、檐口出挑与檐下过渡层的做法	125
七、屋面坡度和屋面曲线的设计	126
第八章 细部构造设计	129
一、墙壁和柱子的关系	129
二、门窗设计和门窗做法	130
三、雀替、花牙子、挂落、藻井、天花	134
四、栏杆做法	137
五、台基和踏步	138
六、地面做法	141
七、屋脊做法与设计	144

第九章 文物古建筑修复设计·····	146
一、修复保护文物古建筑的基本原则 ·····	146
二、材料的工艺处理 ·····	150

实 践 篇

第十章 古建筑设计实例·····	152
一、贾谊故居园林重建设计 ·····	152
二、岳麓书院崇圣祠明伦堂重建设计 ·····	155
三、岳麓书院屈子祠重建设计 ·····	158
四、杨开慧家祠（杨公庙）复原重建设计 ·····	164
五、日本串木野市花川日中文化交流园设计 ·····	165
六、曾国藩墓区复原规划设计 ·····	168
七、田汉故居复原重建设计 ·····	169
八、长沙市 23 处历史旧宅修复设计 ·····	171
九、韩国临时政府旧址修复设计 ·····	174
十、惜字塔修复保护设计 ·····	176
十一、洙江书院复原重建 ·····	181
十二、张国焘故居修复设计 ·····	186
图表出处·····	190
后记·····	200

绪 论

在人类文明史上,中国建筑作为一种重要的建筑体系,在世界建筑之林中独树一帜。在世界古代六大文明体系^①之中,其他五大文明的建筑主要是石结构,还有部分砖结构和土结构,唯独一个中国文明的建筑是以木结构为主,而且影响到东亚、东南亚,成为东方建筑的代表。表面看来只是建筑材料的不同,然而实际上在此基础之上表现出来的是整个文化形态、艺术审美、生产和生活方式以至于思维方式的差别。

以木构为特点的中国古代建筑在数千年的历史发展中,取得了很高的技术和艺术成就,是一份值得永久保存的文化遗产,不仅是现存的历史遗产——文物古建筑应该要保存,即使是现代社会,在一定条件下合情合理的仿古建筑也是值得发扬的。我们今天所处的世界丰富多彩,之所以丰富多彩是因为这个世界上有那么多不同的国家,那么多不同的民族,那么多不同的文化艺术。这个世界也许有一天经济上统一了,甚至有可能政治上都统一了,但是唯独文化不能统一,也不应该统一。如果全世界的文化统一了,所有的国家和民族都是一个样子,同样的建筑、同样的歌舞戏剧、同样的生活习俗,那这个世界也就失去了它的丰富性,失去了它的趣味,说得简单一点就连旅游都不必要了。

在社会经济和文化飞速发展的今天,对古代历史文化遗产的保护和继承日益重要,受到全社会越来越多的重视。在这样的社会条件下,古建筑设计成为一个社会急需的重要行业。但是在今天的建筑学专业教育中,系统的古建筑设计方面的教学尚未完善。古建筑设计的专业人才远不能满足社会的需求。

一、古建筑设计与中国古代“营造法”

中国古代没有我们今天意义上的建筑学。中国叫“营造法”,而“营造法”并不等于今天的建筑学。其不同之处在于几个方面:其一,没有理论性的基本原理,只有经验性的法式和规范。例如我们今天建筑学中所讨论的功能问题、空间问题、实用和美观等问题,在营造法里面是不讨论的。其二,营造法没有系统的设计理论和设计方法,而只有已经固定化的做法、式样和尺度。其三,中国古代没有科学的绘图方法,没有严格的几何学的测绘,因而也就没有我们今天意义上的建筑平面、立面、剖面图,更没有透视图,即使是作为国家规范的由朝廷颁布的宋《营造法式》和清《工程做法则例》,上面画的建筑图也都不尽符合现代工程制图的要求。其四,中国古代没有科学的结构力学计算,古代没有科学的力学,建筑构件要达到复合结构强度的尺度,并没有经过严格的计算,只是凭经验来确定,而且各时代有不同的尺度比例。

^① 所谓“六大文明”是指古代埃及、古代西亚、古代印度、古代爱琴海、古代中美洲、中国等地球上六个在没有受到其他文明影响的情况下独立生长出来的文明体系。过去的历史教科书中一直沿用“四大文明”的说法,丢弃了古代爱琴海文明和古代中美洲文明,是不完整的。

中国古代没有建筑师，只有工匠。两者是有本质区别的，建筑师属于知识阶层，他们并不亲自动手，而是用科学的理论指导设计，最后由工匠来实现其设计意图。工匠属于劳动阶层，他们并不懂理论，一般也不会做正规的、大规模的设计。他们不知道什么风格、流派、思潮，也不懂得什么形式美的规律，但他们有实践经验，常在细微之处有巧妙的构思。当然也有少数具有一定文化水平的工匠，拥有长期的实践经验，又具有了一定的思想理论，上升到设计师的水平，这种情况在中国古代也是常有的。例如清朝皇家匠师“样式雷”家族，就属于这一类。然而即使这样，他们也还是只能属于“匠师”，而不是建筑师。因为，从根本上来说，中国古代就没有建筑学。《营造法式》并不是建筑学的著作或教科书，而是建筑规范和法规。正因为这样，中国古代的营造法和我们今天从建筑学意义上说的古建筑设计是两个不同的范畴。

古建筑设计与中国古代营造法的差异在于：

① 内容不同。营造法只介绍古建筑的具体做法，如建筑各部位的比例尺度，各种建筑构件的名称、形状、尺寸和做法等。但是不讲建筑理论问题，例如建筑的功能布局、文化风格、造型比例的艺术性等建筑理论和设计方法的问题。而我们今天所说的古建筑设计则必须考虑上述建筑理论和设计方法问题。

② 性质不同。营造法基本上不需要设计，它实际上是一种建筑规范和法规，即规定了做法、尺度等，人们只要照着做便是，不需要过多的思考和创造。而古建筑设计从一开始就要从整体规划、功能布局、风格样式等各方面来思考，这就是设计。

③ 方法不同。古代营造法的设计过程中不需要结构的计算，一切按照经验、营造法规定的尺寸就行，甚至连设计图纸都可有可无（有经验的工匠经常是不要图纸的）。而今天建筑学意义上的古建筑设计，则一切都必须按照现代建筑设计的方法，从方案设计到施工图设计，一步步完成。

二、古建筑设计的内容与特点

我们今天所谓古建筑设计包括两个方面：一是真正的古建筑，包括文物建筑和古代遗留下来的有文化特征的历史建筑的保护、修复、重建设计；二是旅游文化性的风景园林建筑和出自商业及文化目的的仿古建筑设计。

这两类古建筑设计有着不同的目的、不同的要求，同时也有着不同的做法。文物古建筑的修复保护设计与一般建筑设计有着完全不同的理论和方法，本书中第九章将予以专门的论述。除文物古建筑修复以外的古建筑设计，包括我们常说的仿古建筑设计，在总体上与一般建筑设计的方法大体相同，但是在很多具体方面却有着很大的差别。

古建筑设计 and 一般现代建筑设计的不同特点主要表现在以下几方面：

① 一般现代建筑设计首先必须注意的是功能，平面布局、内部空间都首先服从于功能的需要。现代建筑功能较复杂，只要满足功能需要，平面可以任意布置，任意变化。而古建筑则不然。首先，古建筑本来功能就比较简单，无论是宫殿、寺庙，还是祠堂、民居，功能都很单一，平面布局基本上都是统一的方式，中轴对称，庭院组合，这是中国古建筑的平面布局的固

定格式。因此，我们今天做古建筑设计仍然要遵循这种布局方式，不论是修复文物古建筑还是设计新的仿古建筑，都必须按照古建筑的布局方式。即使是有新的功能，也要遵循古建筑的布局方式。这并不代表古建筑设计平面就无文章可做，事实上中国古代的庭院组合方式本来就是变化无穷的，能够做出很多有特色的建筑空间。平面布局做得好，庭院组合做得好，这是古建筑设计成功的第一步。

② 现代建筑的立面造型是无约束的自由创作，而古建筑的立面设计则不能随意设想。古建筑的式样、形式、功能类型等都是有一定规矩的，选择什么式样、什么类型，都要根据实际需要，按照惯例或“法式”制度来设计。这也不是说古建筑的立面设计就不能有什么创造性，古建筑的立面设计在确定了风格样式以后，其体量、尺度、造型以及各部分比例关系都要靠设计师仔细推敲，哪怕是屋角起翘的高低、屋脊吻兽的大小、柱子高度和直径的比例等都必须符合美的原则。一句话，古建筑立面设计的基本原则就是“唯美主义”，而这个美并不是所有人都能做到的。事实上，真正的古建筑也并不是每一座都美，它决定于建造者（工匠）对美的感觉。我们今天完全可以借助于科学的建筑学和美学的原理来设计出美的尺度和美的比例。

③ 现代建筑设计有着各种各样的规范，在设计过程中必须严格遵守。但是在古建筑设计中，这些规范不一定都能执行。例如现代建筑的消防规范，要求消防车能够到达建筑的四周，以便于扑救。而古建筑的庭院或者园林则很难做到让消防车进入。又如建筑内部的楼梯，按照现代建筑的规范要满足人流交通，坡度不能太陡，宽度不能太窄。而古建筑中楼梯的宽度和坡度几乎没有一个能够达到现代建筑规范的要求。但是，不能满足规范的要求不能因此就根本不考虑这些问题，相反正因为这些问题不好解决，就更应该想办法尽量采用别的方法来弥补这种缺陷。例如古建筑的消防问题不好解决，而古建筑又多数是木构，最需要消防，这就靠我们设计者去想办法解决。

④ 古建筑设计在材料的使用方面受到限制。现代建筑可以不受限制地采用任何材料，而古建筑则不能如此。因为一些材料是现代技术条件下的产物，用在古建筑上就不合适。例如不锈钢、铝合金等金属材料，这类材料用在古建筑上就会破坏古建筑的风格。即使同样是石材，其加工方法也应符合古建筑的特点，例如在古建筑上用石材就不能采用现代的机械打磨、抛光等加工手段。

总之，古建筑设计和现代建筑设计有很多的不同特点，这些需要我们在全面把握和深刻理解古建筑的基础上去认真体会，刻苦钻研，才可以真正做好。

理论篇

慢慢约定俗成形成了一个固定的交换场所,这就是“市”,也叫“街市”,再慢慢发展成街道,发展成城市。这类城市就是没有规划、自发形成的。

无规划自发形成的城市往往是不太规则的、随意的,或依地形变化而变化的。由于商业贸易的原因而自发形成的城市一般都是依傍着一条河流,因为古代交通运输主要依靠河流航运。在古代没有火车、汽车的时代,船是最大的运输工具,商业贸易必须借助船运,所以城市也就沿着河流生长。而河流的走向往往是不太规则的,所以城市的布局也就跟着蜿蜒、曲折,形成不规则形状。

有目的、有规划建造的城市是比较规则的,道路规整,建筑按区域划分,排列整齐。例如北京、西安的古代建城规划就基本上不受河流影响,流经城里的河流有的是地域范围内的小河,有的是人工引入城内的供水渠道。尤其是都城,其规划布局不仅规则整齐,而且有着严格的制度。

中国古代关于城市规划制度最早的记录见于春秋时代的齐国官书《考工记》,其中说到王城规划:“匠人营国,方九里,旁三门。国中九经九纬,经途九轨。左祖右社,面朝后市,市朝一夫。”(图 1-1-2) 这里所谓“国”,就是指当时诸侯国的都城。四方形城郭,每边三座城门,每座城门对应三条道路,因此分别有九条纵向和九条横向的道路,主要道路有九辆马车并行的宽度。皇宫左边是皇帝祭祀祖宗的祖庙,右边是祭祀社神(土地之神)和稷神(五谷之神)的社稷坛。中轴线前段是皇宫,后面是市场。市场和皇宫各占“一夫^①”的面积。但是这种城市规划方式和制度,在历史上很少真正得以全部实施,考察古代城市,往往只是部分按照这种制度来规划的。

《考工记》中城市规划思想的最大影响是奠定了中轴对称的都城布局模式。后来的城市规划并不一定“方九里,旁三门”,也不一定“九经九纬”、“面朝后市”,但是方格网布局,轴线对称,皇宫处在中轴线上,这三点则基本上是各朝代都城规划共同的特征。

中国古代的城市规划因为都是针对政治中心城市,尤其是都城,所以突出政治因素是城市规划中重点追求的目标。国家权力的最高象征——皇宫一定位于中轴线上,至于是中轴线的前端,还是中段或后端,则各朝代情况不一。例如唐长安城皇宫在中轴线的后端,最北边;元大都皇宫处在中轴线的前端;而明清北京城的皇宫则是在中轴线的中段(图 1-1-3)。

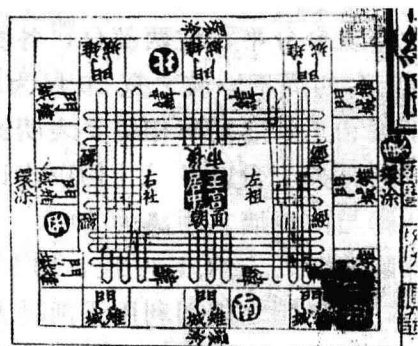


图 1-1-2 《考工记》“匠人营国”图

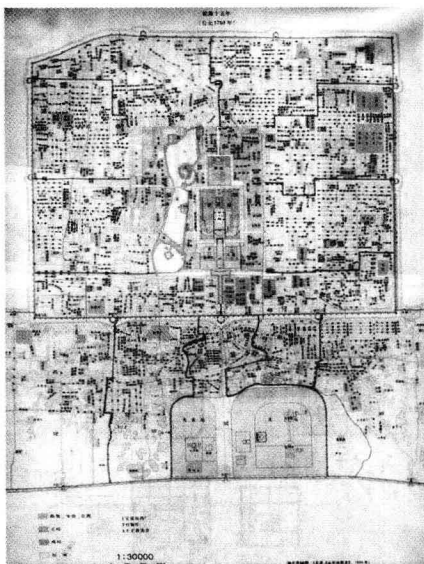


图 1-1-3 明清北京城图

① “夫”是古代一种面积单位,一夫为一百亩。

明清北京城最完整、最理想地体现了中国古代都城规划中的政治思想。皇宫前出午门、端门、天安门、大前门，再往前有前门大街，一直向南直到北京城正南门——永定门。皇宫后有景山，再往后鼓楼大街、鼓楼、钟楼全部处在中轴线上，一条轴线贯穿全城。南有天坛，北有地坛，东有日坛，西有月坛，皇宫处在中央（图 1-1-4），清楚地表明了天下以皇帝为中心的思想。北京紫禁城的规划中还沿用了古代礼制中的“五门三朝”和“左祖右社”的规定。所谓“五门三朝”，指皇宫前面要有连续五座大门，即皋门、库门、雉门、应门、路门，朝堂要连续三座，即外朝、内朝、燕朝。今天我们看到的北京紫禁城就是按照“五门三朝”的方式来规划的，“五门”是指大前门、天安门、端门、午门（紫禁城正门）、太和门，“三朝”就是指太和殿、中和殿、保和殿三大殿。另外，《考工记》中说到的“左祖右社”，在北京紫禁城规划中也是明确的。天安门的左边，今天的劳动人民文化宫就是当年太庙所在之处，即皇家祭祖宗的祖庙；右边今天的中山公园，就是当年社稷坛所在之处。注意所谓左右，是按照皇帝坐在殿堂上面朝外面时的左右，而不是我们面朝皇宫时的左右。凡中国古建筑中的左右方位，不论宫殿、庙宇、祠堂、住宅等都是按照这种方式来看的。因为左右是有着明确的上下位置关系的，不能乱。这一点也是中国古代城市规划中政治意识的体现，也是我们今天在做古建筑设计和古城镇规划时要注意的。

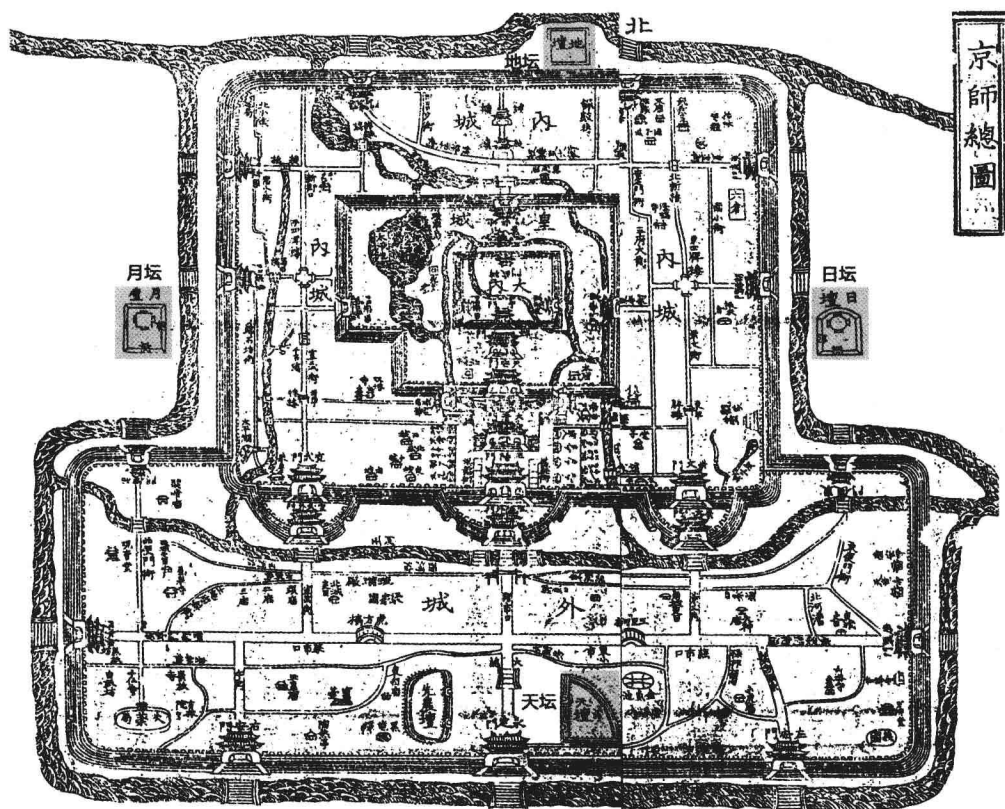


图 1-1-4 北京四坛

在中国古代城市中普遍实行“里坊制”的城市制度。所谓“里坊制”，即用纵向和横向的道路将城市划分为很多方形小街区，每一个街区为一个“里”，或者“坊”。每个“里”或“坊”的边长从500米到1100米不等，例如唐长安城就被划分为很多个里坊（图1-1-5）。这种纵向和横向道路交叉划分方格形街区的规划方式，其最初来源就是春秋时期《考工记》中“九经九纬”。虽然不一定就是九纵九横，根据城市的规模大小布局不同而有所不同，但是其纵向横向的棋盘格式的规划方式显然是一种非常科学而又适用的方式。所以即使到后来里坊制不再实行了，而这种规划方式却仍在沿用，元大都和明、清北京并不实行“里坊制”，但却都是这种棋盘格式的城市规划。

“里坊制”既是一种城市规划制度，也是一种城市管理制度。中国古代是农业国，国家制定的各种政策、制度都是“重农抑商”的，里坊制就是一种抑制城市商业发展的制度。里坊是封闭的，每个里坊的四周都有围墙，住宅不准沿街开门，不准开商店。里坊对街道上开的门叫“里门”或“坊门”，晚上关闭，不准出入。街上有军队巡逻，实行宵禁，城市中不仅晚上，即使白天也几乎看不到商业活动。全部商业活动集中在一处，叫做“市”，而且只在规定的时间内才开放。在规定的地点和规定的时间之外，是买不到任何东西的。例如，唐朝长安城中就只有“东市”和“西市”两个市（图1-1-5），我们今天常说的“卖东西”也就是由此而来的。由于这种里坊制的实行，城市中的商业确实被严格控制了，市民的生活当然很不方便，枯燥乏味。但是社会治安却也是无比的好，夜不闭户，盗贼不兴。

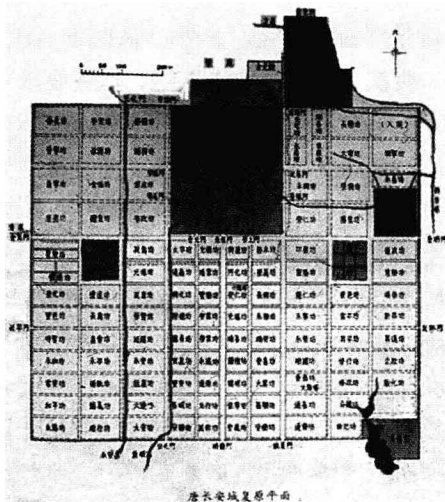


图 1-1-5 长安城里坊图

里坊制被打破是在宋朝。宋朝是中国古代商品经济大发展的时代，商业非常繁荣。在这种社会条件下，那种严格控制商业活动的里坊制自然是难以为继，因而逐渐被取消，商业在城市中自由发展起来。史书记载宋朝城市中的街市车水马龙，甚至出现了灯火通明的夜市。翰林画师张择端的《清明上河图》，就是宋朝都城汴梁（今河南开封）城中商业繁荣景象和城市面貌的真实写照。

二、街道、里巷与古建筑

做古建筑设计和古城镇、街区保护规划的时候要特别注意一个问题，即街道的尺度和建筑的尺度问题。中国古代实行“里坊制”的城市制度，长远地影响了中国的城市面貌和城市生活。甚至我们今天常用的语言中都还能够看到这种影响，例如，“街坊”、“坊间”、“邻里”、“里弄”等名词就显然来自于古代城市的“里坊制”，今天中国许多城市中仍然还有大量“××坊”或“××里”的地名，也都是来自于古代里坊制。

从建筑上来说,里坊制决定了城市的面貌。因为古代没有现代机动车辆等交通工具,所以在一般情况下,城市中的街道都是不宽阔的。当然也有特殊情况下的特殊要求,在政治中心城市,尤其是都城,就要求城市道路做得特别宽大。例如《考工记》中说的“经途九轨”,又如唐长安城中的主要干道宽达120~150米(参见《中国建筑史》),这些都是出于政治的需要,以体现皇权的威严气派,而并不是出于实际使用功能的需要。在政治中心城市之外的其他城市,却不是这样的景象。在那些不需要表现政治权利的地方,人们是完全按照使用功能的需要来确定街道的空间尺寸的。

中国古代城市中的街道空间尺寸大体上分为三级——大街、小街、坊巷(或叫里巷、里弄、胡同、巷子)。各级街巷的具体尺度我们今天不可能准确地确定,但是我们根据各级街道的使用功能可以大体分析出当时一些街道的大概尺度。大街除了一般作为交通要道之外,它还兼具商业方面的功能。另外,它也是公众活动的场所,古代有很多传统的节日活动,例如庙会等,一般都是在大街上进行的,这就要求大街有比较宽阔的空间。

小街往往是重要的商业街。在古代城市中,大街是交通要道和公共活动场所,因此商业功能性反而并不太重。小街反而是最主要的商业场所,城市居民的日常生活和商业活动大部分是在小街上进行的。而且这些小街上的商业往往形成一种有特色的商业,因为中国古代城市中的手工业和商业经常是根据所经营的商品种类相对集中于某一条小街。在早期实行里坊制的时代,城市中的商业区——“市”里面经营同一种商品的店铺、作坊集中在一起,组成“行”,例如唐长安城中的东市和西市就各有二百二十行。这种“行”本来是由官府为了管理和课税的方便而组织起来的,后来便逐渐发展成商人和手工业者的自发组织——商业行会。我们今天所沿用的名词“行业”、“泥木行”、“药材行”等等就是这样来的。由于古代城市中这种“行”的特点和商业活动方式,后来城市中大多仍然延续着这种“行”的习惯,因此也就形成了古代城市中的特色商业街,某条街专门经营某种商品。这些商业街一般都不是大街,而是小街,空间尺度不大。街道两旁店铺鳞次栉比,人群熙熙攘攘,一派热闹景象,这就是古代城市街道的特点。



图 1-2-1 山西平遥古城中的街道

古城中的小街一般都不宽,两三丈左右,按照我们今天的尺度来看一般不超过10米(图1-2-1)。从人的行为心理来看,这是一个很适宜的宽度,既满足了一般交通功能的需要,人在街上行走可以看清两旁店铺中的商品,可以随意在两旁的店铺之间来往,自由自在。这一点很值得我们今天在做步行街的规划设计时借鉴,而在我们今天做古城古街区保护规划的时候,这一点是尤其要注意的,不能按照我们今天现代城市的交通要求去加宽古城古街道。失去了古街道的空间尺度就不是古街道了,即使两旁全是古建筑,也没有了古街道的



图 1-2-2 湖南黔阳古城中的坊门

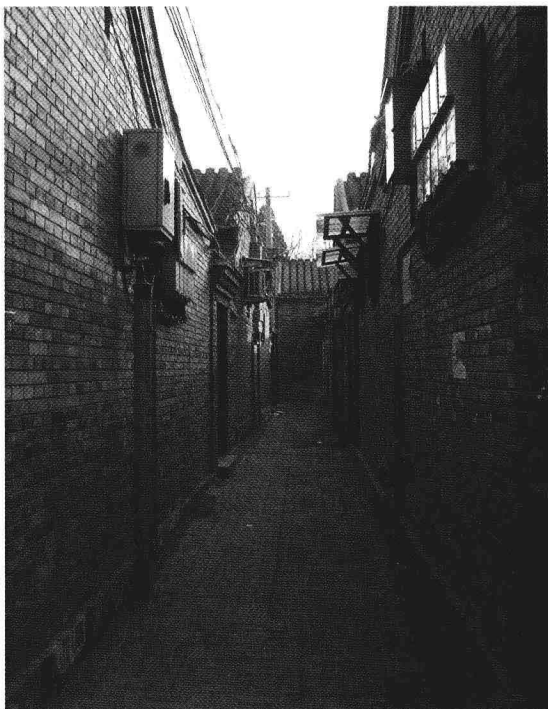


图 1-2-3 北京胡同

氛围。有些古城街道有一些特别的空間，例如湖南黔阳古城中就有一种特别的坊门，能把街道分成一段一段的，既可防盗匪，又可起到分段防火的作用（图 1-2-2）。

古代城市中的小巷是最小一级道路。在实行里坊制的时代，小巷只是里坊内部住宅与住宅之间的小路，所以叫“坊巷”、“里弄”。里坊制取消以后，这种小巷在城市居住区内部的交通功能和分区界限的功能仍然没有消失，于是得以完全保留下来。古城中的小巷一般都很窄，像北京的胡同就算是比较宽的了，一般也就是 3~4 米的宽度，窄的只有 2 米左右（图 1-2-3）。南方一些山区城镇，地形复杂，街巷蜿蜒曲折，有的小巷就更窄了。例如湖南怀化洪江古城中有一条小巷只有 0.6 米宽，仅供一人通过（图 1-2-4）。小巷是古城古街区的重要特点，凡古城古街必有小巷，如果没有小巷就失去了古城古街区的特色。

古代街巷里坊往往都是有门的，是里坊的出入口，或叫“里门”，或叫“坊门”。门内就是里坊巷道和住宅，形成一种特殊的城市空间，这是和现代城市中的街巷空间完全不同的（图 1-2-5）。

做古建筑设计一定要注意其环境，除了山林野地的庙宇以外，大多数古建筑都是在城镇或村落的群体之中，而古代城镇、村落的街道里巷的特点是房屋密集、街巷狭窄，建筑就在这密集的群落中相互依存。不论是庙宇祠堂还是店铺民宅，都一幢紧挨一幢地排列于街巷两边。即使是比较大的庙宇，它临街的一面也并不宽阔，进到里面才宽阔起来。这种紧密布局和周边环境关系就是古建筑和古城镇街道的特色。我们今天有些地方在保护古建筑的时候经常是把古建筑周边的建筑全部拆掉，把周边变成广场和停车场，使本来处在密集街巷中的古建筑变成了孤