

经济学·管理学博士论著

JingJiXue GuanLiXue BoShi LunZhu

◎ 宁东玲 / 著



企业信息化过程中的 知识吸收能力研究

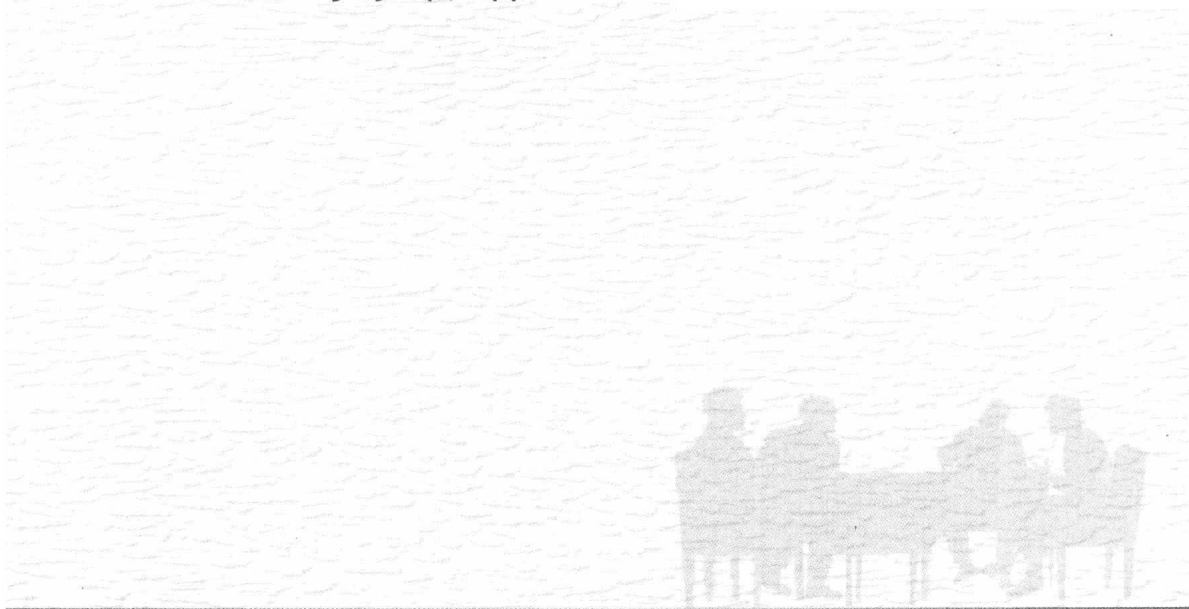
The Research of Knowledge Absorptive Capacity in Informationization



经济科学出版社
Economic Science Press

经济学·管理学博士论著·
JingJiXue GuanLiXue BoShi LunZhu

◎ 宁东玲 / 著



企业信息化过程中的

图书在版编目 (CIP) 数据

企业信息化过程中的知识吸收能力研究 / 宁东玲著.
—北京: 经济科学出版社, 2011. 10
(经济学·管理学博士论著)
ISBN 978 - 7 - 5141 - 1040 - 1

I. ①企… II. ①宁… III. ①企业信息化 - 研究
IV. ①F270. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 187287 号

责任编辑: 沙超英 杨 梅
责任校对: 杨晓莹 王苗苗
版式设计: 代小卫
技术编辑: 李 鹏

企业信息化过程中的知识吸收能力研究

宁东玲 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京中科印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 15.25 印张 270000 字

2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 1040 - 1 定价: 35.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前 言

知识吸收能力理论早已用于解释不同领域的各种各样的组织现象，包括产品创新、战略管理、技术管理、网络商务和组织经济。然而，知识吸收能力的具体化具有不易操作化的特点，从而造成知识吸收能力的研究发展缓慢。国内对知识吸收能力理论研究还处于理论探讨阶段，缺乏从过程的角度研究知识吸收能力的测量、维度能力、影响因素以及组织产出。尽管国内外学术界对知识吸收能力的实证研究也有不少，但是，知识吸收能力如何影响企业绩效，哪些因素促进知识吸收能力的维度发展？知识吸收的过程具体如何？这些问题都需要深入探讨。本研究对前人研究基础进行梳理，详细地阐述了知识吸收能力的影响因素、测量、组织产出，希望对后续知识吸收能力的研究起到抛砖引玉之作用。

扎赫和乔治从动态能力视角以过程的观点提出知识吸收能力是通过对组织一系列惯例和过程，获取、消化、转化和应用知识从而产生的动态的组织能力。本研究参照扎赫和乔治的知识吸收能力的维度划分，把知识吸收能力划分为潜在吸收能力和现实吸收能力，针对我国企业在信息系统采纳和使用过程中不同因素影响潜在吸收能力与现实吸收能力，从而造成信息系统应用效果的差异这个问题进行深入探讨。对于企业来说，根据自身条件，界定信息技术的能力水平，力争提高信息技术的应用效果，实现企业的战略目标。

企业信息化建设准确、清晰的定位，企业信息化健康的发展，企业信息化建设步伐的推进，信息化战略的制定，这些问题都与信息系统应用效果的研究息息相关。本书从知识吸收能力的角度来研究信息系统采纳和使用过程中知识吸收能力的问题，主要解决三个问题：第一个问题，企业面对相同的知识环境，哪些因素导致了企业不同的知识吸收能力？这些因素在我国企业中是否具有普遍性？第二个问题，企业的知识吸收能力如何影响信息系统应用效果？知识吸收能力以及其维度是通过怎样的途径对信息系统应用效果产生影响的？为什么企业对信息系统的投入力度都很大，但是信息系统的应用效果却出现不同

的差异？第三个问题，不同的知识整合机制对于企业的知识吸收能力的影响有何差异？

通过建立研发不合作和研发合作的两阶段静态博弈模型，证实知识相似因素是知识吸收能力的一个不容忽视的重要影响因素。根据国内外已有的关于知识吸收能力的研究以及所提出的概念模型和数据分析结果，结合我国的实际情况，全面系统地分析了信息系统采纳和使用过程中潜在吸收能力、现实吸收能力的组成要素；知识整合机制和知识吸收能力的关系；潜在吸收能力、现实吸收能力与信息系统应用效果之间的关系，证实提出的假设。通过单因素方差分析，分析潜在吸收能力、现实吸收能力和信息系统应用效果在不同规模类型的企业中是否呈现明显不同的差异，表明不同规模的企业在潜在吸收能力、现实吸收能力、知识整合机制和信息系统应用效果方面都存在一定的差异。

信息技术的发展日新月异，而笔者的水平有限，所提出的概念模型、思路和研究方法还有待在今后的研究中得到进一步的实证检验，需要不断地完善。书中解释了企业信息技术采纳和使用过程中一部分的问题，还有大量的问题需要深入研究，肯定存在不足之处，恳请广大读者批评指正。

宁东玲

2011年1月

经济学·管理学博士论著

目 录

Contents

第1章 引言	1
1.1 研究背景	2
1.2 研究问题	5
1.3 研究意义	7
1.3.1 理论意义	7
1.3.2 实践意义	9
1.4 研究方法	9
1.5 结构安排	10
第2章 知识吸收能力理论	13
2.1 知识吸收能力研究进展	13
2.1.1 知识吸收能力研究视角	13
2.1.2 知识吸收能力的影响因素	18
2.1.3 知识吸收能力的两类测量	25
2.1.4 知识吸收能力的组织产出	32
2.2 区域创新系统中知识吸收能力研究	36
2.2.1 区域创新系统中知识吸收能力的影响因素分析	36
2.2.2 区域创新系统中知识吸收能力的评价	39
2.2.3 区域创新系统中知识吸收能力提升的对策和建议	45

第3章 信息技术理论	47
3.1 信息技术采纳理论	47
3.1.1 个体层面的信息技术采纳	48
3.1.2 组织层面的信息技术采纳	51
3.2 信息系统评价	56
3.2.1 信息系统综合评价	56
3.2.2 信息系统安全风险评价	59
3.2.3 信息系统应用效果评价	63
3.2.4 信息系统评价方法	70
第4章 知识相似因素对知识吸收能力的影响分析	78
4.1 研发合作中知识吸收能力分析	78
4.1.1 企业研发投入的现状分析	78
4.1.2 研发投入与知识吸收能力	81
4.2 两阶段博弈模型假设	83
4.3 考虑知识相似因素的博弈模型	84
4.3.1 研发不合作的两阶段博弈模型	85
4.3.2 研发合作的两阶段博弈模型	88
4.3.3 几种类型的博弈模型比较	89
4.4 本章小结	94
第5章 概念模型	96
5.1 知识吸收能力的内涵界定	96
5.1.1 潜在吸收能力的内涵	96
5.1.2 现实吸收能力的内涵	97
5.2 知识吸收能力的组成要素	99
5.2.1 潜在吸收能力的组成要素	100
5.2.2 现实吸收能力的组成要素	105
5.3 知识整合机制及其维度的划分	109
5.4 实证研究假设	112

5.4.1 潜在吸收能力与现实吸收能力的关系	112
5.4.2 知识吸收能力与信息系统应用效果关系	116
5.4.3 知识整合机制与知识吸收能力的关系	127
5.5 本章小结	130
第6章 数据收集和预处理	132
6.1 问卷及测量变量设计	132
6.1.1 问卷设计	132
6.1.2 变量设计	133
6.1.3 小样本数据测试	141
6.2 样本数据采集及检验	144
6.2.1 基本信息统计	144
6.2.2 信度检验	147
6.2.3 效度检验	153
6.3 本章小结	162
第7章 数据分析及结果解释	164
7.1 数据分析方法	164
7.1.1 结构方程模型	164
7.1.2 模型参数检验	167
7.1.3 评估模型拟合度检验	168
7.2 验证性因子分析	169
7.2.1 潜在吸收能力的验证性因子分析	169
7.2.2 现实吸收能力的验证性因子分析	174
7.2.3 知识整合机制的验证性因子分析	178
7.3 理论假设的检验	180
7.3.1 潜在吸收能力与现实吸收能力的路径分析	180
7.3.2 现实吸收能力与信息系统应用效果的路径分析	186
7.3.3 潜在吸收能力与信息系统应用效果的路径分析	190
7.3.4 知识整合机制与知识吸收能力的路径分析	196
7.4 不同规模的企业之间在各变量上的方差分析	200

7.4.1	不同规模的企业之间在潜在吸收能力上的差异分析	201
7.4.2	不同规模的企业之间在现实吸收能力上的差异分析	201
7.4.3	不同规模的企业之间在知识整合机制上的差异分析	202
7.4.4	不同规模的企业之间在信息系统应用效果上的差异分析	203
7.5	结果解释	204
7.6	本章小结	209
 第8章 结论与展望		211
8.1	研究结论	211
8.2	主要创新点	212
8.3	研究局限与展望	213
 附录 A 调查问卷		215
 参考文献		219

第 1 章

引 言

随着全球竞争的日益加剧，技术的不断进步，生产及生活方式的改变，决定生产要素的因素已发生了改变。除了自然资源，资本，劳动力等传统资源外，知识也已经成为企业的一项重要的战略资源。格兰特（Grant）^[1-2]认为知识是企业所有的资源中最重要、最重要的战略性资源，是企业获得持续竞争优势的源泉。英克潘（Inkpen）^[3]认为知识为组织提供了决策能力，而且新的知识为组织提供了创新能力。奎因（Quinn）^[4]认为新的知识是组织创新和维持竞争优势的基础。知识在人类社会经济生活中也起着重大的作用，诺贝尔经济学奖得主库茨涅茨（Kuznets）指出现代经济增长的重要因素之一，是知识存量的增长，当技术知识和社会知识的存量被利用时，就成为经济总量高比率增长的动力和经济结构迅速变化的源泉。不仅如此，知识对一个国家的竞争也同等重要。德鲁克（Drucker）在《后资本主义》指出：“知识的生产率以及使知识转化为生产力，将日益成为一个国家、一个行业、一家公司竞争的决定因素”。总之，以知识为基础和以创新为主要特征的知识经济时代，企业的竞争从根本上说就是知识的竞争，企业只有通过持续学习获得知识，才能在激烈的竞争中保持竞争优势。那么，企业吸收内外部知识，提高企业的知识吸收能力就显得尤为重要，特别对于知识存量明显不足的我国企业来说，吸收隐性知识，提高企业的知识水平，对知识创新及形成自身的核心能力，保持长久的竞争优势，意义就不言而喻了。

信息技术作为知识的一种表现形式，包含了应用于产品和服务中的科学和经验知识，它是竞争战略的重要因素。波特（Poter）指出技术是决胜竞争规则最重要的因素之一。企业必须积极寻求技术变革的机会，不断进行知识和能力的快速积累进而提高技术能力，这是一项非常重要和紧迫的任务。面对不断变化的外部环境，通过信息技术促进技术的开发和应用会促使企业形成以知识

为竞争力的竞争优势。汉森（Hansen）指出外部的网络资源为企业提供了寻找信息的机会，从而在把信息转化成有价值的知识过程中，企业的知识吸收能力是必不可少的^[5]。

20 世纪 90 年代以来，以信息技术为特征的新经济的迅猛发展，深刻改变了企业的经营、管理、设计和制造方式，使得信息技术得到了日益广泛和深入的应用，促使各个国家或政府都为本国企业迅速转向信息化的生产过程积极创造条件。信息技术作为一种管理信息的辅助手段，正在渗透到企业价值链的每一环节，可以帮助企业抵御竞争风险，降低成本，提高竞争能力，提高生产效率和管理效益，增强产品和服务的差异化，加强与合作伙伴的联系。面对激烈的国际化竞争的挑战，市场关系越来越紧密的局面，中国企业形势严峻，借助信息化赢得竞争优势，利用信息资源降低成本以及其他资源的低耗是我国企业的重要举措。据有关资料表明，全部实现计算机辅助设计系统、办公自动化系统、信息管理系统的企业不足 10%；而对于企业资源计划系统（Enterprise Resource Planning, ERP），目前已实现的企业仅占 2.9%。据国家经贸委对 300 家国家重点企业的调查，这些企业用于信息技术和设备投资累计仅占总资产的 0.3%，与发达国家 8%~10% 的水平相距很远。信息技术的应用对于我国企业的生存和发展带来了前所未有的机遇和挑战。

1.1

研究背景

要想在全球经济一体化的进程中，不断提升我国企业的竞争能力，使我国企业迈向强国的行列，信息化可以说是唯一的选择。企业信息化是指在企业的经营管理过程中，每一个环节上充分利用现代信息技术、信息资源和环境，提高企业信息处理和流动能力，实现资源的优化配置，不断提高企业管理效率和水平，进而提高企业经济效益和核心竞争力。通过企业的信息化，不仅可以优化企业的资源配置，加速信息流、资金流、人力资源流和物流等在企业内部的流动，有利于企业组织结构的优化和业务流程的重组，实现管理的规范化和现代化，还可以改善企业对市场需求信息的适应能力。

信息技术获取竞争优势一直都是理论研究的热门课题^[6-8]。企业的竞争

优势是理论界和产业界都普遍关心的话题，它是企业在与同行业企业的竞争中表现出的相对于竞争对手的一种优势，依赖于这种优势，该企业可以获得超过该行业正常收益率的回报^[9]。竞争优势的根源探索是从 S - C - P 梅森和贝恩范式、波特战略框架的竞争优势外生论^[10-11]，到巴尼（Barney）的资源基础论^[12]再到企业知识论^[13]，经历了从具体到抽象再到具体的过程，最后的落脚点是知识。由于外部知识可以通过各种途径获取，因而，它往往并不能形成企业的竞争优势，只有对外部知识的积累和应用，并形成独特的路径才能够形成企业的竞争优势。从知识的视角来看，信息技术的采纳和使用过程中，其知识吸收过程就是各个实体之间知识的交流和转化过程，组织通过这个过程获得了组织和利用信息技术的能力，而这种能力有可能成为组织可持续竞争优势的来源。企业信息技术的有效实施依赖于快速获取、更新和应用信息技术中所内涵的知识和技能^[14]。信息技术的获取能力、消化能力、转化能力和应用能力恰恰就是企业的知识吸收能力，作为一系列基于知识的能力并依赖于企业先验知识，具有路径依赖性和积累性特点，其结果不仅能够创造、利用新知识，实现知识的商业价值，而且能够提高企业的创新水平和信息系统应用效果。

我国提出“以信息化带动工业化”的宏观发展战略，该战略的实现有赖于企业的信息化。在国家的大力推动下，许多国有企业和民营企业认识到信息技术是未来信息社会中企业生存的必备工具，先后加入企业信息化的行列中来，投资各类管理信息系统的建设，以求经营管理和技术创新有一个新的飞跃。当前我国信息化发展中存在信息技术应用水平整体上落后于实际需求的问题。信息技术带来了企业生产力的巨大提高，我国企业日益重视自身的信息化建设，对信息技术的投资也呈上升趋势，但是，企业信息化的成效却并不乐观。以我国企业实施 ERP 来说，只有 10% ~ 20% 能够按期和按照预算成功实施，实现系统集成；约有 30% ~ 40% 系统没有实现系统集成或只实现部分集成；约 50% 的实施项目遭受失败，而在实施成功的 10% ~ 20% 中，大多是三资企业^[15]。互联网实验室 2004 年第二季度我国信息化季度报告在对 1000 家大型企业的调查中，仅有 3.7% 的企业信息化应用比较成熟，大部分企业对信息技术投资的增加并没有带来效率上的提高。企业在信息化建设中大量存在买而不用或者用而不能尽其能的现象，甚至有些企业投入资金于硬件设备、软件运行和维护，反而增加了企业的负担。吸收裂痕（assimilation gap）曲线在一定程度上反映了企业信息技术的能力与利用信息技术能力之间的差距（见图 1-1）。学者们研究发现，虽然企业在信息技术方面投入了大量的资源，但是

生产率的增长却很小,这就是信息技术“生产率悖论”^[16]。信息技术的吸收裂痕和生产率悖论现象一方面造成企业信息技术投资资源的浪费,同时也打击了企业对信息技术的进一步投资热情。

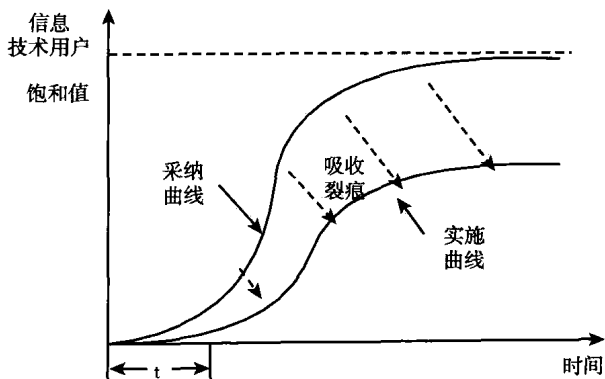


图 1-1 信息技术吸收裂痕

信息系统工程是一项复杂的系统工程,受到社会、技术和组织等多方面的影响,是一个社会技术系统。信息系统的技术含量、行业条件、政府政策等外部条件,以及企业内部对信息系统的管理,如高层领导支持、战略规划、协调机制、数据安全和集成、人员培训和分配等都可以成为影响信息系统应用效果甚至投资失败的原因。然而,信息系统要想获得成效,要想体现其战略价值,需要企业具备一定应用信息系统的能力。这种能力的培养需要企业对信息技术在组织内的采纳和应用过程有很好的理解。从动态能力的角度来看,企业信息化建设投入大量的资源,但是信息技术应用效果却不理想,可能原因在于企业本身并不具备这种组织能力或者这种组织能力比较薄弱,因而造成信息系统无法与企业的管理实践相适应而放弃使用或者达不到预期的应用效果。如何使信息技术被组织真正采纳和接受,进而得到更进一步的应用,已经成为信息系统研究领域一个备受关注的课题。信息系统领域的研究者对信息技术的研究大多着眼于信息技术的使用意图或者企业信息技术购买决策的影响因素方面,但是对于企业信息技术购买后行为和能力的研究却很少。

本研究以我国企业为研究对象对信息系统采纳和使用过程中知识吸收能力的问题进行研究,是一项具有探索意义的创新性工作,可以为企业的信息化建设提供一定的参考借鉴价值。

1.2

研究问题

经济学·管理学博士论著

5

概念是管理研究的基本要素，是对所观测事物本质的抽象表达，目的是减少思考，便于沟通^[17]。信息技术与信息系统是两个相生相伴的概念。在管理领域有 MIS、MRP、ERP、CRM、SCM；在设计领域有 CAD、CAPP；在决策领域有 DSS、IDSS、BI；在办公自动化领域有 OA；在流通领域有 POS 等信息系统。早期的研究未对信息技术和信息系统加以严格的区分，因而在相关研究中信息技术和信息系统经常出现混用。狭义的信息技术指信息系统的技术层面，包括计算机硬件、数据库、软件、网络和其他办公机械与通讯设备。事实上，面向管理和应用所涉及的信息系统采用宽泛的信息系统概念。本研究的信息技术与信息系统主要指企业管理过程中应用的管理信息系统，从层面上来看，这种系统采纳通常是在组织层面作出决策，需要高层领导层的大力支持和推动，依赖企业部门之间的交互作用，需要企业不断地学习技术、管理等知识。这些系统共同的特点是：系统相对较为复杂；投入的资源较多；需要跨企业、跨部门的协调；流程需要改善。虽然信息系统实现的功能都不尽相同，但是本研究主要关注该信息系统采纳和使用阶段的企业组织能力，关注这种组织能力对于信息系统应用效果的影响，从而有助于企业信息化建设准确、清晰的定位，把握企业信息化发展的方向，推进企业信息化建设的步伐，制定更为合理的信息化战略。

目前，国外学术界对于知识吸收能力的研究成果很多，但是实证研究却不多。国内对知识吸收能力的研究仅停留在照搬国外概念的阶段，对知识吸收能力的应用研究更是少之又少，缺乏从过程的角度研究知识吸收能力的测量、维度能力以及组织产出。信息系统领域里很少从知识吸收能力视角来研究知识吸收能力对信息系统应用效果的影响机制。

本研究参照扎赫和乔治的知识吸收能力的维度划分，划分为潜在吸收能力和现实吸收能力，针对我国企业在信息系统采纳和使用过程中不同因素影响了潜在吸收能力与现实吸收能力，从而造成信息系统应用效果的差异这个问题进行深入探讨。本研究要解决的三个问题如下。

第一个问题，企业面对相同的知识环境，哪些因素导致了企业不同的知识吸收能力？这些因素在我国企业中是否具有普遍性？

第二个问题,企业的知识吸收能力如何影响信息系统应用效果?知识吸收能力以及其维度是通过怎样的途径对信息系统应用效果产生影响的?为什么企业对信息系统的投入力度都很大,但是信息系统的应用效果却出现不同的差异?

第三个问题,不同的知识整合机制对于企业的知识吸收能力的影响有何差异?

具体地讲,第一个问题分析知识吸收能力的两个维度能力的组成要素。通过建立两阶段静态博弈模型把知识相似因素引入知识吸收能力的影响因素中,拆解知识吸收能力这个“黑箱子”,分析其维度能力和组成要素,强调了它的多维度结构,丰富了其定义,能更好地用知识吸收能力解释 R&D 以外的其他变量。本研究中,潜在吸收能力的组成要素包含了先验知识、学习强度、组织结构、管理支持和知识相似;现实吸收能力的组成要素包含了知识共享、信息集成、员工授权、战略规划、培训能力。由于潜在吸收能力和现实吸收能力的组成要素不同,企业应该根据自己的战略目标,找准自身信息技术发展水平的定位,改善或提升潜在吸收能力和现实吸收能力的组成要素进而提高相应的能力。由于构造潜在吸收能力和现实吸收能力的组成要素不同,可使企业能力演化形成不同的发展路径,最终造成价值创造和竞争优势有所差异。

第二个问题分析和检验潜在吸收能力、现实吸收能力与信息系统应用效果之间的关系。研究者借助知识吸收能力的概念来研究不同组织因素对知识吸收的影响,鲜有从过程角度研究知识吸收能力与信息系统应用效果的关系。潜在吸收能力强调的是知识源的培育,现实吸收能力强调的是技术知识的应用,两者对信息技术应用效果的作用是不同的。现有研究仅停留在信息技术采纳阶段的影响因素分析上,没有探索信息技术采纳后信息技术的实际使用对于信息系统应用效果的作用机理,实证检验更是太少了。实际上,信息技术的采纳和使用过程就是组织学习的过程,包括组织间的学习和组织内的学习两个阶段,其中组织间的学习是获取和消化外部知识的过程,组织内的学习是在获取和消化知识之后,内部进行信息系统知识的集成和应用,内化为自身惯例和能力的过程。因而,我们应该关注组织的学习能力,这种学习能力较低会使信息系统项目不成功。

第三个问题分析并检验知识整合机制、知识吸收能力和信息系统应用效果之间的关系。知识整合机制中的协调机制侧重运用培训、沟通、联络、参与等管理手段,它是指组织内成员与外部单位或团体通过互动、沟通了解、

彼此支持将显性复杂或隐性知识整合成新知识的机制；知识整合机制中的社会化机制侧重通过价值信念、准则和制度等文化手段促进知识整合，成员彼此协调将隐性知识整合成新的知识的机制；知识整合机制中的系统化机制侧重于代码、计划、程序等正式系统，它们对于知识吸收能力的影响作用不同。企业运用相应的知识整合机制来提高潜在吸收能力和现实吸收能力水平。

1.3

研究意义

信息技术的利用对于我国企业经济发展具有重大的影响，借助于信息技术可以获取竞争优势已经在企业界达成共识。信息技术的采纳和使用是一个复杂的社会和技术过程，尽管利用信息技术能够有效地提高组织效率，增加组织绩效，但是仍然存在很多问题值得深入思考。本研究基于知识吸收能力理论对于企业信息技术的采纳和使用阶段中不同的因素影响了企业信息技术的潜在吸收能力和现实吸收能力，从而造成不同的应用效果进行深入的探讨。企业应根据自身条件，定位好信息技术的能力水平，提高信息技术的应用效果。因此，本研究的研究结果对于知识吸收能力理论和企业提高自身的潜在吸收能力和现实吸收能力水平的实践都具有重要意义。

► 1.3.1 理论意义

国内外理论界对于知识吸收能力的研究成果很多，但是实证研究却很少。我国学术界对知识吸收能力的研究大部分集中于知识吸收能力的影响因素上，结论也各不相同，少数研究者扩展了知识吸收能力理论，融合知识吸收能力理论和社会资本理论，来研究社会资本对于技术创新的影响，为培育和发展社会资本提供了理论依据，但是整体来说国内研究知识吸收能力理论还处于理论探讨阶段，缺乏从过程的角度研究潜在吸收能力和现实吸收能力的相应的测量模型，还需要进一步深入探讨和验证，进而明确潜在吸收能力和现实吸收能力之间的差异以及不同维度能力的作用。本研究基于扎赫和乔治的知识吸收能力理论，从组织层面来探讨企业信息技术采纳和使用过程

中知识吸收能力与信息系统应用效果之间的关系,这个议题在当前的信息系统领域尚未得到深入研究,本研究的成果将具有一定的理论价值,以我国企业为研究对象对信息系统采纳和使用过程中知识吸收能力问题的研究,是一项具有探索意义的创新性工作,可以为企业的信息技术建设提供一定的参考借鉴价值。

第一,将知识吸收能力理论融入信息系统理论中,知识吸收能力的相关文献常常把知识吸收能力看做是一个整体变量,或是中介变量,研究其对于企业的竞争优势的作用,结论不一,这种研究没有考虑到知识吸收能力的多维度构造,忽略了知识吸收能力的发展路径。而信息系统领域关注信息技术的采纳的影响因素以及信息技术与企业绩效的关系问题。本研究以过程为导向界定信息技术的知识吸收能力,划分为潜在吸收能力和现实吸收能力,根据文献综述归纳出潜在吸收能力和现实吸收能力的组成要素,实证检验区分潜在吸收能力和现实吸收能力的合理性,关注知识吸收能力的发展路径,将知识吸收能力理论融入信息系统理论中,扩展知识吸收能力理论,开辟研究知识吸收能力的新视角,为企业克服潜在吸收能力和现实吸收能力的管理水平的困难提供帮助。目前,知识吸收能力的研究在其测量方面欠缺系统性,对知识吸收能力的评价体系也缺乏必要的验证。本研究提出了知识吸收能力的测量模型,在探索性因子分析的基础上对潜在吸收能力、现实吸收能力的测量题项、组成要素进行了验证性因子分析,得到了较为可靠的知识吸收能力测量模型。

第二,采用我国企业数据,以定性和定量相结合的方法,比较全面系统地研究企业信息技术的知识吸收能力和信息系统应用效果之间的关系,通过打开知识吸收能力这一黑箱,试图研究潜在吸收能力如何通过现实吸收能力影响信息系统应用效果以及影响程度如何。本研究认为信息技术的采纳和使用实质上就是组织不断学习的过程,并且把潜在吸收能力、现实吸收能力和信息系统应用效果三者有机地整合到一个模型中,证实了潜在吸收能力是通过现实吸收能力来影响信息系统应用效果,并且潜在吸收能力通过应用能力对信息系统应用效果的影响作用大于通过转化能力对信息系统应用效果的影响作用,表明采用数据的质量和柔性衡量信息系统的成败是不充分的。企业的潜在吸收能力具有路径依赖性和积累性,能够使企业具有持久的竞争优势。通过发展知识吸收能力,提升知识吸收能力对于信息系统应用效果的促进作用,为我国信息系统的应用提供有利的理论参考和指导作用。