

程德祺紀念文集

高燮初 主編

有學方有德

程德祺 書

程德祺紀念文集

高燮初 主編

無錫吳學研究所

2000 · 1

程德祺纪念文集

高燮初 主编

无锡市电脑排版印刷所印

(无锡市崇宁路 20 号)

开本 850/1168 毫米 1/32 印张 7.1 字数 154 千

2000 年 1 月第 1 次印刷

印数 1000 成本价:7 元

苏锡锡新出准字(98)02 号

序

1999年12月11日，是程德祺教授的周年忌日，我们举行了《程德祺学术思想研讨会》。会后，我们收集了研讨论文，结集出版了这本纪念文集，虽非鸿篇巨著，但对德祺先生的学术思想作了认真的评价，雪泥鸿爪，弥足珍贵，这为吴文化研究留下了一份珍贵的精神财富，所以在篇首说几句闲话。

我们决定用“德祺堂”来命名“博士楼”上层全国青少年爱国主义教育的电教室。我们用一个平凡而又伟大的教授来命名，表示我们用他“安贫乐道”的形象来教育青少年。中国要富，不仅是物质富，而且要精神富。孔夫子最钟情的学生就是贫穷而志于道苦学成功的颜回。德祺先生就是当今的颜回。他用自学跳越了大学学程，直接考上了研究生，并以优异成绩博得了导师的倾心；当他去世时，除了一张木板床，满屋装的是书，他就生活在书山里；一个名教授过单身生活，吃食堂、喝冷水、啃饼干，这是当代的“身居陋室，箪食瓢饮”。每次到吴园来，他最喜欢的是炒青菜、红烧肉。这和当代的饕餮成风反差何其大呵！记得我和他赴四川去参加一个学术会议，我们一起住小旅馆，坐在饭摊上吃饭，他安之若素。他激烈抨击高消费倡导者，痛骂社会的奢侈风。他以一个学者的社会责任感，为12亿人口的祖国，忧心忡忡。身体力行戒奢求俭，为人们树立了一个榜样。我把这个榜样树在博士楼上，成为新一代的学习榜样。

德祺先生不仅是贤人，而且是个孝子，还是个慈父。很多人从他的学术前程着眼，为他离开北京调回苏州感到可惜，他师从著名学者林耀华先生，林先生也惋惜德祺先生的离去。其实他有一个高龄的老妈疯瘫在床上，我亲眼看到他为老妈擦身洗脏物，这确是少

见的。这是仁者之心，德者之行。德祺先生对他的子女从不疾言厉色，尊重他们的意愿，让他们自由发展，从不干预他们。对第三代更是出自肺腑的爱。一个受传统道德熏陶的知识分子，却用西方民主观念来治家，德祺先生可谓中西融合，兼而有之了。

我们称德祺先生是当代的哲人，是我们在 11 年的相交中深深领悟的。他有一个哲学家深邃的思想，他的思想里既有古的，又有今的；他既不泥古，又不薄今；他既重视中国的，又吸收西方的。他的做研究持论极富哲理。他博综人类学、民俗学、宗教学、历史学等众多学科的多种角度，从哲学的视角来考察探究，因而既广博而又深刻。细读他的文章就能感受到哲学的闪光，但他不是哲学家，而是通脱的哲人。

近年他写甲骨文，画指画，很受人称道，因为他确有一般书画家不可企及的学术素养，他的书法与指画赋予了哲学的智慧，不是匠作的模仿，而是师造化的哲人之艺术。他不故作高深，也不故弄玄虚，介于形神之间，耐人寻味。

有时，他也偶而为人看手相，预卜未来，有的被谈中了，这有点玄妙。我没有探究，这些又给他笼罩了一层淡淡的神秘色彩，或者说玄学的味道。但可以看到他的广博、他的宽和、他的朴素。

呜呼！苍天无情，哲人其萎！哀哉！吾侪有情，诵其芬芳！

高燮初

（系吴文化公园管委会主任、吴学研究所所长）

目 录

序.....	高燮初(1)
--------	--------

论 述 篇

识见超凡 体大思精

——略论程德祺与吴文化研究.....	高燮初(1)
--------------------	--------

纪念程德祺教授 将吴文化研究进一步推向深入 ...	茅家琦(10)
---------------------------	---------

勤奋为学 正直其品

——怀念程德祺教授	陆振岳(12)
-----------------	---------

程德祺教授从事多学科研究	许海泉(16)
--------------------	---------

学习程德祺先生的治学精神	戈春源(26)
--------------------	---------

人品质朴高尚 学识渊博求真

——忆程德祺先生.....	王振本、魏采苹(30)
---------------	-------------

坚持唯物史观的程德祺教授	吕锡生(34)
--------------------	---------

私有制起源新论

——论所有观念从野蛮到文明的演进	叶文宪(36)
------------------------	---------

造诣精深 德望俱隆

——深切怀念程德祺教授.....	程述先(56)
------------------	---------

崇教敬业 立德立人	黄景星(59)
-----------------	---------

程德祺教授与大吴文化论	叶敏莉(65)
-------------------	---------

成文自足一家言 立节可为千载道

——回忆程德祺先生的教书育人	许冠亭(68)
----------------------	---------

谦谦君子 狷介书生

——追念程德祺先生 徐茂明(72)

泪洒祭高洁 心碑铭真善

——缅怀程德祺教授 马俊亚(76)

农民·学人·智者

——怀念德祺先生 殷伟仁(80)

先生之风 山高水长

——追忆程德祺先生 刘桂秋(85)

程德祺学术风格刍议 蒋明宏(89)

“竹杖芒鞋轻胜马”

——程德祺老师的人类学研究蠡测并兼作程老师逝世周年纪念 吴建华(95)

宗族界定与宗族源流

——程德祺教授与宗族史研究 朱小田、剑虹(110)

人格·人品·精神

——忆程德祺先生 徐水田(117)

附:

程德祺教授学术思想研讨会纪要 叶敏莉(124)

程德祺教授生平 袁家麟(127)

原始社会史学的新探索

——评《原始社会初探》 张国洪(129)

怀 念 篇

永恒的思念 周瑞仙(133)

我的父亲 程方(135)

哲人其萎 高燮初(139)

德祺堂记 高燮初(141)

一张床 满室书·····	高燮初(142)
怀念程德祺教授·····	王子庚(143)
追忆程德祺老师·····	姚群民(145)
恩师难忘·····	杭建伟(147)
斯人虽去 风范长存	
——怀念恩师程德祺先生·····	杨 英(150)
双星陨落离恨天	
——怀念民俗学家程德祺和邹明诚先生·····	金 煦(154)
怀念好友程德祺先生·····	赵永良(157)
深切缅怀程德祺教授·····	杭志达(161)
对联一副·····	陆海宁(166)

著 作 篇

略论吴学研究·····	程德祺(167)
爱国与文化·····	程德祺(175)
伏羲新考·····	程德祺(180)
夏为东夷说·····	程德祺(193)
就“史前学”一词向裴文中先生请教·····	程德祺(206)

附：裴文中先生关于“史前学”一词的通信

识见超凡 体大思精

——略论程德祺与吴文化研究

高燮初

程德祺教授从 1988 年起，吴文化公园与苏州大学历史系（社会学院）签订联合办园、办所协议后，即为苏大委派的驻园代表。他每两周来园办公一日，积极参加筹建吴学研究所，并担任副所长职务，直到逝世为止。吴园建设和吴学研究是他在人生旅程上的重大成果，也反映了他的学者风范和爱国爱乡的精神。

他在吴园留下了三个人生印记：在他六十寿辰，我们的百寿厅第一次开放，为他祝寿，他是第一个寿星；太湖明珠电视台摄制《白发尽舞不了情》的专题片，他留下了珍贵的镜头；去世后，我们为他立了碑，在博士楼上悬挂了“德祺堂”的匾，并请他生前好友华人德先生为之法书，这次举办“程德祺学术思想研讨会”后，将把对他的研究文章，刊布于世，供后人研究他和研究吴文化的资料。

德祺教授盛年早逝，他毕生苦志力学，正是学有大成之时，匆匆回归，这是教育界、学术界的重大损失。他著作宏富，吴学研究所许海泉先生已有专文撰述。我以德祺先生对吴文化理论的建树，对推进吴文化研究的组织工作，对吴文化研究成果的贡献，对创建吴文化公园的擘画功业，专门予以论述，这是巨大的精神财富，以供后人采择。

我们操办这次研讨会,以一个普通教授为对象,最重要的意义是:尊重知识、尊重人才。多少年来知识分子一直得不到尊重,而今开始好转。我们认为:知识分子的地位,不仅要领导重视,还要自尊、自重,要自己看得起自己,提倡文人相重。人类已进入知识经济时代,知识分子更应得到重视,这是历史的必然。

一、勇于开拓 卓有成效

德祺教授在他的力作《略论吴学研究》中,系统阐述了建立吴文化学的观点,开宗明义指出了吴学,即吴文化学。对吴学研究在理论上四点建树:

1. 他的吴文化学观念,是“一个适应新时代学术发展的新概念”,把吴文化研究从考古文化、狭义的吴文化推向大吴文化的新阶段。他提出了“文化圈”的学说,认为“人类自出现之日起,地球表面除水圈、大气圈、生物圈之外又逐渐形成了一个文化圈”,“这个圈层覆盖吴地的部分,就是吴文化,其中包括吴地人民从古到今一切创造活动及其成果。”这一论述,有力支持了吴学研究所提出的吴地区域性大文化的观点,把吴文化作为一个历史流程进行动态的研究,把吴文化看成是吴人自古以来创造的物质、精神文明的总和,是一种珍贵的文化资源来研究开发。这对构成区域性大文化、广义的吴文化和文化资源论形成了理论框架,德祺先生起了奠基作用。

他认为狭义的吴文化是指古吴国的考古文化,广义的吴文化应指吴地自有人类开始直到现今的各种物质的、精神的文化创造。他运用了新的考古资料,把吴文化的上限推到一万年前的旧石器晚期的三山文化,推究到古史传说的狩猎时代的华胥氏——伏羲氏集团。同时他论及新石器时代的马家浜文化、崧泽文化、良渚文化等,在参与中华古代文明的孕育起了重要的作用。他指出从商周到春秋的古吴国时期,吴文化逐渐与灿烂的华夏文化融为一体而

又显示特色。他还指出,在悠久的历史过程中,吴文化与祖国统一文化中的各个区域文化一起成长,并发展成为独具风采的吴语文化。直到当代的吸收西方文化,成为经济起飞的龙头,获得了“金三角”的美称,吴文化显示了现代的活力。

他概括了吴文化的特点,对其他地区文化的长处,既善于吸收,也长于发扬。他认为在古代,它对中原文化主要是吸收,对海外主要是传播;从明代中叶始,愈来愈多吸收海外文化,并向中原传播。

所有这些论述,对吴文化研究的历史分期:先吴文化、吴国文化、吴地文化,从理论上作了有力的论证。同时对吴文化“汇通中西、融合古今”的文化特色,作了阐释。

2. 他对吴文化区域界定,有独特的见解,提出了广义、狭义的分界。他的分界说有科学根据,贯穿了辩证法的分析,对吴文化地理划定,很有价值。他认为广义的吴文化可分古吴疆域、吴郡疆域、孙吴(三国)疆域、吴语分布区域等,狭义的吴地则仅指今苏州、无锡一带。这给我们界定吴文化区域的理论,起了很大的借鉴作用。从地域界定引伸对吴文化广义、狭义内涵的剖析,也是有独到的见解。

他对吴学研究时空概念的界定,并不囿于成见,主张广义、狭义互相融通。他拓宽了研究范围,认为历史上古吴国文化的研究、吴郡文化的研究,东吴文化的研究,五代杨行密吴国文化、钱鏐的吴越国文化的研究,吴语区域文化的研究等等,都是吴学研究的内容。

他从学界论说,指出“无锡是吴学的发源地”,吴学研究所的成立,是继往开来,传承和发扬这一优秀文化传统。所以他指出:从地域的角度来说,研究重点顺理成章放在研究无锡、苏州、常州、上海等地区的古今文化方面。

3. 他对吴学研究的“面”作了探索,对确定吴学研究提出了系

统的课题,这对指导吴学研究的深入开展,是具有现实意义的。

他确定了六个纲,如吴文化地理的研究、吴文化历史的研究、吴文化特征的研究、吴文化内涵的研究、吴文化资源的研究、吴文化研究意义与方法的研究等。他对各个纲,都作了精要的提示,如对地理的研究,不仅指出地理环境对文化生成与发展的研究要点,同时指出吴文化对外传播的地理条件的范围。尤其他对内涵的研究,倾注了他的关心,条分缕析,提出了18个细目。诸如吴地行政研究、吴地人口研究、吴地人物研究、吴地重大历史事件研究、吴地社群研究、吴地经济研究、吴地学术研究、吴地思想研究、吴地文学艺术研究、吴地宗教研究、吴地民俗研究、吴地教育研究、吴地文物研究、吴地典籍整理研究、吴地文化事业研究、吴地语言研究,吴地社区研究等。

所有这些对指导吴学研究和吴文化公园的设馆布点,起到十分重要的作用。尤其对开展大吴文化面上的专题研究和组织吴文化知识丛书的出版具有理论和实践的双重意义。

尤其可贵的,他的学术思想充满了革新的精神,他对开展吴文化研究的指导思想,“不应抱残守缺,独顾细流,设立禁区,固步自封,而应该放开胸怀,更上层楼,穷目远瞩,越向雷池”,这是目光远大,大家风范。

4. 他对吴学研究所的指导思想和研究方法作了明确和精细的求索。他开宗明义认为,必须坚持以马克思主义作为指导思想,指出,“马克思主义作为人类最先进的思想成果,是有其生命力的。”十分可贵的,他不为政治偏见所蒙蔽,坚定地认为“不应把极左思潮、教条主义、假马克思主义的破产当作马克思主义本身的危机,以致怀疑或否定马克思的基本原理。”他指出“实事求是马克思主义的灵魂”。德祺先生并不是共产党员,他却严正地维护共产党的指导思想,坚定地奉行马克思主义。他指出:“真正的马克思主义者应该不断根据新的条件,进行新的探索,作出符合客观实际的

新认识,并用以指导新的实践”。这些捍卫马克思主义的响当当的语言,令那些披着共产党外衣,把马克思主义丢在脑后的人,真会感到无地自容。

他认为吴学研究是一项巨大的系统工程,为了提高研究水平,在坚持马克思主义为指导的前提下,应该重视和吸收 20 世纪以来新出现的科学理论和科学方法。他勤于学习,常学常新,主张在吴学研究中,要吸收自然科学的理论和方法,诸如心理分析、功能分析、结构分析、计量分析,以及所谓“老三论”(信息论、系统论、控制论)“新三论”(耗散结构论、协同论、突变论等)。他认为使用这些新方法研究吴文化的目的是为了能够多角度、多层次的探索、解析吴文化的有关问题,而不是为了赶时髦玩弄新名词,借鉴吸收是有批判的,有分析的,为我所用的。这与时下学风的以洋为贵,故弄玄虚的不正学风,有天壤之别。

在吴学研究中,他很重视与其他地域文化以及同环太平洋诸文化作比较研究。他指出与中华大家庭中各兄弟区域文化,诸如中原文化、齐鲁文化、三晋文化、楚文化、巴蜀文化、越文化、岭南文化等,在比较中发现共性和个性,发现一般规律和特殊规律,相互之间的影响和作用等。

他认为吴文化是环太平洋文化的一个重要组成部分。上古时代,吴地与我国沿海地区、东南亚、日本、大洋洲的太平洋沿岸,在石器、陶器、神话、风俗等方面有不少相类似的文化因子,这些因子只有通过比较才能弄清。不仅有利于加深对吴文化的认识,还可能揭示社会文化发展规律的理论意义。

他以学养的渊博,指出了研究材料应采自多方面,诸如古今文献、考古文物、文书档案、口碑传说、地方史志、社会调查、参观访问等。他告诫,要综合研究,不要片面地只认帐一种资料,是学术研究的偏食症。他对现代开展吴文化研究,应该多学科结合,如与史学、人类学、社会学、文艺学、民俗学、语言学、心理学科的综合研究,这

样会有利开拓新的文化领域。

他主张必须提高为现实服务的水平,为物质文明和精神文明的社会主义现代化作出贡献。他为吴学研究所提出的“学术走向民间、研究面对现实”的研究方针,起了推动作用。

二、爱国新论 主题鲜明

吴苑是以办乡情、国情教育的大课堂为宗旨,以爱国主义教育为内核,如今已成为全国百个爱国主义教育基地,这与德祺先生的理论阐述有着密切的关系。他专门撰写了《爱国与文化》专文,以他深厚的历史素养,系统考察了不同历史阶段的爱国内容,他分为五个层面进行论述:

1. 忠君,源于原始社会对族团首领的尊重和维护。进入阶级社会后,首领凌驾社会之上,神道设教称为“天子”,以天的名义对臣民掌握了生杀予夺之权,从尊敬变成畏惧和屈从。他实事求是的评价孔子的忠君观念,指出君、臣、父、子观念是指各尽其本分,只是到了秦汉统一后,发展成为后来儒家的正统思想,“君为臣纲”。

2. 护政,即维护朝廷、政府,国家机器。

3. 热爱国土,他认为在反动统治时代,也要讲爱国主义,如岳飞抗金的还我河山,引述了秋瑾诗“河山触目尽生哀,太息神州几霸才;牧马久惊侵禹域,蜚龙无术起风雷。”

4. 热爱国民,从先秦时的“尊王攘夷”到屈原的爱国忧民,“长大息以掩涕兮,哀民生之多艰”,以及近代柳亚子的“华夷倒置总堪忧,未请长缨辜负汝吴钩”。

5. 热爱祖国文化,维护祖国文化,是爱国主义中极为重要的内涵,也是国家民族坚持独立自强的根本所在。他引用了今人李慎之的观点:顾炎武、王夫之特别区分“国”与“天下”的差别,置天下于国之上,以为国不过指政权,而天下是指文化。他还引用了外国学者的论述,如美国列文森认为,中国人的“天下主义”就是文化主

义,因为中国人古来并不重视异民族的肤色容貌,而只重视它的政教礼乐。又引英国学者 K·波鲁尔的说法:“如果打一场世界战争,把世界上的物质财富都摧毁了、破坏了,只要文化还存在,人类就可把现代世界建立起来;但是,如把文化都毁灭了,人类就要重新经历几万年甚至几十万年的历程才可能恢复。”他引申出的结论很明确,“就一个国家来说,也是如此,只要其民族能顽强地保持自己的文化传统,不使失去,就是其国一旦被别国灭亡了,后来也还有复国的希望。”

这些论述,对吴苑以文化建苑的思想认识推进到以文化为本的认识,极有启迪作用。

他对热爱祖国文化,并非停留在口头上,还作了深刻的分析,指出要科学地、正确地认识祖国传统文化。他指出“必须避免两种极端:一种是极端地抬高,顽固地抱住国粹主义;一种是极端否定,轻率地宣扬虚无主义。”他指出爱国主义有两种类型,一种是感情型的,一种是理智型的。他批判了极端抬高传统,复古倒退,又批评了否定传统文化,认为中国文化,样样不如别人。他客观地指出,中国传统文化与现代先进的世界文化相比,存在明显的差距。他严肃地指出,文化价值是由多方面因素决定的,其中一定蕴含着适应其创造民族,甚至全人类共性的成份,存在着符合该民族、符合全人类需要的地方。

他还对区别历史文化的精华与糟粕提出了两种标准,历史主义的标准和现代文明的标准,必须正确把握。回答了中国传统文化与现代文明的需要有相通之处,如“天下为公”的大同思想、“有教无类”的平等观念、“己所不欲,不施于人”的道德精神、范仲淹的“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的高尚情操等等,不仅体现了民性,也体现着普世性,可以说,不论在何时何地,都能起积极作用,都是精神。

由此可见,德祺先生是一个清醒的爱国者,是一个理解的爱国

者，他对爱国主义的论述是一份珍贵的遗产。

三、身体力行 其功不没

坐而论道，不如起而行道。他以笃学成才，以谆谆善教成良师，一生力作实干。他任苏大派驻代表后，苦心参加擘画建苑方略，担任吴学研究所副所长职务后，做了大量学术研究的组织工作；担任了三套丛书的副主编后，从组稿、审稿、出版、发行，费心劳神，难能可贵的在金钱大潮下，羞于言利，粗衣淡饭，颜子风范。他的言行，在吴苑成为楷模，推进了艰苦创业的精神。这是他杰出的学术思想的反映，是他留给后人的一份珍贵财产。

1. 擘画吴苑，其功在山。从乡村公园到吴文化公园，面对两个空白，一座残山，自然风光缺少，人文资源贫乏。德祺先生在上海作家杜宣的创意下，坚定支持走文化建园的路子。他做了三件事：一是以锦绣江南的灵魂——吴文化，作为造园的内涵；二是他以深湛的民俗学修养，建议以民俗文化作为展布的内容；三是他参与了以物质文化、民俗文化、人文文化三大块，从最初的“一村四馆一点”的构想，发展成为 18 展馆五大配套区的规模，积极参与擘画，支持了“跨世纪文化工程”的设想。吴苑的成功，浸透了他的心血，这是他智慧结出的成果。

2. 协助办所，影响深远。随着吴苑建设和吴文化研究的深入发展，筹建吴学研究所成为这一发展的需要。他积极参与了筹建工作，参加了吴学研究所组织的 16 次研讨会，协助组织了在北京人民大会堂、政协礼堂举行的二次高层次的研讨会，为大型的全国性的吴文化研讨会，与全国性的先秦史学会和北京中华书局挂上了钩，积极参与组织沪、宁、苏的学者加入了吴文化研究的网络，并且牵头与华东师大史学所、上海社科院、江苏社科院等联合办所，参与筹组了吴学学术指导委员会和兼职研究员队伍。在他的牵线搭桥下，全国有 250 余名专家学者参加了吴学研究，扩大了吴学研究

的影响。

3. 建楼藏书,学人卓见。德祺先生爱书,节衣缩食买书,积极参与了“宪生万卷藏书楼”的筹办。吴苑在他指导下尽管经济困难,还按照他的指点,逐年添置了一批又一批的重要典籍,诸如丛书集成,古今图书集成,野史集成等珍贵图书一万六千余册,总投入上百万元,这是他热心促成的结果。他还积极参与了“吴地方志馆”的筹建,对建馆征集方志倾注了很大热情。他认为方志是进行地情教育的基础,基层藏志又是普及用志的开创性事业。他热衷于藏志有更大的抱负,想在退休后回乡办高等学校,可惜壮志未酬。

4. 致力编纂,硕果累累。吴苑以吴文化博览式的展示,吴文化系统研究,以及出版研究成果,以三位一体构成立体型的文化创新形式。他在促成这种新型事业的成长,不仅参与构思设计,参与研究活动,而且十分重视结集成果。他在自身教育事务和科研任务十分繁重的前提下,担任了《吴学理论丛书》、《吴文化知识丛书》的副主编,从组稿、审稿、出版、发行,倾注了大量的精力。他在研究刚开始时,为了扩展阵地,站住脚跟,与《东南文化》、《文史知识》、《苏大学报》、《上海文史》等杂志出版“吴文化专号”,奔走呼号,八方联络,倾注了大量精力。如今三套丛书已出版各四辑 48 本,计 600 万字,在海内外产生了巨大的影响,足慰先生在天之灵。

我与程先生 12 年的交往,介于亦师亦友之间,他的淡泊自守,甘于清贫;他的笃学明辨,学者风范;他的行健自强,奋进不止;他的刚直不阿,又是谦谦君子,既是良师,又是益友。

我就以这篇粗疏的文字,来奠祭他周年纪念的一瓣心香吧!

(作者系吴文化公园管委会主任、吴学研究所所长)