

越文化研究丛书

王建华 主编

广义 吴越文化通论

董楚平等◎著



中国社会科学出版社

越文化研究丛书

王建华 主编

广义 吴越文化通论

董楚平等◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

广义吴越文化通论/董楚平等著. —北京:中国社会科学出版社,
2012.1

ISBN 978-7-5004-9967-1

I. ①广… II. ①董… III. ①文化史-研究-华东地区
IV. ①K295

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 143302 号

责任编辑 郭晓鸿(guoxiaohong149@163.com)

责任校对 王兰馨

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社** 出版人 赵剑英

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84024577(编辑) 64058741(宣传) 64070619(网站)

010-64030272(批发) 64046282(团购) 84029450(零售)

网 址 <http://www.csspw.cn>(中文域名:中国社科网)

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2012 年 1 月第 1 版 印 次 2012 年 1 月第 1 次印刷

开 本 787×1092 1/16

印 张 33

字 数 782 千字

定 价 99.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

前言

一 “吴越文化”释义

传统史学的先秦史研究视野,基本上局限于黄河流域,对长江流域的先秦文化,尤其是史前文化,了解甚少。到了20世纪30年代,长江流域开始发现秦代以前的考古资料,其文化面貌与黄河流域明显不同,令人耳目一新。于是,“吴越文化”、“荆楚文化”、“巴蜀文化”,作为填补中华文化的空白点而被提到研究日程上来。其中,以“吴越文化”提出最早。当时所说的“吴越文化”,泛指上古时代(包括新石器时代与青铜时代)的长江下游文化。

20世纪50年代以来,考古界也使用“吴越文化”一词,他们所说的“吴越文化”是指吴、越二国时期的文化,不包括史前文化。根据“考古学文化”的命名惯例,史前文化一般以最初发现的典型遗址所在的小地名作为该文化的名称。例如,河姆渡文化遗址已发现数十处,其中以余姚河姆渡遗址发现最早,故称那数十处遗址性质相同的文化为“河姆渡文化”。良渚文化遗址已发现数百处,其中以余杭良渚遗址发现最早,故称“良渚文化”。这些都是史前文化。至于历史时期的考古学文化,则以国家、民族的名称来命名,例如“商文化”、“周文化”、“楚文化”、“巴蜀文化”等。“吴越文化”既然以吴、越二国的国名来命名,作为考古学文化,自然应指吴、越二国时期的文化。

总之,中国的地域文化研究,是先从长江流域的上古文化起步的。到20世纪90年代,地域文化研究才出现全面开花、贯通古今的新局面。现在,“吴越文化”这个概念,事实上存在广义与狭义之分。广义的“吴越文化”囊括古今,狭义的“吴越文化”限于秦统一中国以前,甚至仅限于青铜时代,例如考古界所说的“吴越文化”就是如此。本书的时间跨度是从新石器时代至五四时期,因此所写的是广义的吴越文化。秦汉以后至现代,各地文化差别虽不如秦代以前那么明显,但仍有不同的区域特色,这种区域差别可能会永远存在。因此,研究广义的吴越文化,不仅有历史根据,而且更有现实意义。

二 吴越文化的中心区与亚区

研究区域文化,首先要确定区域范围。吴越文化是长江下游的区域文化,长江下游就是吴越文化的区域范围。先秦古籍分“天下”为九州,其中的“扬州”,约当长江下游地区。中国古代一般以淮河为南北方的分界线。淮河以南的长江下游地区,从新石器时代以来,

文化面貌相对比较一致。春秋战国时期,在这片土地上先后崛起吴、越二霸,因此我们称这一带为吴越文化区。

文化区不同于行政区,它的边界比较模糊。第一,行政区的边界是一条线,文化区的边界是一条带。第二,行政区是人为划定的,所以比较多变,文化区是地理因素与历史原因造成的,所以比较稳定。地理因素可变性极小,历史因素可变性稍大,因此文化区也不是完全不变的,某些历史原因可以引起文化区的局部调整。例如浙南地区,先秦时期的居民称瓯越,福建的居民称闽越,考古资料与历史资料表明,瓯越与闽越同其族系,文化一致,《史记》把他们合称为“东越”(《史记·东越列传》)。因此,新石器时代的浙南与福建是同一个文化区。春秋战国以后,至秦汉时期,先是受越国的影响,后受汉族文化的影响,浙南的文化面貌逐渐与太湖、钱塘江流域趋同。至六朝时期,浙南文化与福建明显不同,而成为吴越文化的一个亚区。文化区的变化,要经历一个漫长的过程,不像行政区的改变那样,可以由一个行政命令而立刻实现。

在一个大文化区内,往往有中心区与亚区的区别。中心区的文化面貌比较典型,是该文化的代表。亚区的文化不典型,往往兼有其他邻区的文化色彩。中心文化区会随历史因素的变化而变迁。西周时期,吴文化的中心在宁镇。到春秋时期,吴文化由宁镇逐渐扩大到太湖地区。汉代以后至今,两千年间,吴越文化的中心地区,一直在吴会平原。鸦片战争以后,吴越文化的精英向上海聚集,上海成为吴越文化的中心点,并向西作扇形辐射。

在同一地域文化里,往往有几种不同的地方类型。例如吴越文化的中心区在太湖、钱塘江流域,而太湖、钱塘江流域的文化面貌可以钱塘江为界,分为浙西与浙东(或称吴文化与越文化)两种类型。括苍山以南的文化面貌,至今仍与太湖、钱塘江流域有明显别,可借用旧名,称之为瓯越文化。皖南的徽州地区,地理环境特殊,历史上曾形成很有特色的徽州文化。太湖地区的吴文化、宁绍地区的越文化、皖南的徽州文化、浙南的瓯越文化,等等,都是吴越文化的地方类型。

三 吴越文化的类型变迁

一万年间,广义吴越文化经历过几次沧桑巨变。文化有两大属性:一是民族性,二是时代性。文化首先隶属于民族,不同的民族有不同的文化。从新石器时代到战国中期,长江下游的基本居民与中原的华夏人不同,商周时期,太湖、钱塘江流域的基本居民都是古越人,这是大家公认的。这个地域的新石器时代的基本居民是不是也是古越人呢?对这个问题,看法就有分歧。从出土遗物的文化面貌分析,必与中原民族判然有别,这也是大家公认的。即使不是后来古越人的直接祖先,也应该是他们的相同种族,操相同语言。至于宁镇地区、滁河流域、皖南、赣东北地区,各个历史时期的居民,就很难说出具体族名,但与中原不同族,也是大家公认的。在相当于中原夏商时期的皖南、宁镇地区的居民,很可能是淮夷。在马桥文化时期,太湖平原东部来了不少东夷人。吴灭徐后,徐故地居民变成吴国臣民,并有大量徐人流寓越国。总之,从新石器时代到战国,长江下游的基本居民,都不是中原的华夏人。在古代文献中,“夷”字的涵盖面比“越”大,一切异于华夏的民族,皆可称夷。因此,我们可以称新石器时代至战国中期的长江下游居民为“夷越”人,这四五千

年的文化统称为“夷越文化”。

公元前 333 年,楚威王“大败越”^①(《史记·越王勾践世家》),越国从此衰微,楚人从西向东、从北向南,渐次占领“故吴地”。到公元前 222 年,秦灭越国。公元前 210 年,秦始皇来到会稽,迁“大越民”到已经华夏化的“故吴地”,把华夏人迁来填补“大越”故地,并按“水南山北为阴”的华夏地名惯例,把“大越”更名为“山阴”。汉武帝时(公元前 140—前 87 年)又迁瓯越、闽越到江淮地区。从楚威王“大败越”到汉武帝时期,经过 200 多年的种族大换班,吴越地区由夷越文化变为汉族文化,这是吴越文化的第一次转型。这次转型属民族属性的转型。吴越文化由春秋战国时期的尚武型变为汉代以后的崇文型,政治色彩由浓而转淡。《汉书·地理志》说:“吴、粤之君皆好勇,故其民至今好用剑,轻死易发。”“吴粤之君”指春秋战国时期的吴、越二国君主,当时“其民”“好用剑,轻死易发”,有大量的文献记载与考古资料可作证明,已为大家所公认。但说“至今”(东汉)仍然如此,则不符合事实。首先,汉代的吴越地区“其民”已不是春秋战国时期的吴越之民。文献记载与考古资料都不能证明汉代的吴越人仍然“好用剑,轻死易发”。从汉代开始,这里(主要指中心文化区吴会平原)是全国最安静的地区之一,民风淳朴尚文。“逝者如斯夫”,《汉书·地理志》却在刻舟求剑。现在很多著作盲目引用《汉书·地理志》的上述语句,说秦汉吴越仍然尚武,永嘉南渡以后,才变为崇文。此说不符合历史事实,也与人类学、民族学原理相悖。

秦代与西汉,是吴越地区文化低潮时期,东汉时略有复苏。人们常把东汉时期吴越文化的复苏归因于两汉之际战乱期间大量中原人南迁吴越。这也是不符合历史事实的。东汉时期的复苏主要靠当地的自然和平发展,东汉时的吴越士人基本上都是原来的当地居民,不是两汉之际的新侨民。这与六朝时期的情况完全不同。

从外部带来的加速发展机会,是从东吴时期开始的。从东吴到南宋,吴越地区出现三次发展机遇。永嘉之乱、安史之乱、靖康之难,是中华文明的三次劫难,幸亏长江以南土地辽阔,使中华文明有足够的退身之地。这三次劫难,有两次迫使朝廷搬家,即永嘉之乱与靖康之难。两次朝廷搬家,都搬到吴越地区,第一次搬到南京,第二次搬到杭州。六朝时期的建康(南京),南宋时期的临安(杭州),都是当时吴越地区最繁华的城市,但都不是吴越文化的代表。因为在这两个城市占主导地位的并不是吴越文化,而是来自中原的异质文化。南宋的杭州与苏州,通用语不是吴语,而是北方官话,苏州较快改行吴语,而杭州话至今仍与周围地区语言有所差异。三次移民潮带来中原先进文化,经长期融合消化,明清时期的吴越文化才呈现纯正、成熟、鼎盛状态。三次移民潮改变了南北方的经济文化地位。从南宋开始以迄现今,吴越地区成为中国经济文化的重心所在地,吴越文化成为中国最发达的区域文化。

从汉代到明清,吴越文化一直是中国汉族文化的一个地区类型。而春秋战国时期的吴越文化,是中国少数民族文化中最先进的一种类型,两者民族性不同,语言、习俗、心理特征自然有别,不可混为一谈。

鸦片战争以后,吴越文化又经历第二次转型。这次转型是全国性的,不限于吴越地区。吴越地区的特殊之处在于:它的文化精英聚集上海,使上海成为中国文化转型的枢

① 《史记》从未说“楚灭越”。

纽,吴越地区成为文化转型的最先进地区。经过这次转型,吴越文化在中国文化中率先与世界接轨,从古代型变为近代型。

四 吴越文化的超时空特色

文化不但有民族性、时代性,而且有地域性。吴越文化经过两次转型,民族性与时代性都基本变了,唯地域性没有改变,它仍然处于长江下游地区,受这里的自然条件与人文条件制约。“换了人间”,换了时间,却换不了地域空间,这就是广义的地域文化可能存在的原因。

上下一万年的广义吴越文化,有哪些共同特征?与其他地域文化相比,吴越文化有哪些个性特点?这是人们感兴趣的问题。有些人以“开放”、“爱国”、“勤劳勇敢”等放之四海而皆准的词语来概括某一地域文化的特点,恐怕是不合适的。因为这些词语同样适用于其他地域文化。文化的地域特征取决于三个因素:一是自然环境;二是生产方式;三是人文环境。

长江下游温湿多水,河网纵横,使人性柔;

长江下游种植水稻,养蚕缫丝,生产方式精致细密,使人心细;

长江下游自古多艺术,南宋以后有“江南人文薮”之称,使人气质文雅。

柔、细、雅,就是广义吴越文化的共同个性特征。“换了人间”,换了时间,换不了这些地域特点。且验之事实吧。

七千年前的中国各地史前文化,哪一个地方的艺术品,能像河姆渡出土的象牙雕刻“鸟日同体”图那么精致、柔雅,富于想象?

四五千年前的中国各地史前文化,哪个地方的艺术品像良渚文化玉雕那么精致高雅?

春秋晚期,吴越争霸,尚武精神发挥到极致,但是即使在这一非常特殊的时间段里,吴越兵器仍然是全国兵器中最精致的艺术品。当时最美的文字是鸟篆书,鸟篆书以越国最发达。夫差与勾践都有卧薪尝胆精神^①,卧薪尝胆是以柔克刚。

汉代以后,“换了人间”的吴越地区,其民风不再是“轻死易发”,柔、细、雅的气质特征就显得更为突出。由于吴越地区离远传统的政治中心,又有江河阻隔,战争较少,社会安定,对政治纷争容易产生隔岸观火的心理状态。东晋与南宋,虽曾一度成为政治中心,但因统治者都是惊弓之鸟,侨民都是死里逃生的难民,故思想普遍消极,这使吴越文化的尚文倾向进一步发展。

^① 据《史记》、《吴越春秋》等书记载,勾践回国以后,把一只苦胆吊在屋里,每次坐卧、饮食、进出,都要尝胆,并且自问道:“勾践,你忘了会稽之耻吗?”以此鞭策自己。但没有说到“卧薪”。唐代大诗人杜甫《壮游》诗有“枕戈忆勾践”之句。北宋大诗人苏东坡《拟孙权答曹操书》始见“卧薪尝胆”这一成语,但没有提到勾践与夫差的名字,到底指谁不得而知。南宋吕祖谦《左氏传说》等书说吴王夫差“卧薪尝胆”;明人张溥《春秋列国论》说夫差“卧薪尝胆”。后来,《东周列国志》有四次说勾践“卧薪尝胆”。《东周列国志》是小说,流传很广,从此,“卧薪尝胆”就尽归勾践。其实,夫差与勾践都是立志雪耻、发愤图强的典型人物,二人都有“卧薪尝胆”的精神,根据文献资料,二人应该共享“卧薪尝胆”的“奖牌”。参见王竹楼《越王勾践卧薪尝胆说质疑》,载《光明日报》1963年1月16日;董楚平《从“古越阁”所藏吴越兵器谈到吴越霸业问题》,载王振华《古越阁藏铜兵萃珍》,1998年台北。

两汉时期,吴越出的人才,多属文学与子学方面,经学相当薄弱。此后两千年,这里的科技与文艺人才特多,军政雄才较少。这个特点在明清时期表现得尤为突出,历算、朴学、书画等领域,几乎成为吴越人的一统天下。两次西学东渐,基本上都由吴越文人来承接。鸦片战争以后,以上海为首的吴越地区,是全国经济文化最先进、风气最开放的地方,但在戊戌变法与辛亥革命期间,这里没有出过先知先觉、呼风唤雨的政治领袖,而在物质文化与精神文化方面则遥遥领先于全国,出了大量人才。他们的特长不是呼风唤雨,而是精耕细作。

《红楼梦》与越剧可以看做是吴越文化的样品,其柔、细、雅的文化气质表露得淋漓尽致。曹雪芹祖籍北方,那与他创作《红楼梦》毫无关系。他生在江南,长在江南。他的祖父曹寅特别钟爱江南文化,他比一般江南文士更精通江南文化,家里有昆曲戏班,自己编写剧本。曹府里充满吴越文化气氛。曹雪芹就是在这样的文化氛围里长大的。《红楼梦》虽写于北京,却毫无燕赵文化的气息。洋溢在《红楼梦》里的是阴柔之美,连男主角都像是江南女子。

越剧与其他剧种相比,其最大的不同之处是出现“女子小生”。小生既然是女子所扮,自然有浓厚的脂粉气,像《红楼梦》里的贾宝玉一样。以女小生为特色,这就决定了越剧的风格是柔美、细腻、文雅。从剧目、唱腔到服装都充满着柔、细、雅的特点。中国有数百种戏曲剧种,以越剧演《红楼梦》最成功,因为越剧与《红楼梦》是从同一个娘胎里出来,具有共同的文化气质。这个娘胎就是吴越文化,其文化气质都是柔、细、雅。

五 关于“句”与“勾”的分歧争论

越王勾践,有的书作“勾践”,有的书作“句践”。在我二十年前所写的书文里,也勾、句混用,不统一。文字是约定俗成的东西,在国家有关部门没有对某字作统一规定时,往往存在几种字形通用的情况,勾践的勾与句即属两可、通用之例,不能说哪个是错字。近年,在我们的出版物中,出现以“句践”取代“勾践”的趋势,并出现相应的说法,认为“必须”写作“句践”,写“勾践”是“错误”的。其主要理由是:勾践的勾,“本来”是写作句的。所谓“本来”,是指勾践的时候。

事实的确如此,勾践的时候只有句字,没有勾字。不但勾践时候如此,现在我们所能看到的甲骨文与金文,只有从口的句,没有从厶的勾。现在一切意义的勾字,“本来”都作句。这是古文字的普通常识,不是什么高深的学问。这个普通常识能不能成为勾践必须写作“句践”的理由呢?不能。道理很简单,某字“本来”(甲、金文)怎样写,与现在应该怎样写,是两个不同的问题,不可混为一谈。社会在发展,文字在不断演变,如果都以“本来”为标准,来决定今天应该怎样写,那么,我们都要回到甲骨文、金文的时代去,几千年的历史进步将被一笔勾销。早在西汉时候,“勾”已作为“句”的简体字形出现,结束了有“句”无“勾”的历史。

有人又提出第二条理由:“勾践”是专门名词,必须以本来写法为准。

诚然,在字形演变过程中,专门名词有时会出现滞后现象。问题是我们对专门名词的滞后现象应该取什么态度?是促使它摆脱滞后状态呢,还是帮助它维持原貌,甚至把已经

换新的字又倒改为旧貌呢？在专门名词中，情况比较复杂，那些比较常用、通用的专门名词，往往能紧跟时代步伐。例如，越国的越字，先秦金文作戍，有时添邑旁作馘，古书早已改作越。现有勾践剑两把，一把是“越王之子勾践剑”，越字作戍；另一把是著名的“越王勾践剑”，越字作馘。现在我们看到年代最早的“越”字，出于湖北云梦睡虎地秦简 29·25：“虎未越泛薜”。此越字是动词。越国的越字是专门名词，本作戍，或添邑旁作馘。如果“专门名词”“必须”以“本来”写法为准，那么，“必须”恢复到“戍”呢还是恢复到“馘”？上述那两把勾践剑，勾践的名字按原铭隶定是“九夔”，如果要以“本来”为准，“越王勾践”应写成“戍王九夔”，而不是“越王勾践”。

在专门名词中，群众熟知的历史人名，会较早摆脱滞后状态。越王勾践，家喻户晓，古书早已把句字改作勾。我们现在看到的古版书，大多刻作“勾践”，连他的曾孙名字也刻作“朱勾”，较少作句。例如，乾隆朝武英殿版古书是官刻权威版本，均作“勾践”、“朱勾”，不作句。遗憾的是，有些新版标点本古书，往往把原版的勾改作句，这是倒退现象，是把早已换新的字倒改为旧貌。

多数越王州勾剑的铭文，按原铭隶定是：“戍王州句自乍用金”，翻成今文应该是：“越王州勾自作用剑”。戍与越、句与勾、乍与作、金与剑，都是古今字。如果勾字要按“本来”的隶定样子写作句，那么，越、作、剑三字不是也要写作戍、乍、金吗？如果说“州勾”的勾属专门名词中的一个字，一定要按原篆隶定写作“句”，那么，越国的越更是一个完整的专门名词，不是更应该写作“戍”吗？如果按此逻辑推论，现在通行的许多汉字，都要来一次历史大撤退，回到原来的地方去。

容庚先生是金文学大师，毕生研究古文字，他都写“勾践”、“朱勾”、“州勾”，从不作句^①，毫不泥古，令人钦佩。反躬自省，我深感惭愧，因为我在二十年前写的书文中，大多写作“朱句”、“州句”。原因是看到铜器原铭皆从口作句，为了贴近“本来”面貌，也就写作“州句”。有时引用古书的“朱勾”，也改写为“朱句”。至于“勾践”则勾、句混用。这是无视文字的古今演变之过，是泥古的表现。

现在社会上存在尚古风气。读音喜欢读古音，不喜欢读今音；写字喜欢写繁体字，不喜欢写简体字。读古音、写繁体字，显得高雅；读今音、写简体字，失之凡俗。其实，“勾”字汉代就已出现，即使尚古，也够古了，可惜尚古者不知道它有那么古。

上面谈的只是个人的认识与态度，不是说别人写“勾践”、“州句”是犯了“错误”。因为文字是约定俗成的东西，国家有关部门没有对此作统一规定，现在的实际情况是勾、句两可、通用。但在读音上决不能两可。勾践之勾，州勾之勾，不管作勾或作句，都必须读 gōu。为了与“语句”的“句”字区别开来，我认为勾践与州勾的勾，以不从口为好。如果有关部门要作统一规定，我建议把读 gōu 的“勾践”、“州勾”、“勾章”、“勾镞”之勾，都统一为勾，不作句。这样做既符合群众习惯，也符合语言文字的发展规律。我在学术会议上，不止一次地听人读句章为“jù 章”。至于一般群众读“jù 章”更是司空见惯。如果勾践的勾字，像一些学者主张的那样，都写作句，我们的子孙也可能误读为 jù。浙江德清县有个古越语地名叫“勾里”，余杭有个古越语地名叫“勾庄”，其“勾”本来必作句，由于早已写作勾，

① 容庚：《鸟书考》，选入曾宪森主编的《容庚选集》，天津人民出版社 1994 年版，第 139—145 页。

群众也就没有误读为 jù。我们的文字不是写给古人看，应该服从今人的需要，尽量减轻群众的认读负担。因此，在这本书里，我把勾吴、勾践、州勾、勾章、勾镞等读 gōu 的字，都写作勾，概不写句。

“勾践”与“句践”的官司可能还要打下去，这场官司的法官应该是今天的群众，而不是古代的越王。不管你写勾或写句，都是写给今天的群众看，越王看懂看不懂，那与我们无关。

董楚平

2010 年 11 月 20 日改定

杭州古运河畔

目 录

前言(董楚平撰)	(1)
----------------	-------

上编 广义吴越文化史(董楚平撰)

第一章 改写历史的新发现	(3)
第一节 20 世纪 30 年代的开创性工作	(4)
第二节 新石器时代文化序列的确立	(5)
一 钱塘江以北的马家浜——崧泽文化	(6)
二 钱塘江以南的河姆渡文化	(10)
三 钱塘江南北的良渚文化	(14)
四 宁镇地区的北阴阳营文化	(16)
第三节 世纪之交发现的新石器时代早期文化	(18)
一 跨湖桥文化	(18)
二 浦江上山遗址	(20)
三 嵊州小黄山遗址	(20)
第二章 长江下游第一次文明(玉器文明)	(21)
第一节 一个被历史遗忘的文明古国	(22)
一 玉器的超前与宗教的统一	(22)
二 统一的权力中心——首都	(27)
三 森严的礼制	(32)
四 “方戍会矢”——一件良渚文化陶文的释读	(37)
第二节 早期文明的意识形态	(41)
一 良渚文字与创世神话、宇宙模式	(41)
二 太阳崇拜与祖先崇拜的地位变化	(50)
三 神像与伏羲	(53)
四 琮者,宗也	(62)
五 祭坛与大墓的关系问题	(73)

六	祭坛的祭祀对象	(77)
第三节	良渚文化的扩散与夏越关系的探讨	(79)
一	良渚文化的扩散	(79)
二	雍兜与三苗	(86)
三	二里头夏文化与江南文化的关系	(88)
四	夏王朝的苗蛮血缘	(93)
第三章	长江下游的第二次文明(青铜文明)	(99)
第一节	吴文化的诞生	(100)
一	湖熟文化——吴文化的前身	(100)
二	周人南下与宜(吴)国建立	(102)
第二节	越文化的诞生	(106)
一	马桥文化——越文化的前身	(106)
二	越国王室来自山东夏裔	(110)
三	东夷文化南迁考	(115)
第三节	吴、越文化的融合统一	(124)
一	干越文化的加盟	(124)
二	宁镇地区文化面貌的中期突变(越化)	(126)
三	吴、越文化的融合	(128)
第四节	吴越二霸的先后崛起	(133)
第五节	绍兴两座大墓的问题商榷	(136)
一	印山越王陵的墓主问题	(136)
二	从 306 号墓谈到徐史的一些问题	(140)
第四章	从吴越铜器铭文探讨吴越的历史文化	(146)
第一节	吴国具铭铜器集录	(147)
第二节	从吴国铜器铭文探讨吴国的历史文化	(162)
一	吴国具铭铜器的器类与装饰	(162)
二	吴国的国名问题	(163)
三	吴国的人名	(165)
四	吴国具铭铜器出土地点	(167)
五	吴国的世系	(170)
第三节	越国具铭铜器集录	(171)
第四节	从越国铜器铭文探讨越国的历史文化	(186)
一	越国具铭铜器的器类与装饰	(186)
二	越国的国名问题	(188)
三	越国世系	(189)
四	从越国具铭铜器出土地点谈越国的一些历史问题	(190)

五 器主身份等问题·····	(192)
第五章 吴越文化的第一次转型·····	(194)
第一节 越人的迁徙问题·····	(195)
一 南迁·····	(195)
二 北迁·····	(197)
第二节 华夏人进入吴越地区·····	(201)
一 春申君(?—前 238 年)治吴·····	(201)
二 中原人入主吴越·····	(203)
三 东汉时期的初步发展与进一步汉化·····	(205)
第三节 文化转型·····	(207)
一 汉语代替越语·····	(208)
二 尚武变为崇文·····	(209)
三 文学与子学·····	(210)
四 养生与隐逸·····	(212)
第六章 吴越文化的三次发展机遇·····	(214)
第一节 六朝时期·····	(215)
一 东吴时期江北人口南迁·····	(215)
二 东晋时期中原人口南迁·····	(217)
三 会稽特殊的文化气氛·····	(219)
四 六朝江东的文化成就·····	(222)
第二节 安史之乱至五代十国时期·····	(224)
一 安史之乱引发的第二次移民潮·····	(224)
二 五代时期的吴越地区·····	(225)
三 第二次移民潮对南、北方经济文化的影响·····	(228)
四 第二次移民潮对吴越地区的影响·····	(229)
第三节 “靖康之难”及其影响·····	(234)
一 第三次移民潮·····	(234)
二 第三次移民潮对吴越地区的影响·····	(235)
第七章 明清时期的吴越文化·····	(239)
第一节 科场内外·····	(240)
第二节 吴越文人与第一次西学东渐·····	(244)
第三节 清代朴学·····	(249)
一 早期:启蒙期·····	(249)
二 中期:全盛期·····	(253)
三 晚期:蜕变期·····	(259)

第四节	白话小说·····	(264)
一	《三国演义》、《水浒传》、《西游记》·····	(264)
二	“三言”、“二拍”与《型世言》等·····	(265)
三	《儒林外史》与《红楼梦》·····	(266)
第五节	丝绸·····	(269)
一	明代丝绸·····	(269)
二	清代丝绸·····	(271)
第八章	吴越文化的第二次转型·····	(275)
第一节	“师夷长技”·····	(276)
一	从挨打中醒悟·····	(276)
二	上海的崛起·····	(278)
三	洋务运动与民办工业·····	(280)
四	第二次“西学东渐”·····	(281)
五	洋务运动的思想家·····	(286)
第二节	维新与革命·····	(291)
一	吴越地区在中国文化转型第二阶段的作用概述·····	(292)
二	张謇(jiǎn)的地方自治·····	(296)
三	张元济与商务印书馆(附:陆费逵与中华书局)·····	(299)
四	蔡元培的革命教育活动·····	(302)
五	章太炎的政治生涯·····	(304)
第三节	新文化运动·····	(309)
一	陈独秀·《新青年》·北大文科·····	(309)
二	蔡元培与北京大学、五四运动的关系·····	(315)
三	白话文运动·····	(317)
四	五四新文学·····	(322)
五	鲁迅与“改造国民性”·····	(324)

下编 吴越文化面面观

第一章	农业(游修龄撰)·····	(329)
第一节	吴越地区的原始农业·····	(330)
一	吴越原始农业遗址概况·····	(330)
二	出土的农具问题·····	(332)
三	吴越粮食作物的种类和问题·····	(332)
四	吴越丝麻利用简况·····	(333)
五	吴越原始膳食结构简析·····	(334)
第二节	春秋战国时期的吴越农业·····	(334)

一	农业生产工具的改进·····	(334)
二	水利的兴修·····	(335)
三	作物种类的增加·····	(337)
四	丝麻纺织的发展·····	(338)
五	家畜、家禽和渔猎·····	(339)
第三节	秦汉统一后的吴越农业·····	(340)
一	吴越人口大迁徙对农业的负影响·····	(340)
二	吴越人口迁徙对海外农业的影响·····	(341)
第四节	三国至五代吴越农业的恢复和发展·····	(342)
第五节	宋元明清时期的吴越农业·····	(344)
一	粮食种类的增加·····	(344)
二	粮食产量的领先·····	(344)
三	棉花的迅速推广·····	(345)
四	果树蔬菜的发展·····	(346)
五	园林花卉的发展·····	(348)
六	生态农业的抬头·····	(351)
七	存在问题——农民负担过重,自然灾害频繁·····	(352)
第六节	吴越农业与人杰地灵·····	(353)
一	吴越地区农业与人口增长·····	(353)
二	吴越地区农业与人杰地灵·····	(353)
第二章	科技(蔡海榕撰)·····	(356)
第一节	东汉六朝时期·····	(357)
一	东汉时期的科技文化·····	(357)
二	六朝时期的吴越科技文化·····	(358)
三	经济重心南移和文化多元化对科技发展的影响·····	(362)
第二节	隋唐宋元时期·····	(362)
一	隋唐宋元时期吴越科技重要成就·····	(362)
二	全面发展的宋元吴越科技文化·····	(367)
三	经济高度繁荣和早期启蒙思想对科技发展的影响·····	(368)
四	传统科学方法的成熟·····	(368)
第三节	总结传统与西学东渐	
	——明清时期的吴越科学技术·····	(373)
一	明清时期吴越科技的主要成就·····	(373)
二	传统科技的总结·····	(376)
三	外国科技的传入·····	(378)
四	中西科学交汇的最初成果·····	(378)
五	传统科学转型的伟大尝试·····	(379)

第四节	走向近代的吴越科学技术·····	(384)
一	著名数学家李善兰和近代数学知识的传入·····	(384)
二	著名化学家徐寿和近代化学知识的传入·····	(384)
三	近代物理学知识的传入·····	(385)
四	近代天文学知识的传入·····	(385)
五	近代医学、农学和其他技术科学的传入·····	(386)
六	职业科学家群体的崛起·····	(386)
第五节	20 世纪的吴越科技文化·····	(387)
一	先驱者的功绩·····	(387)
二	首创中国的现代科技教育·····	(389)
三	中国科学会通的深入·····	(389)
四	现代科学体制的形成·····	(390)
五	20 世纪吴越科学精英·····	(390)
结 语	·····	(391)
第三章	书画(陈野撰)·····	(392)
第一节	先秦时期·····	(393)
一	绘刻·····	(393)
二	彩绘·····	(395)
三	记载中的壁画·····	(395)
第二节	秦汉时期·····	(396)
一	绘画·····	(396)
二	王充的美学思想·····	(396)
第三节	魏晋南北朝时期·····	(397)
一	绘画·····	(398)
二	书法·····	(400)
第四节	隋唐时期·····	(403)
一	绘画·····	(403)
二	书法·····	(404)
第五节	五代两宋时期·····	(406)
第六节	元明清时期·····	(410)
一	绘画·····	(411)
二	书法·····	(420)
第七节	近代·····	(422)
第四章	戏曲·····	(425)
第一节	宋元南戏(董楚平撰)·····	(426)
一	南戏起源于温州·····	(426)

二	《张协状元》及其他·····	(427)
三	南戏的民间性·····	(429)
四	北剧南渐和南北剧的交流与比较·····	(430)
五	元末南戏的五大名剧·····	(432)
第二节	明清戏曲(董楚平撰)·····	(434)
一	明代民间的南戏流派·····	(434)
二	明代传奇·····	(436)
三	徐渭及其杂剧《四声猿》·····	(438)
四	明末清初的苏州戏剧家群体·····	(438)
五	李渔与洪升·····	(439)
第三节	越剧(徐宏图撰)·····	(442)
一	越剧的历史·····	(442)
二	越剧的特色·····	(446)
三	越剧的现况·····	(449)
第五章	书院与学校(王心喜撰)·····	(452)
第一节	书院·····	(453)
一	最早的书院·····	(453)
二	宋代的书院·····	(453)
三	元代的书院·····	(455)
四	明代的书院·····	(455)
五	清代的书院·····	(459)
第二节	学校·····	(465)
一	近代学校教育的特点·····	(465)
二	高等学校陆续创办·····	(467)
三	中等学校日趋完备·····	(469)
四	新式小学大量涌现·····	(472)
五	教会学校自成体系·····	(474)
第六章	版刻与藏书(顾志兴撰)·····	(477)
第一节	版刻·····	(478)
一	中唐时期浙江刊刻元白诗集·····	(478)
二	五代时期吴越地区佛经和书籍的刊印·····	(479)
三	两宋时期吴越之地成为全国的刻书中心·····	(480)
四	元代吴越版刻独领风骚·····	(488)
五	明代版刻,江浙同放光华·····	(489)
六	清代吴越版刻的重振·····	(492)
第二节	藏书·····	(494)