



传播视野下的 集体记忆建构

从传统社会到新媒体时代



张庆园◎著



中国社会科学出版社



传播视野下的 集体记忆建构

从传统社会到新媒体时代

张庆园◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

传播视野下的集体记忆建构 / 张庆园著. —北京: 中国社会科学出版社,

2016. 4

ISBN 978-7-5161-7576-7

I. ①传… II. ①张… III. ①传播学—研究 IV. ①G206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 022490 号

出版人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 [http: // www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2016 年 4 月第 1 版
印次 2016 年 4 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 15
插页 2
字数 206 千字
定价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

广东省新媒体与品牌传播创新应用重点实验室研究系列
华南理工大学中央高校基本科研资助项目资助

前言

本书的主体是我在中国人民大学新闻学院就读时所完成的博士学位论文，得益于广东省新媒体与品牌传播创新应用重点实验室和华南理工大学中央高校基本科研资助项目的支持，自己当初以及当下的一些个人观点和研究发现终于能够以公开出版的方式与学术同行和业界朋友进行交流。

与此同时，我也深知，自从印刷术出现，人们便注定陷入浩如烟海的学术言说、感叹呢喃以及无穷无尽的各种流水账之中。知识流通的美好和知识泛滥的无奈共生，让多数人无所适从。本书不一定能增益美好，但必然会加剧无奈，为此我深感不安。以下是有关全书主要结构和内容最简要的介绍，只盼能让读者在付出更多宝贵时间之前更方便地决定取舍并加以评判。

本书探讨的核心对象是集体记忆。集体记忆是群体成员在传播和互动中不断获得并广泛共享的那些有关群体共同元素的结构化信息。集体记忆包括群体拥有和共享的过往历史、当下特质和经历等丰富的内容，既是能够被群体成员共享的内容，同时也在整体上是群体成员存储和读取过去的框架。

在社会学和新史学等领域，集体记忆被认为具有重大的学术研究价值，对形塑国家认同、传承民族文化、组织社会行动、指导日常生活等都极具理论和现实意义。虽然已有大量积累，但集体记忆研究总体上仍旧缺乏明确的中心和固定的范式。本书基于传播学思想来思考集体记忆，认为，传播问题是集体记忆的核心问题，集体

记忆是建构的，存在于人、群体及社会的持续互动之中。因此，本书在传播视野下集中研究集体记忆建构的理论框架，具体包括集体记忆的概念、内容体系、传承传播、建构中权力及博弈等方面的理论内容以及一些原则性的实践策略。

本书的研究以笔者亲身参与的临港镇（化名*）口述史研究作为主要研究资料和素材来源。临港镇在短时间内经历了剧烈的社会变迁，作为研究地点既具典型意义又有前瞻价值。

在研究布局上，本书首先详细考察了人、群体、集体记忆之间的关系。提出，个人只有通过加入群体才能处身社会，而共享集体记忆是群体存在的前提。这一部分还以群体成员的传播关系划分了群体发展转型过程中出现的主要类型，并对当前占主导地位的群体类型及其特征进行了重点分析。

随后，本书从两个维度提出了集体记忆内容体系的两种类型和三个层次，并做了更细致的分析和划分，明确了概念基础。进一步，本书分析了集体记忆得以传承、传播的媒介类型、关键要素和内在规律。

集体记忆在群体内外各类权力主体的共同作用下形成，权力主体之间存在相对复杂的博弈关系。本书分析了参与集体记忆建构的四大类权力主体以及有形主体所采用的主要策略，并分析发现在各种权力的博弈作用下集体记忆的几种存在状态以及这种博弈带来的更广阔的社会后果。

在整个过程中，研究充分重视并结合了新媒体和后现代对集体记忆建构的深刻影响，这种影响波及到从群体主导类型到群体成员的身份构成、从内容体系到传承传播、从权力关系到社会后果等方方面面。

最后，基于理论框架和研究发现，本书还对一些集体记忆建构的原则性实践策略进行了提炼，同时也呼吁参与集体记忆建构的有形权力主体能够承担更多的社会责任。

* 本书所用研究对象地名、人名等均为化名。

目 录

绪 论	(1)
一 集体记忆的现实意义	(1)
二 传播视角及口述史素材	(4)
三 全书内容和论述框架	(6)
第一章 集体记忆研究的问题和进路	(8)
第一节 主要理论和研究取向	(8)
一 哈布瓦赫和集体记忆	(8)
二 集体记忆研究的转向	(11)
三 多元视角和基本共识	(15)
第二节 传播学框架下的集体记忆研究	(18)
一 基于特殊群体的综合性理论探索	(19)
二 以媒介为中心的传承机制研究	(20)
三 建构过程中的话语力博弈问题	(22)
四 集体失忆现象及机制	(25)
第三节 集体记忆建构中的传播和权力	(26)
一 新媒体与传播权力结构变迁	(26)
二 质性研究与建构主义立场	(28)
三 个案特征及其普适意义	(30)
四 传播学框架及其价值	(32)
第二章 群体与集体记忆	(36)
第一节 个人与群体	(36)

一 个人通过群体进入社会	(36)
二 个人与群体的互动与作用	(40)
三 群体概念的界定	(43)
第二节 群体存在与集体记忆	(46)
一 群体意识及群体形态	(46)
二 群体中的传播要素	(50)
三 集体记忆及其对群体的意义	(53)
第三节 群体演变和集体记忆建构	(57)
一 群体的社会学分类	(57)
二 传播观念下的群体类型及其演变	(60)
三 新媒体和后现代的冲击	(64)
四 集体记忆建构的传播研究框架	(67)
第三章 集体记忆的内容体系	(71)
第一节 集体记忆建构的“素材库”	(71)
一 集体记忆素材库的构成	(71)
二 材料库一：“过去”	(73)
三 材料库二：“当下经历”	(77)
四 工具库：“记忆的集体框架”与群体当下特征	(81)
第二节 集体记忆内容的三个层次	(86)
一 对集体记忆内容的分类	(86)
二 集体记忆内容结构的原点：社会事实	(87)
三 集体记忆内容结构的主体：集体表征	(90)
四 集体记忆内容结构的灵魂：集体意义	(92)
第三节 内容体系的演变趋势及其影响	(96)
一 内容离散与主体虚拟	(96)
二 表征破碎与意义流失	(99)
三 对集体记忆建构的影响	(102)
第四章 集体记忆的传承和传播	(106)
第一节 集体记忆的形成	(106)

一 集体记忆的生命周期	(106)
二 场域及无意识的集体记忆建构	(109)
三 有意识的集体记忆建构	(114)
四 结晶作为现象和策略	(115)
第二节 集体记忆的保存和传承	(117)
一 术语指代的层次	(117)
二 集体记忆的传承原理	(119)
三 作为传承媒介的人	(121)
四 外在于人的传承媒介	(125)
第三节 集体记忆的传播与结晶	(131)
一 从传承到传播	(131)
二 集体记忆的传播	(134)
三 集体记忆传播中的结晶	(139)
四 集体记忆传播与新媒体	(144)
第五章 集体记忆建构中的权力	(149)
第一节 集体记忆的建构空间与重构	(149)
一 集体记忆内容的选择空间	(149)
二 群体身份的叠加和相互作用	(153)
三 集体记忆的重构	(156)
第二节 集体记忆建构中的权力及其策略	(160)
一 群体控制与权力	(160)
二 四类权力主体及其影响	(163)
三 有形权力主体的参与策略之一：于己有利、 剪裁事实	(167)
四 有形权力主体的参与策略之二：控制集体记 忆内容和框架	(173)
第三节 集体记忆建构中的权力博弈	(177)
一 权力博弈下集体记忆的形态	(177)
二 个体力量的崛起	(181)

三	权力博弈的后果：核心信念坍塌、寂静事件 浮现和意见领袖转型	(184)
第六章	集体记忆建构的理论与实践	(189)
一	集体记忆建构的理论框架	(189)
二	实践转换与主要策略	(198)
三	作为权力主体的责任	(205)
结 语		(207)
一	主要发现及其价值	(207)
二	反思和展望	(209)
参考文献		(213)
后 记		(227)

绪 论

“集体记忆”（Collective Memory）是一个看起来一目了然但细想下去又捉摸不定的概念。不过，集体记忆作为一个学术概念，被提出已经有近百年。集体记忆以及近些年来延伸出来的社会记忆、文化记忆等概念，已经在国内外社会学、历史学、档案学等领域获得了越来越多的重视。

一 集体记忆的现实意义

如果不狭隘地理解集体记忆，那么集体记忆是通达群体认同的必经途径。^① 认同太遥远，现实又太短暂。只有通过一个个共享的故事、一段段共同的体验、一种种相似的情怀在个人、在群体、在社会中的持续积累，认同才能得以实现。而无论是在时间和空间中流传的故事、现实和情感中获得的体验，还是基于共通人性而产生的相似情怀，由于具有共享、共有的性质，因而都属于集体记忆的范畴。维系群体的认同，大到一个国家或民族，小到朋友圈或家庭，都需要仔细打理彼此共享的集体记忆，不论这种打理是出自有

① 是否能将集体记忆与认同密切联系起来，在学术研究中存在一定争议。反对者认为认同的形成还存在其他重要因素，有时候只要人们在心理上产生认同感就可以看作是具备了社会认同感，而似乎与曾经的集体记忆关系甚远。详细可参见艾娟、汪新建，《集体记忆：研究群体认同的新路径》，《新疆社会科学》，2011年第2期。笔者认为，这种争议源于对集体记忆界定的不同，当集体记忆的理论未能形成一个较成熟的体系时，争议将会一直持续下去。

意还是无意。

受后现代思潮的影响，人们对历史和记忆的认识已经发生了重大变化。德国学者阿斯特里特·艾尔（Astrid Erll）总结出记忆（Memory）主题在全球蔓延的三大原因，认为世界形势的转变（即“二战”和集中营亲历者的消失等）、媒体等新手段的运用、“历史之终结”（或者说“大叙述之终结”）理论的兴起，引发和影响了记忆活动及其研究的迅疾流行。（印芝虹，2011：129）过去一般都会认为历史或记忆是没有偏差和价值中立的，是一个可以平等取
2 阅有关过去各种信息的资料库。然而，后来人们发现事实并非如此，历史学家对历史书写过程中的权力进行了透彻的挖掘，而心理学家们也发现了个人记忆过程中存在着很强的选择性。个体记忆层面，记忆不再被看作是一种简单的存储器，而是一个各种因素作用下不断呈现不同形态的复杂机制。人们发现，记忆从来不是对过去原原本本的还原，也不会始终保持一如既往的模样，而是会依据当下的情境和需要进行不断的重新建构。在历史层面，官方叙事的权威性也已经逐渐被打破。以往的历史学大多聚焦于经济、政治、社会等领域的大事件，聚焦于帝王将相、社会精英以及典型人物，而较少关注普通人的生活状态和命运沉浮。随着20世纪下半叶西方新社会史的崛起，普通人开始进入历史研究的视野，普通人也在历史及历史事件中成为重要角色。于是，与公众生活和社会思潮密切相关的集体记忆被认为具有重大的学术研究价值。

集体记忆研究对于中国社会当前所处的发展阶段来说，尤为重要且迫切。随着改革开放的深化，中国社会变迁加速，社会观念和社会文化都空前地多元起来并在新媒体平台上进行着越来越激

我国已经进入国家和民族集体记忆集中、大量重构的关键历史阶段。

烈的交锋。也由此，我国已经进入国家和民族集体记忆集中、大量重构的关键历史阶段。例如，在几代中国人的集体记忆中，刘文彩是反映旧社会暗无天日的反面典型，他小斗放贷、大斗收租，私设

地牢、草菅人命等种种暴行通过语文课本、小人书、忆苦思甜图片展及电影电视等形式深入人心。然而，这一由官方解释和宣传的刘文彩及其体现的地主恶霸形象现在正经历巨大的挑战。有研究者经过数年实地调查和寻访，出版了《刘文彩真相》、《大地主刘文彩》等文艺作品，试图改变过去几十年制造的关于刘文彩的集体记忆，通过还原刘文彩的真实面目，重构这个有争议且复杂的地主人物的集体记忆。（王永华，2010）在这里，对有关大地主集体记忆的重构实际上也就是对原有建构中权力主体的一种反思、质疑甚至挑战。再如，红军飞夺泸定桥几乎是全国人民共享的一个集体记忆，是红军精神的一个象征，也是中国共产党及新中国精神的一个象征。而在2012年夏天，微博上开始流传一条有关红军飞夺泸定桥的消息和天气一样火热。消息中引用邓小平在20世纪80年代会见美国顾问布热津斯基时的话，说红军飞夺泸定桥“是虚构的”，是出于宣传需要，“以表现我们军队的战斗精神”。消息还称这段话当时刊登在英文媒体，大陆媒体未获发表。^① 不论真假，类似的信息重构了有关红军飞夺泸定桥的集体记忆，导致共享这一集体记忆的多数中国人对红军乃至红色中国的崇敬和热爱之情部分地受到冲击和消解。更为严重的后果是，对关键集体记忆的重构还可能在深层次上冲击中国共产党政权合法性。

再回到普通人的日常生活层面。“现代人遭受了越来越严重的‘无家’之苦”，“与现代社会阅历和自我体验的迁移性相连的是抽象意义上的丧失‘家园’。”（莫利，罗宾斯，2001：117）改革开放以来，在全国范围的城市化进程中，短

大面积的拆迁、大规模的迁移，让我们丧失了留存集体记忆和寄托精神情感的场所，还让我们逐渐遗失生活方式和传统文化的传承机制。

^① 微博消息源自21CN综合，“童话里都是骗人的？揭秘泸定桥上的那场战争”，<http://news.21cn.com/history/lishijiaodian/2012/08/01/12535873.shtml>。

短几十年就使得很多古老的城市焕然一新。人们在对“这里”表示“没隔多久就几乎已经完全不认识了”的感叹和欣喜时，完全忽略了他们已经失去了曾经的生活环境、生活习惯，甚至失去了过去的影子。然而，无论是大面积的拆迁还是大规模的迁移，都意味着我们“义无反顾”地切断了自己在时间和空间上与过去的联系。在经济社会发展中，我们丧失了留存集体记忆和寄托精神情感的场所，我们还在逐渐遗失生活方式和传统文化的传承机制。这一点对中国人来说似乎有更为严重的文化和信仰后果，因为家族和传统的传承和延续是千百年来中国人赖以生存的信仰。因此，选择集体记忆进行研究，无疑对于我国社会急剧变迁背景下形塑国家认同、传承民族文化、组织社会行动、指导日常生活的研究和实践都极具价值，具有极强的理论意义和现实意义。

二 传播视角及口述史素材

在分析总结以往集体记忆研究的基础上，我们认为，传播问题是集体记忆的核心问题。因此，本书重点关注集体记忆的存在形态，集体记忆的建构过程以及其中各种权力主导下的传播因素，新媒体语境下个体在集体记忆建构中的策略和作用，集体记忆对于社会互动实践的价值和应用等方面。由于鲜有传播学视野下专门的集体记忆研究，因此国内外以往有关集体记忆丰富的研究成果为本研究提供了良好的资源和广阔的空间。

集体记忆总是需要依托于一个具体的群体才能得以形成、显现和传承，同时集体记忆还依托于群体中个人的经验、理解和表述。集体记忆是通过一些深层次的新档案表现出来的，其中最为特别的便是口语档案。（勒高夫，2010：108）因此，本研究在文献资料的基础上，选择结合笔者作为访谈者亲身参与

集体记忆总是需要依托于一个具体的群体才能得以形成、显现和传承，同时集体记忆还依托于群体中个人的经验、理解和表述。

的临港镇口述史研究（2012）来作为主要素材来源。临港镇位于我国广东省，毗邻香港，处于我国改革开放的最前沿。口述史项目聚焦于临港镇改革开放以来社会观念和社会生活层面发生的巨大变迁，关注个人在其中的命运感知和心灵体验。可以说，口述史的研究主题和关注焦点能够为本研究提供宝贵的第一手研究素材。临港镇改革开放以来的集体记忆建构，是本书开展理论研究和论述的现实框架。

以往有关集体记忆的研究大体可以分为以个人为中心和以社会为中心的两大取向。以个人为中心的集体记忆研究聚焦个人心理活动中的社会因素和社会影响，认为个人的记忆都是源自于社会。个人是这种研究取向的落点。以社会为中心的集体记忆研究将社会作为本体和中心，关注整个群体或整个社会的记忆机制。而本书基于传播的思想和观念来看待并深入研究集体记忆，认为集体记忆是被建构而成的，存在于人、群体及社会的持续互动之中。本书研究集体记忆建构的原理，包括集体记忆的内容结构、传承传播方式、建构过程中主体间权力及其相互关系问题。集体记忆从具象的符号到抽象的意义具有一定的层次结构，其形态随着参与互动的主体以及环境的变化而不断变化，集体记忆的传承传播离不开媒介，媒介形态的变化能够直接影响到集体记忆的传承和传播，包括个体在内的各参与主体都对集体记忆有意无意地施加着自己的影响……本书正是要集中讨论集体记忆建构这些具体方面的具体理论及实践体系。

本研究选择临港镇作为主要素材和观察对象，正是想通过临港镇改革开放参与者的集体记忆来分析发现上述集体记忆的存在形态和建构原理。具体探究的问题包括：临港镇改革开放的参与者们关于改革开放前后的记忆是如何建构的，对改革开放过程中当地的一些大事件不同的人是如何表述的，他们记忆的内容具有哪些共同的特点，他们在当时与如今两个角色的切换中如何差异化地处理记忆中的人和事，访谈者的介入又是如何影响了他们的表述，等等。同时，本书不限于口述史的资料，还充分结合临港镇相关的其他文

本，如新闻报道、书籍和档案资料等。此外，文献中以往有关集体记忆的丰富研究资料也为研究提供了有价值的二手资料素材。

三 全书内容和论述框架

本书论述整体可以划分为三大部分。第一部分包括绪论及第一、二章，阐明选题的缘由和意义，并为全书的论述奠定理论基础、提供研究现场的现实背景。第二部分包括第三、四、五、六章，是全书论述的主体，在对内容、手段、主体三大部分分别进行研究论证的基础上，总结归纳得出较系统的理论结构以及相应的实践策略。第三部分包括结语，思考全文研究的意义和价值，反思不足之处以及未来可能的拓展方向。

绪论 首先阐明当下研究集体记忆的意义和价值，交代主体传播视角和主要研究口述史素材。

第一章 进行集体记忆研究的文献综述和评价，明确选题研究框架的同时也获取诸多研究素材和理论支持。本章还在对文献进行综述和评价的基础上分析当下的时代背景，介绍研究方法以及对集体记忆理论和传播学研究可能的创新之处。

第二章 确立全书论证的理论基础，既有经典理论的支撑也有对新时代和新媒体的观照，分析群体的分类和历史演变以及人、群体与集体记忆的概念和关系。同时本章还对主要研究素材来源——临港镇的一些基本情况介绍，以便为后续呈现的研究资料提供必要的背景支持。

第三、四、五章 探讨集体记忆作为符号体系的具体存在形态、集体记忆在时间和空间上的传播媒介及规律，并关注集体记忆建构中的权力主体。其中，第三章对集体记忆内容进行深度的观察和明确的分类，并论述不同类型集体记忆内容的主要特征。第四章对传承和传播集体记忆的原理和媒介进行考察，分析集体记忆内容在不同媒介形式下的呈现规律。第五章则从集体记忆建构中所存在的各种各样权力及其博弈的角度展开研究。

第六章 全书的结论章，对前面章节主要内容和研究发现进行提炼和总结，试图初步描绘一个有关集体记忆建构的理论研究框架并尝试发展一些相应的原则性实践策略。本章还对研究的现实意义以及权力主体在集体记忆建构及其后果方面所应当承担的责任进行思考。

结语部分 基于研究结果对全书研究价值的反观，思考研究是否达到了预期的目的、实现了预期的创新，同时也反思研究存在的不足之处，并提出未来可能的研究拓展方向。