

文学研究丛书
WENXUE YANJIU CONGSHU

韩国古典诗学批评研究

王 成◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

文学研究丛书
WENXUE YANJIU CONGSHU

韩国古典诗学批评研究

王 成◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

韩国古典诗学批评研究 / 王成著. —北京:中央
编译出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-5117-2980-4

I. ①韩… II. ①王… III. ①古典诗歌—诗歌研究—
韩国 IV. ①I312.672

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 060817 号

韩国古典诗学批评研究

出 版 人: 葛海彦

出版统筹: 董 巍

责任编辑: 曲建文

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座(100044)

电 话: (010)52612345(总编室) (010)52612341(编辑室)
(010)52612316(发行部) (010)52612317(网络销售)
(010)52612346(馆配部) (010)55626985(读者服务部)

传 真: (010)66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京天正元印务有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 223 千字

印 张: 15

版 次: 2016 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 45.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com
新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社(ID: cctphome)
淘宝店铺: 中央编译出版社直销店(<http://shop108367160.taobao.com>) (010)52612349

本社常年法律顾问: 北京嘉润律师事务所律师 李敬伟 问小牛
凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: (010)66509618

序

文日焕

王成是我教过的学习非常刻苦、思维非常活跃的学生。2010年秋，他辞掉出版社的工作，来到北京跟随我攻读博士学位。读博期间，成绩优异，先后获得了博士研究生国家奖学金、韩国国际交流财团奖学金、中央民族大学学业奖学金等，并发表三十多篇学术论文，其努力程度是可想而知的。现在，他仍然坚持着自己的学术方向，在朝鲜—韩国学研究领域辛勤耕耘，多项课题分别获得了国家社科基金项目、中国博士后基金项目等的资助。作为他的导师，我为他取得的成绩、他一直的勤奋、执着而感到高兴。

《韩国古典诗学批评研究》这部书稿是王成在其博士学位论文的基础上修改、润色完成的，体现了他读博期间的学术功力和毕业之后的显著进步。该书即将出版，王成请我作序，欣然提笔之际，不禁感慨良多。

随着经济、文化的高度发展，朝鲜—韩国学在国内的研究日益活跃，每年都有专著、大批硕博士论文与期刊论文等成果出现，取得了显著成绩，但是深入、细致的阐释之作却不多见。王成一贯踏实、认真，为了写好学位论文，他查阅了大量的基础文献，在海量的朝鲜古代诗学文献中寻找可用的材料。因此，他的学位论文论据详实、充分，观点鲜明、可靠；答辩时，得到了北京大学、对外经济贸易大学、中央民族大学、中国社会科学院等评审专家的一致好评。在毕业的两年多时间里，他一直关注海内外的相关研究动态，又对论文进行了补充、修改，增添了新的材料和证据，并做了更为深入的分析和阐释，论述的广度和深度也得到了进一步的增强。现在呈现在我们面前的这部书稿，是让人欣慰而又充满期待的。

全书主体部分由七章组成，第一章是韩国古典诗学的创作概况；第



二、三、四章分别介绍了韩国古典诗学所运用的意象批评、比较批评、摘句批评等方法；第五章分析了韩国古典诗学批评的美学价值；第六章以个案诗家的诗论为主体，探讨了韩国古典诗学的审美批评；第七章对韩国古典诗学批评的语言特色、在中韩文论关联中的意义等进行了论述。可以说，这部书稿构建了较为系统的韩国古典诗学理论批评体系。

“视野”与“方法”是近年学界非常关注的两个话题。王成的这部书稿，做到了视野与方法的契合与统一。他立足于中韩文学、文化交流这个大的语境，以大量、具体的生动文本为基础，多方法、多角度进行诗学本体研究和对比研究，为中韩古代文学的交流提供了更为形象、直观的证据，其学术视野是宽广而通透的。

这部著作无论是在韩国古典诗学的本体研究，还是中韩古典诗学的比较研究上，均有一定的突破与创新，对进一步研究中韩古代文学关联以及亚洲汉文学传统的形成与发展也具有重要的学术意义。

朝鲜—韩国学的研究任重而道远，希望王成在这个领域越走越好，取得更多更高的成就。

是为序。

2015年12月
于中央民族大学

目 录

绪 论	1
-----------	---

上 编 批评方法论

第一章 韩国古典诗学创作概况	21
----------------------	----

第一节 高丽朝诗学生成的文化语境	21
------------------------	----

第二节 中国诗学对韩国古典诗学的影响	27
--------------------------	----

第三节 韩国古典诗学的发展历程	44
-----------------------	----

第二章 韩国古典诗学的意象批评	50
-----------------------	----

第一节 意象批评概说	50
------------------	----

第二节 意象批评在高丽朝诗学的运用	55
-------------------------	----

第三节 意象批评在李朝诗学的体现	61
------------------------	----

第三章 韩国古典诗学的比较批评	72
-----------------------	----

第一节 比较批评概说	72
------------------	----

第二节 比较批评视野下的中韩作家作品论	75
---------------------------	----

第三节 “李杜优劣论”的域外观照	90
------------------------	----

第四节 唐宋诗之争的域外审视	97
----------------------	----

第四章 韩国古典诗学的摘句批评	106
-----------------------	-----

第一节 摘句批评概说	106
------------------	-----

第二节 摘句探究诗歌的创作手法	110
-----------------------	-----

第三节	摘句诠释诗歌的风格特点	114
第四节	摘句体现诗家的审美趣尚	120
第五节	摘句论析诗人的艺术成就	123
第六节	摘句审思诗歌的题材功用	125

下 编 批评鉴赏论

第五章	韩国古典诗学批评的美学分析	131
第一节	对诗歌鉴赏、举证的价值	131
第二节	对韩国古典美学批评史的贡献	135
第六章	韩国古代诗家诗学批评论	139
第一节	李晔光《芝峰类说》征引《沧浪诗话》考论	139
第二节	梁庆遇《霁湖诗话》论杜甫诗	151
第三节	李瀾《星湖僊说》论李白、韩愈诗	163
第四节	申钦《晴窗软谈》对中韩诗歌的审美批评	176
第七章	韩国古典诗学批评的语言特色与研究意义	183
第一节	韩国古典诗学批评的语言特色	184
第二节	韩国古典诗学批评在中韩文论关联中的意义	185
第三节	韩国古典诗学批评前景展望	186
参考文献		189
附录	中韩比较文学论文	195
后记		231

绪 论

一、研究的对象

关于论题的说明。

在“韩国古典诗学批评”这个语题中，“韩国”指称的是分裂以前的整个朝鲜半岛，所谓“韩国古典诗学”即指朝鲜半岛古典诗学。之所以称“韩国”而不称“朝鲜”，无其他的考量，也别无其他的区分，只是考虑到韩国在当今世界文化交流语境中，更能以朝鲜半岛的文化身份向世界发出声音，在国际关系中有一定的话语权，也更为世界所接受，故此称之。

“诗学”内涵的阐释。

“诗学”一词是被东西方文学普遍使用的一个文学理论范畴，西方称 poetics，东方称诗学。西方的 poetics 有三层含义：最广义的，和“理论”一词相当；次广义的，指文学理论（文艺理论）；最狭义的，指有关诗歌的系统理论。蔡镇楚认为中国传统诗学的内涵，“大凡有二：一是‘《诗》学’，即‘《诗经》之学’……二是诗歌之类诗学入门著作”^①。杨义在此基础上，指出诗学的涵义还包括“诗的智慧与作诗的能力”^②。我们认为，诗学的含义应该是广义与狭义之分并存。广义的诗学，指一切的文艺理论；狭义的诗学，则专就诗歌这一文学样式而言。

在韩国古代文学批评中，以“诗学”为名而论诗者颇多，但多为狭义的诗学，其形式多以“诗话”呈现，大多泛指一般诗歌的创作技巧及其他理论问题的研究。如：“今世诗学专尚晚唐，阁束苏诗”（权应仁《松溪漫录》）、“本朝诗学以苏黄为主，虽景濂大儒亦堕其窠臼”（许筠《鹤山樵谈》）、“盖东方诗学始于三国，盛于高丽，而极于我朝”（洪万宗《小华诗

① 蔡镇楚：《诗话研究之回顾与展望》，《文学评论》，1999年第5期。

② 杨义：《说“诗学”》，《诗刊》，2007年第13期，卷首语。



评》)、“吾东诗学之弊,以咏物强韵,试人才程,便成其例”(河谦镇《东诗话》),等等。由此可以看出,在韩国古典诗学批评中,“诗学”这一概念的内涵,基本是指狭义的诗学。

在现代东方汉文化语境下,往往把诗学限定在文学理论研究的范畴之内,如乐黛云先生所言:“现代意义的诗学是指有关文学本身的、在抽象层面展开的理论研究。它与文学批评不同,并不诠释具体作品的成败得失;它与文学史不同,并不对作品进行历史评价。它所研究的是文学文本的模式和程式,以及文学意义如何通过这些模式和程式而产生。”^① 本文所研究的内容,就是在这个意义上(即广义上)使用“诗学”一词的。

诗学的载体——诗话。

诗话是诗学的载体,是诗学理论的集中呈现。本文以韩国古典诗话为主要研究对象,以诗话所用批评方法、美学意义、个案诗家诗学批评、诗学批评的语言特色等为切入点,构架较为系统的韩国古典诗学批评的理论体系。在论文主要内容展开论述之前,有必要探讨一下诗话的范畴、分类、价值等问题。到底何谓诗话?中韩古代诗论家、现代诗话研究者对其各有见解。

诗话之称,源于欧阳修的《六一诗话》,其后引起历代诗论家对诗话概念的探讨。如宋代许颢《彦周诗话》:“诗话者,辨句法,备古今,纪盛德,录异事,正讹误也。若含讥讽,著过恶,消纡缪,皆所不取。”^② 许氏指出,诗话的写作宗旨是,辨明诗体的句法特点,记述古今诗坛之事,描绘历代诗歌交流的盛况,载录诗坛奇闻轶事及掌故,对诗歌有关问题进行考证、辨别,而不应该讥消古人,责备其过失,应该采取严肃、认真的态度。清代钟廷瑛《全宋诗话》(小序)说:“诗话者,记本事,寓品评,赏名篇,标隽句;耆旧说法,时废金针;名流俳调,亦征惩戒;或有参定故实,辨证谬误;皆攻诗者所不废也。”^③ 钟氏的论述,较许氏又有所进步,

① 乐黛云、叶朗、倪培耕主编:《世界诗学大辞典·序》,春风文艺出版社,1993年,第4页。

② 张葆全主编:《中国古代诗话词话辞典》,广西师范大学出版社,1992年,第354页。

③ 殷晓燕:《诗话释义及其渊源探析》,《呼兰师专学报》,2003年第1期,第31页。

不仅说出了诗话所涉猎的内容，更指出了其风格特点。清代沈懋德在为查为仁《莲坡诗话》所做的《跋》中指出诗话的两种类型：“诗话有两种：一是论作诗之法，引经据典，求是去非，开后学之法门，如《一瓢诗话》是也。二是述作诗之人，彼短此长，花红玉白，为近来之谈薮，如《莲坡诗话》是也。”^① 沈氏的诗话类型说，具有一定的审美鉴赏力。

韩国古代诗家对诗话也有着一番见解。李朝洪万宗曰：“余闻无不求，得无不览。第于其间亦载朝野事迹、闾巷俚语，篇帙浩瀚难于记览。于是合诸家所著，而专取诗话辑成一编，名之曰《诗话丛林》。凡上下数百载骚人墨客山僧闺秀名章警句，备录无遗。其清丽雄豪各臻意趣，品题考核无不的当。”^② 洪氏的这段话是对《诗话丛林》编写动机的阐释，但间接地表达了他对诗话内容、特点的看法，认为诗话载录了诗坛轶事，包含了名章警句，风格多样，认识无疑是比较高明的。

李朝南文始《龟硎诗话》用形象的比喻，指出了诗话的一些特征，他说：“大凡人必以所业者话：业于酒者，弹冠杏垆，相逢以酒话；业于农者，索绚松灯，相对以农话；业于刳技者，猎纓屠门，相与轩眉以刳话。莫不以己所业者，名话其话。业于诗者亦然，水楼朋罇，山寺僧榻，景物晴妍，更鼓迟迟，相与挥尘，尾碎壶口，屑于眉睫，动以口吻，霏霏如玉屑者，无一话非诗也。”^③ 南氏认为诗话是一切关于诗歌的闲谈琐语，认识是比较宽泛的。李朝李圭景《五洲衍文长笺散稿》指出了诗话的重要意义：“诗话者，诗之流亚，而作诗之楷模也。”^④

古人对诗话的认识，还是具有时代的局限性的，但是其认识论的价值，是不可磨灭的，也为当代诗话研究者提供了可资参考之处。如诗话研究泰斗郭绍虞先生指出：“诗话之体，顾名思义，应当是一种有关诗的理论著作。”^⑤ 张葆全教授的观点和郭氏的论述较为相似，他说：“诗话是一

① 赵永纪编：《古代诗话精要》，天津古籍出版社，1989年，第1043页。

② 赵季、赵成植：《诗话丛林笺注》，南开大学出版社，2006年，第21页。

③ [韩]赵钟业：《中韩日诗话比较研究》，台湾学海出版社，1984年，第270页。

④ 李岩、徐健顺：《朝鲜文学通史》，社会科学文献出版社，2010年，第1422页。

⑤ 郭绍虞：《清诗话·前言》，上海古籍出版社，1963年，第1页。



种漫话诗坛轶事、品评诗人诗作、谈论诗歌做法、探讨诗歌源流的著作。”^① 刘德重教授提出了界定诗话范畴的三个原则，即主体性原则、约定俗成原则、历史存在原则。^② 韩国诗话研究专家赵钟业教授认为：“‘诗话’者，诗人批评也。凡诗之批评，今人谓之‘诗论’，而古人则谓之‘诗话’……苟以广义概念之诗评言之，自诗之品第、诗格、诗法以至诗人解释、诗文故事等，莫不可以在此诗话范围之内。”^③ 赵氏的论述，是较为准确的。

当代著名诗话研究家蔡镇楚先生对诗话定义的界定，融合了前代的论述，更有自己的新见，他认为：“诗话有狭义和广义之分。狭义的诗话，按其内容来说，是诗歌之‘话’，就是关于诗歌的故事；按其体裁而言，就是关于诗的随笔体，以欧阳修《六一诗话》为首创，以‘以资闲谈’为创作旨归。广义的诗话，乃是一种诗歌评论形式，凡属评论诗人、诗歌、诗派以及记述诗人议论、行事的著作，皆可名之曰诗话。”^④ 蔡氏关于诗话的定义，不仅涉及内容，更兼顾了形式；不仅如此，蔡氏还论证了诗话所必须具备的三个基本要素：“第一，必须是关于诗的专论，而不是个别的论诗条目，甚至古人书、记、跋、序中的有关论诗的单篇零札，也不能算作诗话；第二，必须属于一条条内容互不相关的论诗条目连缀而成的创作体制，富有弹性，而不是自成一体的单篇诗论；第三，必须是诗之‘话’与‘论’的有机结合，是诗本事与诗论的统一。一则‘诗话’是闲谈随笔，谈诗歌的故事，故名之曰‘话’；二则‘诗话’又是论诗的，是‘论诗及事’与‘论诗及辞’的有机结合，属于中国古代诗歌评论的一种专著形式。……只要符合这几条标准，具备这三大要素，欧阳修之后，不论是标名‘诗话’的，还是未标名‘诗话’的，都可以视为‘诗话’；同时，也只有具备这三条标准者，才能称为‘诗话’。”^⑤ 定义与要素相结合，无疑为诗话的界定做了全面而准确的阐释。

① 张葆全：《诗话和词话》，上海古籍出版社，1983年，第1页。

② 刘德重：《诗话范畴与诗话学》，《上海大学学报》（社会科学版），1997年第3期，第32—37页。

③ [韩]赵钟业：《中韩日诗话比较研究》，台湾学海出版社，1984年，第42页。

④ 蔡镇楚：《诗话学》，湖南教育出版社，1990年，第30页。

⑤ 蔡镇楚：《诗话学》，湖南教育出版社，1990年，第32页。

诗话的范畴如是，诗话又该如何分类呢？章学诚《文史通义》（《诗话篇》）分诗话为“论诗及事”、“论诗及辞”两大类：“诗话之源，本于钟嵘《诗品》。然考之经传，如云：‘为此诗者，其知道乎？’又云：‘未之思也，何远之有？’此论诗而及事也。又如：‘吉甫作诵，穆如清风。’‘其诗孔硕，其风肆好。’此论诗而及辞也。事有是非，辞有工拙，触类旁通，启发实多。江河始于滥觞，后世诗话家言，虽曰本于钟嵘，要其流别滋繁，不可一端尽矣。”^①

郭绍虞很认同章氏的分法：“论诗话，我常以为章实斋（学诚）说得最好。他把诗话分为论诗及辞与论诗及事二例。这确可看出这种情形。”^②他在《诗话丛话》中对“论诗及事”、“论诗及辞”两大类还做了细致的分析：

一、论诗及事类：1. “通于史部之传记”者，如孟棅《本事诗》、计有功《唐诗纪事》之属；2. “通于经部之小学”者，如蒋超伯《通斋诗话》等诠释名物、考证故实之作；3. 以阐扬名教为主旨者，如黄彻《巩溪诗话》之类；4. “通于子部之杂家”者，如欧阳修《六一诗话》等泛述闻见、“以资闲谈”类著作。二、论诗及辞类：1. “衡量作品之高下，以为作家之等第”者，如钟嵘《诗品》；2. “以韵语体貌其妙境”者，如旧题司空图之《二十四诗品》；3. “用象征的方法，以形容作家之所诣”者，如敖陶孙《诗评》；4. “摘取佳语以资欣赏”者，如高似孙《选诗句图》；5. “讨论作法，分别体格”者，如齐己《风骚旨格》；6. “类聚诸家明其源流，选摘佳构以为例证”者，如张为《诗人主客图》；7. “寻诂索瘢，好为诋诃文章，持摭利疾”者，如严有翼《艺苑雌黄》；8. “推究声律，勒为定谱”者，如王士禛《古诗平仄论》；9. “不论其辞而论其题”者，如吴兢《乐府古题要解》。^③

① 蔡镇楚：《诗话学》，湖南教育出版社，1990年，第55页。

② 郭绍虞：《宋诗话辑佚·序》，中华书局，1980年，第2页。

③ 刘德重、张寅彭：《诗话概说》（修订版），安徽教育出版社，2009年，第21—22页。



刘德重、张寅彭在郭氏分类的基础上，又增加了“‘重在阐明诗理’者，如严羽《沧浪诗话》”一条。^①

诗话究竟有多大的价值，值得古代众多诗家争相创作？且看郭绍虞《宋诗话辑佚·序》的论述：“论其（诗话）材料与作用，却并非仅助茶余酒后之谈资。论其考核有据，阐明作诗之本事，或网罗散佚，吉光片羽，赖以仅存，则有裨于文学史的研究。论其上下古今，衡量名著，摘举胜语，时于其间流露一己之文学见解，则又有裨于文学批评之研究。”^②“它（诗话的价值）是本末精粗无所不包的，所以诗话之滥不足为诗话病。何况诗话之著作虽滥，而既经昔人称引，则多少也有它可以保存的价值。因此，诗话虽滥，但有时足助异文之校勘。即品第中所载有异同，也可看出其惨淡经营之迹，有金针度人之功。再有，或足以备注家之异闻，足以补集部之遗漏。”^③郭氏对诗话的价值给予了高度评价，认为诗话可以增加文学史研究的内容，可以有益于文学批评的研究，等等。

我们认为，诗话的首要价值在于，它探讨了许多根本性问题。如，何谓诗？即诗歌的本质是什么？这是诗话需要面对的最为直接的问题。宋代严羽《沧浪诗话》，清代王夫之《姜斋诗话》、叶燮《原诗》、袁枚《随园诗话》，韩国李朝柳梦寅《於于野谈》、李晬光《芝峰类说》，等等，都认为诗歌的本质特征在于抒情、言志。“诗缘情”、“诗言志”等观点在韩国诗话中屡见不鲜。如宋代严羽《沧浪诗话·诗辨》：“诗者，吟咏性情也。”^④朱庭珍《筱园诗话》：“诗所以言志，又道性情之具也。”^⑤柳梦寅《於于野谈》：“诗者，出自性情虚灵之俯，先识妖贱油然而发，不期然而然。”^⑥

诗话的价值还在于，它总结了诗歌的创作经验，包括诗歌的创作原

① 刘德重、张寅彭：《诗话概说》（修订版），安徽教育出版社，2009年，第22页。

② 郭绍虞辑：《宋诗话辑佚·序》，中华书局，1980年，第4页。

③ 郭绍虞辑：《宋诗话辑佚·序》，中华书局，1980年，第5页。

④ 赵永纪编：《古代诗话精要》，天津古籍出版社，1989年，第16页。

⑤ 赵永纪编：《古代诗话精要》，天津古籍出版社，1989年，第12页。

⑥ [韩]任廉：《旸葩谈苑》，亚细亚文化社，1981年，第434页。

则、创作规律、艺术构思、创作过程、创作方法等。如,“以意为主”,“意在笔先”,是历代诗话总结的重要的诗歌创作原则。所谓“意”者,即诗歌的主旨,诗歌的中心思想。刘攽《中山诗话》提出“诗以意为主,文词次之”后,出现了王若虚“意主语役”说、王夫之“意帅语兵”论、韩国李奎报“诗以意为主,设意最难”,等等。诗话在诗歌创作方法上,更是做了大量有益的探索。如对诗歌比兴、用事、对仗、声律、结构、脉络等的探索,为后世诗人的诗歌创作积累了丰富的经验。

诗话在记录诗歌发展历史上更做出了突出贡献。诗歌究竟是怎样产生和发展的?诗坛的盛衰情况如何?诗史的演进轨迹怎样?诗坛存在哪些流派?等等,都在诗话著作中可以找到记录。可以说,诗话是文学史的生动记录,是作家作品研究、诗歌流派研究等重要而丰富的资料宝库。如清代何文焕编辑的《历代诗话》,所辑录的27种诗话,涉及的历代诗人有一千多位;丁福保所辑《历代诗话续编》,收录诗话29种,涉及的诗人多达2800多人;李朝洪万宗编著的《诗话丛林》,收录诗话24种,涉及的韩国历代诗人近千人。

二、研究的目的与意义

“研究文学不能不研究文学理论,研究文学理论不能不研究诗论。”^①诗论是诗歌创作发展到一定时期的产物,创作在前,评论在后。“诗歌创作的发展和繁荣使人们更加喜爱诗歌,更爱谈论诗歌,于是谈诗论艺便成为一种社会风气,评论诗歌的著作也就源源不断产生。谈诗评诗可以用不同的体裁,如有的用长篇散文(曹丕《典论·论文》),有的用骈体文(刘勰《文心雕龙》),有的用书信(白居易《与元九书》)、书序(《毛诗序》),有的甚至用赋(陆机《文赋》)、用诗(杜甫《戏为六绝句》),但古代用得最多的却是诗话。它是宋、元以来我国文学批评的主要形式。”^②罗根泽先生说:“没有小说何有小说批评,没有戏剧何有戏剧批评?”^③套用罗根泽先生的话,那么,没有诗歌创作,岂有诗歌批评?

① 孙德彪:《中韩诗论研究的设想》,《东疆学刊》,2004年第3期,第57页。

② 张葆全:《诗话和词话》,上海古籍出版社,1983年,第2页。

③ 罗根泽:《中国文学批评史》(一),中华书局,1962年,第11页。



诗话是中国古代文学宝库中一份珍贵的财产，它记录了大量有关古代诗人生平事迹、文学活动、诗友之间的交流，反映了诗人一定的文学观念、文学思想并探讨了诗人的艺术成就、艺术风格、渊源流派等内容，更包括诗歌理论范畴、诗歌创作技巧，总结了诗歌的创作经验等，对于名篇佳句也给予了精彩的赏析，可谓研究诗歌批评不可或缺的材料。

诗话作为东方诗论的最有特色的载体，并且作为论诗的主要形式，在中韩两国的文化交流中起着重要且相当活跃的作用。韩国诗话是在中国诗话的直接影响下产生、发展的，同时又具有本民族的特点和美学价值，自然会引起广大学者、专家的广泛兴趣，而孜孜以求地进行研究、探讨。

徐英先生首创“诗话学”之名，在《诗话学发凡》中说：“诗话之学，厥源远矣。披叶寻根，则肇始虞夏；沿澜观海，亦极乎明、清。原始要终，可得言焉。人禀七情，应物斯感。诗以言志，志有所之，持志而言，发言为诗。析义原理，明浅如话。《虞书》所陈，九序为歌，其诗话之首基哉！”^① 蔡镇楚先生提出“东方诗话学”这一概念：“从中国传统文化和民族文化性格的客观实际出发，实事求是地阐释中国诗话的学术价值和文学地位，及其对中国古代诗歌评论和世界诗歌理论宝库的重大贡献，以继承和发扬中国诗话这宗巨大而丰富的诗歌理论和诗歌美学遗产，建立具有中国特色的东方诗话学”^②，并撰写《诗话学》这一力作。

对于东方诗话的研究，专家辈出，不仅仅有众多知名学者，博士生、硕士生等亦参与其中。1996年，一个专门以研究诗话为主要方向的学术团体——东方诗话学会应运而生。这是一个以东方诗话（包括中国诗话、韩国诗话、日本诗话、越南文论等）为研究对象的国际性学术团体。学会汇集了一大批中、韩、日等国知名的诗话研究专家，如中国大陆的蔡镇楚先生、刘德重先生、张葆全先生、蒋寅先生、任范松先生等，香港地区的邝健行先生，韩国的赵钟业先生、许世旭先生、全荧太先生、李炳汉先生等，日本的船津富彦先生，等等。这些学者学术底蕴深厚，所以关于诗话的研究成果丰硕。东方诗话学会出版会刊《诗话学》，为诗话研究者提供

① 转引自蔡镇楚：《诗话学》，湖南教育出版社，1990年，第452页。

② 蔡镇楚：《中国诗话史·序》，湖南文艺出版社，1988年，第1页。

了一个专业的学术交流平台。学会成立后，从1997年至2015年，举办了多届东方诗话学会的国际性学术研讨会，参会人员众多，发表的研究成果质量上乘，研究诗话的热情空前高涨。

在众多学者研究韩国诗话的著作、学位论文、期刊论文中，大多数都集中在探讨韩国诗话所体现的诗歌本质论、诗歌创作论、诗歌风格论、诗歌批评论等内容，如任范松、金东勋《朝鲜古典诗话研究》^①、河红联《李愷文论研究》^②等；亦有探讨中韩古典诗论关联的研究成果，如王国彪《朝鲜学者洪万宗诗论与中国诗论的关联》^③、张振亨《韩国古典诗学的中国情结》^④、徐东日《李德懋诗学观与王士禛诗学观之比较》^⑤，等等。纵观现有研究成果，还没有探讨韩国古典诗话在论诗时采用了何种批评方法，采用某种批评方法能给诗家的诗歌理论带来哪些不一样的变化，诗学批评蕴涵怎样的美学价值，有何语言特色，研究前景如何，等等。本论文将在此方面筚路蓝缕，搭桥铺路；这不仅丰富了韩国诗学研究的成果，更提供了崭新的研究视角。

三、研究现状

截至目前，汇编韩国诗话的出版物，通常有以下几种形式：（一）将数种或数十种甚至百种诗话著作汇编而成的诗话丛书，具有代表性的，如蔡美花、赵季主编《韩国诗话全编校注》^⑥，收录目前所能见到的自高丽王朝至现代的诗话共136部，总计820万字，是国内外最为全面的第一部全景式展现韩国诗话历史全貌的文献典集，是韩国诗学乃至东亚诗学研究的重要文献资料。〔韩〕赵钟业教授整理的《韩国诗话丛编》（共十七卷本）^⑦，收录韩国古典诗话共129部，是现存收集韩国古典诗话比较完整的

① 延边大学出版社，1995年。

② 延边大学博士学位论文，2011年。

③ 《重庆文理学院学报》，2009年第4期。

④ 《理论观察》，2011年第5期。

⑤ 《中国比较文学》，2008年第4期。

⑥ 人民文学出版社，2012年。

⑦ 〔韩〕太学社，1996年。



版本。蔡镇楚教授整理的《域外诗话珍品丛书》^①，分为日本卷、朝韩卷两部分。在“朝韩卷”部分中，收录了《破闲集》、《补闲集》、《东人诗话》等诗话著作。赵季、赵成植的《诗话丛林笺注》^②，是对韩国李朝时期洪万宗选编的《诗话丛林》的笺注，内容详实，是研究韩国诗话不可多得的素材。李朝任廉的《暘苑谈葩》^③和洪万宗的《诗话丛林》的编著体例十分相似，包括洪万宗的《诗话丛林》等24部诗话著作，增加了洪万宗《小华诗评》、任廉《蟾泉漫录》等7部诗话著作。

(二) 从各诗话著作中分类选录的诗话集，如韩国学者李钟殷、郑珉的《韩国历代诗话类编》^④，是对韩国诗话的分类编排，以摘录言论为主要形式，按作家类、诗论类、历代诗评论类、体制类、作法论、品评类、辨正类、论文类、杂记类加以分类。邝健行、陈永明、吴淑钿选编《韩国诗话中论中国诗资料选粹》^⑤，这部著作是从韩国历代诗话对中国诗歌论述的内容而辑选成的，很有学术价值。

据韩国国会图书馆、中央图书馆、首尔大学图书馆、高丽大学图书馆等机构的索引统计，韩国学者研究韩国古典诗话的专著、学位论文、期刊论文数量众多，这些研究成果可以分为以下四种类型：

第一种类型，关于韩国诗家代表诗话著作的研究，属于对个案诗话著作的研究。这部分研究成果在韩国学界中最为丰硕、突出。如李在忠《〈稗官杂记〉的诗话研究》（岭南大学校，2004年硕士学位论文）、严炫湜《〈惺叟诗话〉研究》（公州大学校，1995年硕士学位论文）、李秉旭《〈东人诗话〉研究》（仁荷大学校，1993年硕士学位论文）、蔡焕钟《〈霁湖诗话〉研究》（忠南大学校，1989年硕士学位论文）、朴守仁《〈壶谷诗话〉的文学论》（《韩国汉诗研究》，2008年第8期）、朴守仁《〈慵斋诗话〉的诗话批评》（《韩国汉诗研究》，2002年第10期）、贝赞训《梁庆遇和〈慵斋诗话〉》（《韩国汉诗研究》，2002年第10期）、韩仁锡《徐居正文学研

① 北京图书馆出版社，2006年。

② 南开大学出版社，2006年。

③ [韩]亚细亚出版社，1981年。

④ [韩]亚细亚出版社，1988年。

⑤ 中华书局，2002年。