

都城論

叶晓军 著



甘肃文化出版社

都城论

叶晓军 著

甘肃文化出版社

1994·兰州

(甘)新登字第 09 号

内容提要

本书运用宏观研究与微观研究相结合的方法,对都城和城市进行综合研究、个案研究和理论探讨,探索其发展规律。作者比较系统地论述了中国都城的规制、类型与分期,以及古代城市文明、首都圈、陪都、民族政权都城、现代城市科学与城市发展、城市风貌等问题。同时对南京、上海、河南、关中及西域等地诸都城发展与研究中的若干问题,进行了探讨,并与国外城市发展模式进行了一些比较。

都 城 论

叶 晓 军 著

责任编辑:申晓君

装帧设计:秋子

出版发行:甘肃文化出版社 社址:兰州市庆阳路 230 号

电 话:(0931)8432798 邮政编码:730030

印 制:甘肃地质印刷厂(兰州西固福利西路 269 号)

开 本:787×1092 毫米 32 开 版 次:1994年10月第1版
字 数:160 千字 印 次:1994年10月第1次
印 张:8.625 印 数:1—1000 册

书 号:ISBN7—80608—038—4/K·7

定价:7.80 元

前　言

都城的光辉是无与伦比的。无论在中国和外国，都城都有别于一般城市。我的大学时代是在举世闻名的古都——南京度过的。南京山环水绕、虎踞龙蟠的形势使人陶醉，特别是它深邃的文化内涵，数百年的古都风采，引导我走上了古都研究的道路。其后，虽然离开南京，到了祖国的大西北，但对中国古都的注意，亦或包括了世界一些国家的都城，都始终包围着我。1980年到1981年，我又在号称周秦汉唐之都的西安学习和生活。在此前前后后，我几乎走遍中国所有的著名古都。在南京大学、兰州大学、西北大学学习和工作期间，我的老师和同仁又给了我很大帮助。于是，我有幸在八十年代中叶以后有几本关于都城研究的著作问世。它们是：

《中国都城发展史》（陕西人民出版社）

《中国都城研究文献索引》（兰州大学出版社）

《中国都城历史图录》 第一集（兰州大学出版社）

《中国都城历史图录》 第二集（兰州大学出版社）

《中国都城历史图录》 第三集（兰州大学出版社）

《中国都城历史图录》 第四集（兰州大学出版社）

上述诸书问世之后，竟收到意想不到的效果。我国学术界几位著名的专家，为了奖掖后学，给予了极大的鼓励。杭州大

学地理系著名教授、中国地理学会历史地理专业委员会主任陈桥驿先生亲笔为《中国都城历史图录》等书题签封面。北京大学历史系著名教授张广达先生说：“我感到这样一部《图录》的确是我国学术界从未有过的佳制……”复旦大学中国历史地理研究所所长、著名教授邹逸麟先生说：“……此实可为传世之作，当引起国际学术界的重视。”

《中国都城历史图录》第一集刚刚出版，1989年即获得首届甘肃省社联哲学社会科学优秀成果奖。1990年获得甘肃省教委优秀社会科学成果一等奖。1991年获得甘肃省委、省政府颁发的甘肃省优秀图书奖。在此以前，陕西人民出版社出版的拙作《中国都城发展史》，1989年获得北方十三省市优秀图书奖。在此期间，一些报刊和电台、电视台作了报道。《中国青年报》、《文汇报》、《甘肃日报》、《中国古都研究》、《新一代》等或发表消息，或发表评论，或发表专访。

近年来，我国的古都研究如雨后春笋，蓬勃发展。中国考古学会举行过研讨中国古代城址的学术年会。中国地理学会历史地理专业委员会召开的学术讨论会，也多有关于古都研究的论文。中国古都学会成立以后，先后在西安、南京、洛阳、杭州、开封、安阳、江陵、北京、银川、大同等地举行过多次学术年会，出版过多辑《中国古都研究》（学术论文集）。

大陆学者从八十年代初开始，突破了对古城古都仅限于个案研究的传统，陆续出版了具有都城通史性质的一批专著。

李洁萍女士的《中国古代都城概况》一书，首开滥觞。其后，又有陈桥驿先生的《中国六大古都》（再版时易名《中国七大古都》），丘菊贤、杨东晨先生的《中华都城要览》等。一些报刊杂志，也陆续发表了对中国古都进行综合研究的论文。著名历史地理学家的论文集如谭其骧先生的《长水集》，侯仁之先生的《步芳集》、史念海先生的《河山集》（一、二、三、四集），陈桥驿先生的《水经注研究》（一、二集），都特别注意到古今都城研究。

台湾、香港等地的学者，也注意到古都研究的领域。陈正祥先生的《中国文化地理》，对中国古代城市和古都（北京、南京）给予了特别关注。薛凤璇先生主编的《中国的大都市》一书，主要是研究中国七大都市（北京、上海、南京、西安、广州、台北、香港），其中包括了南京、西安、广州三个古都。台湾学者谢敏聪先生所著《北京的城垣与宫阙之再研究》，对 500 年来北京城垣、宫阙制度的渊源和变革作了详尽的论述。宋肃懿女士的《唐代长安之研究》是关于唐代长安研究的力作。

国外学者，主要是日本学者，不但研究日本古都，还将日本古都与中国古都进行比较研究，探寻文化渊源、形制差异和发展规律。主要著作有上田正昭的《都城》、村井康彦的《日本的宫都》，村田治郎的《中国的帝都》等。已故岸俊男先生曾三次率领日本“中国都城制研究学术友好访华团”到中国重要古都进行实地考察，回国后出版了研究报告《中国的都城遗迹》

等书。

美国的都城制度虽然与我国传统的都城文化殊异，但也出版了研究论集《中华帝国后期的城市》一书，当然有些是研究中国古代都城的。

综上所述，关于中国都城的研究，空气甚为浓郁，论著如林，蔚成风气。醇醇的古都风，给了我极大的鼓励和支持，在都城和城市领域中，就我所及的问题，继续作了一些探讨，于是形成现在这本《都城论》。既有关于都城和城市的综合理论研究，也有个案研究；既有古代城市的论述和考据，也有关于现代城市发展方向的研究；既论及到中国的都城和城市，也论及外国的一些都城和城市。总之，时间跨度很大，地域范围又广，本不是我力所能及的。但既已跨入这个门槛，虽非宝玉，也只好双手掬奉，献之于世，恭请专家学者和同仁指正。

最后一点要说及的，书中部分文章曾在一些刊物上公开发表，此次出版，又略作了一些修改。

叶 骁 军

甲子仲春于金城涵虚厅

目 录

前 言

| | |
|---------------------------|-----|
| 一、中国都城的规制和类型 | 1 |
| 二、中国古代城市文明和现代城市的发展 ... | 22 |
| 三、古代的首都圈及其有关问题 | 38 |
| 四、我国历史上的陪都制 | 50 |
| 五、关于都城的城市中心 | 72 |
| 六、我国民族政权都城的特点 | 81 |
| 七、西汉城市经济的特点 | 90 |
| 八、西北城市的发展规律与特点 | 101 |
| 九、城市科学的研究与城市发展 | 128 |
| 十、关于我国城市的合理规模 | 134 |
| 十一、大中小城市发展的辩证关系 | 145 |
| 十二、热带滨海城市的文化风貌 | 151 |
| 十三、加拿大与中国城市发展模式比较研究 | 158 |
| 十四、上海城市发展模式研究 | 178 |
| 十五、南京城市布局形态研究 | 184 |
| 十六、南京明皇宫城门名称考 | 197 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 十七、钟阜门位置考 | 202 |
| 十八、继往开来的事业 ——评《南京简志》..... | 205 |
| 十九、河南诸都之地位研究 | 210 |
| 二十、秦中自古帝王州 | 220 |
| 二十一、兰州旅游业与微缩景观 | 228 |
| 二十二、北魏都城宫室之制 | 232 |
| 二十三、千年古都吐鲁番 | 247 |
| 二十四、西域名城伊宁 | 259 |

一、中国都城的规制和类型

(一) 关于中国都城的名称

中国都城自有文字记载以来，有过各种名称。称京，称都，称国，称邑，称京师、京辇、京城、京华，又称京阙、京畿、国都等等。《诗·大雅·公刘》中有“京师之野，于时处处。”“京师”用于都城的称呼，从东周至于民国初年，沿用最久。

《释名》：“都者，国君所居，人所都会也。邑，犹邑，聚会之称也。”《左传》：“邑有宗庙先君之主曰都。”甲骨文中，京字为一高台上的房屋（亯亯）^①，且高台有方有圆。《尔雅·释丘》：“绝高为之京，”又说“卓绝高大为丘，而人力为作之者名京。”^②《太平御览》引《帝王世纪》：“天子畿方千里，曰甸服。甸服之内曰京师。”《公羊传》更加明确地解释说：“京师者何？大也。天子之居，必以众大之辞言之。”由此看来，对于“京师”之义，为天子所居，高大人众，解释是一致的。可是，到了清朝，顾炎武别立一说：“陕西凤翔有山曰京，有水曰师，周文武建都于此，统名之曰京师。”^③此说能否成立，尚有待进一步考证和研究。

宋玉《对楚王问》：“客有歌于郢者，其始曰《下里巴人》，国

中属而和者数千人。”这儿的“国”，即指楚都“郢”。日本京都大学教授上田正昭先生在所主编的《日本古代文化的探究—都城》一书中，曾具体地解剖过汉语的“國”字。认为“國”字就是以‘戈’，亦即武器，守卫一定的土地‘口’，它围绕以城墙‘□’，总之，是表示都城的意思。”^④在周代早期的铭文中，这个“戈”是在城墙外面的，城墙里面只有个“口字”。到周代中期，这个‘戈’也包在城内(國)了^⑤。

至于都城的其它一些名称，或为代称，或为引伸而来。皇帝之车称輶，故都城亦称京輶；宫城前有双阙，都城因之称京阙；都城人文荟萃，故称京华。《国语》韦昭注：“方千里曰畿”，《诗·毛传》认为畿是门内，《说文解字》段注也认为：“畿，门限也”，京畿之称，指京城及其附近地区。

(二)中国都城发展史的分期

中国都城发展的历史，根据城垣形制、城市布局和功能几方面考察，从远古至明清，大致可以分为四个时期。二里头文化以前，可称为“萌芽期”；从二里头文化至战国时期，是“雏形期”；秦汉至隋唐是“发展期”；宋元明清是“成熟期”。至于辛亥革命以后，只是一点尾声。

【萌芽期】 在萌芽期，都城宫室只有古文献记载的远古传说，尚未得到考古材料的证实。个别所谓远古“都城”，实地

调查到一些蛛丝马迹，亦未有定论。

南宋郑樵对早期都城作过探索。他在《通志·总序》中说：“都邑之本，金汤之业，史氏不书，《黄图》难考”，于是他“上稽三皇五帝之形势，远探四夷八蛮之巢穴”，乃作《都邑略》。在《都邑略》中，郑樵载录三皇之都：“伏羲都陈，神农都鲁，或云始都陈，黄帝都有熊，又迁逐鹿”，五帝之都，“少昊都穷桑，颛顼都高阳，帝喾都亳，亦谓之高辛。尧始封于唐，后徙晋阳，即帝位都平阳。舜始封于虞，即帝位都蒲坂。”^⑧

《周易》记载：“上古穴居而野处，后世圣人易之以宫室，上栋下宇，以待风雨，盖取诸大壮。”^⑨《孟子》一书，亦有关于尧舜宫室和朝见的记载：“舜南面而立，尧帅诸侯北面而朝之。”^⑩“尧舜既没，圣人之道衰。暴君代作，坏宫室以为污池，民无所安息。”^⑪

清代顾祖禹在《读史方舆纪要》一书中考证：“尧舜禹之都，相去不过二百里，皆在冀州之内。”^⑫

上述文献中关于古代传说的记载，可以推测当时已有城廓宫室，有朝见制度。或者说，有了国家政权的萌芽。

这一时期都城宫室是什么样子，无从确切知道。从某些文献记载（如《世本》作篇载“舜作陶”），可推测大概相当于新石器时代向有阶级的国家过渡的时期。关于民族史的一些材料，使我们对于朦胧的宫室制度，有一个大概的认识。

“女真之初无城廓。国主常浴于河，牧于野。屋舍、车马、

衣服、饮食之类，与其下无异。国主所独享者，惟一殿，名曰乾元。所居四外栽柳，以作禁宫而已。其殿宇绕壁尽置火炕，平居无事则锁之，或时开锁，时与臣下座炕，后妃躬侍饮食。”^⑩

又说：“国初无城廓，星散而居，呼曰皇帝寨、国相寨、太子庄。后升皇帝寨曰会宁府，建为上京，城邑宫室无异于中原。州县廨宇制度极草创，居民往来车马杂踏自前门直抵后朝门，尽为往来出入之路，略无禁制。每孟春击土牛，女老士庶无长幼皆聚观于殿侧。民有讼未决者，邀驾以诉，至熙宗始有内廷之禁。”^⑪

这两段文字，极其生动明确地叙述了宫室城廓建始之初的发展过程。

【雏形期】 这一时期的初期，都城布局构成还看不出一定的规律。后期，即春秋战国时，都城宫室布局已有一定的规律性。但总的看来，都城宫室还是处于初期阶段，同以后金碧辉煌、规制严整的宫室相比，它只有一个“雏形”。

河南偃师二里头文化晚期的宫室遗址，是迄今所发掘的最早的宫室遗址。二里头文化一般认为是夏文化或部分是夏文化。夏代宫室的发现，证明《世本·作篇》关于“鲧作城廓”、“禹作宫室”的记载是可靠的。当然，二里头文化遗址未发现城垣，夏代城垣实例尚有待进一步的考古发掘。

二里头宫殿遗址略呈长方形^⑫，是一个高出当时地面约0.8米的夯土台基。台基东西约长108米，南北宽约100米，

方向基本坐北朝南，夯土层最厚的地方达3米。台基上的建筑群是由堂、庑、门、庭等单体建筑所组成，布局严谨，主次分明，基本具备了宫殿建筑的特点和规律，开创了我国宫殿建筑的先河。殿堂位于台基中部偏北，基座高出周围台基面，东西36米，南北25米。从周围柱洞的排列，可以看出这是一座面阔八间、进深三开间的建筑。殿堂的屋顶，是四坡出檐式。宫殿四周，是一组完整的廊庑建筑。宫殿大门在正南，为面阔八间的牌坊建筑。

商代都城，迁徙不定。史载至成汤已八迁，至盘庚又已五迁。目前，可以明确肯定的商都遗址仅有安阳殷墟^⑩。另外，在湖北黄陂发现一座商代某方国的都城—盘龙城^⑪。郑州商城周6960米，近似正方形，城墙夯土版筑，宫殿遗址位于城内东北角。有人认为该城距今3500年，可能是成汤的毫都，但对它的断代有不同看法，我们暂按商都对待。殷墟未发现城墙，只在西南方向发现一条壕沟。宫殿遗址位于遗址的东北部（如果把陵墓区除外来看）。盘龙城虽仅周一公里多，宫殿区亦位于城的东北部。

《史记》叙述古公亶父率周人迁于周原以后，“乃贬戎狄之俗而营筑城廓室屋，而邑别居之。”^⑫但周原至今只发现宫室遗址，而未见城垣遗址。位于沣河两岸的西周丰镐两京，确切位置至今不能确定。西周洛邑城由于东周王城利用原址修筑，已不易辨认。西周成周城的位置，学术界意见不一。

春秋时代，国无论大小，普遍修筑城垣，真如“雨后春笋”。这些古城的形制，往往是大小两城相依。小城是宫殿区，大城是各级官吏和一般平民的居住区。到战国时期出现了高台建筑，宫殿建筑在巨大的夯土台基上。战国城市还出现了集中的工商业区——市。

洛阳东周王城，齐都临淄，鲁都曲阜，邯郸赵故城，新郑韩故城，晋国侯马（牛村、平望）古城，河北易县燕下都，是春秋战国时代代表性的都城。不过燕下都形制与其他都城有所不同。它分为东西两城，宫殿、手工业区及居民区主要集中在东城，西廓城北垣外还有巨大的宫殿台基“老姆台”。东西两城间有水道隔开^①。

春秋以前的都城，自阶级社会形成以后，主要是统治阶级的政治中心。城市布局、设施，主要为统治阶级的官僚机构服务。从战国时期开始，都城的经济作用开始增长，集中的工商业区——市的出现，是很好的说明。诚然，古代的城市，还不能和现代意义的城市相比。古代城市居民中，有大量从事农业生产。这个现象，大概一直延续到隋唐时期。

【发展期】 从秦统一中国，奠都咸阳，到隋唐长安、洛阳的建成，中国都城进入急剧发展的时期。

“秦每破诸侯，彻其宫室，作之咸阳北坂上。南临渭，自雍门以东至泾、渭，殿屋复道周阁相属。”“诸庙及台苑，皆在渭南。”^②“咸阳北至九嵕、甘泉，南至户、杜，东至河，西至汧渭之

交，东西八百里，南北四百里，离宫别馆，相望连属。”^⑩。

后来修建的朝宫阿房，规模空前。朝宫周围，离宫别馆，遍布渭南。汉都长安即是在秦离宫别馆的基础上修建的。汉长安城城垣形制曲折，城内主要宫殿及市的安排，符合《周礼·考工记》“面朝后市”的规制。

魏晋隋唐时期的都城，如汉魏洛阳^⑪，邺都南北城^⑫，南朝建康城，隋唐长安城^⑬，城垣一律方整，在城门之数、礼制建筑方面，仍然附会《周礼·考工记》。汉长安、隋唐长安都是十二城门，且每边三门。但隋唐长安宫殿区的位置却一反“面朝后市”的传统规则，移置于都城的北偏，而把工商业区——市，移到南侧。

【成熟期】 宋、元、明、清时代的都城，多数规制方整，布局严谨^⑭。这一时期，除个别例外，又将宫殿区置于都城的中心偏南。汉唐以来的封闭式里坊演变为开放式的街道。商店沿街开设，都城的经济作用更加重要。

上述分期，是从都城本身的内在发展规律划分的。近来，一些研究文章从不同的角度提出了不同的分期法。分成前后两期的：

中原期： 殷（邺）、长安、洛阳、开封，都在中原地区，所以叫中原期。

东移近海期： 杭州、南京、北京，在前期四大首都之东，距海不远，所以叫东移近海期。

也有人分成四个时期：

关中时期：丰镐、咸阳、长安

关东时期：洛阳、开封

北方时期：北京

南方时期：南京和南京作为陪都的时期

这两种分期法实际上是一样的，后者分得更详细一些。关中、关东期就是中原期，北方、南方期就是东移近海期。

(三)国都的选择和中国都址的转移

关于国都位置的选择，有政治、军事、经济、历史诸方面的因素。

英国地理学家柯立希(Cornish)在《大国都》(《Great Capitals》)一书中曾经提出建都三条件：

1·叉路口。意指交通便利之地；

2·谷仓。意指都城附近地区粮食以及其它物资供应能满足都城平时和战时的需要；

3·要塞。意指交通地理形势好，便于防守，以利安全。

谭其骧先生认为历代统治者主要是从经济、军事、地理位置几方面来考虑的。经济条件要求都城附近是一片富饶地区，足以在较大程度上解决统治集团的物质需要，无需或只需少量仰给于远处。军事条件要求都城所在地区既便于制内，即镇