

社會心理學新論

瞿海源 編著

 巨流圖書公司印行

社會心理學新論

瞿海源編著



© 巨流圖書公司 印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

社會心理學新論/瞿海源編著——一版，——臺
北市：巨流，民78
面；公分
參考書目：面
含索引
ISBN 957-9464-60-X (平裝)

1. 社會心理學

541.7

80000822

民國78年7月
民國80年4月

版權所有
不准翻印

社會心理學新論

編著者：瞿海源

發行人：熊嶺

編輯：趙天池

出版者：巨流圖書公司

地址：100 臺北市博愛路25號312室

電話：(02)371-1031 314-8830

郵購：郵政劃撥戶01002323

傳真：(02)381-5823

國際書號：ISBN 957-9464-60-x (平裝)

出版登記證：局版臺業字第1045號

定價：台幣360元

瞿海源

臺灣大學心理學碩士

美國印第安那大學社會學博士

現任：中央研究院民族學研究所研究員

臺灣大學社會學系教授

目 錄

序	1
第一章 導 論	3
一、兩種不同的研究領域.....	3
二、心理學式的社會心理學.....	5
三、社會學式的社會心理學.....	10
四、象徵互動論.....	13
五、心理社會學.....	18
六、本書的編寫大綱.....	24
第二章 婚姻、家庭、教養與奉養	29
一、家庭社會化的特性.....	30
(一)結構與權力分佈 ₃₀ (二)性別角色的認同過程 ₃₁	
(三)教養方式的社會化效果 ₃₂	
二、中國人的傳統教養方式.....	34
三、中國人教養方式的變遷.....	40
四、現代婚姻的現象與問題.....	45
(一)愛的心理分析 ₄₈ (二)擇偶過程 ₅₀ (三)婚姻滿意程度 ₅₇	
五、生育態度與行為.....	63
(一)理想的子女數 ₆₄ (二)對兒子的偏好 ₆₅	
六、奉養問題.....	66

第三章 教育、社會化與價值.....71

一、教育在現代社會的功能.....71

(一)教育的兩大效果₇₂ (二)教育效果的重要命題₇₃

二、學校內部的社會組織.....75

(一)班級組織的運作₇₅ (二)同質性的陶冶₇₇ (三)階層化的現象₇₈

三、學校社會化的過程與影響.....78

(一)社會增強₇₉ (二)預期效果₈₁ (三)社會比較過程₈₄

四、學校組織和一般社會規範的學習.....86

(一)普同性的價值觀念₈₆ (二)特定性及獨立性的價值觀念₈₇

(三)追尋成就₈₈ (四)學校與家庭、經濟、政治的互動₉₀

五、臺灣地區教育對個人的影響.....92

(一)一般性的影響₉₂ (二)保守的意識型態₉₄ (三)對政治態度的影響₉₆

(四)對家庭態度的影響₉₈ (五)對宗教態度的影響₉₉

六、臺灣地區民衆的教育價值觀..... 101

(一)對教育的高度期望₁₀₁ (二)接受教育的目的₁₀₃

第四章 職業經驗與心理 107

一、前 言..... 107

二、工作組織的結構與個人心理過程..... 108

(一)機會結構₁₀₈ (二)權力結構₁₁₂ (三)工作組織的社會組成₁₁₅

(四)主要發現摘述₁₁₆

三、工作的結構特徵與價值取向..... 120

(一)柯恩等的調查研究₁₂₀ (二)測量模式₁₂₁ (三)跨國性研究₁₂₃

(四)不同年齡組的探討₁₂₈ (五)貫時性的研究₁₂₉

四、工作滿足的程度.....	130
(一)有關工作滿足的理論 ₁₃₃	
(二)工作滿足與生產力 ₁₃₅	
(三)臺灣地區有關工作滿足的研究 ₁₃₆	
第五章 宗教經驗與宗教心理.....	143
一、前 言.....	143
二、早期重要宗教心理的論著.....	143
(一)威廉·詹姆士宗教經驗的探討 ₁₄₃	
(二)佛洛伊德的宗教分析 ₁₄₈	
(三)楊格的宗教分析 ₁₅₄	
三、現代宗教心理研究概介.....	156
(一)內發性與外發性宗教取向 ₁₅₇	
(二)宗教性與宗教態度 ₁₆₀	
四、臺灣地區民衆的宗教態度與經驗.....	166
(一)宗教信仰類別與宗教態度 ₁₆₆	
(二)自稱無宗教信仰者的宗教態度 ₁₆₈	
(三)宗教信仰與家庭觀念 ₁₇₀	
(四)民間信仰功利性特質與大家樂賭戲 ₁₇₃	
(五)大學生的民俗祭儀經驗與畏懼祟人的實驗 ₁₇₅	
(六)教會聚會所信徒的心理特徵 ₁₇₈	
第六章 大眾傳播的社會心理效果	181
一、前 言.....	181
二、臺灣地區民衆接觸大眾傳播概況.....	182
(一)兒童及青少年方面的調查 ₁₈₃	
(二)成人方面的調查 ₁₈₅	
三、大眾傳播的社會心理分析.....	191
(一)有限效果說 ₁₉₂	
(二)使用與滿足說 ₁₉₄	
(三)採用一傳佈說 ₁₉₅	
(四)說服模式 ₁₉₇	
(五)認知和諧論 ₁₉₈	

4 社會心理學新論

四、大眾傳播的社會心理效果..... 200

- (一)消息來源的問題²⁰¹ (二)媒體上的公衆人物²⁰⁴
- (三)媒體的操弄²⁰⁷ (四)媒體與議題設定²⁰⁹ (五)廣告²¹¹
- (六)臺灣地區大眾傳播接觸狀況與政治評估²¹³

第七章 謠言的流傳與防止 217

一、前言..... 217

二、謠言的理論..... 220

- (一)病癥的個人心理狀況²²⁰ (二)滿足集體性的需要²²²
- (三)解決問題的溝通過程²²³ (四)社會因素及心理狀態的關聯²²⁴

三、謠言的發生..... 226

- (一)動機的因素²²⁶ (二)情境的因素²²⁷ (三)訊息的因素²²⁹

四、謠言的傳佈..... 230

- (一)人際關係的運用²³⁰ (二)意識及規範的突破²³¹
- (三)消息的扭曲²³¹

五、謠言的消失..... 233

- (一)適時的否認²³⁴ (二)已無相干性²³⁵ (三)自然消退²³⁵

六、謠言與大眾傳播..... 236

- (一)純然虛構的類型²³⁷ (二)傳播從業人員泡製的類型²³⁷
- (三)有企圖的類型²³⁸

七、謠言的預防與控制..... 240

- (一)謠言的預防²⁴⁰ (二)謠言的控制²⁴³

第八章 集體行為與社會運動..... 247

一、幾個有關集體行為的理論..... 248

(一) 加值論 ²⁴⁸	(二) 傳染論 ²⁵⁶	(三) 聚合論 ²⁵⁹
(四) 規範形成論 ²⁶⁰	(五) 有關理論的檢討 ²⁶²	
二、參與社會運動的心理狀況及過程		262
(一) 吸收成員 ²⁶³	(二) 奉獻 ²⁶⁴	(三) 皈依 ²⁷⁸
三、各類參與者的社會心理特徵		282
(一) 領袖 ²⁸²	(二) 一般成員 ²⁸⁵	(三) 旁觀者 ²⁸⁵
(四) 對手和競爭者 ²⁸⁵	(五) 獲益者 ²⁸⁷	
四、社會問題		287
(一) 利益與價值的衝突 ²⁸⁸	(二) 社會問題的合法化 ²⁹⁰	
(三) 官方的公共政策 ²⁹⁰		

第九章 社會文化變遷的社會心理分析 293

一、前言		293
二、個人現代性的研究		296
(一) 個人現代性的概念 ²⁹⁷	(二) 個人現代性的特徵 ²⁹⁷	
(三) 個人現代性的界定與測量 ²⁹⁸	(四) 個人現代性的形成及影響 ³⁰⁰	
(五) 微視結構在現代化過程中的意義 ³⁰⁰		
(六) 個人現代性與其行為及人格的相關 ³⁰⁴		
(七) 對個人現代性研究的批評 ³⁰⁵		
三、成就動機		307
(一) 馬克里蘭的研究 ³⁰⁷	(二) 對馬克里蘭論點的檢討 ³⁰⁹	
四、權威性人格與創新性人格		314
(一) 赫根的研究 ³¹⁴	(二) 對赫根論點的檢討 ³¹⁶	
五、儒家倫理與東西方經濟發展		317
(一) 對韋伯分析的檢討 ³¹⁷	(二) 柏格的論點 ³¹⁸	
(三) 對柏格立論的檢討 ³²⁰		

六、中國人現代性的研究.....	320
(一)楊國樞等人早期的實證研究 ³²¹	
(二)楊國樞等人研究的特色 ³²⁴	
(三)楊國樞等人近期更新研究 ³²⁷	
七、臺灣大學生的心理變遷.....	328
(一)大學生人生觀的變遷 ³²⁸	
(二)大學生價值觀的變遷 ³³¹	
(三)大學生對他族或他國人民刻板印象的變遷 ³³⁴	
八、楊國樞的中國人性格蛻變模式.....	337
第十章 成就動機：文明的動力	余安邦 341
一、前 言.....	341
二、動機概念的發展.....	342
(一)理性論 ³⁴²	
(二)機械論 ³⁴²	
(三)本能論 ³⁴³	
(四)需求及驅力 ³⁴⁴	
(五)誘因論 ³⁴⁵	
三、成就動機的意義及其理論發展.....	348
(一)微視的（個體的）研究層次 ³⁴⁸	
(二)巨視的（社會的）研究層次 ³⁷⁰	
四、成就動機的測量.....	378
(一)投射測量 ³⁷⁸	
(二)自陳式測量 ³⁸³	
五、成就動機的類型及其理論的檢討.....	387
(一)動機性質方面 ³⁹³	
(二)成就目標方面 ³⁹⁵	
(三)成就行為方面 ³⁹⁶	
(四)對行為後果的評價方面 ³⁹⁷	
六、未來的研究方向.....	399
參考文獻	405
人名索引	441
名詞索引	455

序

國內目前的社會心理學的書有好多種，但都是心理學式的，社會學式的可說是一本也沒有。在美國，情形大致相似，社會心理學的書雖為數很多，但也大都是心理學式的，或是象徵互動論的著作，幾乎也難找到一本沒有單一學派色彩的社會學式的社會心理學的專書。實際上，學者在家庭、教育、職業，乃至社會運動、社會變遷方面所從事的社會心理學研究相當豐碩，只是，不知什麼緣故，居然沒有學者編寫過這些與實際社會現象有關的社會心理學書籍。

就社會學學生來說，應該對衆多實際社會現象的社會心理過程及基礎有所瞭解；就一般關心社會的民衆而言，這方面的知識似乎也比較有其需要。臺灣地區真正從事社會心理學研究者在數量上極為有限，但臺灣在各方面的變遷却有著無數的現象與社會心理有密切的關係，於是敍介有關的研究當為相當迫切的工作。為幫助讀者，透過社會心理學對自己的社會有更深入妥貼的認識，我們也盡可能把國內的研究編進這本書裏面。有時，實在找不到相關的研究著作時，我們就採用臺灣地區社會變遷基本調查的資料（1984、1985）。這是由楊國樞教授和我主持的研究計畫，資料涵蓋面甚廣，有許多部分很合適編入本書。只是，有些資料還沒有經學者深入分析撰成學術論文，編著者為切合本書的需要乃作了一些初步的分析。

從來沒寫過這樣的書，寫起來覺得很困難。尤其這本書沒有前例可循，編寫過程更為辛苦。雖早在五、六年前就和巨流圖書公司簽約，但一再拖延，主要就是在編寫中問題重重。巨流的熊嶺先生一直

很客氣的在催，從來沒有一點不豫，倒是編著者本身的心理壓力大得不得了，在一九八七到一九八八年間為這本書實在經歷了種種難言的痛苦。在這本書寫到一半的時候，熊嶺先生和趙天池先生幾乎可說用了一點小計謀，先逼了拿去幾章，即交排版，然後每隔兩三個禮拜就非常客氣的問下一章如何了。倒也虧得這種策略，總算縮短了生產的痛苦時間。在此，特別向巨流的熊先生和趙先生致謝，謝謝他們有耐心的等待，更謝謝他們為這本書所費的心思。最後，也謝謝巨流公司的編輯，幫我作了很好的分段和編排工作。原文多採大段分節的作法，編輯加以細分，並加上標題。這樣子，讀者唸起來比較更有眉目。

這是我第一次寫書，又是這樣一本比較特別的社會心理學專書，花費了不少時間和心血，但不盡理想之處可能還不少，希望讀者和學界朋友不吝指教。

瞿海源

1989年2月10日

於南港中央研究院

第一章 導 論

一、兩種不同的研究領域

絕大部份的社會心理學者多一頭栽在各自獻身的領域中，往往並不知覺到其他社會心理學的研究，有時也可能故意而又很職業化的忽略別種社會心理學的存在。若以大的領域分，心理學之中有社會心理學，在社會學領域中也有社會心理學，英文的名字都是 **Social Psychology**。在性質上這兩種社會心理學相差很大，雖在名稱上相同，彼此却很少有什麼瓜葛或關係。在引用文獻時幾乎可以說是老死不相往來。以一九八〇年代的兩本社會心理學教科書為例，韋格特（**Andrew J. Weigert 1983**）的書是以社會學角度去寫的，並且是以象徵互動論（**symbolic interactionism**）為基本。包姆等人（**Andrew Baum 等人 1985**）的書則是以心理學角度寫成。兩本書的內容可以說是完全不同，也都是各自的典型。各章標題如表一。在所引的書目中，只有二十二項全部相同，即人名與書名或篇名都一樣。這個相同的部份只佔韋格特全書書目 4%，而佔包姆等人所寫書的書目的 1%。換言之，所引不同的書目高達 96% 以上。很顯然這兩類社會心理學完全是不相同的研究領域。

在一九七〇年末期，八〇年初期，陸續有心理學家和社會學家對社會心理學的發展提出檢討。有些學者是從內部進行檢查，提出了一些修正意見；也有一些學者則從外部作極嚴厲的批判。不過，不論立場

表一 兩種社會心理學教科書極不相同的內容

韋格特1983 (社會學式的)	包姆等人1985 (心理學式的)
1. 社會心理學和自我在美國的歷史 2. 人類生活中基本的社會心理組成 3. 研究社會心理學的分析工具與過程 4. 人類生活中互動、意義和共識 5. 語言、共識和互動 6. 角色、語言、和共識 7. 認同、自我、和角色 8. 外表與認同 9. 自我與社會的辯證關係 10. 認同與生命歷程：社會化 11. 認同與情緒 12. 性別、認同與角色 13. 認同與動機 14. 個人與集體認同 15. 認同與偏差 16. 個人經驗與社會結構 17. 西方歷史中的自我與社會 18. 社會心理學、人類的生存與自我瞭解	1. 社會心理學的領域 2. 研究方法 3. 態度及態度變遷 4. 團體的社會效果與功能 5. 印象形成、社會認知、以印象整飾 6. 喜歡與愛 7. 贊助社會行為 8. 攻擊 9. 偏見與歧視 10. 社會影響：順從及其應用 11. 社會心理學與法律 12. 社會心理學與投票 13. 環境中的社會行為 14. 壓力的社會心理因素 15. 健康與社會行為 16. 吃、喝、抽煙的社會心理 17. 工作的社會心理

如何，都直指社會心理學危機的存在。這些學者所提出的種種反省及批判，原則上對已成為專業化的兩個社會心理學界幾乎難有什麼重大的影響，因為專業化的學者多已被訓練所定型，也被職業所定型，絕大部分還是依其既有的專長從事研究教學工作。也因此，可以明顯的看到，兩種社會心理學的學術方向依然如故。這兩種社會心理學，一

般稱之為心理學的社會心理學 (PSP, psychological social psychology) 和社會學的社會心理學 (SSP, sociological social psychology)。我們雖然必須肯定這兩類社會心理學者在過去近半個世紀來的貢獻，但是這樣專業化的領域實際上確實有很嚴重的問題，乃至危機存在。本書的編著實際上就是對這兩類社會心理學感到不足而作新的嚐試。以下，讓我們來綜合各種檢討批評的意見，來檢視 PSP 和 SSP 問題或危機究竟在那裏。在檢視問題之前，我們必須先對這兩類社會心理學的研究主題、研究精神及發展的歷史加以說明。

二、心理學式的社會心理學

基本上，社會心理學即以心理學為其名稱的主體，主要乃是心理學的重要範疇之一。以英文的組成而言，也說明它是一門心理學 (Psychology)，社會一詞是敘明其範圍。正如政治社會學一樣，是研究政治現象的社會學，屬社會學的而不是政治學的範圍。因此，一般而言，在心理學內，社會心理學是很明確的領域。不像在社會學領域內，社會心理學這個名詞就有相當的曖昧性，甚至有些學者以心理社會學 (Psychological Sociology) 來指稱。心理學式的社會心理學是以研究個體的社會心理過程為實質的課題。這裏，我們必須注意它是以「個體」的研究為基本，側重在社會刺激 (Social Stimuli) 和社會情境中，個人行為的研究。奧波特 (Floyd Allport 1924) 指出：「我相信只有在個體內，我們才能發現行為的機制和個體間互動的基本意識狀況……所有的心理學研究就是研究個體的科學。」一九六〇年代的學者也把社會心理學定義為「心理學的一支，特別從事個體行為的科學研究，而把個體的行為視為社會刺激的函數 (Jones 與

Gerard 1967)。在一九八〇年的教科書裏，心理學式的社會心理學者也還採取相類似的定義。例如希爾斯等人 (Davis O. Sears et. al.,) 在其一九八五年出版的第五版社會心理學一書中把社會心理學界定為「從事社會行為研究，主要在於探討個人對其他人及社會情境的知覺過程、對他人如何做反應、他人如何相對做反應、以及個人如何受社會情境的影響等等」。其間也兩度標明是以個人為研究的基本單位。

在具體的研究課題方面，心理學式的社會心理學到目前為止一向是以個人的知覺、認知、動機、學習、態度形成及其變遷為主。從一九七〇年起，大部份的教科書都必然有下面幾個主題：社會知覺、社會認知、態度形成及態度變遷、人際吸引力、維護社會行為、攻擊行為、社會影響、團體與領導。若以其與個人的關係性質來分類，則有個體內 (intra-individual)、個體間 (inter-individual) 和團體三大類的研究。所謂個體內的社會心理研究乃指在他人未出現的狀況下，個體因社會刺激或情境而產生行為或反應，也指在研究進行前個體就已擁有某些心理特徵。舉例而言，社會知覺、社會認知、態度形成及其變遷都是個體內社會心理的現象。個體間的狀況則是指兩人以上產生互動而對個人心理發生影響、社會影響、部份人際吸引力，及攻擊行為等研究層次。團體的研究，在心理學範疇內仍然偏重個體的心理過程。譬如，團體行為的研究重點是以個體在團體內如何行為，如何受影響等方面。

在從事研究時，心理學向來受自然科學的影響，以做為一項科學為主要標的。在諸多研究方法中，心理學家對實驗法特別有信心，演變至今，有認為非用實驗法不足以顯示心理學是科學的地步。社會心理學亦不例外。在五〇年代及六〇年代還有些研究以調查法、測驗法

進行，但至七〇年代以後則幾乎到非做實驗不可的地步。根據赫姆瑞琪 (Helmreich 1975) 的統計，在《人格及社會心理學學刊》(Journal of Personality And Social Psychology) 一九七四年全部論文中有84%是用實驗法來做研究的。在同年的《實驗社會心理學刊》(Journal of Experimental Social Psychology) 也有 85%的論文是以實驗法來完成其研究的。在心理學式的社會心理學領域中絕大部份採用實驗法，乃有其傳統的根源。一般而言，心理學家常強調這是黎溫 (Kurt Lewin) 的影響。黎溫在四〇年代研究團體行為時就以實驗法來進行。不過值得注意的是黎溫也強調團體動力狀態乃是個人與大的社會環境間的中介。可是後來的社會心理學家多半只以其實驗法為重。

社會心理學者從事實驗研究的傳統也和美國早期行為主義 (behaviorism) 有密切的關聯。在確立心理學為科學的前提下，行為主義者，如華特生 (J. Watson) 主張只有可觀察到的行為才是心理學家研究的對象。在實驗方法要求下，所有的行為和反應必須能測量，被運作式的定義。這種堅持科學性的精神終使社會心理學者認為只有實驗才是真正科學的研究方法。他們對相關的分析 (correlational analysis) 極為輕視，因為相關並不能像實驗方法一樣提供明確因果關係的證據。

社會心理學家運用嚴謹的實驗法在過去幾十年中確實對人類社會行為的重要基本過程做了很多極有意義的探討和解釋。例如，極具影響力的認知失諧論 (cognitive dissonance theory) 就以許多重要的實驗作為理論建構及驗證的基礎。認知失諧的狀態由實驗方法有效而較精確地誘發出來，然後態度的變遷也被證實由此而產生。再如，服從性的研究，也由實驗者在實驗室裏獲得極具啟發性的結果。在實驗