

澳門社會新貌

成就與挑戰



王家英 黃紹倫
尹寶珊 鄭宏泰 編

香港中文大學香港亞太研究所

澳門社會新貌

成就與挑戰

澳門社會新貌

成就與挑戰

王家英 黃紹倫
尹寶珊 鄭宏泰
編

香港中文大學
香港亞太研究所

2009

香港亞太研究所・研究叢刊第七十八號

澳門社會新貌：成就與挑戰

The New Face of Macao: Achievements and Challenges

編者：王家英、黃紹倫、尹寶珊、鄭宏泰

出版：香港中文大學香港亞太研究所

地址：香港沙田香港中文大學

印刷：卓利製作公司

版次：二零零九年六月第一版

國際書號：ISBN 978-962-441-578-0

© 香港中文大學 2009

版權所有 不准翻印

序

自1999年12月20日回歸以來，澳門社會碰上了前所未見的重大發展機遇。這機遇，一方面受惠於國家的持續改革開放政策，另一方面則是特區政府打破博彩業壟斷局面後產生的巨大連鎖效應，兩者匯合成一股洶湧澎湃的力量，推動本地經濟急速向前發展，令大街小巷一時間人頭湧湧，大小工程日夜動工不絕，各種客觀指標亦顯示澳門經濟一片繁榮昌盛，居民生活水平大幅提升。

總結回歸接近十年的發展——尤其是賭權開放後的局面，我們不難發現，除了平穩過渡、社會安定以外，其他像本地生產總值持續增長、抵澳旅客大幅急升、公共財政持續盈餘、文康設施日趨改善、就業水平逐步提升、教育機會全面普及，以至於薪酬收入的不斷攀升等，均令澳門取得了使人稱許的成績，很多居民都感到自豪。

可是，我們同時又注意到，局部急速而較難持續的經濟增長，亦衍生了諸如交通擠塞、環境污染、物價飆升、青少年問題嚴重、貧富差距擴大、賭博風氣蔓延、社會道德下滑，以及法制滯後、行政效率未如公眾期望等連串環環緊扣、糾纏不清的問題，給整體社會的長遠發展添加壓力，甚至出現眾多難以估計的負面效應，令人頗為憂慮。

鑒於經濟局部急速發展可能衍生各種各樣社會問題，並注意到內地經濟發展的微妙轉變與全球化浪潮對本地造成的衝

擊，澳門特別行政區政府可持續發展策略研究中心為構建澳門更美好的未來作充份準備，自2005年起即委託香港大學及香港中文大學組成研究小組，就「澳門居民綜合生活素質現況」進行科學化的調查、評估與分析，並就社會所面對的各種挑戰，以及由此而產生的各種機遇提出具體的發展方向與目標，以供特區政府參考，加強施政效能，期能「保持和提升市民的生活素質，並為澳門可持續發展奠定更厚實的基礎」（何厚鏵，2005:22）。

為了更有效利用資源，亦為了建立更全面的資料庫，研究小組向可持續發展策略研究中心提出「以兩年為一研究周期」的建議，實行綜合調查研究與專題調查研究相結合的方式，累積居民生活素質的主觀數據。按此構思，研究小組一年進行綜合性的全澳入戶調查，另一年則進行專題電話調查，並因應邊緣和弱勢人士的總體較難掌握，其處境、感受和需求等資料亦較難透過大型調查來收集的特點，進行了多場焦點小組訪談（focus group interview），令資料庫的涵蓋面更廣、更深，亦更有針對性。

由於2005年已進行了首次的入戶調查，2006年乃按構思進行專題電話調查，主題集中於五個層面：個人主觀福祉、博彩與民生、貧富不均與相對貧窮、社會資本，以及生活環境。與此同時，我們還針對新移民及老齡人士的生活狀況、面對的困難、求助的障礙、獲取政府和民間援助的現況，以及對政府的期待等，各舉行了兩場焦點小組訪談，使資料庫的內容更充實豐富。

本書乃《澳門社會實錄：從指標研究看生活素質》一書的延續，《實錄》一書的資料來自2005年首次入戶調查的數據，涵蓋面較廣；本書的資料則主要來自2006年五個不同專題電話調查及部份焦點小組訪談的數據，焦點較集中，探討的問題包括：收入分配與貧窮、房屋與生活、社會資本與社會網絡、老齡化與社會保障、新移民的工作與社交、博彩業發展與提升生活素質，以及整體主觀福祉等。

由構思調查研究的方法，到具體執行，落實研究，搜集資

料，再到數據分析，研究小組碰到了不少問題，亦聽取了不同的回饋意見，並在眾多人士和機構的協助下，順利解決各種困難，小組成員銘感於心。我們特別要感謝澳門特別行政區行政長官何厚鏵先生同意開展是項研究，可持續發展策略研究中心在實質和精神上鼎力支持及協助，澳門大學社會科學及人文學院執行各項電話調查，香港亞太研究所的黃子為、賴樂嫻、梁月蓮和陳韻晴協助數據分析和文稿校對。最後，五千多位市民撥冗接受訪問，多位老人家及新移民出席焦點小組訪談，我們謹在此一併對他們表示最衷心的謝意；並祝願因居民積極參與和政府努力不懈，本書提及的問題和困難不久將成為澳門的過去，居民得享更美好的生活。

編者

二零零九年五月

參考書目

何厚鏵。2005。《中華人民共和國澳門特別行政區政府二零零六年財政年度施政報告》。澳門：印務局。

目錄

序	vii
1. 收入分配與貧窮 關鋒	1
2. 房屋、生活與社會 鄭宏泰、黃紹倫	23
3. 社會資本 孔寶華	55
4. 老人問題的現狀與思考 林媛	93
5. 新移民的工作與經濟狀況 鄭宏泰、孔寶華	119
6. 新移民的個人及社交生活 孔寶華、鄭宏泰	145
7. 博彩業發展與生活素質 唐國傑、袁思敏	163
8. 主觀福祉 尹寶珊、王家英、羅榮健	183
作者簡介	227
索引	229

1 收入分配與貧窮

關鋒

引言

經濟蓬勃發展的澳門是發展研究（development studies）裏一個有趣而特殊的案例。它處於獨特的政治和文化環境：中葡文化共存、經濟結構單一、自然資源缺乏，卻在2007年創造了人均本地生產總值（GDP）三萬多美元（表1），究竟在發展中國家中，澳門有何獨特性和代表性？它的發展又替當地居民創造了甚麼利益？

近年在社會和學術界，「生活素質」受到廣泛的討論和研究，它的定義、涵蓋範圍和量度方法雖仍莫衷一是，但收入、分配、貧窮、不均卻幾乎是「生活素質」不可避免的元素；它們當中某些可以透過客觀指標去衡量和評估，某些則是較為主觀的判斷和感覺；到目前為止，澳門在這方面的研究尚有不少

* 本章作者感謝柯晶瑩的研究技術援助，文責由作者自負。

改善空間。是次研究嘗試在更多居民收入資料幫助下，瞭解澳門的貧富和收入不均問題。研究主要涵蓋發展研究領域中幾個與經濟相關的議題，包括經濟增長、收入分配和貧窮問題，探討它們是否適用於澳門社會。

本章研究資料主要來自「澳門居民綜合生活素質第二期研究：貧富不均與相對貧窮（2006）」，它是「澳門居民綜合生活素質調查（2005）」的延續。是次調查採電話隨機抽樣方式，於2006年8月13至16日期間，成功訪問了1,018個澳門市民，合作率為66.9%，在95%的置信水平下，抽樣誤差為 $\pm 3.13\%$ 。由於第二期研究的調查樣本、研究焦點和目標均與2005年的基準研究不同，除注明者以外，很多分析並不能直接作比較。

經濟發展

過去幾年，澳門經濟在博彩業發展帶動下持續增長，以GDP衡量澳門的產出，2007年為1,520.3億澳門元，是1982年63.6億的24倍（名義價格）。2007年澳門的人均GDP是35,982美元，在亞洲排名前列。表1展示主要宏觀經濟指標的變化。

2006和2007年澳門經濟發展的一個明顯特徵是勞動力市場趨於完全就業，受外部需求的強力拉動，各行業勞動力短絀的情況不斷加劇，而作為補充的非本地勞動力的數目也愈來愈多。到2007年第四季，澳門企業已聘用了85,207名非本地勞工，佔當期勞動力的26.4%。當中，文娛博彩及其他服務業佔29.7%、製造業佔15.5%、建築業佔13.5%（統計暨普查局，2008c:5, 8-9）；外地僱員來自中國內地的佔55.3%，來自香港的則佔16.6%（統計暨普查局，2008d:6）。此外，在人民幣升值、美元疲弱和旅客數目大幅增加等外來因素影響下，本地的通脹率連年飆升，從2003年的-1.6%上升至2007年的5.6%。2007年的實質GDP增長率達到25.6%（表1），總體每月工資中位數則由2000年第一季的5,065澳門元，上升至2007年第四季的7,926澳門元（統計暨普查局，2001:36, 2008c:39）。在土地及勞

表1：澳門主要宏觀經濟指標，1995-2007（部份年份）

	GDP (百萬 澳門元)	人均GDP (美元)	實質GDP 增長率 (%)	失業率 (%)	通脹率 (%)	主要產業結構 (%)				
						製造業	建築業	酒店 餐飲	金融 保險	博彩業 公共社 會服務
1995	52274	16029	—	3.6	8.6	8.1	6.0	5.5	7.7	29.2
1999	47287	13844	-2.4	6.4	-3.2	9.8	3.6	5.8	11.3	24.0
2003	63566	17805	14.2	6.0	-1.6	6.2	3.9	5.9	10.0	36.6
2004	82966	22634	28.4	4.8	1.0	5.1	4.4	6.5	8.1	39.1
2005	92951	24369	6.9	4.1	4.4	4.3	8.7	5.9	9.7	34.9
2006	115253	28849	17.0	3.8	5.2	3.9	13.2	5.4	10.4	33.3
2007	152025	35982	25.6	3.1	5.6	2.8	13.8	5.3	9.4	35.6

注：GDP和人均GDP以當年價格計算；主要產業結構按官方「基本價格」的生產法計算。

資料來源：根據關鋒（2007:206）及統計暨普查局（2008a:58, 65, 2008b:4, 14-15, 2008e:1, 5, 2009a, 2009b）整理。

動力供應緊張導致各種要素價格上升情況下，政府和社會都在關注經濟發展是否出現過熱的現象。

由於按最新的官方生產法計算2006和2007年GDP有些數據連貫性問題，本章並沒有如以往調整「間接計算金融中介服務」和「產品稅」以求取「以市場價格計算之GDP」。¹以生產法計算的GDP反映在開放賭權後澳門的經濟結構的逐漸轉變：製造業只貢獻約3%的GDP，而建築業則受惠於博彩及相關行業的發展，自2003年起，比重一直上升，到2007年它更佔GDP的13.8%，也令澳門的第二產業在經濟總量中止跌回升。發展迅猛的博彩業則仍為GDP貢獻約三分之一產值。

收入分配

綜合上述，澳門經濟在回歸前後波動很大。經濟表現可以用包括國民生產總值或GDP等指標量度；經濟發展是否使居民直接受惠，或者哪些居民受惠較多、哪些居民得益較少，則是研究收入分配的課題。研究收入分配，最直接是著眼於收入分配和收入分配不均度的演變。根據有限的資料，筆者曾研究過1990年代澳門的收入分配演變（關鋒, 1998, 2003）。

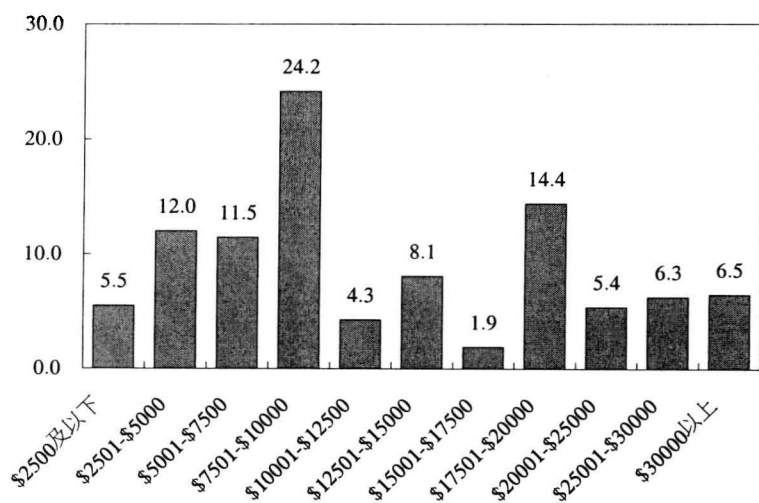
為便於比較，是次研究沿用2005年基準研究的收入定義和收入群組的劃分方法。收入包括工資、花紅、房屋津貼、經濟援助、敬老金、各種社會保障基金福利（養老金、殘疾恤金、社會救濟金、失業津貼）發放、租金及投資收入等。住戶每月收入低於7,000澳門元，定為「低收入家庭」；住戶收入在7,000至19,999澳門元之間，定為「中收入家庭」；住戶收入在20,000澳門元及以上，則定為「高收入家庭」。表2顯示，與2005年相比，「低收入家庭」和「中收入家庭」的比例在2006年分別下降了約五個百分點和兩個百分點；而「高收入家庭」的比重則上升了七個百分點。

表2的結果顯示澳門高收入家庭有增加的趨勢，為更清晰表述這一現象，這裏嘗試重組資料：以2,500元為一區間，細分10,001至20,000元住戶收入佔整體的比例（圖1）。結果

表2：高、中、低收入家庭分布，2005-2006 (%)

	2005	2006
7000元以下	28.2	23.1
7000-19999元	47.7	45.7
20000元及以上	24.1	31.1
(n)	(1835)	(890)

圖1：住戶每月收入 (%)



發現，住戶收入在10,001至17,500元各區間的比例不高，但在17,501至20,000元之間一組的比例突然抽升至14.4%，比例僅次於7,501至10,000元一組。住戶收入20,001元及以上的區間比例相對平均，愈高收入家庭的比例則較前一區間略高（5.4%、6.3%、6.5%），這一現象未知是否因為近年博彩業急速發展而導致高收入人士不斷增加所致。

從不同社經背景與收入的交互表列（cross-tabulation）分析更顯示高齡、低學歷、低技術勞動者往往屬於低收入家庭

組別；而年輕、高學歷、領導級和專業人員則多屬於高收入家庭組別。例如，在高齡受訪者中，59.5%屬於低收入家庭（2005年是53.7%）；而年輕受訪者則只有13.3%屬於低收入家庭，但有45.2%屬於高收入家庭（這個比例遠高於2005年基準研究的36.9%）。在高學歷受訪者中，僅8.5%來自低收入家庭；至於低技術勞動者中，超過四成是來自低收入家庭。從職業層面分析，高收入人士都來自領導級和專業技術勞動者家庭，低收入人士都來自非技術勞動者和退休家庭。詳圖見章末附錄一。

是次研究的澳門居民住戶每月平均收入為14,828澳門元，比2005年基準研究中的14,131元為高，但低於2003年的15,304元（統計暨普查局，2003:73）。必須指出，三項資料來自不同樣本不宜直接比較。而更具代表性的住戶每月收入中位數則為10,000元，與2005年基準研究的結果相同。

表3反映住戶收入分配的五分位資料。和2005年比較，2006年在第二五分位至第四五分位的收入份額均有所提高，而最富裕群組所佔的收入比例則出現下降。再比較各等分位的平均住戶收入，除了最高五分位稍微下跌外，其餘組別的平均收入都比2005年有所提高。此外，第二五分位和第四五分位之收入住戶，其平均收入的增幅比其他住戶的增幅要大。表3的結果一定程度顯示低收入住戶開始逐步分享經濟增長的成果。

我們從總體和不同收入住戶兩個層面分析2006年的住戶收入分配是否比2005年趨向平均。在總體層面上，我們仍然選取以往採用的幾個指標，包括：洛倫茲曲線（Lorenz curve）（圖2）、庫茲涅茨比率（Kuznets ratio）、收入不良係數（80/20 ratio）、堅尼係數（Gini coefficient）和變異係數（coefficient of variation）。詳細計算方法可參閱章末附錄二。表4所有指標都顯示2006年的住戶收入分配不均情況有所改善，然而，堅尼係數略高於0.4，以國際經驗來衡量，澳門的情況是處於收入差距較大區間的邊緣。

在不同收入住戶層面分析，我們採用庫茲涅茨比率和堅尼係數考察每等分位住戶內的收入分配不均度（表5）。以庫茲

表3：按每月收入統計的住戶收入分配，2005-2006

	最低 五分位	第二 五分位	第三 五分位	第四 五分位	最高 五分位
每等分位所佔收入份額(%)					
2005	4.6	9.8	14.4	22.5	48.7
2006	4.6	10.6	14.6	24.5	45.8
平均住戶收入(元)					
2005	3283	6917	10149	15916	34391
2006	3389	7843	10807	18157	33944
變化(元)	106	926	658	2241	-447
變化(%)	3.2	13.4	6.5	14.1	-1.3

圖2：住戶收入分布的洛倫茲曲線，2006

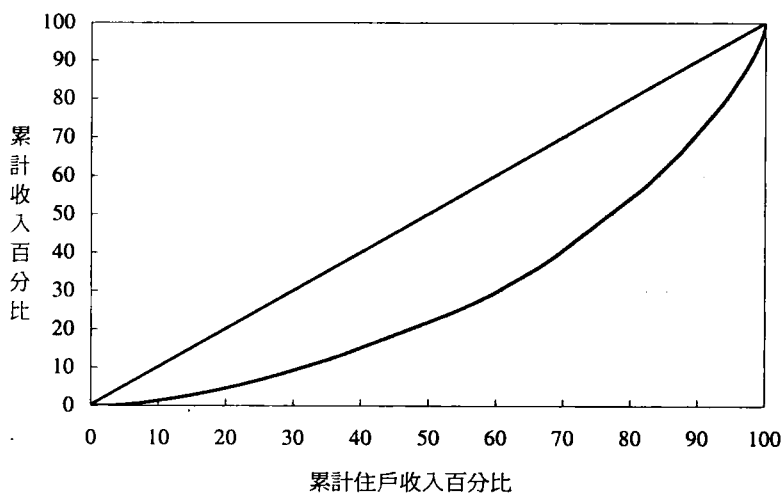


表4：住戶收入分配不均度比較，2005-2006

	庫茲涅茨 比率	收入不良 係數	堅尼 係數	變異 係數	受訪 戶數
2005	63.3	10.5	0.437	1.232	1835
2006	60.6	10.0	0.413	0.905	890

表5：按五等分位計算的庫茲涅茨比率和堅尼係數，2005-2006

	最低 五分位	第二 五分位	第三 五分位	第四 五分位	最高 五分位
庫茲涅茨比率					
2005	15.4	10.2	5.6	3.5	28.7
2006	15.4	9.4	5.4	4.5	25.8
堅尼係數					
2005	0.233	0.070	0.052	0.092	0.250
2006	0.307	0.080	0.055	0.063	0.202

涅茨比率為例，除了第一和第四五分位外，其餘組別的數值都比2005年低；堅尼係數則顯示首三個五分位的住戶收入不均度較前惡化（以最低五分位最嚴重），而其餘五分位的狀況則有所改善。再比較同一年五分位的堅尼係數的變化，發現第二、第三、第四五分位住戶收入分配相對較為平均，堅尼係數均低於0.1，但最高五分位的數值躍升至0.202，而最低五分位則是0.307，這兩個五分位的堅尼係數可視為推高整體堅尼係數的「元兇」。

客觀貧窮狀況

提到貧窮，大家直覺認為是一個經濟問題：饑餓、落後、生活困苦；其實，貧窮也是一個社會問題：貧窮的一群在社會

上沒有地位、大部份沒有得到基本的尊重，更談不上在社會發展中發揮功能。貧窮似乎是一個非常負面的議題，出於社會公義或政治穩定的考慮，大部份國家，特別是經濟發達國家的政府和部份國際組織，都想盡辦法努力減低貧窮的數目，「減貧」甚至成為上世紀一部份國家發展的目標之一。世界銀行提過類似議案，聯合國定1996年為國際消滅貧窮年，然而，也不得不承認，直至二十世紀末，全球仍有12億人口在貧窮邊緣（收入少於每天一美元）掙扎。

聯合國的「千年發展目標」聲言要在2015年實現消除貧窮，「消滅貧窮饑餓」居八大目標之首，其具體目標包括：

（一）每日收入低於一美元（平價購買力，PPP）的人口比例減半；（二）使所有人包括婦女和青年人都享有充份的生產就業和體面工作；（三）挨餓的人口比例減半。²

在研究澳門的貧窮狀況時，我們嘗試運用國外不同貧窮定義檢視澳門貧窮的現況，另外，也透過瞭解受訪住戶對貧窮的認知窺探澳門貧窮的另一面，針對貧窮人士的特徵瞭解貧窮的成因。

簡單來說，貧窮有三種定義。第一種是絕對貧窮，泛指那些缺乏維持最基本人類生存物資條件的狀態，而這種物質條件很難因時空改變和地域變遷而改變；在非洲、南亞和部份拉丁美洲的貧窮者多屬此類絕對貧窮，或稱之「赤貧」。國際上較常用每人每天收入低於一美元或兩美元去界定絕對貧窮的貧窮線。按2006年PPP計算，澳門的住戶絕對貧窮線是每月收入590澳門元或1,180澳門元。³ 由此推算，絕對貧窮人數約少於4%的人口（如果是一美元，比例為3.3%；如果是兩美元，比例則為3.9%）。

第二種是基本貧窮，指那些沒有出現生存危機，但日常生活非常緊絀的一群，他們往往是社會上的最低階層，難以維持基本生活。量度基本貧窮最富爭議性的問題是如何界定「基本需要」，國際上一般採用以食物消費在總生活消費之比例的恩格爾係數法及制訂一系列生活必需品的市場菜籃法（莫泰基，1999:44）。以澳門情況來說，能負擔衣食住行的起碼開支，應