



融合・共生・インタラクション

中日文化比较研究论集

(第二辑)

主编 王秋菊

主审 陈 凡
野崎勉
孙 雷



YZL10890166613



東北大學出版社
Northeastern University Press

本论集由东北大学“985工程”STS创新基地资助出版

图例 (CIP) 目 录 编 者 王 秋 菊

中日文化比较研究论集

(第二辑)

主 编 王秋菊

副主编 王 岩 毕晓寒

主 审 陈 凡 野崎勉 孙 雷



YZLI0890155513

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

© 王秋菊 2011

图书在版编目 (CIP) 数据

中日文化比较研究论集. 第2辑 / 王秋菊主编. —沈阳: 东北大学出版社, 2011. 7

ISBN 978-7-81102-967-3

I. ①中… II. ①王… III. ①比较文化—中国、日本—文集 IV. ①K203-53
②K313.03-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 135918 号

出版者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路3号巷11号

邮编: 110004

电话: 024-83687331(市场部) 83680267(社务室)

传真: 024-83680180(市场部) 83680265(社务室)

E-mail: neuph@neupress.com

http://www.neupress.com

印刷者: 沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

发行者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm × 230mm

印 张: 24.5

字 数: 425千字

出版时间: 2011年7月第1版

印刷时间: 2011年7月第1次印刷

责任编辑: 李 鸥 牛连功

封面设计: 唐敏智

责任校对: 莫 文

责任出版: 唐敏智

ISBN 978-7-81102-967-3

定 价: 48.50 元

序に代えて

日本鹿児島大学名誉教授

野崎 勉

東北大学中日文化比較研究所客員教授

2010年9月9日、“融合・共生、インタラクション”をテーマとする中日文化比較研究国際シンポジウムが東北大学で開催されました。2008年9月に開催された第一回シンポジウムでは、「文学文化研究」部会と「科技文化研究」部会の2部会での発表・討論が行われましたが、今回は、「文学文化研究」・「日本語学」部会と「思想・歴史」「技術論・哲学」と「経済・経営」部会の2部会ながらも、多岐にわたる発表・討議が行われました。本シンポジウムを継続するに際し、今後、どのような位置づけを指向するかが問われることになります。

人類の200万年にわたる自然に順応した緩やかな技術の発達による“煩わしい労働からの解放”は、いわば、科学技術の光の当たる輝かしいステージでもありました。しかし、突然ともいえる産業革命に始まるこの200年間余の工業化による化石燃料の多用が、科学技術の影ともいえる地球環境改変と人口爆発を引き起こすとは想像もできなかったのです。一方、科学技術の発展とともに、経済のグローバル化の拡大に伴い、許容範囲を逸脱した「南北の経済格差」や「地球環境問題」などの新たな国際的社会問題が顕在化してきています。社会は科学技術の発展に期待しながらも、さらなる知識の乖離に伴う不安も深まりつつあり、科学技術が社会に与える影響は、ますます多様化かつ複雑化しており、現代社会における科学技術と社会の関係は、不可分なものとなってきました。

本シンポジウムのテーマである“共生”と“融合”そして“インタラクシ

ョン”、すなわち、経済社会のグローバル化による許容範囲を逸脱した南北の経済格差の是正、すなわち狭義の共生及び人間と自然との広義での共生について模索する必要があります。さらに、より進化した持続可能な科学技術社会を構築するためには融合、そして協働（互働）が不可欠です。

F. Capraは、『タオ自然学』の中で、昨今の西洋合理主義に基づく科学技術のあり方に警鐘を鳴らしています。その根底にはR. Descartesの哲学における二元性、すなわち精神と物質との分離であり、そして、個々の部分がすべて分離、独立しているという観念こそが、現代における社会と文化、そして生態系の一連の危機をもたらした根本原因であると指摘しています。その結果、資源の不公平な分配、経済や政治秩序の混乱、暴力の続発、醜いまでに改変された自然など、かかる環境の中で、人間自身の心身の健康も大幅に損なわれつつあると述べています。R. Descartesに象徴される近代西洋の自然観こそ環境問題を引き起こす背景になっていたこととなります。また、第一回本シンポジウムで、王健が指摘した中国古代の倫理価値基準に基づく徳的価値基準と、西洋の合理的価値基準との融合が必要なのかもしれません。

1960年代末から70年代の、いわば、カウンターカルチャとしての科学技術の進歩に対する批判的運動が大学を中心に吹き荒れました。これを、大多数の自然科学者は傍観し、人文・社会科学に携わる研究者らが、科学技術のあり方についての議論をしてきた経緯があります。科学技術がさらに受容されるには、その恩恵を受ける多くの受益者の存在が前提であり、彼らは同時に、その良き理解者でもなければなりません。すなわち、あらゆる立場の人々の知の融合があって、科学技術のあるべき方向が定まるのです。

私は数年前たまたま出会ったVáclav Michaelの著書『中国の環境危機』の冒頭で引用されている老子『道德経』の中の最終章で、「小国寡民」（国を小さくし、民を寡なくす。）、「使有之器不用」（たとえさまざまな道具があっても用いず。）、「民至老死 不相往来」（民、老いて死に至るまで相往来せず。）に興味を覚えました。その思想の原点は「無為自然」で、人間の小賢しい智恵でものをなすより、何もせず全てを自然の摂理にまかせよと説いています。

現代の国際社会にこの老子思想をあてはめてみますと、いずれを取っても老子の目指していた方向とは相反しています。「小国寡民」は、現代は「統合化

と爆発的人口の増加」「使有之器不用」は、「科学技術の進歩による文明の利器の多用」、そして「民至老死 不相往来」は「物流経済のグローバル化・高度情報化」のように対比されます。その結果、地球環境問題、人口爆発そして許しがたい貧富の差が顕在化し、物質的豊かさとは裏腹に、心の豊かさがなごびにされています。私たちが身近に向き合っている科学技術がさらに発展する限り、トランス・サイエンスの領域はさらに増大し続けるでしょう。今こそ、社会の中で科学技術とどのように向き合っていくかが問われています。このような時こそ、文理融合としての科学技術の知識の融合と協働が不可欠となってきました。科学技術の進展とともに、本シンポジウムの果たす役割と責任は大きく、中日両国を中心として、人文社会や自然科学を融合した広義での文理融合に立脚した比較文化研究、すなわち、多領域間中日文化比較研究（多学科視域中的中日文化比較研究）の進展がさらに望まれます。

本論文集に掲載された論文は、シンポジウム終了後、厳正なる校閲を行いました。出版に携わった者の一人として、不行き届きな点をお詫びし、執筆された諸氏にも併せて今後のさらなるご研鑽を期待し、序に代えさせていただきます。

目 录

序に代えて	野崎 勉
-------------	------

基 调 演 讲

中日文化的互补性与合作发展的前景	彭定安 (3)
论技术、时间、文化的全球性与地方民族性	陈 凡 (9)
古代和歌の一面	
——歌の呪力	多田 一臣 (16)
共生と融合の科学技術社会	野崎 勉 (25)

部会 A: 哲学・思想・历史

日藏古钞本《讲周易疏论家义记》残卷研究	黄华珍 (37)
海を渡った唐僧鑑真	
——日本の唐文化受容をめぐる一齣	山本 幸男 (49)
反思中国古代技术观	罗玲玲 (59)
自然界的辩证运动与科学、技术、工程、产业的本质探析	郑文范 (69)
老子思想に見る「柔弱の理」	
——その心性と物性	野崎 勉 王秋菊 (85)
现代大学制度下的大学文化探析	孙 雷 (93)
论十七至十九世纪的东亚儒学	
——以朝鲜通信使与日本学者的笔谈为中心	范建明 (98)
新卢德主义关于技术对人的心理影响的分析	陈红兵 周建民 (116)
明治・企業勃興期における経営者の研究	
——『日本全国諸会社役員録 北海道』を素材として	石井 耕 (127)
中日企业社会责任报告体系的比较研究	申光龙 刘元友 刘同刚 (135)
论经典伦理学处理基因工程伦理问题的局限性	张秋成 (159)
文化风土视域中的日本传统科技特征	王秋菊 (165)

2 || 中日文化比较研究论集

- 柳诒征的学者观 横久保 義洋 (173)
- 日本の茶道文化における朱子学の「主敬」思想に関する一考察
..... 王 岩 张慧洋 于金玉 (181)
- 歴史学における女性史研究の視角と意義
——日本近代女性史を中心に 畢克寒 孔 寧 (192)

部会 B: 语言・文学・文化

- 从《汉语史通考》看太田辰夫的语料观 王魁伟 (205)
- 異文化をもつ人たちの言語教育をめぐる課題
——日本で生活する中国人就学生と中国帰国子女の事例から
..... 山田 陽子 (212)
- 从语用学的视角看日语学习者的拒绝语用策略迁移 文钟莲 (226)
- トータル学習としての外国語学習 (2)
——ビデオ・ドラマ制作学習過程における参加者の日本語接触感
..... 山田 高志郎 (234)
- 「獲得」を表す“V 着 zháo”表現に関する一考察
——日本語対訳との比較を通して 李 菲 (247)
- 日本語の対談に見られる「肯定表現」と「否定表現」 姜曉紅 (257)
- 対義と否定についての一考察
——日本語を主として 何 躍 周 悦 (277)
- 色彩語「白」についての一考察 康 偉 (288)
- “上”と「上(うえ)」の中日対照
——構文上の対照を中心として 王书睿 (299)
- 中日両国の非言語行動に関する一考察
——「あいさつ」をめぐる 郭曉穎 (314)
- 怒吼吧, 中国 邵迎建 (326)
- 日本の上代文学における「常世観」の変遷に関する一考察 陳永岐 (336)
- 试论日本人的“间”意识 李宗鹏 (351)
- 杉田玄白の『形影夜話』に見られる人間観 馬小力 (360)
- 授受表現から見た日本人の心 徐 捷 (371)
- 謝 辞 (383)



基调演讲

中日文化的互补性与合作发展的前景

中日文化比较研究所中方名誉所长 彭定安

(甲)

1. 首先,对于“互补性”作一界定。这里的“互补”,主要不是指彼此间均存在缺点、缺陷,需借鉴、吸取对方的优长之处以弥补自身,求得发展。这里的互补性的主要内涵是,两国文化中所拥有的自身的优点、特色,可以补对方之不足,或者是补缺,以充实、驱动、加强对方,而求得共同的发展。

2. 中日文化同属东北亚汉字文化圈,不仅有着近邻的密切关系,而且具有亲缘关系。因此,它们的文化根系有着文化的“血脉亲缘”。但由于地理环境的巨大差异,由于各自历史发展的特殊经历,还由于民族性格的差异,它们文化之间的差异,也是明显的,巨大的,留下了互补的宽阔空间。

3. 中日文化的基本品性,在总体上都可以称为“和合文化”,或者说具有文化的和合性。这同西方文化、伊斯兰文化以及印度文化都是不同的。所谓“和合”,就是指文化的和平、和谐、汇合、融合的性质和特点。

但,中日文化的“和合性”,具有不同的性质,存在巨大的差异。

中国文化的“和合性”,是指其性质具有内部的诸多民族文化、区域文化的融合性,也指——也许应该说主要是——中国文化具有和平、和谐、天地人合一的、一贯性的、悠久的深沉品性。

至于日本文化的“和合性”,则是指其外在的文化融合性。日本文化在其民族文化的根系上,先后吸取了汉文化巨大而持久的资源,并使它成为自身文化的圭臬,在汉文化的支援、导引下,使自身文化规范化、成型定性,但是,后来又接受了荷兰文化的巨大影响,形成过“兰学”。明治维新之后,在“脱亚入欧”

的政策口号下，全力学习并接受西方文化的影响，而形成“洋学”，所以可以说日本文化是以本民族文化为根基，用中国习用的文化语言来说是以“大和文化为本”，然后，接受“汉学”“兰学”“洋学”的影响，大力地、大量地、全面地接受它们的影响和文化输出，而成长起来，形成独具特色的“日本国的和合文化”，即“‘和学—汉学—兰学—洋学’汇融的和合文化”。所以它的“和合性”，不同于中国文化，它是外在的，是大胆而勇敢并且是富有智慧和创造性地接受外来文化影响而形成自身的文化范型和文化特色的。

但日本文化的这种“和合性”，虽然是外在地形成和成型的，却不是外在地拼合在一起，而是既坚持和保存了自身民族文化的根基，又很好地融合了外来文化，并且，创造性地接受和改塑了外来文化，无论是对早期影响甚深、甚久的中国文化，还是对“兰学”“洋学”，都是如此。笔者以为，这不仅是日本的成功，而且是日本的骄傲，值得别的国家学习和借鉴，其中当然包括中国。

4. 从以上的中日文化“和合性”的异同中，我们就可以体察到中日文化第一性的在总体上的互补性。这就是：中国文化内在的、悠久的、发自“天性”似的和合性，那种钟情、崇尚、追求、致力于和平、和谐、天人合一的民族心理、民族信念和民族性格，对于提倡武士道精神、具有尚武性格的日本民族，是具有文化补充意义和增强民族文化成分使之发展价值的。中国文化的“和合性”，在总体上的博大精深、和合汇融、恢弘气象，并且作为在历史上长时期的思想文化起源国和输出国的文化精神、文化品性、文化气象，都是可供日本参考学习的。中曾根康弘担任日本首相期间，曾经提出“日本不仅要思想的接受国，而且要成为思想的起源国”的文化大目标。日本要实现这一民族文化战略，有必要学习中国文化的“和合品性”及其悠久优秀的传统文化血脉。

而日本文化的积极、勇敢、善于学习并接受未来文化的文化性格和民族心理，对于中华民族来说，是可以补自身之不足的很好的文化补充剂、营养汁和维生素。尤其是日本不仅对外来文化、异质文化大胆吸收，而且创造性地接受与改塑，这种文化战略策略，是值得他民族学习的。记得曾经阅读到日本明治维新时期，如何大胆、积极、认真地学习西方文化，包括现代科学技术、医学、教育、文学艺术等，其中包括生活方面的穿西装、剪短发、喝咖啡等，在中江兆民的《一年有半·又一年有半》中，也曾经比较详细地写到明治维新时代，日本的这种社会状况。那情形，真是如鲁迅形容中国汉唐时代学习外来文化时所说的那

样：豁达阔大。这一点，对中国文化来说，很具有弥补不足的用途。

日本在接受外来文化时，那种勇于和善于加以改塑的精神和智慧，也是很值得学习的。日本在中国的唐宋时期，曾经大规模地成建制地、热诚而积极地学习汉文化，但又进行了符合本民族固有性格和文化根基的改塑，使之“归化”。比如日本的佛教以及佛教中的禅宗，就同中国的佛教有很大不同，它们在日本人民中的作用、影响，也与在中国很不同。记得笔者在1993年作为文化名人应邀到日本访问时，看到日本的日用瓷器，就产生两点深刻感想。一是中国应属瓷器的起源国、“母国”，东洋瓷源于中国，但是，东洋瓷却在技艺上、造型上，有优于中国的特点。这是日本的发展和创造。二是笔者看到不少日本日用瓷器器皿，其造型不规范，不是正圆、正方或其他方方正正的形状，而是加以变形了，或扭歪，或挖缺口，或是有某种意义的造型，既实用又美观。这些都是中国瓷器所缺少的。这就是一种改塑，一种文化上的创造。

5. 中国是儒学的发源地，孔子和儒学至今影响并导引着中国人的思想行为；而日本曾经大规模输入儒学，在各方面深受儒学的影响。但是，儒学在中日两国，或者说中日两国的儒学，是有很大的不同，甚至有些方面是大相径庭的。儒学在中国，可谓包罗万象，是涉及政治、社会、思想、道德、人生观、价值观、文学艺术、待人接物等方面的，它几乎渗入中国人精神世界的一切方面。从精神世界到实际事务以至日常生活，都深深楔入了儒学的精髓。但是，儒学在日本，却远不是这样。其最重大的特点，是日本儒学更注重实用、实际，而缺少精神世界的注入。据研究，奈良、平安时代，日本的早期儒学，主要表达的是儒学的政治思想，却罕见有关世界观的思考。到江户时代，日本的儒学依然疏于抽象本体论的探究，日本学者相良亨说：“江户时代的日本人以儒教为媒介所进行的思考留给日本人的精神遗产，虽说不是全部，但首先或基本上是使他们自觉地认识到人民在现实生活中应遵循的伦理道德。”而且，日本儒学更富于感情色彩，而不像中国儒学理性的成分深重，知天命、致良知，是所至要。总之，日本儒学的认识论，更主要的是：重视感觉经验，注重事实、现象、经验和实证，不像中国儒学的重“知”与“理”。（以上参阅王家骅的《儒家思想与日本文化》，浙江人民出版社，1990年）

这里就显现了中日两国儒学的歧异，而歧异之中，则显示了互补的必要性和可能性。实际上，对于某个思想学说注重其实际的方面，就意味着体现了学说的

实践性和身体践行的实行意识与行为。中国人应该注重对儒学的实践方面，尤其是日常的实践方面，而日本人则应加强对儒学的精神世界方面思考；这样两个方面的互补性，是突出且有实际意义和思想、行为价值的。

6. 与此相联系的是，日本儒学之所以注重实践方面，是与日本文化自身的特性分不开的；后者是前者的渊源和根基。日本学者中村元、源了圆曾经指出，日本文化具有“直观”的性格，其思维方式有“非合理主义”的倾向，其表现之一就是不喜欢思辨的、形而上的思考，而倾向对事实与现象的思考以及实证，是一种“即物主义性格”。英国学者桑索姆（G. B. Sansom）也认为，日本人对于哲学问题的特异性，是直观地、情绪地加以对待，不大相信逻辑和分析。

这里显示的是中日两国文化在本体论上的不同与互补。一个重事实、现象、实际、实践、实证；一个重抽象、象征、譬喻、坐而论道。这一点，笔者在学术研究方面，有切实的体会。中国学者的论著，往往理论重于事实与实证；而日本学者的论著，往往事实、材料、实证很丰富，调查得细微详实，材料充分，辅以论说。

7. 日本文化的重事实、实践、实证，必然与重视技术、技艺相联系。而这一文化取向，在日本实行“脱亚入欧”政策之后，与西方文化的科学技术这个长项相结合，更加得到发展和提高，因此，日本文化中的科技文化得到长足的发展。钱穆曾经论述，中西文化之不同，谓西方文化乃外倾型文化，其性质与成功则是“开物成务”，而中国文化则是内倾性文化，其性质与成功则是“人文化成”。日本文化属海洋性文化、岛国文化，本身即具有外倾性，吸收西方文化之后，此点更得到加强。因此，日本文化的外倾性和科技文化的发达，由此而带来的工业文化的发达，都是很突出的。第二次世界大战之后，日本技术与工业，更是得到重大的发展和提高。日本的汽车和电器，风行世界。从1949年到2009年，日本先后有15人获得诺贝尔奖，是非欧美国家中得奖最多的国家。中国则一直保持着内倾性。这就一面是自然科学和技术科学，始终不够发达，一面则是“人文化成”的性质始终不断，人文性很强。在这方面，中日文化的互补性，也是明显而突出的。

8. 日本文化中的审美文化，有几个关键词也是关键审美范畴，这就是：雅（高雅）、物之哀（自然伤感）、佗（幽静）及雅静。其中，雅与静，是最重要的范畴。中国则有豪放派与婉约派之二分法，当然这只是大体而言。所谓“婉约”，

庶几近于日本的雅静。但中国又有更基本与居高的对于审美理论的划分，这就是孔子和庄子所各自代表的两派，以后又加上释即佛家，三者汇融而成中国审美理论之大系。孔子学派的基点是道德与艺术的统一，所谓“文以载道”“诗言志”“诗无邪”；而庄子则“彻底是纯艺术的性格”，玄远淡泊，“心斋”——虚、静、明（以上参阅徐复观：《中国艺术精神》）。也许我们不妨推定日本的审美精神，近乎庄子一派，当然也只是大体如此，不是整体也不是完全相同，只可说两者在基本精神上相通吧。如此，则可以说，在雅静这一范畴内，日本审美文化与中国庄子审美文化既有相通之处，又有互补性，而与孔子之“载道”派，则更是互补之两派。

在文学叙事方面，日本的叙事体和风格，清顺畅达，逶迤流丽，委婉飘逸，如山涧清泉，涓涓流溢。笔者读《源氏物语》，读川端康成的《伊豆的舞女》《雪国》，读东山魁夷的散文，都有这种感受和审美愉悦。《源氏物语》与《红楼梦》比较，前者娓娓细语、侃侃道来，虽平铺直叙，却委婉曲折；后者则如湖海江河，浩荡奔流，繁花似锦，给人以完全不同的审美感受。两者的互补性鲜明突出。笔者很喜爱日本的俳句，它与中国的唐诗不同，它体式短小，但细致精巧，温婉含蓄，娇巧玲珑；唐诗则大气恢弘，那是艺术与审美的江河湖海。两者之间的互补性，也是明显突出的。

(乙)

9. 从以上的简略列举中，已经不仅把中日文化的互补性作了一种举例式的提示，而且，也显示了两种文化之间的跨文化交流的必要性和可能性，以及共同发展的前景。比如，就文化的“和合性”来说，中国文化在积极、大胆、勇敢和创造性地吸取、接受、消化、改塑外来文化方面，就可以并应该学习日本文化的开放性和创造性接受与改塑的精神与实践上的成功经验。在现代化进程中，在传统文化向现代转换的过程中，学习日本文化的外向的“和合性”，以及创造性地接受与改塑外来文化，这对中国文化的发展，是有利的，对中国文化从传统向现代创造性地转换，是具有重要作用的。同时，日本文化也需要接受中国文化的内在“和合性”，以及文化质素上的和平、和谐、汇融。两者文化的互补互学，既能推进彼此文化的发展，又能促进亚洲汉文化圈以至人类文化的进步。

学习日本先进的科技文化，吸取中国文化的人文精神，这是中日之间互补互

学的课题和合作发展的有利前景。中国向来就存在所谓“李约瑟猜测”或说“李约瑟问题”，就是为什么中国古代技术发展很快，而且技术方面的创造发明帮助了欧洲文明的发展提高和人类文明的进步，但是却没有产生近代科学。这个问题也许如某些人所说，是个“伪问题”，而即使作为确实存在的问题，现在也没有得出大家一致认可的答案。虽然如此，但问题的存在，即中国自然科学发展一度滞后，是肯定的。但日本则不然，日本在明治维新以后，自然科学的发展，无论是基础科学、理论科学还是应用科学、技术科学，都有令世界瞩目的成就。诺贝尔奖获得者的数量，在非欧美国家中，居于首位，就是突出的证明。而汽车、电器以及其他工业产品的占领世界市场的优势，则是事实与实践方面的证明。

在这方面，日本人的实践精神、精益求精的国民风格，是它的技术优势与成功的文化根基。笔者记得在远德玉教授的一本关于技术哲学的著作中，曾经谈到他陪日本学者参观中国某汽车制造厂的事情。远德玉教授说，当他们进到组装车间时，看到中国工人在组装中出现不合牙时，就用锤子敲打。日本学者立即说，在这个车间工作，是不可以用锤子敲打工作件的，锤子不可以进这种车间。本来，现代工业产品，在最后组装时，是不能用锤子敲打来使它吻合的；而应该是严丝合缝，毫无缝隙的，是所谓头发丝之差都不允许。这个事例，也显示了中日文化的互补和合作的必要性。

笔者在这里不能一一列举，只从大的方面来说，中日文化在互补性基础上的文化交流、文化合作和互相吸取、接受，不仅会推动中日文化的发展，而且，也会自然地推动汉字文化圈的国家、地区和民族文化的发展，特别是其文化从传统向现代的创造性转换。以此，也可以推想到，对于整个东北亚地区的文化现代化，也是能够起到推进作用的。进一步说，这种情况，对于东方文化，由此及于人类文化的发展、进步，都是大有益处的。

作者简介

彭定安，1929年生于江西省。东北大学文法学院名誉院长、教授。东北大学中日文化比较研究所中方名誉所长。辽宁省文史研究馆馆员。主要研究领域是中国现当代文化、鲁迅研究、艺术心理学和文化社会学。

论技术、时间、文化的全球性与地方民族性

东北大学 陈 凡

摘 要:在经济、技术全球化时代,技术、时间和文化都具有全球性和地方民族性二重特性。中国作为发展中国家,应正确看待技术、时间和文化的全球性与地方民族性之间的相互关系,既要大力发展现代科学技术,主动适应技术的全球化以及由此产生的全球时间和全球文化,又要努力发扬本民族的优良文化传统,保持技术、时间和文化的地方民族性,走上一条具有本国特色的现代化之路。

关键词:技术全球化;技术民族化;全球时间;地方时间

当今世界的经济全球化与技术全球化结伴而行,技术的全球化改变了自然,改变了世界,时间和文化因此也被赋予了新的含义。但是,任何事物都具有二重性,技术、时间和文化皆然,它们既具有全球性,同时也具有地方民族性,因此,我们应该正确看待技术、时间和文化的全球性与地方民族性之间的相互关系,特别是对中国这样的发展中国家,我们既要大力发展现代科学技术,主动适应技术的全球化以及由此而产生的全球时间和全球文化,同时又要努力发扬本民族的优良文化传统,保持技术、时间和文化的地方民族性,有效促成外来技术和文化的民族化,走上一条具有本国特色的现代化之路。

一、技术全球化、全球时间的客观性和全球文化的必然性

我们所处时代的一个最明显的特征就是技术无所不在,以至于有人将这一时代概括为“技术时代”,黄昏时才起飞的密涅瓦的猫头鹰也把目光转向了技术本身恰恰说明了这一技术全球化的程度。