



新世纪高等学校教材
历史学系列教材



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

西方史学史

(第4版)

XIFANG
SHIXUESHI

郭小凌◎主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



新世纪高等学校教材
历史学系列教材



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

西方史学史

(第4版)

郭小凌○主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方史学史 / 郭小凌著. —4 版. —北京：北京师范大学出版社，2016.6

新世纪高等学校教材 历史学基础课系列教材

ISBN 978-7-303-20058-0

I. ①西… II. ①郭… III. ①史学史—西方国家—高等学校—教材 IV. ①K091

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 028106 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电 子 信 箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印 刷：大厂回族自治县正兴印务有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：730 mm×980 mm 1/16
印 张：27
字 数：470 千字
版 次：2016 年 6 月第 4 版
印 次：2016 年 6 月第 15 次印刷
定 价：45.00 元

策划编辑：李雪洁 刘东明 刘松弢 责任编辑：赵雯婧
美术编辑：焦 丽 装帧设计：焦 丽
责任校对：陈 民 责任印制：陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58808284

目 录

导 言 /1

一、西方史学史是什么	1
二、西方史学史的研究对象	2
三、西方史学史的研究任务	5
四、西方史学史的基本内容	6
五、西方史学史的基本特点	9
六、学习西方史学史的意义与学习建议	10

第一章 史学的起源 /12

概 述	12
第一节 记忆—回忆：史学的本原	13
第二节 从自发向自觉的过渡——原始社会中的史学萌芽	17
一、前分节语阶段	18
二、无文字符号的分节语阶段	18
第三节 从自发向自觉的过渡——古代近东的历史记录	20

第二章 古希腊史学的形成与发展 /27

概 述	27
第一节 古希腊史学的萌芽	30
第二节 记事家是最初的史学家	39
第三节 里程碑式的史家希罗多德	44
第四节 史学巨匠修昔底德	51
一、修昔底德的生平	51

二、修昔底德的史学思想与史学贡献	54
第五节 古典时代晚期与希腊化时代的史学	67
第三章 古罗马史学 /74	
第一节 希腊史学的模仿者——早期罗马史学(公元前3世纪末—2世纪上半叶)	74
第二节 史学理论家波里比乌斯	77
第三节 拉丁史学的诞生和早期发展(共和时期)	84
第四节 古罗马史学的繁荣	90
一、奥古斯都时代的史学	91
二、后奥古斯都时代的史学	96
第五节 史学理论专题研究的出现	115
第六节 基督教史学的兴起与古典史学的终结	120
一、古典史学的衰亡	120
二、基督教史学的兴起	124
第四章 中世纪史学 /132	
概述	132
第一节 中世纪西欧的史学	134
一、卡西奥多路斯与格雷戈里	134
二、比德	138
三、艾因哈德	140
四、艾因哈德之后的基督教史学	142
第二节 拜占庭史学	144
一、背景和特征	144
二、过渡时期的拜占庭史学	146
三、基督教史学	147
第五章 古典史学的复归——文艺复兴时期的史学 /154	
概述	154
第一节 意大利人文主义史学	157
一、人文主义史学的先驱	157

二、第一位具有古典史学水准的史家布鲁尼	159
三、马基雅维利与他的《佛罗伦萨史》	163
四、比昂多的历史分期与瓦拉的史料证伪	167
第二节 欧洲其他国家的人文主义史学	170
一、法国	171
二、尼德兰与德国	176
三、英国	178
第六章 启蒙时代的理性主义史学(17—18世纪) /183	
概 述	183
第一节 意大利与法国的史学	187
一、历史哲学之父——维柯	187
二、历史哲学家笛卡儿与考据家拜尔	193
三、孟德斯鸠的规律论与地理环境决定论	196
四、伏尔泰的历史批判与文化史研究	200
五、卢梭论私有制、阶级与国家的起源	204
六、其他解释历史的努力	207
第二节 英国和德国的理性主义史学	208
一、英国史学	208
二、德国的历史哲学与史学	214
第七章 法国大革命至19世纪中叶的西方史学 /225	
概 述	225
第一节 崛起的德国历史哲学与史学	228
一、历史哲学的发展	228
二、专业化史学	240
第二节 英国浪漫主义史学	250
一、古希腊史专家格罗特	251
二、开拓史学研究新方向的特纳与哈兰	253
三、伯克的法国大革命批判	254
四、卡莱尔的人民史观与英雄史观	256

五、麦考雷《英国史》的得失	261
第三节 法国史学	263
一、破解古埃及之谜——商博良的发现	265
二、运用阶级分析方法治史的梯叶里	268
三、历史家兼政治家基佐	270
四、法国叙述史学的代表——米什莱	271
第八章 马克思唯物主义历史观的产生与马克思主义史学的早期发展 /274	
概 述	274
第一节 马克思主义唯物史观的形成	275
第二节 历史唯物主义对史学研究的意义与马克思主义史学的诞生	283
第九章 19世纪后半叶和第一次世界大战之前的西方史学 /288	
概 述	288
第一节 德国的专业史学	291
一、德国的兰克学派	291
二、普鲁士学派	293
三、德国经济学派	297
四、兰普雷希特的新方法	299
五、世纪之交的大史家蒙森	301
六、施里曼的考古发现	305
第二节 法国史学的发展	305
一、实证主义史学的兴起	305
第三节 英国史学的进步	315
一、实证主义史学流派	315
二、牛津学派和剑桥学派	320
三、经济学派	328
四、亚述学的诞生	329
第四节 美国与俄国的史学	330

一、美国史学	330
二、俄国史学	337
第五节 分析的历史哲学的兴起	340
一、狄尔泰	341
二、文德尔班与李凯尔特	345
第十章 现代西方史学鸟瞰(自第一次世界大战至今) /348	
概 述	348
第一节 现代历史哲学的沉浮	355
一、思辨的历史哲学的衰落	356
二、分析的历史哲学的发展	366
三、以海登·怀特为代表的后现代历史哲学及其批判	375
第二节 新史学的先锋——法国年鉴学派	384
第三节 新史学的重阵——英国马克思主义史学	400
参考书目 /413	
修订版后记 /420	

导言

一门成熟的学科首先需要解答几个基本问题：它是什么？它的研究对象和基本内容是什么？它的历史和传统是什么？它的社会价值是什么？它的专业道德是什么？

一、西方史学史是什么

西方史学史是高等院校历史系的一门基础课。这门课与中国通史、世界通史、史学概论、古代文选、中国史学史等课程一样，属于历史系二、三年级学生的必修课。这即是说西方史学史是历史学基础知识体系中的必要组成部分。

西方史学史又是历史学的一个分支学科。在我国学科分类体系中^①，它属于人文社会科学之列，隶属于历史学门类中的世界史学科（一级学科）之下的“史学理论与史学史”（二级学科）。如果排序的话，也可作为历史学的三级学科之一。定向从事这门学科的教学与研究人员主要分布在我国综合性大学和师范院校的历史学系以及个别史学研究机构当中。

西方史学史还是一种依循时间顺序对人类最古老的自我认识形式之

^① 我国知识学科分类体系包括人文社会科学和自然科学两大门类，历史学属于人文社会科学。这种分类同西方多数国家的分类有所不同。西方学科分类通常也有两大门类：艺术与科学（Arts and Sciences）和专业学科（Professional Disciplines），前者偏重于理论构建，后者偏重于实际应用。艺术与科学部门包括人文学科（Humanities）、社会科学和自然科学。人文学科包括文学、哲学、音乐、美术、宗教、语言以及历史学。社会科学包括人类学、社会学、政治学、心理学、经济学等学科。自然科学下辖生物科学和物理科学两个分支。专业学科则由医学、教育学、商学、法律等应用特征明显的学科组成。参见科南主编：《人文学科发生了什么？》（Alvin Kernan ed.，*What's Happened to the Humanities?*），3页，新泽西，普林斯顿大学出版社，1997。

——历史学在西方世界发生、发展基本过程的考察和认识，因此它又是一门涉及一定地区范围的学科史。

本书在这里特别提醒读者，不要把以书本形式出现的这部《西方史学史》等同于客观的西方史学史。史学史既然是历史，就包含着“历史”的双重属性，即一方面指不以人的意志为转移的西方史学发生、发展的客观过程；另一方面指不同时代历史工作者对这一过程的认识。前者是客观的西方史学史，是西方史学史工作者的研究对象；后者是认识的西方史学史，是史学史工作者的研究成果，这种成果越接近或者等同于前一种意义上的史学史，也就越具有合理性或者科学性。本书属于后一种史学史，本质上是认识的历史，因而总会或多或少地受到认识者主观认识能力和认识者面临的客观认识条件的制约。所以尽管本书作者力求坚持实事求是的原则，努力从西方史学史的当事人和目击者（历史学家）提供的一手史料（史学著作）出发，尽量做到有一分史料说一分话，有九分史料不说十分话。但因个人的知识结构和解读能力的局限，与众多认识对象在时间、空间、语言、语境之间的距离，加之文本史料本身的缺陷等因素，本书中的一些事实陈述和大部分价值陈述都不是终极性的，均可能包含着对客观西方史学史的有意无意的误解和歪曲。本书只是给读者提供一个用自己的头脑去感受、辨识、思考西方历史学的出发点。

由于客观的史学是对人类客观历史过程的认识和反思，因此这里所讲的西方史学史亦可称作一种特定的思想史，是对西方历史认识的再认识，反思的再反思。

二、西方史学史的研究对象

西方史学史的研究对象是客观的西方史学发生与演化的过程，这就使研究者不能不把注意力集中在两个具体的研究对象上：一是西方史学史的创造者，占人口极少数的业余史家和专业史家及其史学著作；^①二是深刻影响甚至很大程度上决定着西方史家进行史学创造活动的社会历史条件。

西方史学史的创造者同一般历史的创造者有很大的不同。人类史的创造者是大约二三百万年时间里在这个世界上曾经驻足过的难以计数的人类

^① 19世纪以前的西方史家均为业余史家，19世纪以后则主要是专业史家的史学实践活动和他们的历史思想。

社会成员，不仅包括史前猎手，文明时代的平民、奴隶、农奴、工人、知识分子，也包括贵族、领主、资本家、英明领袖和暴君、昏君；不仅包括长期在历史舞台上领大轴唱主角的男子，也包括长期在男性阴影遮盖下的广大妇女。他/她们都以自己的生命参与了人类历史的创造活动，每个人都具有与他人既相同又独特的生命轨迹，这些既重叠又独特的人生轨迹融汇成波澜壮阔的整个人类史的画卷。

然而西方史学史的创造者却只是西方社会中人数很少的一部分具有历史感的业余或专业的知识分子，在前资本主义时代总共不会超过两千个，并且几乎全都是男性。

近代以前，西方没有专业史家，如果一生未从事其他活动而专注于历史著述的古罗马史家李维算一个的话，那也是极少有的专业史家。古代有专业哲学家、修辞学家、医学家，并有专门的课程作为相关学科的一部分，但在古代的学校当中却从来没有一门常设的历史课程。即使大学这种高等教育形式在中世纪的西欧出现之后，基本课程配置中也不包括历史学。所以西方史学在 19 世纪中叶前后实现专业化之前，西方的历史学家绝大多数是自学成才的有心人，主要由少数具有强烈历史意识和历史写作冲动的政治家、军事家、御用文人、世俗贵族、僧侣贵族或民间知识分子组成。

为什么古代的史家往往出自豪门显贵，至少也需有小康人家的背景？这是因为古代文化的传承条件十分有限，文字非常难学，书籍多是手抄本，人们必须经过长时间脱离直接生产劳动才能掌握读写技能，因此一般只有贵族子弟才具有较高的文化修养，进而产生较强烈的历史写作诉求。而且古代和中世纪的史料掌握在官方或宗教机构的档案库或图书馆中，仅对少数人开放，当官是接触史料的重要途径。因此做官与写史并不矛盾，丰富的从政经验有助于获得一手的史料，有助于撰写对认识的历史。从这个意义上说，古代的西方史学是贵族史学、精英史学。

由于业余的局限，前专业化时期的西方史家虽然把求真求实设定为评判史学成果的基本标准，并且确立了忠实于客观历史的基本准则或基本学科道德、学科纪律，但即使是最优秀的史家，也没有形成明确的一、二手史料的分类意识，没有开发出严格有效的史料考据方法。因此，在西方许多历史著作当中，能看到自觉不自觉地编造历史的现象，而且作者并不认为这样做同捏造历史是一回事。他们像文学家、戏剧家一样，喜欢在自己的作品中大量使用生动的道白，如情景对话，在公民大会、元老院、盛大仪式、战场上的演说，在那些历史的空白之处，他们则大胆地虚构出生动

的内容。所以，业余史学难以使学科知识体系系统化、规范化、科学化，难以确立学术成果质量检测的严格尺度。在这种情况下，史家的治史功力和史学成就往往取决于每个史家的个人才能，他对史学感悟的深浅，以及他克服自身局限和社会容许他表现自己研究成果的程度。

自19世纪中叶以来，历史学逐渐独立，成为各西方国家普通教育和高等教育的主要科目之一，培养史学专业人才“生产线”的大学历史系纷纷建立，以研治史学和讲授历史课程为业的西方史学史的创造者发生了质的转变，大批草根阶级出身的学生选择了史学专业，女性历史工作者也逐步从边缘走到史学舞台的中心，成为史学队伍的重要组成部分。但即使如此，真正参与史学史创造和实践活动的人仍然是西方人口中的极少数，历年加起来也不会超过几十万人。^①他们既然是史学史的创造者，其史学实践活动理所当然地属于西方史学史学科的主要研究对象，而他们的著述则是西方史学史学科的第一手史料。

西方史学创造者们的个人经验告诉我们，史学研究和治史精神始终是有境界高下之分的。自从脑力劳动和体力劳动有了分工、形成知识分子群以来，这个群落便始终在灵与肉、理性与感性、物质和精神追求孰先孰后问题上摇摆不定，作为知识分子成员的史学工作者也不例外。过分追逐物质利益和最大限度地追逐精神目标的人始终是很少数，多数史学工作者通常是二者兼半的对立统一者。这样一来，在西方史学工作者中便有了史学伦理的差异，精神境界的高低，有了世俗的多数史家，以及少数超凡脱俗者或俗不可耐者；有了多数的平庸之作，少数的杰作或滥污之作。就西方史学史的发展而言，最需要那些能够把自己放逐在精神家园中的脱俗者，因为他们是人类精神文明精髓的主要缔造人，西方史学史的脊梁。翻开西方史学史，留下深刻印痕的大多数是这类史家，他们共同的特点就是把求真求实置于其他追求之上，其中最彻底者则视真实与生命同价。他们实际上推动了西方史学史前进的决定力量。

^① 如美国历史工作者最多，全国性的“美国历史协会”(American Historical Association)有14 196名会员(2011年)，包括关心史学研究和热衷于收藏史料的业余史学工作者(<http://blog.historians.org/2011/07/aha-membership-on-the-rise-again-in-2011/>)。“历史学家组织”(Organization of America Historians)有会员12 500人。“英国皇家历史学会”(Royal Historical Society)有会员3 500余人(2015年)，包括专业史学工作者和业余史学爱好者(<http://royalhistsoc.org/membership/>)。

从西方史学的发展进步出发，这样的史学史创造者当然越多越好。然而由于追求真理必须不折不扣地实事求是，而实事求是的前提是独立思考，一切从实际出发，不唯俗、不唯书、不唯上，这就往往同大多数人构成的世俗或官方观念发生矛盾甚至冲突，于是求真求实者便不得不努力顶住曲学阿世、曲学附势的压力，牺牲个人的现实利益，这是一般史学家难以抗拒的外界和内心的压力，因此杰出史家总是史学工作者队伍中的少数。

即使没有这些压力，史学写作也不是一件轻而易举的事，因为历史真实不是一块铸好的硬币，拿来就能用，它需要经过广泛收集史料、分析史料和筛选史料及最后形成文字的痛苦过程，需要长期静心思考、坐冷板凳的毅力和勇气。西方史学史上的杰作，从来都是少数历史家内心煎熬的结果，是一种个人对真实的痛苦追求，是高度历史责任感的产物。

但西方史学史的研究对象并不仅限于历史家个人的史学实践及其史学著述，因为任何史家都不是孤立的个人。一本史书表面上看起来似乎完全是作者个人的思想结晶，实际上并非如此。虽然每一位西方历史家在自己课题的选择、材料的取舍、探索的角度和深度、事实陈述和价值陈述使用的话语、结论的归纳等方面浸淫着自己的个性，但实际上也显示着他所处的历史时代的各种需求、期待和局限，处处打着具体的历史时代的烙印。比如古典史家的著作，一眼望去便知道使用的是古代的表达方式，反映古代人对各种历史事物的看法。在客观历史发展速度日益加快的当代，十几年前后的史著，无论是事实陈述与价值陈述甚至遣词造句都会有一些显而易见的差别。因此，作为思想文化形态的史学，总是同史家个人一定的社会政治、经济和思想文化背景以及他个人的生活体验紧密联系在一起。一个时代有一个时代的史学，历史家及其著作始终是某个特定时代的反光镜。如果西方史学史研究未能同史家所处的社会和时代结合的话，就会变成无法理解的东西。所以，西方史学史的研究对象必须包括每个时代的历史家所面临的历史条件，包括与史家的史学创造活动相关的个人经历、史家的思想来源和材料来源、他的师承关系等。本书在每一章中不厌其烦地讨论一定时期的社会条件、政治条件、经济条件、思想条件等客观因素的原因便在这里。

三、西方史学史的研究任务

对于西方史学史的研究者而言，其任务是通过对学科研究对象（历史家

著作及其所处时代)的考察,尽量客观地说明作为人类自我意识形式之一的历史学在西方世界形成、发展的一般和具体过程,讨论有关起源、发展脉络、演化原因、一般趋势和特点等问题。

四、西方史学史的基本内容

任何内容都是在空间和时间范围内存在的,具有一定的时空界限。“西方”虽然是个明确的概念,然而一旦进入应用领域,它就成了一个不断变动着的地域、政治、文化的分类符号,需要专门予以说明。

本书所指的西方,起初只包括希腊半岛以及地中海沿岸希腊人的殖民地。到了公元前1世纪末叶的罗马帝国,西方包括以意大利为中心的南欧、西欧、北非和幼发拉底河以西的亚洲部分地区,而当时北欧、中欧、东欧、北美,甚至西欧部分地区,即今天西方世界的中心地带,还是蛮夷之地。时钟转到中世纪,西方已经和欧洲成了同义语,但北非和西亚却相继退出了地理、政治、文化意义上的西方世界,成了新兴的阿拉伯文明的所在地。近代以来,西方又纳入了北美、大洋洲广大地区。从现当代政治、经济的角度讲,日本也被列为西方世界的一员,但苏联及东欧社会主义国家却被排除于西方之外,被西方人看作东方的一部分。苏联及东欧社会主义国家解体之后,西方的范围又有所扩大。但从我们东方人的角度看,俄罗斯在地域和文化上其实也属西方的一部分,因此本书把史学史上的苏联和东欧马克思主义史学亦归属于西方史学。

以西方面积之大,国家之多,情况之多变,历史和史学传统之丰富,一本西方史学史小书当然不可能面面俱到,不要说卢森堡、列支敦士登、梵蒂冈等小国的史学难以提及,就连许多中等国家的史学也须舍去。因此这本教材的内容是有选择性的,同其他类型的认识的历史一样,只是局部的具体现象和非常笼统的大局描述的结合。^① 本书着眼于那些构成西方史学史基本线索的国家的史学,也就是体现一个时代史学发展方向的某些国家的史学与具有突出贡献的历史家。当然,本书作者并不讳言在陈述对象的

^① 真正完整的历史,实际上是不可能操作的。比如为法国现代年鉴学派所津津乐道的整体史、社会史,实际上仍然是残缺不全、大而化之的历史。说法国农民,并没说是加莱的农民还是里昂、波尔多的农民,是路易还是阿列克塞,而在客观历史中,农民这个简化概念所涵盖的生命都是具体的,都具有不可能一一说明的特殊性。

选择上可能存在着主观性，遗漏或误选恐怕是不可避免的。

西方史学史的编年范围在 2500 年左右。与现代的三万多门学科相比，西方史学无疑是年长的学科之一，然而若同人类的过去和未来相比，史学的历史只是极其短暂的一瞬，尚处于自身发展的婴儿阶段，用法国年鉴派史家布洛赫的话说是“尚未超出初步尝试性的阶段”。^①

西方史学史在这段绝对短暂、相对较长的时间里像一条川流不息的河流，虽然九曲十八弯，却没有中断，始终保持了历史发展的连续性。这即是说客观的史学史是不能人为割断的。但在认识的历史中，我们为了研究和认识的方便起见，或者说由于我们人类认识能力的局限，不得不将本来连续的客观历史依据一定规则分解成不同的段落，如阶段、时期、时代等，分门别类加以研究。这是科学认识的必要方法。从这一基点出发，本书将西方史学史划分成三个大阶段。

(一) 古典史学阶段

古典史学起自公元前 6 世纪末，至公元 5 世纪后半叶止，共约一千年。这是西方史学形成和早期发展的时期，也是西方史学基本规范和方法确立的时期。

这一阶段又依时间和国别关系分成两个较小的阶段，即古希腊史学阶段和古罗马史学阶段。这是西方史学的童年时期。这个时期以史学女神克丽奥(Clio)的降生为开端，带有童年时期的单纯和真诚。这即是说，西方史学从一开始就确定了以人的活动为历史主体的人本史观，设立了非常纯然的求真求实的史学原则，形成了初步的史学叙述、史学批判方法和多种多样的表现形式。其中，修昔底德和波里比乌斯的著作代表西方古典史学的最高成就。在以修昔底德等人为代表的古典史学主流之外，古典史学在发展到一定程度后，也开始复杂化，出现了功利和实用的作品。特别是到了古典时代后期，统治者认识到历史记载是维护统治、打击政敌的有力武器，因而力求控制并操纵历史记忆，把史学家变为自己的忠实工具。

(二) 基督教史学阶段

从 5 世纪到 15 世纪，恰好是第二个一千年。西方史学发生了巨大变化，

^① 布洛赫：《历史学家的技艺》，张和声、陈郁译，14 页，上海，上海社会科学院出版社，1992。

罗马君主专制的腐恶、社会的衰败、经济的崩溃，改变了古典史学正常的发展进程，基督教史学以否定的力量在西方史学中取得全面胜利，神本史观代替了人本史观，史学变为宗教的忠顺婢女，史学思想和历史编纂方法因此严重退化，历史研究在中世纪思想专政的条件下变成基督教创世纪说、二元斗争论、末世论、罪罚论的工具。除了个别地方之外，总体上说，这是西方史学停滞甚至倒退的阶段。

(三)近现代史学阶段

从14世纪文艺复兴时期开始一直到现在，是西方史学新的发展时期，发展的速度先慢后快。根据其发展层次，还可将它分成文艺复兴时期的人文主义史学、启蒙时代的理性主义史学、后启蒙时代的浪漫主义史学、新史学等若干时期。

近现代西方史学自文艺复兴运动始。这场思想解放运动复兴了古典史学的求真求实精神，历史研究的对象重新定位在人类历史活动本身。起初一切似乎从头开始，许多方面还不如古典时期成熟。但经过短暂的复原期之后，西方史学向着理性化、专业化、科学化、多样化的方向不断演进，人们对自身过去的认识越来越深入，越来越复杂、系统和准确，史学研究的方法和表现形式也发生了巨大的变化或曰转型。从启蒙时代到20世纪初叶，西方史家对于自己的学科和研究成果具有高度的自信，认为史学是科学的一个重要部门，通过史学家们的辛勤努力，客观的历史将会被纹丝不差地复制出来，并且史学家如同自然科学家一样，能够发现人类社会历史运动的总规律和各个局部的规律。这是一个雄心勃勃的时代，自然科学的巨大成功给社会科学工作者认识自己的研究对象以极大的推动。

但在19世纪末20世纪初，随着西方自然科学认识局限性的逐步暴露，西方史学也进入了反思的时代，逐步意识到历史学家对客观历史的主观介入，一切认识的历史都是一定历史时代的史家对史料经过精心剪裁(有选择地记载和有意识地遗忘)和管理的结果。因此现代西方史学不再追求发现终极性的历史真相，不再欣赏以概括历史规律为目标的思辨的历史哲学，史学的科学性受到了极大挑战，历史学被普遍置于人文学科之列，而不是像经济学、社会学和人类学一样，属于社会科学的有机组成部分。

当然，也应该看到，尽管现当代西方史学花样繁多，翻新极快，表现形式在变——从叙述史到论述史，史学的视角在变——从帝王将相、政治军事到社会万象、内在心理，流派多如牛毛，虚无主义和怀疑主义倾向十

分显著。但万变不离其宗，如同汉字的变迁，从甲骨文、金文到隶书、魏碑、楷书、草书，乃至似乎完全变形的狂草，有些变化是共时的，有的变化是先后的，但再变也不能离开汉字的本质。同样，西方史学两千五百年来虽一变再变，但古典史学确立的史学“求过去之真”的根本任务并没有发生改变，依靠史料复原和解释史实的宗旨也没有发生根本的改变。

五、西方史学史的基本特点

在学习西方史学史的过程中，可以看到这样一些突出的特点：

第一，西方史学同西方世界的历史一样，从大处着眼，能看出比较明显的阶段性，这主要是因为基督教神本史学与之前后衔接的西方人本史学有着显而易见的差别。

第二，西方史学史中贯穿着一种执着的追求真理的人文精神。

对于西方史学史的主要创造者来说，历史写作不仅是一种兴趣爱好，一种专业技能，一种谋生的手段，而且还是一种坚定的信仰，高贵的理想。

在崇尚实利的当代世界，大学越来越倾向于职业教育，它既是知识的殿堂，也是争资金、争名誉的名利场，因而学术可以是口耳之学，教授也可以是利禄之徒，只不过不像商场和社会上那样赤裸裸罢了。在这种情况下，西方史学在两千多年时间里所表现出来的高尚人文精神就特别值得借鉴。

西方史学史的创造者中有众多平庸的学者，众多急功近利、实用主义的史作，但他/它们在历史上都雁过无声，失去了学科记忆的价值。载入西方史学史的杰作，都是其作者潜心治学、独立思考、追求真理的产物。这是西方史学能够绵延两千多年、目前领世界史坛风气之先的根本所在。

第三，西方杰出史家的道德、学问和文采一般是统一的。一个杰出的史家通常都有深厚的学养，有丰富的人生经验，有良好的道德，有优雅的文字表达能力。为什么具有这些综合条件才能成为优秀的史家？这是因为没有良好的道德，一个人就不能在政治权威或学术权威的压力下，在个人利益受到威胁时坚持真理，修正错误，因此也不可能如实地记载历史真相，写出袒露真实、直面客观历史的著作，或者至少不说假话、空话。没有深厚的学养，一个人就不能具有透彻的分析力和高度的概括力，无法窥见表象之后的因果关系，因而也不可能归纳出相对准确和智慧的结论，显示历史研究的巨大认识价值。而没有文采，表达不出波澜壮阔的历史画面和个