

上海大学出版社
2007年上海大学博士学位论文 80



支持的“过程”：社区矫正 假释犯的社会支持网络研究

- 作者：金碧华
- 专业：社会学
- 导师：闫立



支持的“过程”：社区矫正 假释犯的社会支持网络研究

- 作者：金碧华
- 专业：社会学
- 导师：闫立



图书在版编目(CIP)数据

2007 年上海大学博士学位论文. 第 2 辑/博士学位论文编辑部编著. —上海: 上海大学出版社, 2010. 12
ISBN 978 - 7 - 81118 - 649 - 9

I. ①2… II. ①博… III. ①博士—学位论文—汇编
—上海市—2007 IV. ①G643. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 132867 号

2007 年上海大学博士学位论文

——第 2 辑

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 66135110)

出版人: 姚铁军

*

南京展望文化发展有限公司排版

上海华业装潢印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本 890×1240 1/32 印张 223.25 字数 6080 千

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1~400

ISBN 978 - 7 - 81118 - 649 - 9/G · 544 定价: 640.00 元(32 册)

Shanghai University Doctoral Dissertation (2007)

**The process of supporting:
A Research on the parolees'
social support network
in community correction**

Candidate: Jin Bihua

Major: Sociology

Supervisor: Yan Li

Shanghai University Press

• Shanghai •

上海大学

本论文经答辩委员会全体委员审查,确认符合
上海大学博士学位论文质量要求。

答辩委员会签名:

主任: 胡守钧 教授, 复旦大学 200433

委员: 沈关富 教授, 上海大学社会学系 200444

李向平 教授, 上海大学社会学系 200444

郭 强 教授, 华东理工大学人文科学院 200237

杨 雄 教授, 上海社科院社会发展研究所 200030

导师: 阎 立 教授, 上海政法学院 201701

评阅人名单：

吴 铎	教授，华东师范大学	200062
李向平	教授，上海大学社会学系	200444
郭 强	教授，华东理工大学人文科学院	200237
张 显	教授，华东理工大学社会与公共发展学院	200237
杨俊一	教授，上海政法学院	201701

答辩委员会对论文的评语

金碧华同学的博士学位论文《支持的“过程”：社区矫正假释犯的社会支持网络研究》是作者接触 20 多位社区矫正假释犯对象，并在访谈、跟踪调查的基础上完成的。作者从结构、行动、环境三个维度分析了社区矫正假释犯对象在重返社会以后解构、重构其社会支持网络的动态过程，并通过对这一过程的规律性探讨折射出社会层面对假释犯对象这一群体的社会排斥。

该论文是一个创新性较强的研究课题，具有重要的理论意义和现实意义。其创新点主要表现在：

1. 对假释犯对象生命历程中“社会化断裂”这一特殊经历（包括入监前、入监后至假释前、假释后至解矫前、解矫后四个阶段）在社会支持网络方面的影响分析，体现了作者的探索精神。

2. 对假释犯对象在社会发生重大变迁的宏观背景下其社会支持网络解构、重构的实证分析，说明了社会变迁同社会支持网络之间的一种内在互动关联。

总体而言，该文主题明确、资料翔实、分析得当、结构合理、逻辑严密、行文流畅，达到了博士论文的要求。答辩委员会对金碧华同学的答辩过程及对提问的回答也表示满意。

经表决，答辩委员会一致同意通过论文答辩，建议授予金碧华同学博士学位。

答辩委员会表决结果

经表决，答辩委员会一致同意通过论文答辩，建议授予金碧华同学博士学位。

答辩委员会主任：**胡守钧**

2007年6月21日

摘 要

假释犯是指已经在监狱内执行部分刑罚(有期徒刑、无期徒刑),剩余刑期在监外执行的“罪犯”。随着我国社区矫正试点工作的不断深入,一定数量的假释犯对象开始进入人们的视野,并进入社区接受强制性的教育改造。不过,在社区矫正试点工作以前,由于存在制度上的缺陷以及管理上的盲区,假释犯对象几乎成为一个被遗忘的特殊的“社会群体”。他们很少受到人们的关注,更不为外界所了解。而事实上,正是这一特殊的人群,在因为犯罪必须承担法律的权利剥夺和相应地制裁的同时,还必须面临被社会所抛弃的危险。当然,我们在这里所说的“危险”是指“社会性失权”,包括假释犯对象回归社会以后面临的各种社会性问题,如生活居所、合法身份、工作与劳动保护、医疗保障等权利的缺失。

值得注意的是,假释犯对象重新回归社会必然要面对一个“两难”境地:一方面需要接受强制性的教育改造,另一方面必须为摆脱各种困境(找工作、解决户口、住房、婚姻等)而做出不懈努力。这种“两难”的生存境地对于长期在围墙内服刑的假释犯对象来说无疑是一种艰难的挑战。当然,有一点可以肯定的是,假释犯对象要想顺利地实现再社会化,摆脱这种两难境地并不是很容易就可以实现的,对于他们来说,在这段时期内重新构建社会

关系网络，并努力寻求各种支持和帮助是至关重要的。

现实情况是，大多数假释犯对象回归社会以后不得不为生活世界的变迁而重新设定自己的生活逻辑。为了摆脱生活中遇到的各种问题，解构和重构自身的社会支持网络成为假释犯对象生活中不可缺少的内容。那么，假释犯对象是如何解构和重构其社会支持网络的呢？其行动过程受到哪些因素的影响？假释犯对象生命历程中的社会支持网络情况怎样？犯罪的经历对于他们社会支持网络的影响如何？文化制度背景对于假释犯对象解构和重构其社会支持网络有怎样的影响？以上这些问题就是本论文需要研究的内容。本论文针对这些问题的研究主要以社会支持网络为分析框架，结合嵌入性理论通过深度访谈、焦点小组、参与观察等形式，理论联系实际分析了社区矫正试点工作中假释犯对象群体如何解构和重构其社会支持网络的动态过程。当然，本论文对宏观、中观、微观层面的网络构建过程都有所提及。

翻阅已有的文献，目前国内有关社区矫正假释犯对象社会支持网络的文献很少，基本上是对假释犯对象如何教育感化的制度性、政策性分析。本研究的一个意义就是填补这个空白。一方面使人们了解目前社区矫正试点工作中假释犯对象这个特殊的群体在再社会化过程中的行动逻辑，另一方面也有助于我们从理论上探讨建立社区矫正假释犯对象社会支持系统的可能性和应用性。

关键词：社区矫正；假释犯；社会支持网络；研究

Abstract

The parolee refers to a criminal who has already finished carrying out the partial penalties in the jail (imprisonment, life imprisonment), and who has to complete the surplus prison term outside prison. With the further development of the community correction of our country, a number of parolees have begun to attract the attention of the public and accept the compulsory education and reform of the community. However, before the complement of the trial community correction work of our country, the parolees nearly become a social group who do not get enough public attention and understanding and therefore are easily forgotten by the public. But in fact, because of the crime that they have committed, the parolees have to not only undertake the legal liability and corresponding punishment, but also face the danger that they might be abandoned by the society. It is certain that, this "danger" means social powerlessness, including all sorts of social problems, for example the powerlessness of the right of residence, address, work, labor security, medical service, and so on.

It is necessary to pay attention to that, the parolees have to face the dilemma after they return to the society, that on the one hand they need to accept the compulsory education

and reform of the community, on the other hand they have to make great attempt to free themselves from all kinds of difficulties. This dilemma is one of the greatest challenges for the parolees who serve a sentence in jail for a long time. No doubt, it is by no means very easy to realize the resocialization satisfactorily and get away from the dilemma for the parolees. On view of this, it is very important to reconstruct their social relation network and seek, by all means, all kinds of social supports for them.

The actual situation is that, the great majority of the parolees have to reestablish their own life logic in according to the change of their life after they have returned the society. In order to avoid and tackle the problems arisen in life, it is essential to deconstruct and reconstruct their social support network for the parolees. Then, how can the parolees deconstruct and reconstruct their social support network? What factors do influence their motion process? What is the basic situation of the social support network in the parolees' life course? Will the crime experience influence their social support network? How does the cultural system and background influence the course of deconstruction and reconstruction of the social support network? These issues posed above are the major contents studied by this dissertation. And these issues are discussed by applying the social support network theory and embedment theory. The dissertation also adopts some scientific investigating methods such as the deep interview, focus team, participating in

observation, etc. Obviously, the main aim of this paper is to analyze the dynamic course of deconstructing and reconstructing of the social support network of the parolee during the course of community correction by putting the theory into the practice.

At present, the domestic related study on social support network of the parolees is very few. The considerable study is only concerning the systematic and political analysis of how the parolees accept the compulsory education and reform. One important meaning of this dissertation is to perfect the study in this field, to help people understand the parolees' motion logic during the period of resocialization, and besides to make clear that we also can ascertain the possibility and the application of the establishment of the parolees' social support system theoretically.

Keywords: community correction; parolee; social support network; study

目 录

第一章 支持的网络“结构”：假释犯生命历程中的社会支持 及其形式	1
第一节 “结构”的内涵	2
第二节 假释犯生命历程中社会支持的基本状况	9
第三节 假释犯生命历程中的社会支持形式	28
第四节 本章小结	66
第二章 “行动”的过程：假释犯社会支持网络的解构和重构	68
第一节 “行动”解说	70
第二节 假释犯的社会支持策略	79
第三节 假释犯的社会交往能力与社会支持网络的维持与 再生产	100
第四节 行动的运作：假释犯对社会支持网络变迁的 类别化处理	120
第五节 本章小结	131
第三章 “环境”问题(一)：文化制度背景对假释犯社会支持 网络构建的影响	132
第一节 嵌入性、弱嵌入性理论	133
第二节 假释犯社会支持网络构建中的文化传承	136
第三节 假释犯社会支持网络构建中的制度情境	147
第四节 本章小结	164

第四章 “环境”问题(二): 假释犯社会支持网络构建中的社会排斥问题	166
第一节 社会排斥的范畴	167
第二节 假释犯社会支持网络构建中社会排斥的运作过程	171
第三节 社会排斥和自我排斥: 假释犯社会支持网络构建中的另类融合	203
第四节 本章小结	211
第五章 结论、分析与进一步思考	213
第一节 结论	213
第二节 分析	218
第三节 进一步思考	222
附录	227
参考书目	236
作者在攻读博士学位期间公开发表的论文及研究成果	250
致谢	252

第一章 支持的网络“结构”： 假释犯生命历程中的 社会支持及其形式

本章选择“关系的网络结构”作为开场白，决非是对人际关系简单的世俗化的描述，而是试图从人际关系发展的规律上把握假释犯社会支持网络的变迁事实。当然，这样论述的前提是：在微观的生活世界里，人们无时无刻不围绕着“关系”活动，这些在人们的社会活动中结成的一定人际关系结构呈“网络状”分布，它随着人与人之间的社会互动以及社会整体环境的变迁而发生改变，同时这些网络状的人际关系也影响着人们的社会行动，起到了限制或促进作用。

需要说明的是，本论文所说的“网络”，实际上是对多种社会关系与人际交往过程中所形成的一种社会现象的形象概括。^① 所谓的“结构”，是对人际关系网络化的一种生成性界定，在一定程度上它又可以理解为部分或方面按一定方式有机联合而成的关系网络。当然，在人际关系网络与结构之间存在包容关系，作为社会结构的概念之一，人际关系网络化的研究一直是西方社会学的一个重要分支领域。在其视野下，整个社会就是由平行或交错的网络交织而成的大系统，而社会结构就是网络的系统。因此，我们可以理解，在现实的人际交往中各种关系的网络化形成了生活世界的微观社会结构，它不仅为社会行动者提供了行动空间，同时在一定程度上起着限制或促进行动的功能。

^① 孙顺霖：《中国人的网》，中原农民出版社 2005 年版，第 1 页。

第一节 “结构”的内涵

一、“结构”研究

社会结构是社会学研究的基本对象之一，尼斯伯特指出：“发现社会生活的结构是社会学家们至今对理解社会所作出的最大的唯一的贡献”。^① 社会结构从其诞生之日起就开始成为众多学者研究关注的中心，然而到目前为止，结构的概念仍只是被含糊地理论化，结构分析也是百家争鸣。

在早期结构研究中，孔德认为社会就是一种有规律的结构，是由各种要素组成的类似生物有机体的整体，这种整体基于人性和人类自然拥有的博爱而具有一种“普遍和谐”。孔德很早就尝试用整体与部分的关系，以人性、博爱与秩序的联系来串联社会结构的概念。斯宾塞则在区分结构与功能的基础上，引入功能需求的概念，以功能体现社会结构现实，在一些显性可见的功能中去把握社会结构的实在。涂尔干将斯宾塞的社会结构观念发挥的更加彻底。他认为社会是一个不可化约的实体，社会的各部分可以满足这一实体的基本需求。同时他还强调社会整体的优先位置——结构的自主存在问题。他进一步的把社会结构分成两种类型：机械团结和有机团结。在低度分工的基础上，强调以集体意识为纽带结成的社会关系称之为机械团结；以高度分工和广泛的相互依赖为基础形成的社会关系是有机团结。韦伯认为社会结构就是社会关系结构。他在论述社会行动的基础上，构建了两种类型的社会结构：共同体化的社会结构和社会化的社会结构。共同体化是指在一种社会关系中，社会成员依据主观感觉到的共同属性来调节行动，共同属性包括情感的和传统的，如性爱关系、孝顺关系和民族共同体等都属于共同体化；社会化的社会结构

^① 约翰·威尔逊：《结构社会学概述》，外国社会科学 1987 年第 3 期译文。参考杨海峰、朱源：《以结构单元为起点的社会结构分析方法》，晋阳学刊 2005 年第 5 期。