

皮书研究： 理论与实践

PISHU STUDIES:
THEORY AND PRACTICE

主 编 / 谢曙光

副主编 / 范广伟 蔡继辉

YIGIB



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

皮书研究： 理论与实践

PISHU STUDIES:
THEORY AND PRACTICE

主 编 / 谢曙光
副主编 / 范广伟 蔡继辉



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

皮书研究：理论与实践/谢曙光主编. —北京：社会科学文献出版社，2011.8

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2652 - 5

I. ①皮… II. ①谢… III. ①社会科学 - 白皮书 - 研究 - 中国 IV. ①C12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 167128 号

皮书研究：理论与实践

主 编 / 谢曙光
副 主 编 / 范广伟 蔡继辉

出 版 人 / 谢寿光
总 编 辑 / 邹东涛
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书评价研究中心 (010) 59367228 责任编辑 / 胡 涛
电子信箱 / pishuyanjiu@ssap.cn 责任校对 / 南秋燕
项目统筹 / 蔡继辉 责任印制 / 岳 阳
总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司
开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 15.5
版 次 / 2011 年 8 月第 1 版 字 数 / 242 千字
印 次 / 2011 年 8 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2652 - 5
定 价 / 29.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

前言

一个在一家成立不过二十余年的学术出版机构内部使用的工作语词，短短十几年何以迅速成为媒体和公众广泛接受并流行开来的术语？一种以蓝、绿、黄色为封面标识的年度系列图书，为何成为政府官员、商界精英、各类专业研究人员和传媒人士期待和搜寻的读物？其中经过传媒推出的话题在网络上为何常能搜出数十万甚至上百万的点击率？

这一殊荣非“皮书”莫属！

所谓“皮书”，特指20世纪末以来由中国社会科学院所属社会科学文献出版社出版的蓝皮书、绿皮书、黄皮书等年度专题研究报告，是以年度为时间单元，关于某一领域、门类或地域的社会科学研究资讯类连续出版物。作为一种出版形式，皮书源自17、18世纪的英国，当时的官方对外发布的文告通常被称作白皮书。在中国，皮书发端于20世纪90年代初中国社会科学院著名经济学家刘国光、李京文主编的经济蓝皮书，而成为一种正式称谓，则源于社会科学文献出版社90年代中后期系列化、市场化和品牌化运作下经济蓝皮书、社会蓝皮书、农村经济绿皮书、世界经济黄皮书等皮书系列的出现。经过十几年的努力，皮书系列的规模不断扩大，目前每年出版的各类皮书已超过150种，内容涵盖经济、社会、政治、文化、生态环境等现实生活的诸多方面和领域，其美誉度和社会影响力也不断提升、扩大。皮书系列不仅成为社会科学文献出版社的图书品牌，而且成为中国社会科学院的学术品牌，并逐渐向中国社会科学成果知名发布平台和世界了解当代中国的重要媒体库演进！这对于一个皮书出版人来说，既是莫大的

肯定和鼓舞，更是一种巨大的压力和责任。毕竟皮书作为一种自觉的研创和出版活动不过十几年的时间，它存在的缺陷和问题也不少，与国家和公众的需求尚存在差距，与国际标准还相距甚远！

其实，在将皮书作为一种出版型态和概念科学品牌打造的十几年中，忧患意识始终与我相伴相随，由此不断激励我和我的团队以及日益壮大的合作伙伴，不断探索和完善皮书的研创和出版体制、机制、技术规范和评价办法。从2000年夏天开始，我们每年召开一次全国性的皮书年会，组织皮书研创专家和编辑就皮书研创、出版和发布推广等理论和实践的方方面面进行深入研讨和交流。2005年社会科学文献出版社开通中国皮书网，为皮书研创者和编辑提供日常交流的平台，经过几年的建设和不断改版升级，中国皮书网于2009年被业内评为“最具商业价值网站”之一。

十几年来的皮书研创、出版实践及其理论的研讨，积淀了大量有关皮书本身这一社会科学成果形式和出版型态的文章和资料，将其筛选整理出版，对推进皮书的研创、出版事业无疑具有积极意义，同时对于学术传播史、出版史也不乏研究价值。这正是我们出版本书的初衷。

皮书无论是作为社会科学成果发布平台，还是作为一种出版型态，抑或是作为一种海量信息时代引导知识话语的媒体，都给研究者留下了很大的研究空间。我本人一直对它存有研究冲动，然而由于皮书出版的日益壮大和对社会学的专业使命，无法集中更多的时间和精力投身于对皮书本身的研究，这本书中“皮书论纲”栏目内的几篇文章也主要是在张静鸥、刘荣两位同事的帮助下根据这些年有关皮书的讲话稿整理完成的。为此，向她们致以诚挚的谢意。作为主编，我还要感谢范广伟、蔡继辉、胡涛这几位皮书评价研究中心的同事为本书编辑出版所付出的努力！愿这本书真正起到抛砖引玉的作用，让更多的优质皮书服务于我们所处的这个波澜壮阔的时代。

谢曙光

2011年8月于北京马甸

代序一

在 2011 年全国皮书研讨会上的讲话

王伟光 李慎明 李 扬 邬书林

2011 年 2 月 19 日，中国社会科学院在北京京西宾馆召开了主题为“皮书研创、出版、发布的规范与创新”的全国皮书研讨会。会议围绕贯彻落实中国社会科学院陈奎元院长和王伟光常务副院长关于加强皮书的编写、出版和发布的指示精神，就全面规范皮书的编写、出版和发布工作，进一步提升皮书品牌展开了研讨。

作为由中国社会科学院首次主办的全国皮书研讨会，新闻出版总署副署长邬书林应邀参加了本次大会并做了重要讲话；中国社会科学院党组副书记、常务副院长王伟光，中国社会科学院党组副书记、副院长李慎明，副院长李扬出席了会议并做重要讲话；来自全国各行业、各区域皮书课题组的主编及专家、学者代表 300 多人参加了会议。

下面是王伟光、李慎明、李扬、邬书林等中国社会科学院和新闻出版总署领导在此次会议上的讲话，主要根据讲话录音整理而成。

王伟光，中国社会科学院党组副书记、常务副院长

首先我代表中国社会科学院党组、代表陈奎元同志向皮书系列的各位作者和参加会议的全体同志表示感谢。本来我是应该上午来参加会的，但由于中央党校举办社会管理和创新的主要领导干部专题研讨班，不准请假。今天上午是胡锦涛同志做重要指示，下午是分组讨论，讨论结束我就赶到这儿来了。

今天上午李慎明同志代表院党组讲了皮书的重要性和加强皮书的管理和出版工作，他的讲话代表我们党组集体的意见。我今天准备就以下五个方面谈谈皮书。

第一，感谢中国社科院和社科院以外皮书的作者、编辑，向为这一品牌的树立、为皮书的出版和传播作出贡献的同志们表示感谢。

第二，皮书系列是我们社科院占据学术制高点的品牌成果。今天上午李慎明同志也讲了，中国社科院党组对皮书系列的出版是非常重视的，因为中央对中国社科院的定位是三个：一是马克思主义坚强阵地，二是哲学社会科学最高殿堂，三是党中央和国务院的思想库和智囊团。“围绕中心，服务大局”是中国社科院办院的方向，我们应该将当前党和国家的重大现实问题作为科研的主攻方向，加强调查研究，加强数据和信息的收集，加强分析和研究，针对当前各方面的现实问题为党中央和国务院献计献策。所以，我们应该着重加强对经济形势、政治形势、社会发展形势、国内国外所有形势的分析，这是我们作为党中央和国务院思想库、智囊团的重要任务。

皮书系列是当前我国经济社会发展和国际发展趋势的一个重要学术传播平台，皮书系列出版到现在已经得到了学术界、社会各方面的赞同，也是我们社科院努力打造的一个学术品牌。因此，希望同志们加强对皮书系列出版的重视，把皮书出版工作、皮书编辑工作做得更好。

第三，大力提高皮书系列的出版质量。皮书系列的出版关键在质量，有了质量才能够站住脚，才能得到社会的认可，才能得到党和国家的认可。所以，我希望皮书把质量放在第一位，把社会效益放在第一位，把社会影响力放在第一位。因此，也希望皮书系列的各位主编和编辑们要负起责任，在皮书的质量上下工夫。皮书的质量取决于三点：一是调查研究的深入程度，二是掌握数据和信息的准确度和真实性，三是研究的科学和严谨。只有做到这三个方面，才能够提高皮书质量。由此可见，皮书的质量是皮书品牌发展、发扬光大的生命所在。

第四，一定要注意把握正确的政治观，坚持正确的政治方向和学术导向。皮书主要是为党和国家的大局服务，为中国特色社会主义服务，所以皮书的出版要把政治方向和学术导向放在第一位。不符合中国特色与社会发展大局的内容，违背党和国家的理论路线方针政策的内容，都不应该出现在皮书中。此外，皮书还要贯彻“双百”方针，在学术方面可以有不同观点、不同意见和不同分析，不

能搞千篇一律，但应该明确，要把正确的政治方向和学术导向放在首位。

第五，严格皮书出版的责任制，建立严格的审查制度，保证皮书的质量能够在社会上站住脚。皮书出版的第一道检查关就是我们的作者，紧接着就是主编，中国社科院的皮书项目要求各研究所的所长也要负起责任，最后一关是出版社，谢寿光作为社科文献出版社的主要领导要做好最后把关，有了质量我们才能取胜。

李慎明，中国社会科学院党组副书记、副院长

今天，来自全国各地、各行业的专家学者汇聚京西宾馆，出席由中国社会科学院主办的全国皮书研讨会，在此我代表中国社会科学院对出席会议的各位领导和嘉宾表示热烈的欢迎和诚挚的谢意。

皮书是对中国经济社会发展状况和相关国际问题进行年度监测，并对中国经济社会发展和我国外交工作起到积极作用的中国哲学社会科学研究的重要成果形式之一。20 世纪 90 年代初，伴随着中国经济社会改革的深入，特别是社会主义市场经济体制的确立，刘国光、李京文、陆学艺等社科院老一代学者分别牵头，组织经济、社会学科各研究所专家分别对“中国经济形势”、“中国社会形势”进行年度分析和预测。自 1991 年总理基金项目“中国经济形势分析与预测”也就是《经济蓝皮书》公开出版发行开启了皮书系列出版历程以来，至今已有 20 年了。皮书已经成为中国哲学社会科学研究成果的权威出版发布平台，成为各级政府决策和学术研究的重要参考书系，不仅领导层重视程度高，媒体关注度高，而且国际影响力也日益扩大。皮书系列的出版、发布在社会上引起了极大的反响，每年仅在全国“两会”期间就有 10 多本皮书密集出版发布，间接地参与着参政议政。目前皮书系列已经产生了较为强大的规模效应和学术品牌影响力，为中国社会科学院发挥党和国家思想库、智囊团功能起到重要作用。

皮书是社会科学工作者为现实服务的有效工具，是社会科学工作者服务于我国社会主义现代化建设的重要载体，为咨政决策和学术研究提供了重要的参考。在信息量急剧增加的今天，皮书在参与人们适应复杂社会生活方面发挥着越来越重要的作用。而随着中国国际地位的提高，西方了解中国的需求越来越迫切，皮书也正在成为世界各国了解中国的一个窗口。

皮书能发展到今天，是中国社科院、地方社科院、高校、社会科学研究机构

和政府政策研究机构的各位专家学者努力的结果，是社会科学文献出版社皮书编辑出版和推广发布努力的结果，是相关部门领导关心和支持的结果，更是在座的各位皮书主编和研究者努力的结果。可以说，皮书不仅仅是一个图书品牌，更是中国哲学社会科学界的一个著名的学术品牌，中国社会科学院和在座的各兄弟单位都有责任建设好、维护好这个品牌。

在充分肯定成绩的同时，我们也要看到皮书研创出版中存在的问题和不足。比如一些皮书原创性不强，缺乏扎实的调查研究成果；一些皮书主题把关不严，引起媒体过度炒作，形成了一定的负面影响，等等。皮书的研创、出版还面临着艰巨的任务，还需要进一步完善机制，实现科学管理，努力提高皮书质量，全面提升皮书的作用和价值。

第一，建立责任机制，皮书主编应以高度的责任感投入到皮书的研创出版中去。相关人员一定要把皮书作为一项重要工作和重要事业来对待，要以敏锐的政治性、高度的责任感、精益求精的敬业精神投入到皮书的研创工作中。中国社会科学院要首先带头，建立皮书研创出版责任制。皮书编写实行主编为第一责任人、研究所所长负责审核、出版社总编辑负责把住出版关的三级责任制。主编除了对皮书的总报告负责外，还需对皮书中其他作者的文章负责，除了从内容体系、学术质量上进行审核外，还需针对热点问题、敏感问题召集作者及课题组认真论证；研究所所长不担任本所皮书主编的，也要对本所研究人员主编的皮书进行审核；出版社作为编辑出版单位，从选题论证制度、三审三校制度等进行把关，出版社总编辑严把政治关。

第二，要研究探索和不断完善编辑出版皮书的一些指导原则。这次会议要制定《皮书主编工作条例》、《皮书编辑出版工作条例》，这很好。但有些原则和方法，需要在各项工作中加以把握。比如，撰写、编辑、出版的相关人员，要认真学习马克思主义的基本理论特别是中国特色社会主义理论，不断提高自身的理论素养。比如，要始终坚持解放思想、实事求是的思想路线。解放思想，与时俱进，都是为了实事求是，只有实事求是才能经受实践的检验。比如，要不断提高社会责任感和历史责任感。要从党和国家工作大局出发，从广大人民群众的根本利益出发，认真搞好选题、写作、编辑、出版工作。比如，要正确处理贯彻“双百”方针、学术创新与遵守政治纪律、宣传纪律和外事纪律之间的关系，要正确处理广大人民群众根本利益与各利益集团之间的关系，正确处理眼前、局部与

长远、全局之间的关系，正确处理经济效益与社会效益之间的关系，决不能让金钱牵着鼻子走，谁给钱就替谁说话，谁给钱就给谁出书。比如，要正确处理不同领域不同专业不同皮书之间的关系，皮书的研究、写作、编辑、出版等要严格按照相关的要求规范进行，等等。

第三，完善评价机制，全面提升皮书作为社会科学研究成果的价值。各级科研管理部门要改变和重视对皮书的评价机制，把主编皮书以及发表在皮书中的成果和文章作为年度考核、晋级晋职的重要依据。各级科研管理部门要针对皮书实施科学管理、专门管理，为皮书的研创出版提供更多更大的支持，并做好服务和规划。

同志们，皮书研创是一项重要工作，皮书的编辑出版为哲学社会科学工作者提供了一个体现价值、服务社会、服务人民的机遇。经过20年的探索与发展，在在座的各位专家学者的努力下，皮书的价值和作用已经得到了一定的彰显和发挥。中国特色社会主义发展的伟大成就和宏伟实践，为皮书发挥更大的价值和作用提供了新的机遇和挑战。皮书作为哲学社会科学研究的前沿成果，必将对中国经济社会发展和相关外交工作起到更大的推动作用。我相信，以本次皮书研讨会为契机，在在座的各位皮书主编的努力下，皮书的研创出版必将取得更大的成绩，我国的哲学社会科学研究也必将取得更大的成绩。

李扬，中国社会科学院副院长

今天把皮书的主编们邀请到北京参加的这个会议，是在两大背景下召开的：一是国家从2008年开始确认了一系列文化发展规划和战略，其中“十二五”规划以及“十二五”规划纲要已经明确提出发展文化产业，并且把它打造、培养成国家的支柱产业。胡锦涛同志对于成为支柱产业也做过数量的要求，创造产值要占GDP的8%以上。在这个背景下出版业作为文化产业的重要组成部分，需要加快发展。二是中国崛起中话语权的问题。现在我国和西方国家硬实力竞争的格局已经比较清楚，发展中经济体和发达经济体对于全球GDP增长的贡献，在20世纪90年代已经见分晓，在增量贡献上，新兴经济体是长期占优的，因此一定不会对存量产生影响。比较乐观的估计，2014年新兴经济体将会全面超过，所以硬实力竞争的趋势不可改变。但是，现在软实力的竞争不断展开，我们在前几年认识不够，重视不够，也没有系统的想法，但是这个事情已经提出来了，所以我

们下一步要特别加强软实力的建设，要强化软实力的竞争能力。软实力表现在很多方面，但是它的重要载体之一是出版物。这个会议在这个时候召开的原因就在于，去年我们的一本皮书，有一个对于社会形势的分析判断，这个判断公布之后引起了国内外的高度重视，国外媒体也纷纷引述。皮书已经有 20 年的历史，有 140 多个品种，当社会认可了我们的话语权之后，我们要珍惜这个话语权，我们要把这个话语权确定在非常牢靠的科学基础上，我认为这就是召开这个会议的重要背景。

目前，皮书已经有 20 年的历史，出版社做了很多工作，所有的参编单位都做了很多工作，皮书发展到今天是我们共同辛勤劳动的结晶。我认为有四个方面是值得肯定的。

第一，皮书发展到今天，数量、规模很大，覆盖了经济、社会、文化、宗教等各个领域，自然科学领域覆盖得比较少，但是也有所交叉和涉及，在人文社科领域涉及得比较多，而且我们有不同的层次，有国家的、区域的、行业的，形成了一个系列，规模做得相当好。但皮书现在发挥的作用不只是靠每一本皮书的影响力，还应发挥其作为一个群体的力量。

第二，在中国争取国际的话语权和“走出去”方面做出了努力，并且取得了成效。目前皮书有 7 种外文版，而且随着国外对这方面需求的增加，外文版皮书数量也在不断增加。因为中国崛起了，世界才发现对中国是如此之不了解，有时候甚至根据一些歪曲的、片面的媒体报道来认识中国，最后总是有一些问题的。由于我们学者缺乏主动交流，我们中国的学者所掌握的、日常在使用的，并据此来向中央提建议的数据和分析，外国人不知道。所以“走出去”是我们必须做的事。中国的学者要说中国的事，我们不能让外国的学者说中国的事，或者非专业人士说中国专业的事。在这方面皮书做出了一些努力，成效还是显著的。

第三，皮书在传统出版物的现代化、数字化方面作出了可喜的尝试，出版行业本身面临着极大的竞争，在不考虑通货膨胀的因素下，去年、前年传统出版业的产出是下降的，传统出版业已经不是朝阳产业。在这种情况下，如何使我们的传媒行业适应新的形势，逐渐成为国家文化产业振兴的一支主力军，这就需要转变业态。现在很直接的竞争就是数字化，所以我们必须在这方面迈出步伐，做出决策。在这方面我们皮书系列也是走在前面，虽然我们没有证明自身是在全行业做得最好的，但是我觉得应该是最好之一。

在“十二五”规划里关于中国未来的发展说了三大条，其中关于经济发展谈到要深化我们的信息化程度，要促使信息化和我们的传统产业深度融合。靠什么融合呢？就要靠数字化、网络和现代的传播手段。在这方面必须做出反应、做出决策、做出行动，我们的社会科学文献出版社在这方面也做出了努力。

第四，到今天皮书已经成为国内外观察和分析中国的重要资料来源之一，成为各级政府决策的重要参考之一，成为社会大众特别是受过教育的社会大众分析、跟踪中国经济社会形势的重要信息来源之一。对我们很多研究机构来说，它已经成为组织本研究机构展开科研工作的重要抓手之一。总之，皮书已经成为我们重要的话语权的载体之一。这样一些影响力是逐渐显现的。最近的事态集中反映出这种状况，因为我们说了一句话，我们自己觉得很寻常，但是在国内外都产生了非常大的影响，这充分显示出我们的话语权。

然而我们应当看到皮书的问题也是存在的，陈奎元同志说不应该提万无一失的要求，但是应该提标准，应该提规则。我们的学术水平、规范是参差不齐的，有一些做得很好，但是离邬书林同志所说的国际标准还有很大的距离。比如说方法的问题，我们是受过训练的，我们是依托国家经费的科研机构，所以你就不能随便说，你必须有方法地说、有根据地说。

科研人员都知道，原始数据是否可信是研究的根本，如果原始数据没问题，使用的数据方法靠得住，其结论就没有问题，你就不能对此结论进行责备。但在一些皮书中，有的数据是可靠的，有的数据根本不可靠，如果有人真较起真来，我们就难以应对。作为皮书，如果这些基础的东西不能保证真实准确，那就是存在根本问题了。

此外，皮书还存在编写的体系不够规范的问题。现在是皮书开疆拓土的阶段，体系可能还没来得及统一，希望可以用一到两年的时间进行规范，使之有所依凭。

再有，目前皮书内容重复面比较大，还需解决皮书内部的一些冲突。但如何协调皮书对各个领域的研究，这个责任不能甩给各位主编。还有一些极少数的问題，就是结论比较草率，产生的影响不够积极，甚至有些是负面影响。

当前皮书的发展面临一个非常好的时机，我们要抓住这个时机把皮书进一步发展，这就是召开这个会的重要原因。针对皮书今后的发展，我主要提出以下五个方面的想法供大家参考。

第一，皮书要始终坚持正确的政治方向。政治方向不是机械地照搬文字，而是要体现在皮书的具体内容里。皮书的选题应当是社会经济发展重大课题，如果是区域性皮书，就应该是区域的重大问题，是党和政府关心的问题，这点应该是毫不动摇的，不能有任何偏差。我们的选题要与国家的步调一致，要和我们的人才建设和科研组织建设一致，我们院在讨论一个好的研究机构、一个好的研究成果、一个好的研究人员到底如何评价时，高培勇同志说到，应概括为三个影响力：一要有理论的影响力，即在学术理论研究时会引用参考你的论著；二要有政策影响力，也就是国家、有关部门、有关地区在制定政策的时候要首选你的东西，至少在首选之列；三要有舆论的影响力，媒体在讨论这方面问题的时候能够引用相关皮书的观点。我们在这三个层面上都要坚持正确的政治方向，这是毫不动摇的。

第二，加强管理，提高质量。作为社科院主管出版社的领导，我希望每一个主编、每个课题组都寻找我们共同的问题，分享别人的经验。刚才邬书林副署长说了个很高的要求，你既然要产生国际影响力，中国的文化软实力要提升，你就要看看国际上是怎么做的，文化软实力在谁手里，他是怎么做的，中外的差距有多大，差距在哪里，然后制定一个规划。所以，对皮书的选题、作者的遴选、研究的组织、编写的规范、编校的质量、成果的发布、责任的承担，各个环节我们都要加强规划管理，管理加强了，质量就有了保证，就可以提高。需要特别强调的是，如今社会科学成果的评价一直是个问题，即重结论而不重结论的根据和论证过程。我认为，学问不应仅强调结论，还应强调结论的论证，结论不经过论证，至多是猜想，甚至很有可能是乱想。

大家做学术，就要遵守严格的学术规范，而不是去追求吸引人眼球。对于一个判断，哪怕是中央已经形成的判断，也仍需要我们专家学者去进行科学论证。比如，收入分配不公到底是怎么回事，这就要求只有充分理解初次分配的概念后，才能再谈到再分配、三次分配、四次分配。皮书需要整理出思路来，得出一个问题的结论并不是最重要的，关键要分析清楚到底是什么事，如何看待它。我们的专家学者作为哲学社会科学领域的精英，国家需要你在政策解释的同时解释得有条理、有依据，让人们拥有清晰的思路认识这个政策。此外，政策有时也不可避免地有考虑不周的方面，我们应该提出相应的合理建议。加强管理、提高质量，我们强调的是学术规范，不可以强调追求结论。因此，立场、资料和数据、

研究方法问题请各位主编多加注意，只有数据来源可靠，方法正确，调查符合一般社会调查规律，你的判断结论才能立于不败之地。

第三，我们要进一步形成鲜明的特色和严格的标准。这就涉及我们把皮书向什么方向引导和发展的的问题，接下来我们就要将皮书进行进一步的分类。李长春同志不断批示，要有国际标准，用外国人懂的话说中国的事。陈奎元同志说，目前的皮书像年鉴又不像年鉴，要求我们把皮书的特色进行提炼。我查阅了年鉴的定义，即“以全面、系统、准确地记录上年度事物运动、发展状况为主要内容，按年度连续出版的资料性工具书，它博采众长，集辞典、手册、年表、书目、索引、文摘、统计资料、指南于一身，资料权威，反应及时，连续出版，属信息密集型工具书”。我认为陈奎元同志的判断是对的，皮书与年鉴有相似之处，但涵盖得没那么全面。但皮书又有比年鉴有优势的地方，即针对一个专题进行深入研究，同时具有很强的学术性。皮书特色有以下几个方面：一是学术性，可认定为核心期刊。二是资料性，要重视资料的翔实和准确。三是及时性，皮书要在人们最需要它的时候出版，陈奎元同志也特别强调这一特性。他认为，因为及时性难免会造成数字有不那么准确的地方，统计局可以调整统计，我们也可以调整，但是要说明调整的依据。如果我们今后要调整，也要把为什么调整说清楚。四是实证性，科研人员应该知道，实证性重在说它是什么，而不是说它应该是什么，这是一个哲学判断。

第四，要完善皮书的评价机制。目前有两件事需要推进：一是评奖，让大家觉得这是有意义的学术活动；二是应该有一个大背景，有一个班子专门收集大家对皮书的反映，及时反馈。

第五，抓住国家实施哲学社会科学创新工程的大好时机，推进皮书的数字化和国际化进程。在国家“十二五”规划纲要里有这样一段明确的表述，要实施国家哲学社会科学创新工程。这就需要大家考虑如何把国家的决定变成科研经费，提高我们的科研水平。实施哲学社会科学创新工程必须有机制体制创新，但是也要有资金支持。哲学社会科学创新工程有很多内容，体制机制创新的改革其中很重要的内容就是数字化，院里现在通过多种途径做这件事，我们的目标是打造一个数字化的社科院，包括我们现有的资料、数据的数字化存储，还有基于这些产生数字化产品。今天我很高兴，我一进会议室邬书林同志就在说，你们首先要瞄准标普，我说我们也算是英雄所见略同，我们的目标就是标普。

我们现在有两个库很重要，一个是皮书库，一个是列国志数据库。我们启动《列国志》这个项目的时候，并未料到现在会有如此大的影响力。但当中国开始“走出去”的时候，当人们开始需要了解世界的时候，发现只有中国社会科学院系统地出版过介绍各国的图书。有些“走出去”步伐较大的企业一买几千本，职工一人一套拿着看。在《列国志》图书的基础上进行数字化，不断更新、维护，并以列国志数据库为基础，形成一个实验室。比如城市竞争力评价、国家竞争力评价、幸福指数评价，都有数据，有数据就得有库，依据库产生的产品就是实验室，我们要向这个方向发展。

总之，我希望通过各位的共同努力，把皮书办成我们软实力的体现。

邬书林，新闻出版总署副署长

非常高兴有机会参加这次皮书研讨会，我在这里简要表达三层意思。

第一，真诚地感谢社科院和各地专家学者关心我们的出版工作。我们现在已经是一个实实在在的出版大国了，我们每年出版图书 31 万种、期刊 9500 种、报纸近 2000 种，已经是世界上出版数量最多的国家。但是我们还不是出版强国，我们出版物的内容质量还有待大的提高。在未来的十年，中国出版将从“出版大国”向“出版强国”迈进。在从出版大国向出版强国转变的过程当中，我们深知，没有社科院、科学院、各地科研院所、高等学校的专家学者和领导的重视，出版强国的目标是难以实现的。出版强国要靠精心规划一本本好书、一本本好期刊去实现。今天社科院专门为皮书出版研讨召开会议，来了这么多专家学者和领导，作为出版工作者，我从心里感激、感谢。这里，我代表新闻出版总署表态，我们将从出版资源、资金等方面给予支持，推进皮书出版的进一步发展。

第二，要充分肯定皮书出版取得的成绩。近年来皮书从少到多、由弱到强，影响在逐步扩大，经济效益、社会效益俱佳，已经成为当前中国出版界的重要品牌之一。我希望社会科学文献出版社以这次会议为契机，认真总结经验，制定高远目标，把好的传统延续下去，紧紧依靠社科院的领导，紧紧依靠全国各地专家学者的支持，把皮书的良好态势延续下去，更上一层楼。

第三，要审时度势，把提高皮书质量放到中华民族的伟大复兴当中去规划，树立高远目标，制定严格标准，稳定作者和编者队伍。中华民族的伟大复兴不仅要靠经济增长、社会进步，还需要有思想创新、科技进步、文化繁荣去支撑。一

个民族、一个国家的文化要对世界有感召力、影响力，主要是靠文化的实力。我们常说出版是内容产业，出版物有无影响，要看思想内涵、科技内涵和内容好坏，看能不能影响世界人民的心灵。要想在世界上拥有话语权、有感召力，一个国家的出版水平主要看你的出版物反映的科学发现、技术进步和管理经验有多少，有多少有影响力的作品在影响世界潮流，有多少文学作品能拨动世界人民的心弦、感动世界，这样才有软实力。在这个过程中迫切需要我们吧出版物作为一个有用的工具，作为一个传播知识、传播信息、沟通心灵、推动经济和社会发展的工具来用。所以，我们的皮书一定要找准自己的位置，要用事实的力量、科学的力量、思想的力量争取到话语权。

伴随着中国经济的发展、社会的进步，中国在许多科技研究领域发展得很快，如果我们的出版人不能很好地把它加工好、整理好并向世界传播，那我们这一代出版人就失职了。刚才李扬副院长讲了一句很关键的话，世界各国重要的思想创新成果都是在出版物上发表的，各种各样的指数都是出版人按照专业标准加工的，他提出把皮书的出版放到创新工程建设里面去规划，很有见地。围绕他的话题，我再提几条具体建议。

第一，要准确把握好皮书出版的性质和定位。

随着中国的经济增长、社会进步，我们要逐步拥有影响世界的重要经济信息的发布权，去更好地推动经济发展和社会进步。没有这样高的立意，就团结不了高水平的专家学者。世界出版就三大块：教育出版、大众出版、专业出版，目前，专业出版几乎全是用英语出版，我们的专业出版微乎其微。现在世界上 22 万种期刊，但有重要影响的也就 5000 多种科技期刊、3000 多种社科期刊，掌握了这方面的资源，不仅经济效益十分可观，更重要的是掌握了引领世界科学研究和学术交流、社会发展的话语权。皮书要带个好头，下决心做世界一流的信息发布商、专业出版工作者。如果没有这个高远目标，拿到世界上去就没有地位了。

第二，要严格制定皮书出版的标准。

这次要讨论的严格的皮书标准，我十分赞同，但现在做得还远远不够。建议你们认真研究一下标准普尔，研究一下道琼斯和路透社的金融信息，要研究它们发展的历史和现状，研究它们的审稿制度、专家队伍建设、专家库的建设、审查标准、出版流程和运行机制。前几年最重要的出版并购案是汤姆森集团和路透的并购，并购的过程和理念我也建议你们研究一下。

皮书出版要有一个基本标准，要改变目前参差不齐的状况。我记得社科院的老院长、人民出版社的第一任总编胡绳同志有一个很重要的观点，他说出版社要对社会负责，要制定严格的学术门槛，如果什么东西都出，会把社会风气带坏。我想，特别是社科文献出版社、人民出版社等出版社，如果没有品位、没有标准，时间长了混同于一般出版商，这样国家的学术风气就坏了，学术水平就低了。

第三，皮书要靠质量扩大影响、赢得市场。

国际上有这样一种出版人，就是你给钱我就给你出书，不管内容质量，严肃出版商称之为虚荣出版商。我们不能这样做，皮书一定要有标准，要靠质量争取读者。一旦有标准，经济效益、社会效益就会好。在座的研究人员都知道，现在世界上的优秀学术期刊，每年的订阅费 1200 美金，目前还以 5% 的速度增长，从 20 世纪 60 年代到现在从来没有停过。为什么？因为离开了它，科学研究就没法进行。中国科学院的老院长卢嘉锡说过，重要的学术期刊是科研工作的“龙头”和“龙尾”，科研工作从查学术资料入手，到发表学术文章结束，出版物的作用贯穿学术研究的全过程。我们做的是专业劳动。这也是一个产业，付出劳动就会在社会上得到回报。现在世界上重要的学术期刊、学术图书的价格相当于中国期刊的 20 倍甚至更多，因为我们现在卖的是纸，人家卖的是信息。皮书在这方面要和作者队伍、编者队伍说清楚，要制定好保证内容质量的措施和制度。我希望我们务实地、一步一个脚印地往前走。恳请今天在座的社科院各位领导和专家学者，把皮书作为创新的重要工具去组织编写和出版。

最后，我再次代表新闻出版总署表态，在重要的出版工程立项上为皮书的发展留一个好的通道。新闻出版总署将全心全意配合你们、支持你们把皮书逐步打造成中国一流、世界上有影响力的重要出版物。只有这样，我们的出版强国梦才能实现，出版工作才算找到了最重要的市场。