

本科教学模式与大学生学习能力、 就业能力关系研究

BENKE JIAOXUE MOSHI

YU

DAXUESHENG

XUEXI NENGLI

JIUYE NENGLI

GUANXI YANJIU

边文霞 ◎ 著

教育部人文社会科学研究青年基金项目（10YJC880006）

北京市教育委员会人才强教深化计划中青年骨干人才资助项目

北京市教育科学“十一五”规划重点项目（ADA09041）

本科教学模式与大学生学习能力、 就业能力关系研究

图书在版编目(CIP)数据

本科教学模式与大学生学习能力、就业能力关系研究/边文霞著. —北京:
首都经济贸易大学出版社, 2012. 2

(首都经济贸易大学教师专业发展丛书)

ISBN 978 - 7 - 5638 - 1969 - 0

I. ①本… II. ①边… III. ①高等学校—教学研究

IV. ①G642. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 258655 号

本科教学模式与大学生学习能力、就业能力关系研究

边文霞 著

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E - mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京泰锐印刷有限责任公司

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16

字 数 215 千字

印 张 12.25

版 次 2012 年 2 月第 1 版第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 1969 - 0/G · 306

定 价 26.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究

中国高等教育出版社
北京

前言

言

中国高等教育出版社
北京

当接受高等教育人数低于适龄人口的 15% 时,即处在“英才教育”阶段,接受高等教育被看作少数人——天赋好的人、有特殊背景的人的特权;当接受高等教育人数达到适龄人口的 15% ~ 50% 时,即处在“大众化教育”阶段,接受高等教育被看作是大多数人都可能享有的一种权利,只要你比较聪慧,或天赋虽一般但有一定的经济作保障;当接受高等教育人数达到适龄人口的 50% 以上时,即处在“普及化教育”阶段,接受高等教育被看作是每个人生活准备、工作需要的一部分,也即人们需要承担的一种义务。

显然,当前中国正处于大众化教育阶段,接受过高等教育的人数远不能满足国家战略发展需要,同时我们不得不面临一个尴尬境地:每年有上百万应届大学毕业生无法实现离校前就业,以致中国劳动力市场信息网监测中心于 2005 年首次将应届高校毕业生纳入“新成长失业青年”的统计范畴中。

在中国经济转型、大学生就业体制改革、高等教育后大众化时期等多重背景下,中国大学本科学历教育信号在劳动力市场上开始弱化,同时,大学生就业困境也令中国高校教师集体反思现有教学模式的教育成效问题,怎样才能培养出那些令大学生有效地从“学业人”、“学校人”向“职业人”、“社会人”顺利转化的素质,那些可以有效驾驭社会环境、及时发现和把握机遇并能够努力争取成功机会的素质。这就要求我们高校教师要更加注重大学生“学习能力”、“就业能力”的培养,要更加注重“教学模式”的创新,要研究教学模式对大学生学习能

力和就业能力的影响,这些着重点也恰是本书研究重点和写作价值所在。正如联合国开发计划署所言,青年人能够成为一股推动国家发展的“可畏的”力量,但前提是他们需要得到合适的条件和机会,得到社会的包容并感受到自己的价值,而这似乎仍是摆在每个国家面前的艰巨课题。

本书的主要内容分为以下三个部分:

第一部分包括第一章和第二章,主要通过本书研究的五大时代背景和大学生就业七大困境动因的描述,提出本书研究的现实意义和研究价值;在介绍本科教学模式的发展演变过程的基础上,具体描述了国内外本科教学模式类型,最后指出了中国未来本科教学模式发展趋势。

第二部分包括第三章、第四章和第五章,主要通过笔者近三年的调查研究,分析中国大学生学习能力与就业能力的影响因素,大学生对教师教学模式变革的看法,大学生对其学习行为、学习态度和 学习需求及教学模式与其学习能力培养间关系的认识、态度和建议。最后,本书从家庭、社会和高校三大社会支持体系出发,重点说明高校社会支持体系对大学生学习能力和就业能力培养的作用。

第三部分包括第六章和第七章,主要是检验教学模式对大学生学习能力和就业能力培养的效果,采用结果反推原因的方式,即从大学生就业质量来反观、监测大学生培养质量。此部分笔者设计了一套大学生就业质量评价指标体系,并利用北京地区高校在校大学生和已经毕业大学生调查数据,说明此就业质量评价体系的可应用性。最后,给出高校

7502500000001
0000000000000
0000000000000

前

言

0000000000000
0000000000000
0000000000000
0000000000000
0000000000000
0000000000000
0000000000000
0000000000000
0000000000000
0000000000000

本科教学模式变革与大学生学习能力提升的建议。

本书是教育部人文社会科学研究青年基金项目(10YJC880006)即“高校教学模式变革对大学生就业能力、就业质量影响机制研究”,北京市教育委员会人才强教深化计划中青年骨干人才资助项目即“中国大学生就业约束与激励机制研究——基于人力资源经济学的视角”,北京市教育科学“十一五”规划重点项目(ADA09041)即“首都高校大学生就业问题调查与对策研究”的研究成果。

在此,特别感谢笔者所教授的部分本科生和研究生,他们在有关教学模式资料收集和整理及数据初步处理上做了很多工作,具体有杨雪、罗弯、宋怀亮、高剑波、陈晨、贾璇、刘润杰等同学。感谢教师促进中心提供的平台,令本书得以出版。

在写作过程中,我们参阅了国内外的大量资料,有些作为脚注列示,有些列示在“参考文献”中。由于作者水平有限,本书一定还存在很多缺点和不足,敬请广大读者批评和指正!

中国大学生学习能力、就业能力的影响因素分析

目

录

中国大学生学习能力、就业能力的影响因素分析

第一章 绪论	1
一、问题产生的背景	2
二、中国大学生就业困境倒逼教学改革的 现实意义	5
三、研究框架与研究方法	17
第二章 本科教学模式演变与形式综述	19
一、教学模式的演变及其分类	19
二、本科教学模式具体表现形式	30
三、国外本科教学模式综述	47
四、本科教学模式发展趋势	66
第三章 中国大学生学习能力、就业能力的内涵 及其影响因素分析	68
一、学习能力的内涵	68
二、就业能力内涵演变的历史沿革	69
三、大学生就业能力的内涵	72
四、中国大学生就业能力影响因素分析 ...	74
五、结论	83
第四章 大学生学习行为与学习能力调查与 分析	84
一、样本基本情况	85
二、大学生课外教育信息调查	86
三、大学生学习行为、学习需求和学习态度 分析	90

四、在校大学生对本科教学模式与学习能力间关系的认识	97
---------------------------------	----

第五章 大学生学习能力与就业能力支持体系

研究	113
一、社会支持理论综述	114
二、大学生学习能力与就业能力支持体系的作用	116
三、大学生学习能力与就业能力支持体系的调查与分析	118

第六章 本科教学模式实施效果测量工具——

大学生就业质量评价指标体系	133
一、大学生就业质量评价指标体系设计的必要性分析	133
二、大学生就业质量评价指标体系的设计原则	134
三、大学生就业质量评价指标体系的文献综述	137
四、大学生就业质量评价指标体系的基本框架	140
五、北京地区大学生就业质量指标实证分析	143
六、大学生角度与单位员工角度就业质量对比分析	146

中国地质大学
北京图书馆
地质研究所

目

录

中国地质大学
北京图书馆
地质研究所
地质研究所
地质研究所
地质研究所
地质研究所
地质研究所
地质研究所
地质研究所

第七章 高校教学模式变革与大学生学习能力	
提升建议	150
一、高校教学模式变革建议	150
二、大学生学习能力提升建议	154
三、大学生学习能力提升的	
行为检测标准	157
附录一 参与调查的部分学校名录	161
附录二 参与调查单位名录	162
附录三 参与调查单位所在行业清单	163
附录四 “在校大学生学习能力现状”	
调查问卷	164
附录五 “北京高校大学生就业问题”	
调查问卷	168
附录六 “在校大学生就业支持体系与	
发展需求”调查问卷	174
参考文献	180



第一章 绪 论

当接受高等教育人数低于适龄人口的 15% 时,即处在“英才教育”阶段,高等教育主要是培养治国英才和学术英才,并主要体现国家的意愿,因此,接受高等教育被看作少数人——天赋好的人、有特殊背景的人——的特权;当接受高等教育人数达到适龄人口的 15% ~ 50% 时,即处在“大众化教育”阶段,高等教育则从满足培养少数英才的国家需求,转向同时满足更广泛的社会需求和个人需求,个体需求、人本需求开始得到体现,此时,人们将接受高等教育看作大多数人都可能享有的一种权利,只要你比较聪慧,或天赋虽一般但有一定的经济作保障;而当接受高等教育人数达到适龄人口的 50% 以上时,即处在“普及化教育”阶段,高等教育则成为每个人生活准备、工作需要的一部分,也就是说接受高等教育被看作是人人都应承担的一种义务。

中国改革开放以后出生的大学毕业生大致都经历过这样的教育加工模式:3 年学前教育、9 年义务教育、3 年高中教育、4 年大学教育。19 年的中国式教育的目标是:成人、成材、进入社会、有份好工作、有个好前途。然而,这样的目标与他们中的很多人仍相去甚远。而生于 20 世纪 80 年代末的大学毕业生,在阴霾始终不愿痛痛快快散去的全球经济环境中,更是遭遇了成长链中难堪的一环:失业、迷惘、愤怒、价值缺失。“长大成

人”，这个在十多年前看似顺理成章的过程，却在他们很多人那里卡壳了。

在中国经济转型、大学生就业体制改革、高等教育后大众化时期等多重背景下，中国大学本科学历教育信号在劳动力市场上开始减弱，中国大学生更加注重“学习能力、就业能力”的培养，教师更加注意“教学模式”的创新，二者之间的相互影响关系是怎样的，恰是本书的研究重点。正如联合国开发计划署所言，青年人能够成为一股推动国家发展的“可畏的”力量，但前提是他们需要得到合适的条件和机会，得到社会的包容并感受到自己的价值，而这似乎仍是摆在每个国家面前的艰巨课题。

一、问题产生的背景

针对本科教学模式与大学生学习能力问题的研究，其存在的时代背景体现在以下五个方面：

（一）失衡的新增劳动力供求水平

与经济的增长水平相一致的新增传统岗位所能承载新增大学毕业生是有限的，如果高等教育规模过大，必然导致“过剩”。由此，1999 年高校扩招以来，伴随着首批扩招后大学生就业难声音而来的，是来自学生、家长、雇主对高等教育质量的责难声，对教学师资的责难声。马丁·特罗在他的文章——《从精英教育向大众化转变的问题》中指出，不能以精英教育的学术标准来评价大众化阶段复杂多样的教育质量，不同的办学层次，不同的培养目标，不同的社会适应面，应当有不同的质量标准。这也就是说，高等教育毕业生要适应更多岗位，主要方向是“降低身段”，岗位下移，也只有如此，才能保证产业高移。因此，应用型人才是经济社会发展需要的宝贵资源。

（二）《国家中长期教育改革发展规划纲要（2010～2020）》的需求

国务院全国教育工作会议于 2010 年 7 月 13 日至 14 日在北京召开（距上次会议时间为 11 年），会议拟定《国家中长期教育改革发展规划纲

要(2010~2020)》。此纲要全文于2010年7月29日正式发布,这是中国进入21世纪之后的第一个教育规划,是今后一个时期指导全国教育改革发展发展的纲领性文件。其宗旨就是要通过全面落实国家教育改革发展规划纲要,努力开创我国教育事业科学发展新局面。对高等教育而言,就是要让我们的教育成果——大学生,在接受几年的大学教育后找到一份有尊严、能实现大学专业教育价值、对社会对家庭有意义的工作,以此获得一种大学教育所带来的现实幸福感,这对当前大学生、政府、高等教育机构来说,无疑是很重要的。

(三)中国高等教育的生源危机

生源减少与高校扩招的矛盾日趋激烈。2008年,全国有1 050万人参加普通高考,创下历史最高值,当年招生计划只有599万人;2011年,全国参加高考人数为933万人,下降117万人,而招生计划达675万人,上升76万人。我国高等教育供求关系发生了巨大变化,见图1-1。

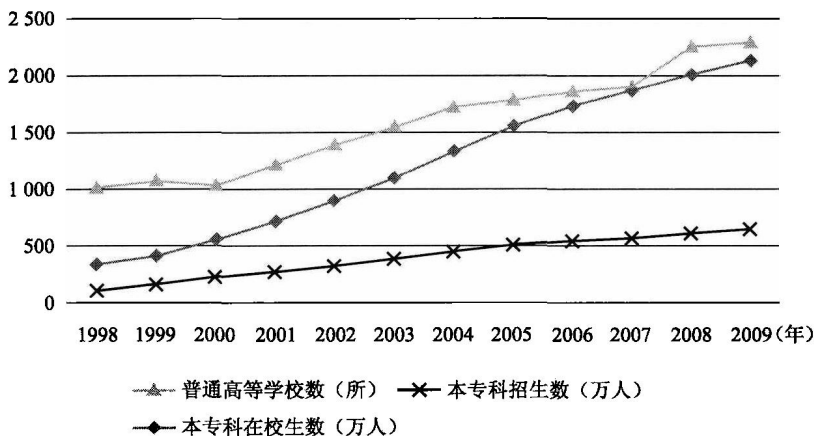


图1-1 中国高等教育1998~2009年供求关系

由图1-1不难看出,我国高校“生源危机”初现,具体而言,北京市高考报名人数2011年为7.6万人,2016年将降至4万人;山东省考生2008年为80万人,2011年为58万人,即使专科录取线已经降到180分,生源大省山东2011年仍有超过4万人的招生计划落空;部分优秀大学

“缩招”:复旦从2001年的3440人减为2011年的2840人,厦门大学减少250人;生源保卫战已经打响:2010年,湖南破天荒拒绝部分外省高校在湖南招生,以确保本省高校生源。

教育部下属的中国教育在线发布《2011年高招调查报告》指出:印象中旱涝保收、不惧贷款的高校终于被拉响“生源不足,倒闭将不可避免”的刺耳警报。

(四)错位的“升学”欲求与“求学”欲求

生源下降的同时,高校招生计划仍缓慢增长,这一剪刀差直接导致高考录取比例迅速攀升,目前有8个省市的录取比例超过80%,这一形势促使学生的“升学”欲求与“求学”欲求的错位局面逐渐得以扭转。传统的“仕”、“贤”人生取向,使多数人仅仅把上大学作为跳出“农门”、告别“蓝领”、改变身份的方式,看重学历而忽视学问(或学力)。我们的中学教育阶段学生自学能力褊狭,创新欲望不足,创新能力不够,自我管理能力差,在大学教育中也还缺乏引导他们迅速转变学习方式的方法。

中国在进入后大众化教育时代后,高等教育生态已经发生巨大改变,学生更多地期望“求学”而非单纯的“升学”,这主要表现为:放弃高考、放弃考试、放弃报到的“三放弃”现象逐渐显现;学生对高校自主选择的多样化,如港台高校招生,高考状元“弃北投港”;洋大学落户;掀起新一轮留学潮:2011年出国留学增加28%,未来出国留学人数是每年80万~100万;学生可自主选择学习国外开放课程、网络公开课程等。

联合国教科文组织于1998年在巴黎召开了“世界高等教育大会”,形成文件——《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》。该组织总干事马约尔说:这个文件可以作为会员国和高等教育负责人“制定政策时的‘参考坐标’”。这份政策性文件着重指出:“创造高质量的工作有赖于高质量的劳动大军,而高质量的劳动大军的培养正是由高等教育与‘技术和职业教育’一起来完成的。”也就是说,这样的高等教育是传统意义的高等教育与职业教育的复合体。

(五) 高校教师的集体反思

在高等教育商业化、行政化背景下出现的浮躁功利行为,致使社会责任反逼高校自觉引导一线大学教师,认真思索并用实际行动向大学本质积极、主动地回归,其中大学生就业质量是高校教育质量的具体表现。

长时期以来,我们的教学几乎是千篇一律地在一种模式下运行,“类似于复习旧知—讲授新知—巩固新知—布置作业的做法几乎成为习以为常、天经地义的常规”。这种模式下培养的学生习惯被动接受,缺少对知识的灵活运用能力,更缺少认知以外的其他素质的发展,已经越来越不适应现代社会对高素质人才培养的要求。

随着社会发展和知识的极大扩充和更新,以往这种由教师单向传授既定知识模式的弊端日益明显,而多样化的教学模式能够把促进学生全面发展的总目标落实为教学过程中的多样化具体任务。

另外,在校大学生与高校一线教师不断在问:大学是什么?

高校一线教师在教学、科研与社会服务等多重压力下,做着自我回答:不是政府,不是企业,原本大学就是几个志趣相投的人联合起来讨论问题;大学是一个学术共同体,处于其中的教师应该具有独立、自由的学者精神,他们应当更有信仰。而也恰恰是这样的认识,令教师们集体反思:大学生就业难本质是其学习能力培养的不足!但造成此种后果的原因到底是什么?

本课题研究恰是在中国由脱离贫困阶段进入高速腾飞阶段并向收入发达阶段迈进过程中,从大学生最实际的需求出发,令社会与高等教育者集体思考,并努力对中国高校教育发展过程中所出现的新问题进行的积极探索与改进。

二、中国大学生就业困境倒逼教学改革现实意义

国际经验表明,当人均 GDP(国内生产总值)达到 800~1 000 美元时,消费结构性变化的标志是食品消费份额明显下降,教育、卫生保健、通信消费份额上升,成为消费热点。到 1999 年,中国的人均 GDP 已经超过

700 美元,一些发达地区甚至超过 1 000 美元;2003 年,中国人均 GDP 首次跳出 1 000 美元的“贫困陷阱”,进入由低等收入跃至中等收入的起飞阶段:中国人均 GDP 2006 年突破 2 000 美元大关,2008 年突破 3 000 美元大关,2010 年突破 4 000 美元大关,这标志着中国经济进入了一个新的发展阶段。

与国民经济和居民收入水平逐年递增不相适应的是,中国大学生的就业形势日益严峻。2005 年,中国劳动力市场信息网监测中心首次将应届高校毕业生纳入“新成长失业青年”的统计范畴中。一方面是远不能满足国家战略需要的大学生占着相当大的比例,另一方面却是每年上百万大学生无法实现离校前就业,反差鲜明。而这一切都发生在中国经济保持两位数“黄金增长”的五年中。2011 年 3 月 5 日,温家宝总理在政府工作报告中指出,继续把高校毕业生就业放在首位,做好重点人群就业工作。

大学生就业困境令中国高校教师集体反思现有教学模式的教育成效问题,笔者在对中国大学生就业困境动因探讨基础上,分析本书写作意义。

(一)“中国大学生就业困境”动因综述

20 世纪 90 年代后,国外学者们主要从大学生供给与岗位空缺需求之间关系的角度展开对大学生就业问题成因的研究。从需求角度,希金斯(Niall Higgins,2002)指出,工作岗位的缓慢增长与大学毕业生的迅速增加形成反差;同时,存在大学生不愿意从事的工作岗位。从供给角度,加拿大大学与学院协会指出,大学生就业的根本问题是就业能力不足,大学应该在教学领域对市场需求做出反应,为毕业生获得综合技能提供一种良好的学习环境。从供求匹配角度,大学生就业的主要问题在于就业信息不对称,缺乏针对大学生的职业指导体系和专业的职业顾问等。

相对国外供需理论观点,中国学者结合中国实际情况,从七个方面阐述了大学生就业困境的动因。

1. 大学扩招导致论

有不少学者将中国大学生就业难归因于扩招政策的实行。中国人民

大学劳动人事学院丁大建教授指出：“自1999年开始，由于高校扩招速度过快，而适合大学生就业的岗位相对不足，导致大学生就业难的产生。在正常条件下，经济增长与就业增长应该相辅相成，但是，中国在经济高速增长时期仍然出现大学生就业难，说明科技在经济增长中起的作用不充分，经济增长的质量还不高。”

表1-1告诉我们，从1999年起，中国的大学招生人数迅速增加，和扩招前的1998年相比，1999年的招生数量从108.36万人猛然增加到159.68万人，增幅达到47.36%。到了2011年，普通高校的招生人数达到675万人，是1999年的4倍多。1998~2011年间，中国普通高校本专科招生数量的年均增长率为15.274%，远远超过同期GDP的增幅。

表1-1 1998~2011年全国普通高等教育招生数量变化情况 单位：万人

年份	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
招生人数	108.36	159.68	220.61	268.28	320.5	382.17	447.34
增加数量	8.32	51.32	60.93	47.67	52.22	61.67	65.17
年增长率	8.3%	47.36%	38.16%	21.61%	19.46%	19.24%	17.05%
年份	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
招生人数	504.46	546.05	565.92	599	629	657	675
增加数量	57.12	41.59	19.87	33.08	30	28	18
年增长率	12.77%	8.24%	3.64%	5.85%	5%	4.45%	2.7%

数据来源：1998~2008年《全国教育事业统计公报》，2009~2011年的数据来自教育部官方网站。

持“扩招导致就业难观点”的学者认为，大学扩招带来大学生供给的迅猛增长，使其与产业结构升级换代之间的矛盾迅速激化。在企业技术水平的提高速度远远落后于大学生劳动力供给数量的增速时，大学生的难就业现状就不可能改变^①。

上海社科院人口与发展研究所副所长周海旺还指出：“过量扩招虽

^① 张翼. 中国未来劳动力人口的供给与需求[D]//汝信, 陆学艺, 李培林. 2009年中国社会形势分析与预测. 北京: 社会科学文献出版社, 2008.

然加大了高等教育的普及率,但同时也造成学生素质参差不齐,这部分学生毕业后,在就业市场的竞争中必然处于劣势。”

2. 体制弊端论

对大学扩招导致论,也有学者持相反的观点。他们指出,不能仅仅以大学生暂时的就业困难去否定高等教育政策,这是两个不同的问题。严格地说,高等教育招生规模的扩大,为更多的青年人(特别是农村青年)提供了接受高等教育的机会,不仅促进了教育公平,改进了个人职业发展潜力,还从整体上促进了中国人力资源开发水平的提升。

影响大学生就业的大多数因素往往都具有一种体制性的特点,主要表现为以下三点:

第一,计划体制改革不完善造成的。大学生就业难问题之所以出现,并不是扩招的方向错了,也不是教育与市场相结合的改革错了,而是计划体制中的弊端还没有完全消除、改革还不够完善造成的。与同等发展水平的国家相比,中国的大学生入学率还很低。对中国家庭来说,资助子女上大学仍是大部分家庭最好的投资之一^①。

第二,劳动力市场的运行出现了体制性和功能性的障碍。这具体表现在人才市场和劳动力市场并不能有效地传达劳动力和人才供求的信息以及劳动力质量的信息,也表现在工资这个劳动力市场价格没有很好地起到调节供求的功能。

第三,大学毕业生就业的制度空间在一定程度上仍然受到了限制。特别是农村地区,由于缺乏必要的制度保障和政策条件,目前还不能非常有效地吸引大学毕业生就业。

3. 劳动力市场结构缺陷论

有的学者从劳动力市场结构的缺陷出发,分析大学生就业难问题的制度障碍。具有大学以上学历者占中国全部劳动者的比例非常低,而最近几年大学毕业生找工作却有越来越难的趋势,这种看似矛盾的现象是

^① 汤敏. 关于扩招的几个问题[J]. 北京大学教育评论, 2006(2).