



XinKeBiao JiaoShi BiDu CongShu  
新课标教师必读丛书

# 新课标下的 教学评价技能

北京未来新世纪教育科学研究所 主编

切入所有教师关心的话题，满足师生对新课程全方位理解的需求。

符合新课程理念的教学设计、富有特色的课堂教学、深刻的教学反思及专家评析。

远方出版社

**新课标教师必读丛书**

# **新课标下的教学评价技能**

北京未来新世纪教育科学研究所/主编

**远方出版社**

**责任编辑:**胡丽娟

**封面设计:**阮林丽

## 新课标教师必读丛书

# 新课标下的教学评价技能

---

**主 编** 北京未来新世纪教育科学研究所

**出版发行** 远方出版社

**社 址** 呼和浩特市乌兰察布东路 666 号

**邮 编** 010010

**经 销** 新华书店

**印 刷** 北京市朝教印刷厂

**开 本** 850×1168 1/32

**字 数** 4500 千

**印 张** 880

**版 次** 2006 年 1 月第 1 版

**印 次** 2006 年 1 月第 1 次印刷

**印 数** 5000

**标准书号** ISBN 7-80723-115-7/G · 55

**总 定 价** 2240.00 元(共 80 册)

---

远方版图书,版权所有,侵权必究。

远方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

## 前　　言

新的课程改革,为改进教学,提高教学质量,提供了不可多得的机遇,同时也给广大教师提出了一系列亟待研究的课题。

进入新课程实验之后,教师们深入研究新的《课程标准》,转换思路,改革传统教学模式,使各科教学的局面耳目一新。但也有部分教师感觉新课标提出的一些理念,付诸实践难度较大。特别是有关转变学生学习方式和教师教学方式的理念,实践中缺乏足资借鉴的理论研究成果和实用资料。

本轮课程改革的重大变化之一,是教学目标的多元化与具体化。新课标用三个层次七项目标即“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”,取代了传统的三个层次三项目标即“基础知识、基本能力与思想教育”。其中,“过程与方法”成为课程教学目标,还是第一次。制定这一目标的基本理念,在新课标里已有清晰的表述。

如何让学生积极主动地参与教学过程?如何组织丰富多彩的教学实践活动?如何以学生为主体?如何为学生营造一个兴趣盎然的良好环境等等,这些是广大参与新课程实验的

一线教师特别关心的问题。他们各显神通，为解决这些问题付出了艰辛的劳动和智慧，取得了可喜的成就。他们筛选出各种有用的教学资料读物，为学生的探究式学习、主动学习与合作学习，创造了极好的条件。我们从中挑选了很小的一部分，编成这套《新课标教师必读丛书》，供实验阶段的一线教师参考。

该丛书的问世，为教师教育教学提供了一份珍贵的教学参考书。愿每一位教育工作者通过本丛书的学习，提高教学理论素养，完善学科知识，积极推进素质教育，做一名成功的素质教育者，培养 21 世纪的高素质人才。前人的某些研究成果，为我们的编写提供了借鉴。虽然如此，本书的疏漏、谬误之处仍恐在所难免，祈望广大师生不吝赐教，以匡不逮。

编 者

二〇〇六年一月

# 目 录

<b>第一章 课程评价</b> .....	(1)
第一节 教育评价思想的演变和发展 .....	(1)
第二节 世界各国课程评价的特点 .....	(5)
第三节 我国基础教育课程评价的问题与改革的 重点 .....	(7)
第四节 发展性评价的内涵与要求 .....	(13)
第五节 发展性学生评价 .....	(16)
<b>第二章 以学生为本,切实落实新课程</b> .....	(23)
第一节 谈新课程理念下以学生发展为本,促进 学生个性发展 .....	(23)
第二节 新课程理念下的优化课堂教学 .....	(32)
第三节 新课程教学中的关系学 .....	(41)
第四节 新课程理念指导下的教学观 .....	(45)

第五节	实践新课程教学理念培养学生探究能力	(51)
第五节	校本教研与教师专业发展	(59)
第六节	新课程理念下课堂教学的反思	(72)
<b>第三章</b>	<b>教学评价的基本原理</b>	(78)
第一节	教学评价概述	(78)
第二节	教学评价的功能	(80)
第三节	教学评价的原则	(83)
第四节	教学评价的程序	(88)
第五节	教学评价标准的制定	(96)
第六节	教学评价的意义	(107)
第七节	教学评价的作用	(110)
<b>第四章</b>	<b>中学教学评价</b>	(112)
第一节	中学教学评价的标准	(112)
第二节	中学教学评价的对象与范围	(115)
<b>第五章</b>	<b>教学评价体系</b>	(128)
第一节	教学评价的方法体系	(128)
第二节	教学评价标准的建立	(131)
第三节	教学评价的时间及发展	(144)

<b>第六章 教学综合评价</b> .....	(158)
第一节 构建自主发展课堂教学模式的实践	
与研究.....	(158)
第二节 用动态生成的观念重新认识和评价课堂	
教学.....	(167)
第三节 发展性课堂教学评价的基本特征.....	(174)
第四节 促进学生发展的课堂教学评价 .....	(175)
第五节 洋思中学课堂教学模式.....	(187)
<b>第七章 教师学生及学校评价</b> .....	(201)
第一节 教师评价 .....	(201)
第二节 学生素质及教学评价.....	(207)
第三节 几种科学诊断方法.....	(210)
第四节 教学分析与评价的优化.....	(244)
第五节 电化教学评估.....	(267)
<b>第八章 课堂教学评价</b> .....	(275)
第一节 课堂教学评价.....	(275)
第二节 课堂教学评价的作用 .....	(284)
第三节 教师课堂教学质量评价.....	(287)
第四节 怎样做好课堂教学的评价.....	(292)
第五节 课堂教学评价的步骤.....	(302)

第六节	课堂教学评估学科举例	(305)
第七节	课堂教学评估细则	(312)
<b>第九章</b>	<b>课程评估</b>	<b>(319)</b>
第一节	课程设置评估	(319)
第二节	课程评估的作用	(323)
第三节	课程评估的特点	(325)
第四节	课程评估的类型	(327)
第五节	课程评估的内容	(328)
第六节	课程评估的指标体系	(336)
第七节	课程评估应注意的几个问题	(339)

# 第一章 课程评价

## 第一节 教育评价思想的演变和发展

### 一、教育评价的概念与涵义

教育评价作为一个教育科学的概念,最早由美国教育家泰勒(R. W. Tyler)正式提出。教育评价是指对教育事实做出价值判断的过程。

它主要有几个基本含义:(1)教育评价的本质属性是价值判断。(2)教育评价的对象是教育事实。一般认为,教育评价的重点对象是学生的发展。(3)教育评价的基础是事实判断。强调运用观察、访谈、问卷、测量、统计等多种方法,全面系统地搜集信息资料,实事求是地进行事实认定,克服或防止事实判断的主观随意性。(4)教育评价的目的在于促进教育的发展。(5)教育评价是一个过程,一项特定的教育评价活动,可以分做准备、实施、总结等阶段,是一个目的明确、内涵丰富、

方法技术相对规范的判断过程。

## 二、教育评价发展的历史阶段

教育评价从产生到发展大致经历了古代传统考试、近代教育测验运动、现代教育评价与当代质性评定四个不同阶段。

### 1. 考试

世界许多教育评价学者认为,科举制度是教育评价之始。

### 2. 教育测验运动

20世纪初,教育测验成为一场运动,代表人物是桑代克(Thorndike)。桑代克提出了“凡存在的东西都有数量,凡有数量的东西都可以测量”的基本观点,为教育测量奠定了理论基础。

### 3. 现代教育评价

现代教育评价的产生和发展可分为三个时期:

#### (1) 目标分析研究时期。

这个时期大体是20世纪30年代至40年代,也称为泰勒——萨卢姆时期。

主要特点是教育评价理论和方法得到进一步充实和发展。泰勒——萨卢姆首次明确提出了教育评价的概念,比较系统地阐明了教育评价的指导思想,设计了教育评价的原理、方法和评价目标等。指出,对于教育效果,不能只是测定受教



育者的某些能力和特征,而应该评价受教育者由于教育的作用向着教育目标的成长和发展。主张课程与评价不应以教科书为中心,而应以教育目标为核心,以全面发展人的才能为主要目标,使课程和评价能反映社会的要求和学生的需要,注重对学生学习成绩的全面分析,并把教育测验作为一种量化的科学手段纳入教育评价方法技术体系之中。“教育评价”逐步成为一门独立的教育分支学科。

### (2)教育评价多方位研究时期。

布卢姆(Bloom)建立了目标分类学,完成了认知领域目标分类。

### (3)教育评价的兴盛时期。

这个时期大体是20世纪70年代至80年代,又称专业化时期。主要特点是教育评价朝着理论联系实际的方向发展,不仅注重宏观课题,而且深入到各学科的教学领域,教育评价工作的专业性越来越强。

4. 质性评定改革探索从20世纪80年代中期开始,教育评价进入了质性评定时期。教育评价的质性评定是指评价者通过观察、记录、问卷和与评价对象对话、交流等方法,收集反映评价对象发展状况的丰富资料,对资料进行细致整理分析,并用描述性、情感性的语言对评价对象的能力发展和人文素养等方面的进步作出评定的过程。

质性评定的特征主要在于：

(1)强调教育评价的目的在于促进主体人的发展，把学校塑造成师生互动的学习共同体。

(2)强调教育评价的方式具有情境性，认为评价模式存在着许多可能性，具体的操作方法常常因具体情境不同而不同，难以预设确定不变的具体程序。

(3)强调教育、教学都是永远需要不断反复检查、反省、修正的持续的、动态的、变化的过程，质性评定永远是一项需要不断探索、不断改进的工作。即使由于评定的成功而使评价对象获高水平的发展时，仍需对评定进行积极反省，作为改进下一轮评定质量的基础。

质性评价与定性评价虽然在一些方面有类似之处，但在很多方面存在差异：第一，定性评价是一种自上而下的评价，强调评价者的公正、权威；质性评价是一种参与型的评价，强调评价者和被评价者之间的平等、合作和参与、互动。第二，定性评价通常根据预设的等级指标收集资料，进行分析、推理和判断；质性评价一般不预设指标体系，强调通过开放型访谈、参与型观察、实物分析等收集资料。第三，定性评价强调评价的客观性、结论性和概括性，要求评价者不带情感色彩；而质性评价强调评价的过程性、情境性和即时性，要求评价者健康情感的投入。

质性评价和定量评价的关系也不是对立的,质性评价并不排斥定量评价,而是内在地包含着定量评价,把它统整于自身。尽管二者收集的资料类型以及分析资料和利用资料的方法有所不同,但都必须有深入、细致、系统的调查资料作为基础,在适当的评价内容或情境中质性评价仍然使用定量的方式进行评价。教育评价的基本理念是倡导定性评价、定量评价和质性评价的有机结合。

20世纪90年代,上述这些评价模式和理论逐渐影响到实践领域,在广大教师和学生的共同努力下,出现了许多新的质性评定方式,如“档案袋评价法”、“苏格拉底式研讨评定”、“表现展示评定”、“展览式评定”等。质性评定充分体现以人发展为核心的评价观,反映了教育评价发展的新趋势。

## 第二节 世界各国课程评价的特点

课程评价对课程的实施起着重要的导向和质量监控的作用。因此,课程评价改革成为世界各国课程改革的重要组成部分。总的来说,体现出以下特点。

1. 重视发展,淡化甄别与选拔。
2. 重综合评价,关注个体差异,实现评价指标的多元化。

日本对小学生的评价包括考试成绩、学习情况、品行与性格三

个方面。英国则在 1999 年新颁布的国家课程标准中强调四项发展目标和六项基本技能，传统的学业成就只是其中的一部分

3. 强调质性评价，定性与定量相结合实现评价方法的多样化。即从过分强调量化逐步转向关注质的分析与把握。质性评价的方法则以其全面、深入、真实再现评价对象的特点和发展趋势的优点受到欢迎，成为近 30 年来世界各国课程改革倡导的评价方法。例如，在美国《国家科学课程标准》中提供的评价方法除了纸笔测试以外，还包括平时的课堂行为记录、项目调查、书面报告、作业等开放性的方法。

4. 强调参与互动、自评与他评相结合，实现评价主体的多元化。即被评价者从被动接受评价逐步转向主动参与评价。

5. 注重过程，终结性评价与形成性评价相结合，实现评价重心的转移。即从过分关注结果逐步转向对过程的关注。注重过程，将终结性评价和形成性评价相结合，实现评价重心的转移，成为世界各国评价发展的又一大特点。

### 第三节 我国基础教育课程评价的 问题与改革的重点

#### 一、当前我国基础教育评价中存在的主要问题

1. 评价内容仍然过多倚重学科知识,特别是课本上的知识,而忽视了实践能力、创新精神、心理素质以及情绪、态度和习惯等综合素质的考查;
2. 评价标准仍然过多强调共性和一般趋势,忽略了个体差异和个性化发展的价值;
3. 评价方法仍以传统的纸笔考试为主,仍过多地倚重量化的结果,而很少采用体现新评价思想的、质性的评价手段与方法;
4. 评价主体被评价者仍多处于消极的被评价地位,基本上没有形成教师、家长、学生、管理者等多主体共同参与、交互作用的评价模式;
5. 评价重心仍过于关注结果,忽视被评价者在各个时期的进步状况和努力程度,没有形成真正意义上的形成性评价,

不能很好地发挥评价促进发展的功能。

这些问题与当前教育评价发展的特点不相符,也是对我国此次基础教育课程改革的极大阻碍。因此,有必要开展新课程指导下的教育评价改革,为推动本次基础教育课程改革提供坚实的基础和保障。

## 二、教育评价的理论基础

没有实践基础的理论是空洞的理论;同样,没有理论支持的活动是盲目的活动。教育评价理论是在哲学、心理学、教育学、管理学、教育测量学、教育统计学与系统科学等学科的基础上建立起来的,它为教育评估活动提供了理论指南。

### (一) 哲学基础教育评估是价值判断的活动

因此,任何评估都与评估人的价值选择有关,同时,也与评估人的认识方式有关。因此,教育评估的哲学基础同时又具有价值论基础等方面的特质。

#### 1. 价值论基础

价值是评价的对象,是评价意义的客观化。教育价值由教育满足人们需要的程度决定。个体与国家、地区对教育的需要是构成教育社会价值的客观基础。个体对教育的需要形成了教育的个人价值,国家与地区对教育的需要形成教育的