



国际教育研究书系

田慧生◎主编 曾天山◎副主编

世界教育发展报告 2013

中国教育科学研究院国际比较教育研究中心 著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House



国际教育研究书系

田慧生◎主编 曾天山◎副主编

世界教育发展报告 2013

中国教育科学研究院国际比较教育研究中心 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一

责任编辑 罗永华

版式设计 孙欢欢

责任校对 张 珍 刘 婧

责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

世界教育发展报告. 2013 / 中国教育科学研究院国际比较教育研究中心著. —北京: 教育科学出版社, 2016. 3

(国际教育研究书系)

ISBN 978-7-5191-0211-1

I. ①世… II. ①中… III. ①教育—研究报告—世界—2013 IV. ①G51

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 059641 号

世界教育发展报告 2013

SHIJIE JIAOYU FAZHAN BAOGAO 2013

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64981252

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 18.75

字 数 253 千

版 次 2016 年 3 月第 1 版

印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

定 价 65.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

目 录

CONTENTS

前 言 / 001

- 一、世界教育发展的基本现状 / 001
- 二、世界职业教育竞争力评价 / 003
- 三、各国现代职业教育体系建设的特征 / 006
- 四、各国现代职业教育体系建设的启示 / 008

第一章 世界职业教育竞争力 / 011

- 一、世界职业教育竞争力评价 / 011
- 二、世界职业教育竞争力的变动特征与主流趋势 / 035

第二章 芬兰现代职业教育体系建设 / 052

- 一、现代职业教育发展背景 / 052
- 二、现代职业教育人才培养体系 / 055
- 三、现代职业教育质量保障体系 / 064
- 四、现代职业教育公平推进体系 / 069
- 五、现代职业教育终身学习体系 / 072
- 六、现代职业教育体系建设的经验 / 076

第三章 德国现代职业教育体系建设 / 080

- 一、经济社会与教育背景 / 080
- 二、职业教育法律标准体系 / 087

- 三、职业教育资格体系 / 094
- 四、企业职业教育体系 / 100
- 五、职业教育质量保障体系 / 105
- 六、非正规学习认证与学分转换 / 109
- 七、建设现代职业教育体系的经验 / 113

第四章 俄罗斯现代职业教育体系建设 / 116

- 一、经济与职业教育发展 / 116
- 二、职业教育发展的现状 / 126
- 三、经济发展现状 / 130
- 四、职业教育发展面临的问题与挑战 / 135
- 五、重构职业教育体系 / 139
- 六、职业教育体系建设的经验 / 144

第五章 英国现代职业教育体系建设 / 147

- 一、职业教育发展的经济社会背景 / 147
- 二、职业教育体系概况 / 149
- 三、建立国家职业资格框架 / 152
- 四、进行职业教育评价 / 155
- 五、推进学徒制改革 / 162
- 六、职业教育体系建设的经验 / 168

第六章 日本现代职业教育体系建设 / 171

- 一、现代职业教育的发展历程 / 172
- 二、职业技能人才的培养体系 / 177
- 三、学校职业教育的质量保障与职业资格 / 186
- 四、公共职业能力开发的保障机制与结果检定 / 193
- 五、现代职业教育的经验 / 197

第七章 韩国现代职业教育体系建设 / 203

- 一、教育发展推动国家总体进步和国力提升 / 203
- 二、建立适应形势变化的现代职业教育体系 / 206
- 三、实施适应产业及社会发展要求的职业教育政策 / 216
- 四、建立现代国家职业资格框架 / 227
- 五、现代职业教育体系建设的经验 / 232

第八章 印度现代职业教育体系建设 / 237

- 一、经济社会背景和职业教育发展目标 / 237
- 二、建立国家职业教育资格框架 / 241
- 三、推进产教融合体系建设 / 255
- 四、开发国家职业标准和课程标准 / 262
- 五、现代职业教育体系建设的经验 / 264

第九章 国外现代职业教育体系建设的经验与启示 / 267

- 一、完善职业教育资格体系 / 268
- 二、开发职业教育资格标准 / 271
- 三、推进产教融合体系建设 / 273
- 四、建立职业教育质量监管体系 / 277
- 五、建立终身学习体系 / 281
- 六、启示 / 288

后 记 / 291

〔前 言〕

总体来看,全球教育在近年来取得了长足的进步,教育的发展水平逐渐提高,各国之间在一些教育方面的差距也有所缩小,但是竞争却依然很激烈,所以相互学习与借鉴也成为当前各国教育政策的共同选择。为了更加深入地揭示世界教育发展的现状,本年度报告结合当前的共同发展趋势及我国教育的发展热点,选择职业教育作为基本的主题进行了研究。首先本书基于经济合作与发展组织(OECD)、世界经济论坛(WEF)、瑞士洛桑国际管理学院(IMD)的数据,从国际比较教育的视角对世界37个国家的职业教育竞争力进行了排名与分析,然后基于排名结果及研究力量按高中低分层选取了其中的6个职教特色国家,以及由于数据缺失而未参与排名的人口大国印度作为案例,对其现代职业教育体系的建设进行了研究与分析,最后总结了这些国家现代职业教育建设的若干经验。

一、世界教育发展的基本现状

根据世界银行的数据,近几年世界教育发展在教育投入、教育规模和教育质量等方面呈现出如下几个特点。

(一) 教育投入在国家间的差距远远大于不同经济体间的差距

首先,从公共教育支出占GDP的比例来看,2011年可获得数据的92个国家(或地区)的平均值为4.55%,其中最高的是东帝汶,达到9.42%,最低的是缅甸,仅为0.79%,前者几乎是后者的6倍。2012年可获得数据的44个国家(或地区)的平均值为4.11%,其中最高的是摩尔

多瓦，达到 8.39%，最低是斯里兰卡，仅为 1.72%，前者几乎是后者的 5 倍。按照经济发展水平来看，2010 年低收入国家公共教育支出占 GDP 的比例为 4.08%，中低等收入国家为 4.42%，中低收入国家为 4.31%，中等收入国家为 4.83%，中高等收入国家为 4.88%，高收入国家为 5.55%。

其次，从公共教育支出占政府支出的比例来看，2011 年可获得数据的 87 个国家（或地区）的平均值为 14.07%，其中最高的为加纳，达到 33.10%，最低的为缅甸，仅为 4.42%，前者是后者的 7 倍多；2012 年可获得数据的 41 个国家的平均值为 14.48%，其中最高的为泰国，达到 31.50%，最低的是格鲁吉亚，为 6.71%，前者是后者的 4 倍多。按照经济发展水平来看，2010 年低收入国家公共教育支出占政府支出的比例为 16.12%，中低等收入国家为 16.29%，中低收入国家为 15.99%，中等收入国家为 15.62%，中高等收入国家为 14.59%，高收入国家为 12.33%。

（二）教师配给在国家间与不同经济体间差距都比较明显

首先，从小学生师比来看，2011 年世界平均值为 23.69，其中最小的是圣马力诺，为 6.41，最大的是中非共和国，为 81.31；2012 年世界平均值为 24.22，其中最小的仍为圣马力诺，为 6.27，最大的仍是中非共和国，为 80.12。按照经济发展水平，2012 低收入国家小学生师比为 41.73，中低等收入国家为 29.61，中低收入国家为 26.50，中等收入国家为 24.21，中高等收入国家为 19.16，高收入国家为 14.50。

其次，从中学生师比来看，2011 年世界平均值为 17.12，其中最小的是百慕大，为 6.45，最大的是中非共和国，为 66.82；2012 年世界平均值为 17.08，其中最小的是克罗地亚，为 7.81，最大的是中非共和国，为 68.13。按照经济发展水平，2012 年低收入国家中学生师比为 26.71，中低等收入国家为 22.09，中低收入国家为 18.70，中等收入国家为 18.03，中高等收入国家为 15.05，高收入国家为 12.12。

（三）入学率在不同国家间和不同经济体间的差距都比较显著

首先，从小学入学率（净百分比）来看，2011 年世界平均值为

89.12%，其中最高的是日本，为 99.94%，最低的是厄立特里亚，为 31.68%；2012 年世界平均值为 89.08%，其中最高的是日本，为 99.92%，最低的是厄立特里亚，为 32.94%。按照经济发展水平，2012 年低收入国家小学入学率（净百分比）为 82.46%，中低等收入国家为 86.95%，中低收入国家为 88.17%，中等收入国家为 89.68%，中高等收入国家为 94.05%，高收入国家为 95.59%。

其次，从中学入学率（净百分比）来看，2011 年世界平均值为 64.32%，其中最高的是日本，为 99.08%；最低的是尼日尔，为 12.20%；2012 年世界平均值为 64.64%，其中最高的是爱尔兰，为 99.15%，最低的是中非共和国，为 13.92%。按照经济发展水平，2012 年低收入国家中学入学率（净百分比）为 37.05%，中低等收入国家为 57.51%（2011 年数据），中低收入国家为 60.97%，中等收入国家为 65.99%，中高等收入国家为 77.86%，高收入国家为 89.87%。

最后，从高等院校入学率（占总人数的百分比）来看，2011 年世界平均值为 30.91%，其中最高的是希腊，为 113.98%，最低的是马拉维，为 0.81%；2012 年世界平均值为 32.06%，其中最高的是韩国，为 98.38%，最低的是塞舌尔，为 1.42%。按照经济发展水平，2012 年低收入国家高等院校入学率（占总人数的百分比）为 9.18%，中低等收入国家为 22.76%，中低收入国家为 25.26%，中等收入国家为 28.06%，中高等收入国家为 33.91%，高收入国家为 75.10%。

二、世界职业教育竞争力评价

运用统计学的方法，课题组对世界部分国家的职业教育竞争力进行了排名，结果显示瑞士的职业教育最具竞争力，同时还发现各国职业教育竞争力存在聚类性特征，职业教育与经济发展水平、教育投入存在正相关关系。

（一）瑞士在职业教育综合竞争中排名第一

从职业教育发展水平和职业教育贡献两个维度（一级指标）5个方面（二级指标，即规模、质量、吸引力、对人力资源的贡献和对经济的贡献），本研究共选取了11项指标（三级）对世界上37个国家的职业教育竞争力进行了排名。其中职业教育发展水平包括“B类高等教育净入学率”“在职培训可获得程度”“高中职业课程毕业率”“B类高等教育（第一学位）毕业率”“国际学生或外国留学生占B类高等教育学生总数的百分比”等5个方面；“职业教育贡献”包括“25—64岁中等职业教育学历人口比例”“25—64岁B类高等教育学历人口比例”“熟练技术工人可获得程度”“25—64岁中等职业教育学历人口就业率”“25—64岁B类高等教育学历人口就业率”“25—64岁B类高等教育学历就业人口相对收入”等6个指标。

对这些指标进行无量纲化处理后，同时对11项指标进行等权赋值，然后计算出各国的职业教育竞争力的综合指数。结果显示，排名前10位的国家分别是瑞士、芬兰、新西兰、德国、比利时、丹麦、智利、澳大利亚、卢森堡和斯洛文尼亚，排名后10位的国家分别是葡萄牙、斯洛伐克、爱沙尼亚、希腊、意大利、土耳其、波兰、匈牙利、墨西哥和巴西。其中最高的瑞士，指数值为68.65，最低的巴西仅为18.12。可见职业教育竞争力在各国之间的差距还是比较大的。

从两个维度分别来看，在职业教育发展水平指数排名上，排在前10位的国家分别是芬兰、新西兰、瑞士、卢森堡、澳大利亚、比利时、爱尔兰、法国、丹麦和德国。在职业教育的贡献指数排名上，排在前10位的国家分别是葡萄牙、瑞士、俄罗斯、冰岛、捷克、挪威、德国、斯洛文尼亚、芬兰和奥地利。

（二）各国职业教育竞争力的优势具有聚类性特征

按照职业教育的综合评价指数及其排名结果，本研究按照等分法，将37个国家分为高、中、低三组。高竞争力组为排名1—12位的国家，分别

是瑞士、芬兰、新西兰、德国、比利时、丹麦、智利、澳大利亚、卢森堡、斯洛文尼亚、奥地利和法国；中竞争力组为排名 13—24 位的国家，包括俄罗斯、英国、爱尔兰、以色列、加拿大、冰岛、挪威、瑞典、荷兰、日本、捷克和美国；低竞争力组为排名 25—37 位的国家，包括韩国、中国、西班牙、葡萄牙、斯洛伐克、爱沙尼亚、希腊、意大利、土耳其、波兰、匈牙利、墨西哥和巴西。

通过比较研究发现，在不同的组别，职业教育竞争力的优势也略有不同。其中在低竞争力组，排名相对优势的是职业教育吸引力和职业教育对人力资源的贡献；在中竞争力组，排名优势的是职业教育对人力资源的贡献、职业教育吸引力和职业教育规模；在高竞争力组，排名优势的是职业教育质量、职业教育吸引力、职业教育规模和职业教育对经济发展的贡献。同时，在高竞争力组中排名优势的职业教育质量和职业教育规模两项指标在中竞争力组与低竞争力组中排名相对较为落后。进一步分析发现，职业教育竞争力的主流优势体现在职业教育质量、职业教育吸引力、职业教育对经济发展的贡献三个方面，因此提高职业教育竞争力也应该重点从这些方面进行。

（三）职业教育竞争力与经济发展水平和投入存在正相关关系

研究发现，经济发展水平高的国家，其职业教育竞争力也比较强，进一步分析还发现，职业教育发展和经济发展的紧密联系更多地体现在职业教育规模、职业教育质量和职业教育对经济发展的贡献上。而职业教育吸引力、职业教育对人力资源的贡献这两类指标，随着国家经济水平的提高，其发挥的作用也在逐渐弱化。

另外，从人均公共教育支出与职业教育竞争力的关系来看，研究发现人均公共教育支出高的国家，其职业教育竞争力比较强。具体来看，这种正相关的关系更多地体现在公共教育支出与职业教育规模上，而在与其他方面的指标之间这种关系则不是很明显。

三、各国现代职业教育体系建设的特征

现代职业教育体系是指能够适应经济社会发展需求，有明确进阶路径，质量上有保障，关注弱势群体教育需求并能够促进终身学习发展的职业教育制度。建设现代职业教育体系是当前各国教育发展改革面临的一项重大战略任务。概括起来，当前各国在建设现代职业教育体系上有如下几个共同的特征。

（一）构建开放多元衔接的职业教育培养体系

各国职业教育的培养体系虽然各有特色，但是分析这些案例国家可以发现，它们都强调职业教育的多元性和开放性。这里我们以芬兰、俄罗斯、日本和韩国为例进行说明。

芬兰目前的职业教育培养体系包括初等职业教育、中等职业教育、高等职业教育和继续职业教育，同时芬兰还不断完善不同层次的职业教育和普通教育的相互衔接机制。

俄罗斯目前的职业教育体系则包括中等职业教育和培养学士、专家、硕士及高技能人才的高等职业教育。按照新的《俄罗斯联邦教育法》，完成基础普通教育者在中等职业教育计划范围内同时接受普通中等教育。

日本目前的职业教育培养体系包括学校教育和社会培训两大类别，其中前者主要分布在中等教育后期的高中阶段和高级职业技术学院层次的高等教育阶段；后者则包括国家设立的职业能力开发短期大学校、职业能力开发大学校、职业能力开发促进中心及日益受到重视的企业内部教育培训。

韩国目前的职业教育培养体系包括中等职业教育和高等职业教育，前者主要在职业高中里进行，后者则是在专科学校及产业大学里进行。近年韩国又设立了“特色化高中（专业高中）”和“名匠高中”。

（二）建设基于国家资格框架的职业教育标准体系

建立国家资格框架成为各国建设现代职业教育体系的重要抓手，尤以欧洲国家为代表。目前欧洲 36 国在欧洲资格框架推动下开发了或正在开发国家资格框架，同时推进职业教育质量保障、非学历教育认证和学分转换等工具体系建设。

德国是欧洲较早开始建立国家资格框架的国家之一。早在 2006 年德国就启动了资格框架的启动工作，2012 年 12 月，德国正式向欧盟提交与欧洲资格框架对接的参照报告，2013 年 5 月，其宣布正式实施国家资格框架。德国采用了与“欧洲资格框架”完全一致的八级结构，强调以学习结果理念为引导，注重嵌入德国元素，以四维目标构建等级标准，展现职业资格类型多样化，构建了有德国教育特色的国家资格框架。其目标是：增加德国资格的透明性，促进德国资格在欧洲其他地方的承认；支持学习者和人员在德国和其他欧洲国家之间及在德国国内的流动；增强资格间的等同和差异的可视性，促进不同资格的渗透性；提高资格的可信度；促进机会迁移和加强质量保障；强化资格的能力导向；加强资格过程的学习结果导向；增加接受非正规和非正式学习结果鉴定和认定的机会，促进参与终身学习。

印度是亚洲较早开始建立国家资格框架的国家之一。印度的国家职业资格框架始于 2011 年出台的《技能开发使命》文件，2012 年 9 月 3 日，印度正式发布实施国家职业教育资格框架（NVEQF）的命令。印度的这一资格框架的关键要素包括：制定国家指导原则，提供与国际等值的职业教育；建立职业教育、普通教育与就业市场间的多重入口和出口；增加在职业教育系统内部的升学机会；促进学生在职业教育与普通教育之间的转换；建立与产业的伙伴关系。其特征主要是：能力为本、多重入口与出口、学分累积和转换、先前学习认可、资源共享等。

（三）加强以产教融合为核心的职业教育保障体系

适应社会经济发展需要是职业教育生存的重要基础，因此各国都把加



强产教融合作为现代职业教育保障体系的核心。这里我们以芬兰、印度和韩国为例进行说明。

芬兰近年来在职业教育发展政策上的一个突出特点就是特别强调培训和就业之间的合作，这一工作由芬兰教育和劳动行政部门共同促成。这种合作不仅仅是国家层面的，还深入到了各省和各个地区。教育机构和劳动就业办公室，以及具体的工作场所等。具体的形式包括职业教育中增加工作实践学习，实施学徒培训、强化工作场所导师培训等。

印度近年来为促进实施国家技能开发战略，积极建立和完善产教融合指导协调机制，成立各级指导协调委员会和技能开发管理机构，支持和促进私营部门参与技能开发战略，向私营部门提供相应的技能开发资金，发挥全国性行业组织协调指导和政策宣传作用，设立行业技能委员会，开发国家职业标准，增强供需匹配度，发展学徒培训，促进产教深度融合，积极开展校企合作等。

韩国更是重视产教融合，1973 年将产学合作写入法律，规定了职业学校学生现场实习的义务化。1974 年，韩国国际贸易协会建立了产学合作基金，通过提供研究经费和奖学金来推进产学合作项目的开展，对学术团体及研讨会、国际交流等提供支持。此外，韩国还成立了由地方自治团体、学术界、产业界及地区民间代表组成的“产学合作教育协议会”，对学校和企业进行控制和监督。韩国职业教育的产学融合或合作形式，主要包括两类：一类是企业与学校在教育培训上的合作，另一类是企业与学校及研究机构在研究开发上的合作。具体的举措包括 2+1 模式、校办企业实习、协议本位培训，以及顾客需求导向型“委托培养”等。

四、各国现代职业教育体系建设的启示

加强职业教育发展是新时期我国教育政策的一项重要内容。通过对各国现代职业教育体系建设的研

（一）进一步加强职业教育与普通教育之间的衔接

长期以来，我国职业教育与普通教育一直都处于一种割裂的状态，同时人们对职业教育也持有一定的偏见，致使职业教育的发展受到很大限制。国外的经验表明，加强职业教育和普通教育之间的衔接是提高职业教育发展的有效途径。

国外的这些做法，我们都可以在充分吸收与内化基础上，形成符合我国实际的普职融合体系。例如，芬兰为推进普教和职教的衔接，对普通教育和职业教育实行联合申请的制度。学生通过国家联合申请系统来申请更高一级的教育。基础教育之后的高中教育设有国家联合申请系统，同时适用于申请普通高中教育和职业教育。再如韩国，其职业教育虽然以职业高中和专科学校为主体，但韩国历次课程改革都强调在普通学校当中也要渗透职业教育，第七次课程改革更是要求高中教育实行二元化开放型课程体系。此外，韩国还规定小学四年级到初中三年级的学生都要自选一门技术课程，考试通过后，授予一级至三级技能证章，免交或少交学费，升学时享受一定程度的优待。

（二）加快建设以国家职业标准为基础的职业资格体系

为推动我国职业教育的可持续发展，我们有必要建立完善的国家职业资格体系。研究表明，以国家职业标准为基础构建职业资格是当前各国职业教育发展的重要趋势，而且具有极强的生命力，一些已经成为世界知名品牌。例如，德国实施以“培训条例”为基础的双元制职业资格，澳大利亚实施以“培训包”为基础的培训包资格，英国实施以国家职业标准为基础的国家职业资格，印度实施以“课程包”为基础的职业资格。以国家职业标准为基础的职业资格不仅要求培养学生从事特定职业（工种）所需的技能、能力和态度，保证与企业用人需求相对接，而且要求这些技能、能力和态度在真实的生产环境中培养，保证学生具有全面且均衡的素质，提高学生的就业能力，减少技能供需不匹配，所以对于职业教育的发展具有重要的意义。

（三）加强职业教育中的产教融合体系建设

国外的经验表明，产教融合也是职业教育发展的一个重要途径，我国目前的职业教育还以学校教育为主，与企业等社会机构的联系与合作还相对不足，在今后的发展中有必要加强这方面的工作。具体可以从以下几个方面着手，一是加强制度建设，如可以像韩国一样出台专门的法律法规，设立专门的机构，建立专门的基金等；二是出台优惠政策，吸引企业等社会机构参与职业教育的发展，同时加强职业教育的对口支援，根据社会经济发展的需要及时调整课程结构，引导职业学校按市场规律办学，减少行政干预，努力形成全社会参与职业教育的良好局面。

第一章

世界职业教育竞争力

建立现代职业教育体系是当今世界教育发展的一个重要趋势，因此有必要对当前世界职业教育发展的现状有一个宏观的了解。基于此，本章选取了经济合作与发展组织（OECD）、世界经济论坛（WEF）、洛桑国际管理发展学院（IMD）等相关数据，从国际比较教育的视角对世界 37 个国家的职业教育竞争力进行了排名，并就职业教育竞争力的变动特征和主流趋势进行了分析，以期能为我国现代职业教育建设体系的完善提供参照。

一、世界职业教育竞争力评价

（一）职业教育竞争力的概念

1. 职业教育的概念

职业教育竞争力的概念是建立在职业教育的概念基础之上的。在国际上，联合国教科文组织多次对“职业教育”这一概念进行了界定。

1976 年，联合国教科文组织制定了《国际教育标准分类法》，之后在 1997 年做了修订。《国际教育标准分类法 1997》认为，“职业或技术教育主要为引导学生掌握在某一特定的职业或行业或某类职业或行业中从业所需的