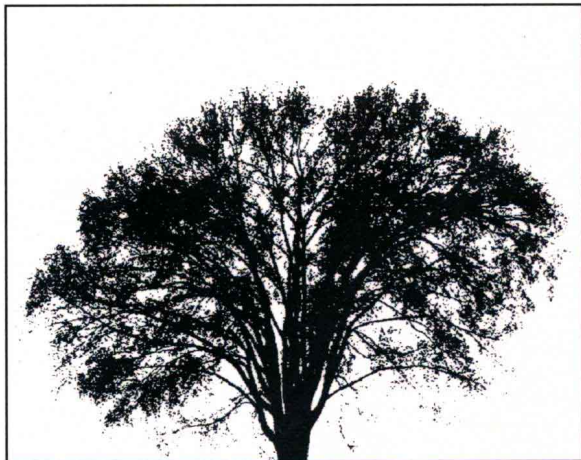


L · L · Z · S · C · Q

理论之树常青

——“马克思主义与时俱进理论品质和高校
思想政治教育创新”全国高级研讨会论文集

曲庆彪 / 主编



吉林人民出版社

L·L·Z·S·C·Q

理论之树常青

——“马克思主义与时俱进理论品质和高校
思想政治教育创新”全国高级研讨会论文集

曲庆彪 / 主编

吉林人民出版社

(吉)新登字 01 号

理论之树常青

主 编 曲庆彪
责任编辑 吴兰萍
责任校对 岚 萍

封面设计 翁立涛
版式设计 朱玉华

出 版 者 吉林人民出版社 0431—5649710
(长春市人民大街 124 号 邮编 130021)

发 行 者 吉林人民出版社
印 刷 者 辽宁师范大学印刷厂

开 本 850×1168 1/32
印 张 11.25 插页 2
字 数 243 千字
版 次 2002 年 1 月第 1 版
印 次 2002 年 1 月第 1 次印刷
印 数 1—1 000 册

标准书号 ISBN 7-206-03288-5/D·1016
定 价 20.00 元

如图书有印装质量问题,请与承印工厂联系。



前 言

人类已经告别了 20 世纪,进入了 21 世纪。

21 世纪,我们已经看到经济全球化扑面而来,已经听到知识经济的脚步声。

经济全球化、知识经济的步伐如此之快,似乎使很多国家、地区和很多人始料未及。人们惊叹于人类的文明和智慧,感受并享受到人类的文明成果。

历史再一次证实了马克思经典作家的真知灼见:“过去那种地方的和民族的自给自足的闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产如此,精神的生产也如此。”而物质生产精神生产的规模和速度以马克思经典作家难以想象的方式发展。物质的生产进而导致了经济的全球化,经济的全球化使地球变得更小,成了“地球村”。精神生产使世界文明走向中国,中国文明走向世界,成为人类的精神财富。

人们不禁要问,是何使然?

是生产力的发展,尤其是科学技术这第一生产力的突飞猛进。

是生产关系的巨大调整,顺应了生产力发展的要求。

是上层建筑的变革,民主已经成为时代的潮流。

而这三条的背后,都离不开创新。没有科技创新,科学技术就没有这么快的发展;没有制度创新,生产关系和上层建筑就不会适应生产力的发展;没有理论创新,人类文化就不会有如此大的进步。没有创新,就没有经济的全球化,就不会出现知识经济。

创新是时代主旋律,是时代的最强音。

人类的本质在于创造和创新,一个社会,只有创新,才能进步。

创新是一个民族进步的灵魂。一个民族,只有创新,才不会遭致毁灭之灾。

创新是一个国家兴旺发达的不竭动力,一个国家,只有创新,才不会遭致挨打,受制于人。

创新是一个政党永葆生机的根本保证。一个政党只有不断创新,才能担当领导社会的重任。

创新,是使理论保持生命力的根本保证。马克思主义之所以具有恒久的生命力,就在于它自身随着实践的发展而不断发展,也就是说,具有与时俱进的理论品质。

在步入 21 世纪的今天,创新对中国共产党提出更高的制度要求和理论要求。以江泽民为核心的中国共产党第三代领导集体顺应时代潮流,奏出时代主旋律,提出了“三个代表”的理论。即“我们党要始终代表先进生产力发展的要求”,“始终代表中国先进文化的前进方向”,“始终代表中国最广大人民的根本利益”。并认为这是中国共产党的“立党之本”、“执政之基”、“力量之源”。它是马克思主义与时俱进的品质里程碑式的体现。

既然“三个代表”是理论创新的体现,既然“三个代表”的意义如此之重要,那么作为马克思主义理论工作者和思想政

治工作者,宣传“三个代表”就是义不容辞的责任,与此同时,也对思想政治工作提出了更高的要求。在思想政治工作中,怎样贯彻“三个代表”的精神,体现与时俱进的理论品质,就是值得深入研究的重大课题。

围绕着这一重大课题,并根据教育部社会科学研究与思想政治工作司(社科司)的提议,于2001年11月18日在辽宁师范大学召开了理论研讨会。靳辉明教授从六个方面介绍了社会主义理论热点问题:包括社会主义的实践、对旧的生产关系和上层建筑改造、关于市场和社会主义的关系、社会主义与民主的关系、发展生产力、国际主义与国际合作进行了介绍和分析,通过介绍和分析,靳教授认为,马克思主义只有与时俱进才能显示出其生命力。张耀灿教授认为,高校德育应在以下几个方面进行创新,即实现观念更新、模式创新、内容更新、体制创新。只要坚持解放思想、实事求是的思想路线,勇于实践,开拓创新,高校德育就一定能与时俱进。王顺生教授论述了党的最低纲领和最高纲领的关系,指出二者之间的关系既是当年党在领导新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设中遇到的重大问题,也是我们今天在社会主义初级阶段建设有中国特色社会主义进程中需要进一步解决的至关重要的大问题。徐大同教授认为与时俱进贯穿于《讲话》的全部,任何理论如果没有响应时代的需要就毫无意义。周向军教授认为,重要的问题是确立并坚持科学的马克思主义观。陈秉公教授认为,要实现教育理念的升华,要探索教育理论的可能性、创造教育理论的先进性、把握教育理论的人文性、实现教育理论的逻辑同一性。葛荃教授认为,要提高马克思主义基本理论的学术性和理论性,彻底清除教条主义的说教,真正做到以理服人;加强人文社会科学的教学与研究,引导学生树立正确的价值观念;加强道德教育,从“做人”教育入手,培养品

德高尚的人才。曲庆彪教授认为,把握“三个代表”是我们的立党之本、执政之基、力量之源,是关系到党和国家的前途和命运的重要理论。高校的思想政治工作担负着贯彻和宣传“三个代表”的重要使命,传统的思想政治工作不适应新形势的需要,必须加以创新。吴敏先教授也阐述了最低纲领和最高纲领的辩证关系,指出二者是统一的,密不可分的。

与会代表及辽宁师范大学的部分教师提交了论文,为了进一步研究马克思主义理论与与时俱进的品质和思想政治工作创新的关系,我们把这些论文结集成册出版,这也是我们对宣传“三个代表”的一点贡献。

编 者

2001.12.26

目 录

前言

二十世纪社会主义历史经验及教训…………… 新辉明(1)

把“两课”教育教学提升到学科建设的高度 …… 顾海良(12)

新世纪的高校德育如何创新 …………… 张耀灿(21)

与时俱进是马克思主义的理论品质 …………… 徐大同(32)

——学习江泽民同志“七一”讲话体会之一

中国共产党人是最低纲领和最高纲领的统一论者

…………… 王顺生(39)

论马克思主义的本性及品格 …………… 赵明义(48)

论党的先锋队性质的时代内涵 …………… 龚廷泰(63)

析“与时俱进”理论品质与增强高校思想政治教育

- 的实效性 葛 荃 张 健(73)
- 论“七一”讲话的理论品格与教育理念的升华 ... 陈秉公(86)
- 重要的问题在于确立并坚持科学的马克思主义观
..... 周向军(100)
- 论党的最低纲领和最高纲领的辩证统一关系
..... 吴敏先(108)
- 马克思主义与时俱进的理论品质与思想政治
工作创新..... 曲庆彪 吕国栋(119)
- 把握时代脉搏,永葆党的青春
..... 曲庆彪 田 娟 曾云燕(126)
- “三个代表”提出的历史条件和时代脉络
- 以“七一”讲话精神为指导,进一步深刻理解“三个
代表”的理论内涵 曲庆彪 靳晓光 于晓霞(138)
- 论“三个代表”思想的精神实质
..... 曲庆彪 周 华 祝洪娇(149)
- 切实加强和改进大学生的思想道德建设..... 曲建武(161)
- “三个代表”思想与高校学生思想政治工作

- 曲建武 苑晓杰(168)
- 依法治国方略是对邓小平法制思想的继承和发展
- 于沛霖(177)
- 学习江泽民同志思想政治教育的创新理论..... 张贵仁(200)
- 论高校德育观念的创新..... 张贵仁 栾亚丽(209)
- 与时俱进:马克思主义理论与社会同步发展 ... 刘沛汉(217)
- 马克思主义是与时俱进的科学理论
- 毕志国 张丹娜(228)
- 继承与超越——马克思恩格斯人权学说的思想前提
- 丛日云 王淑梅(238)
- 马克思主义经济学的人文关怀与人的全面发展
- 孟昭元(251)
- 从《共产党宣言》谈马克思主义与时俱进的理论品质
- 张爱军 林 琳(261)
- “三个代表”与高校思想政治工作的创新
- 张爱军 郭秀丽(272)
- 寻求怀疑批判精神与人文终极关怀的契合点

..... 刘晨晔(281)

——对知识创新时代高校“两课”教学面临

挑战及对策的初步思考

试论经济全球化对社会主义制度的影响

..... 李玉珂 王吉多(302)

关于在新的社会阶层中发展党员的理论思考

..... 周志强(317)

“与时俱进”理论品质与中国的现代化发展..... 暴景升(330)

与时俱进是马克思主义哲学的本质要求..... 杨艳丽(344)

后记

●靳辉明

二十世纪社会主义历史经验及教训

(中国社会科学院)

20 世纪是具有特殊意义的世纪,在这个世纪里曾发生过许多重大事件。但是,对人类社会发生了如此深刻影响、并将继续影响着 21 世纪的,莫过于社会主义制度的横空出世。伟大的十月社会主义革命改变了人类历史发展的方向。从此,社会主义与资本主义两种制度、两种思想体系,在相当长的历史时期里主宰着人类历史,规定着时代的本质,影响着世界的格局。

人类历史是社会形态由低级向高级不断发展的过程。社会主义是作为资本主义的对立物而产生的。它作为更高级的社会形态,是对资本主义社会形态的一种否定。但这种否定不是简单的否定,而是扬弃,即是在吸纳了资本主义创造的一切有价值东西的基础上的否定。人类社会形态更替的逻辑总是这样。前一种社会形态为后一种社会形态的出现准备了物质的精神的条件。一旦社会变革的时机到来,新的社会形态取代旧的社会形态便成了历史的必然。这是不可抗拒的历史

法则。依据这个法则,资本主义也不可能是永恒的,它同已经退出历史舞台的旧的社会形态一样,迟早要被社会主义所取代。

社会主义作为一种思潮,从英国人莫尔于 1516 年发表《乌托邦》算起,迄今快 500 年了。社会主义由空想变为科学,从 1848 年《共产党宣言》问世起,也已经一个半世纪了。在这一个半世纪里,社会主义经历了对这种学说的理论论证、完善和发展,经历了由理论变成现实的波澜壮阔的斗争历程。其间,有高潮和低潮,有凯歌行进的时期,也有受挫、甚至局部失败的记录。人类进入阶级社会以来,任何一种社会形态在历史上的出现,都伴随着激烈的阶级冲突,都经历了胜利与挫折、复辟与反复辟的长期的斗争过程。这似乎已是人类社会发展的规律。社会主义作为一种全新的社会形态,它同历史上已出现过的社会形态有本质的不同,它要根本变革旧的剥削制度和这种剥削制度赖以存在的旧的生产关系,建立一个没有阶级压迫、没有剥削、实现人与人之间真正平等和人的自由全面发展的社会。所以,社会主义革命是更为深刻、更为彻底的变革,正如《共产党宣言》所讲“共产主义革命就是同传统的所有制关系进行最彻底的决裂;毫不奇怪它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”正因如此,社会主义的实现必然会经历更长期、更艰苦的斗争,会出现更大的曲折。20 世纪社会主义发展的历史已经清楚地证明了这一点。

20 世纪作为千年之交的世纪,它给人类历史打上了深深的印记,这就是它诞生了世界上第一个社会主义制度,开创了

人类历史发展的新纪元。人类社会从此开始了从资本主义向社会主义更高历史阶段的过渡。列宁领导的布尔什维克党带领俄国人民进行伟大的十月革命,建立了苏维埃共和国,在世界上产生了第一个社会主义国家。随后,在包括中国在内的其他一些国家也相继建立了社会主义制度,以至出现了一个社会主义阵营。无论后来出现了怎样的挫折,都不能否定这是 20 世纪人类历史上最伟大的壮举,它对人类社会发生了重大而深远的影响。世界政治格局也因而出现了很大变化,即改变了资本主义的一统天下,出现了社会主义同资本主义同时存在、既相互联系和交往,又相互竞争和斗争的新局面。21 世纪也将是 20 世纪开始的这样一个在格局的直接继续,世界社会主义将进一步走向成熟。

20 世纪社会主义实践的伟大历史意义就在于:一是为人类社会开辟了崭新的发展道路,展示了美好的前景;二是在很大程度上遏制了帝国主义在全世界的扩张,并改变了世界的政治格局,出现了社会主义同资本主义并存、共处、竞争和斗争的复杂局面;三是社会主义制度的建立,消灭了剥削和压迫,实现了真正的平等和民主,改变了工人阶级和劳动人民的历史地位,事实证明了社会主义制度优于资本主义制度;四是社会主义阵营的出现和社会主义运动的发展,导致了殖民体系的瓦解,使绝大多数殖民地国家取得了国家独立,人民解放的胜利。总之,社会主义制度的产生,推动了人类历史的进步。它作为一种新生事物有着不可抗拒的生命力和吸引力,就连它的敌人也不能无视它的存在,并从社会主义那里学习和借鉴了许多好的东西。无论社会主义是成功、辉煌、还是暂

时的挫折,甚至是失败,这都是人类社会的伟大探索、宝贵遗产。人类必将继承这份遗产继续进行探索和奋争而最终实现社会主义。

与人类历史相比,社会主义制度的存在还很短暂。但在短短半个多世纪里,它已显示出自己的优越性和强大的生命力,得到工人阶级和广大劳动人民的拥护。尽管20世纪末期发生了苏联解体、东欧剧变,但这并不能说明历史就此转向,更不表明社会主义已经失败。这只是社会主义实现过程中出现的一个小的波折。邓小平从历史唯物主义观点深刻分析了这一历史事件,他指出:“我坚信,世界上赞成马克思主义的人会多起来的,因为马克思主义是科学。封建社会代替奴隶社会,资本主义代替封建主义,社会主义经历一个长过程发展后必然代替资本主义。这是历史发展不可逆转的总趋势,但道路是曲折的。……一些国家出现严重曲折,社会主义好象被削弱了,但人民经受锻炼,从中吸取教训,促使社会主义向着更加健康的方向发展”。^①这些高屋建瓴的分析,为我们研究重大历史事件提供了理论指导,增强了对社会主义的必胜信心。

20世纪社会主义虽然比较短暂。但它创造的历史经验非常丰富,很值得我们去研究和总结。可以说这是留给世界工人阶级的极为宝贵的财富。

第一,20世纪社会主义实践使我们对社会主义有了更加具体的、符合实际的认识。20世纪社会主义制度的建立,开

^① 《邓小平文选》第三卷,第382页—383页

始时没有任何现成的经验可资借鉴,而是按照马克思主义创始人关于未来社会主义特征的科学预测而建立起来的。这种社会主义模式我们称之为苏联模式或斯大林社会主义模式。这种模式一方面体现了科学社会主义的一般原则,另一面又带有当时的时代特征和创造者的主观品格、主观因素,我这里指的是斯大林的形而上学和绝对化。如果是列宁来构建这种模式可能会是另一种样子。从列宁下面两个论述就可以看出来:一是他认为现在我们不能从书本,而只能从经验来认识社会主义;二是他反复强调社会主义是长期的、艰巨的,需要在实践中不断进行探索,他认为,在共产主义实现以前,任何实践形式都不是最终的。搞社会主义需要探索,探索就不能不犯错误,列宁之所以很少犯错误,即使犯了错误也容易纠正,主要有两个原因:一是他头脑里充满着辩证法,把辩证方法运用得炉火纯青,把原则的坚定性和策略的灵活性高度而巧妙地结合起来;二是他注重实际,实事求是,随着实践的变化不断改变自己的认识、主张和调整政策。这两点恰是斯大林所不具备的。

这里有两个理论上的问题必须作出科学分析,否则便会得出极其错误的结论。一是列宁说对社会主义的看法根本改变了。这决不是说要改变社会主义的基本原则,而是说,根据新的情况和历史条件,搞社会主义不能象战时共产主义那样搞,而要有新的思路,像实行“新经济政策”,利用商品、货币和国家资本主义形式向社会主义过渡等等。正如列宁自己强调的那样,重要问题是探索社会主义的最佳实现形式。二是必须正确看待苏联社会主义模式。要讲两句话:首先它是社会

主义的,其次这种社会主义有严重弊病,需要改革。在这个问题上决不能同意西方敌对势力的攻击,通过否定苏联模式与斯大林社会主义模式而彻底否定科学社会主义。至于什么是社会主义仍然还会有争论,仍然是 21 世纪社会主义研究的重要课题。

第二,通过取得政权,对旧的生产关系和上层建筑进行根本改造。旧的生产关系和上层建筑,是旧的剥削阶级赖以生存和统治的物质基础和政治支柱,是其阶级利益和统治意志的集中体现。不对它们进行根本改造,社会主义制度便不可能确立起来,而要对旧的生产关系和上层建筑进行根本改造,必须凭借无产阶级政权。这是从巴黎公社血的教训中总结出来的经验,而在 20 世纪社会主义实践中得到了反复的验证。至于无产阶级政权建立的途径,可以是革命的方式,也可以是和平的方式。由于 20 世纪特殊的历史条件和客观环境,由于 20 世纪社会主义革命发生在经济文化落后和独裁专制统治极为重要的国度,社会主义主要是通过暴力革命而实现的,但这并不排斥和平的方式。随着历史条件的变化和资本主义的发展为新社会的产生准备了更充实的物质条件,以和平方式实现社会主义的可能性不是减少了,而是增加了。暴力革命与和平方式是取得社会主义政权的两种不同方式,至于哪种方式成为现实,这取决于当时的客观形势和主客观力量对比。将两者绝对对立起来,用一种反对另一种,都不是科学的态度,也不符合马克思主义精神。我们应该历史的、辩证的认识和处理两者的关系。

第三,工人阶级取得政权后,必须全力发展生产力,为刚