



公务员录用考试华图名家讲义系列教材

全新升级
第6版

申论范文 宝典

编著：钟 君

审定：华图公务员考试研究中心

- **5** 大宏观维度 解读最系统命题热点
- **24** 个考察角度 展现最清晰备考逻辑
- **89** 个命题切入点 梳理最全面时政素材
- **36** 篇经典范文 点评最详细写作规范



教育科学出版社
ESPH Educational Science Publishing House

华图网校 学费抵用券
(www.huatw.com)



® 公务员录用考试华图名家讲义系列教材

全新升级
第6版

申论范文 宝典

编著：钟 君

审定：华图公务员考试研究中心

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 宋崇义 韩敬波 李 杨
版式设计 贾艳凤
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

申论范文宝典/钟君编著.—6版.—北京:教育科学出版社,2011.8

公务员录用考试华图名家讲义系列教材

ISBN 978-7-5041-5930-4

I. ①申… II. ①钟… III. ①公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 158503 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64989436

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京华图宏阳图书有限公司

印 刷 三河市冠宏印刷装订厂

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/16

印 张 23

字 数 736 千字

版 次 2011 年 9 月第 6 版

印 次 2011 年 9 月第 1 次

定 价 46.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

序 言

《申论范文宝典》自发行以来,受到广大考生朋友的热烈欢迎,我甚感欣慰,更觉肩上责任重大,考生朋友们异乎寻常的热情也督促着我对本书进行不断的思考和完善。每当有考生向我报喜,我都深感幸福,自己付出微薄的努力,书虽未达至善至美,却换来与数以万计考生的结缘,更获得如此多的赞扬与厚爱。我常想,能够以一己之力,助推千万个怀着公考梦想的学子踏上成功之路,实乃人生的一大快事!

但是,报喜者有之,报忧者亦不乏其人。在授课和与考生的多方交流中,我经常可以感受到考生的迷惘和困惑。虽然公考年复一年,悲喜也各有不同,但我发现,有些问题在考生中很普遍,而且带有重复性。正如第一版序言所述,申论是很多考生朋友心中永远的痛。在申论应试中,“薄发”者众,“厚积”者寡,究其因,非不为也,实不能也。在面对庞杂的热点信息时,犹如老虎啃天,无从下口;在积累了相关热点信息后,不知该如何梳理;针对热点信息,不知该如何以申论文章的方式进行表达。有鉴于此,并顺应考生需求,我们精心研究申论试题,积极与高分考生和阅卷老师交流,深入分析中央和国务院以及有关部委的政策,认真研读地方省、市、自治区的党代会和政府工作报告,结合申论考试特点,在《申论万能宝典》“申论之势”的基础上,针对相关热点,改写和编写了30余篇范文,推出了《申论范文宝典》,以期能在一个较开阔的视野下打开考生朋友的申论应试思路。

本次修订的《申论范文宝典》依然贯穿了一个思维、两大模块、三个层次这一思路。

深度理解是贯穿《申论范文宝典》的根本思维方式。离开了对各种热点内在逻辑和相互关系的深度理解,把握热点就成了一句空话。

“热点预测”和“热点范文”是《申论范文宝典》的两大模块,也是两大亮点。《申论范文宝典》的一个亮点是从维度—核心考查角度—命题切入点(即宏观—中观—微观)三个层面对申论易考热点作了最为系统和清晰的梳理,并且都以逻辑图的方式加以标记。另一个亮点是针对重要的命题切入点,给出了相关的申论范文。需要说明的是,这里的“范”取“规范”之意,而非“典范”之意。

根据我的调查,在《申论范文宝典》的应用方面,少数基础比较扎实的考生能够以此书为依托,在最短时间内把握国家政策,透析社会热点,掌握政府思维,驾驭公文规范,应试能力有了实质性提升,考试成绩飞速提高,真正实现了本书的价值。但是,很大一部分考生却陷入死记硬背、猜题押题的怪圈而不可自拔,在本书的学习应用上与我的初衷背道而驰,结果事倍功半,成绩并不理想。诚然,上一版《申论范文宝典》中的许多热点知识确与国考和一些地方考试的申论命题点不谋而合,甚至高度重合,但我们不能据此认为只要有一本《范文宝典》在手,申论应试就万事大吉、高枕无忧了。“热点只有那么多,申论可以多面说”,热点都是具体的,一本书不可能涵盖所有的热点知识,即使相同的热点材料,命题者也完全可以命制出不同的题目,这就启示我们要用《申论万能宝典》的应试思维去理解热点知识,在学习热点的时候反复地强化自己的申论应试思维,活学活用,反复印证,从根本上把握热点知识,从而超越具体的热点知识,使申论应试能力有质的提高。

为了不辜负广大考生朋友的期望,《申论范文宝典》第6版又进行了大幅度的修订,除了根据热点的热度将各维度顺序作了较大调整外,还删除了上一版中部分稍显陈旧的内容,增加了政府社会管理职能、流动人口管理和服务、提高舆论引导能力、经济结构战略性调整等命题切入点预测,更新补充了农民工课堂、阅读红色经典著作、延安精神等大量切入素材,希望对考生朋友有所启示。

感谢中国社会科学院郭志法博士和王永磊硕士为本书所作的贡献。中国人民大学的姜灵均博士、阎启东博士和中央党校的海峰硕士参与了编写,一并表示感谢。

钟 君

导 论

——申论易考热点的基本特征

一、易考的热点问题须与当前的理论热点密切相关

良好的政治素质和业务素质,是公务员必备的基本素质。应试者必须有坚定的政治信念、远大的理想、服务的意识、求实的作风等,必须对当前国家发展的指导思想和中心任务有深刻的理解,必须熟悉党和国家的重大方针政策,必须深刻把握当前的理论热点。毋庸置疑,对政治理论不重视的应试者,难以在考试中脱颖而出。申论考试首先是对应试者政治理论素养的考查。2011年国考市地以下考查的主题或者说特定事实为涉农教育。宏观立意为科学发展观的文化维度,中观主题为农村文化或乡村文化,微观案例为外出务工人员随迁子女的教育问题和农村留守农民子女的教育问题,即涉农教育问题。2011年国考副省级及以上考查的是科学发展观的生态和文化维度的问题;中观层面考查的是民族精神和生态文明问题;微观层面则落脚到了黄河的治理和开发问题。具体来说涉及黄河治理开发的两个方面:一是精神层面,即黄河精神的弘扬;二是物质层面或者说实践层面,即黄河本身的治理和开发。我们一直在强调,科学发展观的文化维度是考前我们关注的重点,这是因为自2003年以来,国考申论都没有涉及过文化方面的问题,因此,文化维度就成为了申论考试命题的黄金热点,这是意料之中的。但从何种角度考查文化问题,则是意料之外的。副省级申论考试从黄河治理开发的角度考查文化问题,而地市级申论考试则是从涉农教育的角度考查文化问题,这都是意料之外的。但只要我们掌握了文化热点的基本思路和基本常识,无论是回答黄河文化或是农村文化,都是轻而易举的。再如,2010年在“我国海洋的保护与开发”这一大主题下出了两套试题,这是对自然资源的开发和保护及其背后的科学发展观(全面、协调、可持续发展)、生态文明等主题的再次考查。2009年国家公务员考试中的申论以目前中国发展中最重要的两大产业问题,即农业中的粮食问题和工业中的产业升级转型问题为主题进行命题,旨在以科学发展观为指导解决实际问题;2008年国家公务员考试考查的是“怒江水电开发”,主要考查了“全面协调可持续”和“统筹兼顾”的观点,也是围绕科学发展观来命题;2007年国家公务员考试考查的是“土地问题”,主要考查了“以人为本”、“可持续”和“构建和谐社会”的观点……这些都紧扣了科学发展观等基本国策和理论热点。在地方考试中,2010年9月18日是全国十三个省市进行录用公务员联考的日子,北京市并没有使用与其他省份相同的试题,而是自行单独命题。在材料主题的选择上,命题者紧扣北京的现实情况,挖掘其中的焦点和热点问题,“全民阅读”就是这次考试的特定事实。之所以选择这个主题,一方面是由于北京的高等学府众多,而且市民的受教育程度也比较高,但是读书状况却不尽如人意;另一方面,北京市政府的部分领导提出建设“书香北京”的工作思路,所以开展了一系列促进全民阅读的举措。在2010年度各省公务员考试中,浙江省考查的是低碳经济问题;江西省考查的红色旅游问题;福建考查的文化创意产业问题;吉林省(甲级)考查的主题是“加强阅读学习,构建学习型党组织”;上海市考查新形势下保密工作,涉及政府信息公开和互联网泄密等热点事件;广东省考查的是“人口红利”问题;黑龙江省考查的是水资源的问题。在2009年各地的公务员考试中,山东省考查的是群体性事件问题;北京市考查的是应试者对国民素质、公民道德与国家软实力知识点的理解;浙江省以金融危机为背景,要求谈浙江经济发展如何走出困境;江西省以返乡农民工问题、城乡居民收入差距扩大、中小企业发展受困等为话题,考查在转“危”为“机”的过程中,如何解决好民生问题。2008年,湖南省和云南省考查的是农民工社会保障制度问题;广东省考查的是社会救助问题;山东省考查的是社会感恩意识匮乏问题;天津市考查的是公共安全問題……2007年,广东省考查的是加强农村文化建设的必要性、紧迫性问题;重庆市考查的是食品安全方





面的话题；贵州省考查的是非物质文化遗产保护的问题；上海市考查的是公务员精神和价值取向问题；河南省考查的是“洋垃圾”问题；江西省考查的是生态环境保护方面的问题……通过后面的分析，我们能够发现这些热点问题都是围绕科学发展观展开的，都紧扣重大理论热点。事实充分证明，以理论热点为背景，以社会热点问题为依托，以国家政策为指导，选取合适的切入点命题已成为申论命题趋势。这一思路将继续指导 2011 年各地方公务员申论考试和 2012 年国家公务员申论考试的命题工作。

那么，当前最大的理论热点是什么？是金融危机？大学生就业？社会救助？新医改方案？家电下乡？农民工返乡？能源危机？还是食品药品安全？……所有这些都很有可能成为命题的热点，但必须强调的是：一定要深挖热点问题的理论依据，不能停留在就事论事的阶段，一定要结合理论来进行分析。

二、易考的热点问题须是中观层面的问题，往往采取宏观立意、中观考查、微观切入的考查办法

我们研判发现，宏观立意、中观考查、微观切入是近年来申论命题的一大思路。公务员考试的目的在于选拔优秀人才，申论测试只是考查和测评人才素质的手段。由于国家行政工作涉及社会生活的方方面面，需要各行各业的“行家里手”参与其中，为此，公务员队伍必须囊括全方位、立体化的社会精英。由于应试者具有不同的专业背景，从文史哲到数理化，没有一定之规。因此申论考试的命题者必须考虑应试者相差较大的专业素养；不能设置过于宏观或微观的考题。过于宏观，容易使应试者夸夸其谈，空喊口号，无法拉开档次，不易找到切入点，只能在表面上做文章，看起来四平八稳，实际上无法体现应试者的真实水平以及创新能力，不能达到公务员考试选拔人才的目的；过于微观，选拔到的人才可能只是某个领域的优秀者，其他专业的精英有可能成为“漏网之鱼”，这样将使得公务员考试既有失公平，又无法实现广纳贤才的初衷。为此，申论题目必定是中观的，出题者往往选择兼具广泛性、现实性与紧迫性的热点问题，将应试者的视野锁定在统揽全局的角度上，思考空间置放在广阔的现实社会背景下，跳出一件简单的具体事件或一个单纯的具体问题的牢笼，以期解决具有一定代表性的中观层面的问题。

宏观立意、中观考查、微观切入是近年来申论命题的一大思路。应试者在申论应试过程中一定要把握宏观的政策，宏观的政策是管总的，比如教育乱收费、收入分配、社会安定、医疗费用等问题，这些都会涉及科学发展观和社会主义和谐社会，涉及党中央、国务院具体的方针政策。脱离了国家的宏观政策会导致两个严重后果：一方面容易离题万里，无的放矢，其结果必定是“败走麦城”；另一方面容易浅尝辄止，没有深度，也难获命题人的青睐。应试者不能脱离微观分析，不能泛泛而谈，也不能“一叶障目，不见泰山”，只抓一点，不及其余。也就是说，应试者必须用宏观政策，分析中观问题，解决诸多具体的微观事件，将三者有机结合。

三、易考的热点问题涉及的面一定较广，须以点带面

申论考试往往以某一中观问题为中心，多角度、多方面、多层次地考查实际问题。申论试题不可能把所有的热点问题或者相关的理论知识都包括进去，它只能选取代表性强的，同时也能够反映较为广阔社会背景的问题为切入点来命题，这样一来既能够考查应试者的真实水平，也能够满足考试条件的限制。易考的热点问题，倾向于能够体现宏观性、突出现实性、体现可操作性的社会热点问题，应试者关注的不只是一个简单的具体事件，解决的也不只是一个单纯的具体问题，而是着眼于更广泛、更深层次的“问题”及性质、根源和影响。比如，2010 年全国十一个省市录用公务员考试中所共同使用的试题紧跟中央国家机关命题的思路，选取经济领域中的微观案例——山西煤炭企业兼并重组。从这个微观案例出发，涉及政府对于经济活动的宏观调控、参与和监督（政治层面），煤矿周边环境的修复（生态层面），矿难事故（社会层面）。更为重要的是，它同样涉及我们国家的宏观政策——科学发展观，材料中提到调整产业结构，转变经济发展方式，实现可持续发展。由此可见，这是一个以点带面的全方位考查。在 2010 年，北京市通过“环境污染”和“全民健身”两个主题考查环境与健康问题，追问其背后隐含的科学发展问题；上海市





通过“信息公开”、“网络泄密”等考查新形势下的保密工作；浙江省则通过“低碳经济”这一最热门话题进行了“后天的拷问”，涉及“哥本哈根气候会议”和节能减排问责等热点事件。在2009年，山东省通过“重庆出租车罢运事件”、“瓮安事件”、“玉湖水利群体事件”等考查如何应对群体性事件问题；北京市通过新加坡、韩国、美国等提升文明意识、强化文明行为的做法和杭州“红领巾瞭望哨”的做法，考查应试者对国民素质、公民道德与国家软实力知识点的理解。浙江省以金融危机为背景，谈浙江经济发展如何走出困境。江西省以返乡农民工问题、城乡居民收入差距扩大、中小企业发展受困等为话题，考查在转“危”为“机”的过程中，如何解决好民生问题。再比如，2007年，广东省公务员申论试题，以六合彩在农村盛行为材料，考查农村文化建设的相关问题；江苏省公务员申论试题，通过农村农民、城市居民、受灾群众、外来务工人员、退役运动员、贫困大学生和流浪乞讨人员等多个社会群体的社会救助切入社会保障、社会公平问题。2006年浙江省公务员申论试题，通过贫富差距、行业差距、城乡差距、区域差距等问题切入社会公平问题；山东省公务员申论试题，通过证人作证制度、见义勇为保护制度切入社会主义荣辱观；等等。

四、易考的热点问题须较为中性，没有太多争议，不涉及敏感问题

申论考试一般不会直接考查敏感而有争议的事件，而通常会对事件所延伸出的社会问题进行考查。申论考试不是单纯地为考试而考试，也不仅仅是为了要某个问题的结论而考试，它试图通过考题的形式，通过审阅应试者的答案，了解应试者的思维是否清晰，是否具有分析问题和解决问题的能力，了解应试者是否能够尽职尽责依法行政。因此，考题往往是大家在社会生活中比较熟悉的问题，而且有较为明确的答案。这是因为争议太大的问题，整个社会对它还处于观察思考的阶段，换句话说，大家的认识还处于模糊期，应试者本人也极有可能对该问题具有偏激的认识，从而无法反映其自身的真实素质和能力。另外，申论考试的试卷也是需要专人去批阅的，如果考题争议太大，阅卷人和应试者持有针锋相对的观点，阅卷人很可能会有失客观，倾向于否定应试者的最终结论，而忽略其分析论证的过程。

需要强调的是，对于年度发生的过于敏感的问题、争议较大的问题、没有结论的问题，申论考试一般不会涉及，这是申论考试命题的重要原则。也就是说，申论考试涉及的事件并不是一直没有过争议，只不过有争议也多是过去的争议，而且带给人们无限的思考。以2008年国家公务员申论试题为例，试题围绕怒江开发探讨人与自然的的问题，其背景资料是怒江于2003年7月被联合国教科文组织定为世界自然遗产，同年8月，国家发改委通过了在怒江中下游修建十三级水电站的方案。汪永晨和其他环保人士展开了反对建坝的“怒江保卫战”。2003年9月在国家环境保护总局召开的怒江项目听证会上，来自动物学、植物学、地学、生态学等不同领域的30多位学者发表了他们的观点。同时，越来越多的关心怒江命运的民众也加入到了对怒江大坝的争议中来。2004年2月18日，温家宝总理作出批示：“对这类引起社会高度关注，且有环保方面不同意见的大型水电工程，应慎重研究，科学决策。”怒江建坝工程被搁置。2005年，水电专家对《提请依法公示怒江水电环评报告》公开信予以澄清。这一问题，在经过充分讨论后，双方观点已经定型，国家也有了明确的政策，而且延伸出的人与自然关系问题引起了人们的广泛思考，故而在2008年成为命题点。

但是，并不是年度焦点问题就不会成为命题点，敏感、争议、没有结论三位一体的话题一般不会成为命题点。2009年山东省公务员申论真题，就是以“重庆出租车罢运事件”、“瓮安事件”、“玉湖水利群体事件”等社会舆论热点话题考查如何处理群体性事件，对于这些问题，从党中央国务院到基层政府，都是高度重视，国家的政策也很明确，不属于争议较大或没有结论的问题，只是由于地方政府处事不当引发的。应试者在备考过程中不可忽视食品药品安全、拆迁、农民工返乡、家电下乡、扩大内需等年度焦点问题。





五、易考的热点问题须是社会上当前存在的实际问题,但不一定是最热的问题,往往具有一定的滞后性

申论的性质类似于古代的策论,以社会热点问题为依托,综合考查应试者的逻辑思辨能力和知识积累水平。自2000年开考申论以来,无论是中央、国家机关的申论试卷,还是各省市的申论试卷,都是选取普遍的社会现实问题或某一时期的社会热点问题作为考试的背景材料。因此,申论的背景材料一定会取材于社会热点问题,和社会热点密切相关。但为什么说不一定是最热的问题呢?因为,申论考试的题目必须要体现一个“不可预测性”。首先,从考试的区分度来讲,最热的问题应试者通过种种途径都能感受到,而且很可能所有的应试者都能对该问题侃侃而谈,大家考得都不错,应试者间的分数也就难以拉开,就失去了通过公务员考试选拔人才的目的;其次,社会上最热的问题一般都是争议较大而没有形成定论的问题,设置这种考题的弊端我们前面已经论述过了。公务员考试是规范的考试,一般不会涉及这种问题。因此,我们必须关注当年的理论热点问题,同时,如果有充分的时间备考,我们还应当关注“往期的”热点问题(特别是最近五年的热点问题),从往年的真题,特别是地方公务员考试来看,重复命题或围绕同一话题出题已经成为一个趋势。公务员考试考查的是思维,是能力,而不是简单的照搬照抄。

什么是“往期”的“热点”话题?简单地说,就是这一社会话题在过去的某段时间内曾经是公众相当关注的话题,在当时曾经被广泛讨论过,但现在公众的焦点已经不是主要集中在该话题上了,这就是“往期”时事。为什么还是“热点”问题呢?是指该话题虽然已经不是目前公众注意力的焦点所在,但这一话题仍然对现在的社会有重要的影响,对现实的发展仍然有影响,还是“热点”问题。前文已述,2008年怒江中下游修建十三级水电站的方案,是发改委在2003年提出的建议,由于当时争议较大而被搁置,当时也就没有成为命题的焦点,经历几年争论后,争论双方的观点已经定型,所以在2008年才成为考点。再比如,2006年的突发公共事件问题,也不是当年的热点,早在2003年“非典”出现之后就引起了人们的关注和思索。再比如,2008年奥运之年,众多人都以为北京会以奥运话题为中心命题,然而,在2009年才以奥运会这个往期话题,与国民素质提升相结合进行考查。

此外,2006年下半年,广州市公务员申论考试的话题——“专家信用(诚信)危机”的社会问题,这一话题在社会上的广泛讨论其实源于2005年《中华工商时报》对香港教授丁学良的访谈。在访谈中,丁学良批评国内经济学家一心为利益集团代言,并放言:中国合格的经济学家最多不超过5个,这一言论在当时可谓是一石激起千层浪,引起了公众和传媒的广泛讨论,专家的诚信问题也因此开始被公众所关注。可以说这是2005年的一大新闻,但却在2006年下半年的广州市公务员考试中成为背景资料。2005年的“三农”问题,早在2004年年初,中央就发布了免除农业税的一号文件,接着又采取了一系列切实措施解决“三农”问题,从而把全社会的焦点导向了“三农”问题。

在此,我们重申一个观点:市场经济条件下政府职能转变后,机关工作人员必须知识更全面、素质更高。公务员考试,需要应试者持续不断地关注国家大事,厚积而薄发,不能为应考而简单备考。我们反对猜题押题,尽管我们经常与申论试题不谋而合。备考会让你暂时通过考试,但公务员更需要提升综合能力和素质。考试的目的是通过考试引导应试者具备关心国家命运、关注民生疾苦的习惯和思维,提升个人分析、解决问题的能力。应试者应正确定位,明确自身努力方向,持之以恒,保持关注分析国家大事的敏锐性和辨别力,这对应试者今后走上工作岗位也是非常有利的。

六、易考的问题都有很强的现实针对性和启迪意义

申论考试范围在材料的选择、具体要求方面进一步体现了对应试人员提出问题、分析问题、解决问题能力和文字表达能力的考查,注重测查应试人员从事行政机关工作和岗位职责所需能力素质的掌握和运用。综观历年考题可以发现,申论考题都有很强的现实意义和启迪意义,对于应试者今后走向社会会有很大的帮助,能够引导应试者思考,也能引起社会关注,以形成合力,达成共识,解决问题。

现实针对性是指申论材料涉及的都是十分现实的社会问题,都是发生在人民群众身边实实在在的事





情,都是需要国家予以解决或应对的问题。启迪意义是指通过考试唤起应试者和社会公众对某一社会问题的思考和反省。可以说,公务员考试的命题点大都曾在新闻联播、中央电视台新闻频道早间读报节目《媒体广场》或经济频道《第一时间:读报》中出现过,这些话题都有其现实针对性和启迪意义。公务员考试是通过考试引导应试者树立关心国家大事和社会民生的习惯,注意思考解决社会热点问题的办法,提升自己解决问题的能力,真正成为为国为民做事的人。

公务员申论话题一般是“情理之中,意料之外”。也就是说,对这些问题你不陌生,但也不会成竹在胸。也就是说,具有现实意义和启迪意义的社会热点问题,我们平常一定接触了,只是没有进一步地去思考,所以才在考试中如此被动。

为了让大家更好地了解公务员申论考试的命题特点和热点问题,也为了节省应试者的时间,我们整理了2006—2011年部分省、市、自治区的申论试题,希望引起应试者的重视和关注。

2011 全国各省市申论话题集锦

北京市:城市规划问题。要求分析我国城市规划中的主要问题,提出自己对城市快速发展的看法,并拟出《关于进一步做好城市更新工作的建议》提纲,然后就“城市让生活更幸福”作文。

4月24日17省、市(区)联考:人口普查工作的问题以及老年人服务的问题。要求考生分析人口普查的意义,以及提出解决人口普查工作中主要问题的措施,并拟出《某街道办事处关于改进老年人服务工作的指导意见》,最后以“家底”为题作文。

浙江省:民生问题。测查考生对于民生问题的理解,材料中列举了我国存在的多种民生问题,要求考生概括分析,并为领导拟出加快发展社会保障事业的必要性的发言稿要点,最后以“民生之依”为主题作文。

河北省:考查河北省对口援建的问题。带有明显的地方特色的考题。要求考生简述河北省对口支援的历史与成就,对对口援建工作作出分析,并提出科学援建的对策,最后以“被动的任务和主动的作为”为题作文。

上海市(A类):慵懒干部问题。考查考生对于干部勤政廉政的理解。

上海市(B类):志愿服务问题。针对目前的做好事却不得“好报”的问题,以及我国志愿服务的发展问题作了探讨。

新疆:社会公德问题。材料中列举了各种社会公德方面存在的问题,要求考生进行总结并就此提出建议。

2010 全国各省市申论话题集锦

北京市:生态环境和人民健康。要求应试者分析环境污染的主要原因,提出全民健身的对策方案,并论述经济发展、环境保护、身体健康的关系。

浙江省:节能减排,应对气候变化问题。主要测查应试者对生态文明的理解,涉及“哥本哈根气候会议”和节能减排问责等热点事件。

江西省:“红色旅游”。涉及江西元素,要求分析江西省红色旅游的优势和劣势,并将全国“红色旅游”与政治、经济、文化三大块相结合写一篇文章。

福建省:文化创意产业问题。涉及文化创意的现状和问题,文化、创意、产业的关系及对文化创意的思考。

吉林省:加强阅读学习,构建学习型党组织。

上海市:新形势下的保密工作。涉及政府信息公开和网络泄密等热点话题。

广东省:“民工荒”和“技工荒”问题。广州市公务员考的是“人口红利”问题,给定材料从不同层面分析了国内的“人口红利”现状,要求应试者就此分析相关情况,提出自己的对策观点。

黑龙江省:水资源问题。涉及我国水资源状况及潜在危机,资源性产品价格改革的“市场化”与“公益性”平衡点问题和对水价上涨问题的看法。





2009年全国各省市申论话题集锦

北京市:以公民旅游文明素质,新加坡、美国、日本提高国民素质的做法以及杭州“红领巾瞭望哨”为背景资料考查考生对国民素质、公民道德与国家软实力知识点的理解。

浙江省:以金融危机为背景,谈浙江经济发展如何走出困境。

江西省:面对“金融海啸”,以返乡农民工问题、城乡居民收入差距扩大、中小企业发展受困等为话题,考查在转“危”为“机”的过程中,如何解决好民生问题。

天津、陕西、湖北三省市:围绕网络媒体和网络传播存在的主要问题,谈对“人肉搜索”和怎样提高网络媒体行业自律水平的看法。

山东省:应对群体性事件突发、频发话题。

四川、江苏省考与湖南选调生考试:关于大学生就业的问题。

2008年全国各省市申论话题集锦

湖南省:农民工社会保障制度存在的问题和对策。

江苏省:民族精神与中国创造问题,探讨科技创新对中国经济发展的重要意义。

广东省:社会救助问题。材料以南方雪灾为切入点,反映我国社会救助体系的不完善。

福建省:“国学热”与“外语热”问题。

安徽省:手机短信文化问题。通过手机短信正反两方面的影响,谈如何建设短信文化平台。

云南省:社会保障制度。问题涉及孤独症儿童的保障和人口老龄化问题给中国带来的挑战等。

深圳市:大气污染的治理问题。

浙江省:浙江全面建设小康社会问题。以浙江省经济社会文化发展中取得的成就和遇到的问题为核心,探讨如何发展浙江。

山东省:襄樊停止捐助事件和社会感恩意识匮乏。主要围绕受助者应以何种方式感恩,捐助者要不要受助者感恩以及探讨如何对学生进行感恩教育展开。

江西省:政府及公务员的廉洁问题。列举了大量非法违纪的腐败典型案例,对腐败原因进行了分析,并罗列了杜绝失职渎职的对策。

山西省:阅读经典,传承文明。涉及当今信息社会公众阅读呈现的主要特点,“读报”与“读屏”的关系,浅阅读盛行和功利化阅读泛滥问题。

陕西省:行业不正之风问题。材料通过单位乱收费、行业潜规则、制假售假等现象,折射我国体制存在弊端、政府对部分行业监督不力等问题。

天津市:公共安全话题。包括网络安全、公共卫生安全和公共设施安全等。

北京市:行业协会自律问题。考查应试者对行业协会的作用及如何对其进行规范和思考。

重庆市:老龄人口社会保障问题。通过老龄人口面临的温饱及医疗等问题,以及各地政府为解决此问题所作的积极探索,探讨如何加强老龄人口尤其是农村老龄人口的社会保障问题。

2007年全国各省市申论话题集锦

广东省:六合彩在农村盛行,加强农村文化建设的问题。

重庆市:上半年,关于食品安全方面的话题;下半年,政府机关能源节约与浪费的话题。

江苏省:关于社会救助的话题。涉及农村农民、城市居民、受灾群众、外来务工人员、退役运动员、贫困大学生和流浪乞讨人员等多个社会群体。

贵州省:关于非物质文化遗产保护的问题。

山东省:关于网络募捐的真实性问题。乡镇机关职位招录申论考题涉及的话题是关于社会主义新农村建设,主要是当今农村在税费改革后遇到的新矛盾、新问题该如何解决。

山东省选调生考试:关于大学生就业难的问题。

上海市:关于公务员精神和价值取向、职业道德的问题。





吉林省:房地产开发商与业主之间的纠纷问题。

河南省:“洋垃圾”入侵中国问题。

江西省:生态环境保护方面的话题。包括水土污染及用水安全等方面的内容。

湖南省:烟花爆竹“禁改限”政策问题。

浙江省:全国包括浙江省掀起的“文化热”问题。涉及浙江省的文化活动、文化资源、文化对精神生活的影响、文化对经济的推动、新兴文化产业成为社会发展新动力等多个方面的社会热点。

山西省:经济适用房存在的问题及对策问题。

辽宁省:青少年教育问题主要谈及针对青少年犯罪,政府部门将采取的措施。

北京市:联系物权法,分析北京城市管理部门治理无证摊贩的问题。

2006年全国各省市申论话题集锦

江西省:自主创新问题。

湖南省:社会主义新农村建设问题。

海南省:新农村新文化问题。

江苏省:运用传统节日,弘扬民族文化。

天津市:构建节约型社会。

浙江省:“公平与效率”问题。

吉林省:户籍制度改革。

黑龙江省:城市垃圾处理收费的问题。

福建省:有关“志愿者活动”的主题。

云南省:关于“平价医院”的问题。

湖北省选调生考试:以“留学生在外国的遭遇”为主题。

安徽省:贫困生上学难问题,主要是助学贷款问题。

重庆市:主题是中国大学排行榜。

河北省:省公务员考试考的是无偿献血问题,各地市公务员考试考的是社会主义荣辱观问题。

广西壮族自治区:虚假广告、不实广告、违法广告问题。选调生考试:教育乱收费问题。

山东省:公民道德建设与证人保护制度两个话题。选调生考试:富人教育子女和穷人子女上学的问题。

四川省:有关经济适用房的问题。

贵州省:义务献血。

广东省:关于手机短信垃圾的问题。

需要强调的是,最近各地省考联考趋势在不断增强,这需要引起应试者的高度关注。2009年4月,天津、陕西、湖北、西藏、湖南、四川、广东七省(直辖市、自治区)由国家公务员主管部门提供试题,首度实行“联考”,从而拉开了地方公务员考试改革试点的序幕。2010年实行“联考”的省市已在原有的基础上增加到12省市。2010年4月25日,云南、江苏、湖南、海南、山东、内蒙古、重庆、辽宁、宁夏及广西(重考)、陕西、天津等12省(直辖市、自治区)统一举行公务员笔试。2011年4月24日,全国共有21个省、市(区)共同举行公务员录用考试,其中,河北省单独命题,其余采用联考卷。今后必将会有更多的省、市、自治区加入统考行列。由于申论的取材较广,社会上任何一个热点都有可能成为某个地方公务员申论考试的取材来源,因此,完全相同的资料几乎是不可能的。但也有例外,如2003年山东省公务员申论考试给定的材料是有关人类与环境的,并给出了相关的问题,而2005年新疆维吾尔自治区完全借用2003年山东省的给定资料,甚至连申论要求也完全相同。另外,近年来,各省市命题互鉴,也是申论考试的一个特点,比如:





1. 无偿献血话题:2006年河北、福建、贵州。
2. 资源匮乏问题:2004年浙江,2006年青海。
3. 节约型社会话题:2006年天津,2007年黑龙江。
4. 奥运经济话题:2004年北京,2005年黑龙江。
5. 大学生助学贷款问题:2004年下半年广东,2006年安徽。
6. 食品安全问题:2004年山东,2005年上半年广东,2007年重庆。
7. 农民工话题:2004年北京,2008年湖南。
8. 新农村建设话题:2006年湖南,2006年海南,2007年广东(农村文化),2007年山东(乡镇)。
9. 传统文化话题:2006年北京,2006年江苏,2007年贵州。
10. 社会保障话题:2007年江苏,2008年湖南,2008年吉林。
11. 大学生就业话题:2009年四川、江苏省考,湖南选调生考试。

“工欲善其事,必先利其器。”为了帮助应试者更有底气、更有信心地应对考试,我们总结出了近年来我国的一系列理论热点和社会热点问题,供广大应试者参考。在本书中,我们以贯彻落实科学发展观为主线,从社会、经济、文化、生态、政治五个维度,对当前的社会热点进行了分析和归纳。

关于社会热点问题的分析,主要体现以下几个特点:首先,我们提供了一些万能用语和名言警句,应试者通过熟记后,在写作申论文章时可以直接引用;其次,我们对每一个热点问题的内涵、现状、原因、对策都进行了详略得当的分析;最后,考虑到部分应试者准备充分,学有余力,我们还提供了许多扩展阅读的材料,帮助应试者进一步开阔视野、提高能力。



目 录

导 论	1
第一章 申论考查的元理论	9
专题一:科学发展观基本理论	9
万能用语	9
名言警句	9
一、背景资料	10
二、科学发展观的内涵和实质	10
三、把握科学发展观的关键是掌握根本方法——统筹兼顾	11
四、落实科学发展观,关键要实现“五个转变”	12
五、科学发展观在实践领域的应用	13
六、科学发展观:“十二五”规划的灵魂	14
七、国务院关于落实《政府工作报告》重点工作部门分工的意见	14
专题二:社会主义和谐社会	22
万能用语	22
名言警句	22
一、和谐社会提出的现实背景	22
二、影响社会和谐的因素	24
三、构建和谐社会的基本目标	24
四、构建和谐社会的基本措施	24
第二章 科学发展观的社会维度	26
申论命题热点逻辑图	26
中央部署及规范表述	26
核心考查角度一:加强和完善社会管理格局	28
●申论命题热点逻辑图	28
●规范表述	28
●命题切入点预测一:政府社会管理职能	29
●命题切入点预测二:社会管理实践	30
核心考查角度二:完善维护群众权益机制	32



● 申论命题热点逻辑图	32
● 规范表述	32
● 命题切入点预测一:坚持党的领导	32
● 命题切入点预测二:化解社会矛盾,创新社会管理	32
● 命题切入点预测三:畅通群众意见和诉求表达渠道,建立社会稳定风险评估机制	33
● 命题切入点预测四:当前维护社会稳定面临的突出问题及对策	33
核心考查角度三:加强和完善流动人口和特殊人群管理和服务	34
● 申论命题热点逻辑图	34
● 规范表述	34
● 命题切入点预测一:流动人口管理和服务	35
● 命题切入点预测二:特殊人群管理和服务	41
核心考查角度四:加强和完善基层社会管理和服务体系	43
● 申论命题热点逻辑图	43
● 规范表述	43
● 命题切入点预测一:城乡社区管理	44
● 命题切入点预测二:基层社会管理问题与对策	45
核心考查角度五:加强和完善公共安全体系	47
● 申论命题热点逻辑图	47
● 规范表述	47
● 命题切入点预测一:食品药品安全	48
经典范文	51
● 命题切入点预测二:安全生产	52
经典范文	54
● 命题切入点预测三:健全突发事件应急体系	56
● 命题切入点预测四:完善社会治安防控体系	57
核心考查角度六:加强和完善信息网络管理	58
● 申论命题热点逻辑图	58
● 规范表述	58
● 命题切入点预测一:利用网络文化特点做好引领工作	58
● 命题切入点预测二:提高舆论引导能力	59
● 命题切入点预测三:提高领导干部网络执政能力	60
核心考查角度七:其他重点考查角度	61



一、让生活得更加幸福、更有尊严	61
● 申论命题热点逻辑图	61
● 理论解读与规范表述	61
二、就业问题	64
● 申论命题热点逻辑图	64
● 万能用语	64
● 规范表述	65
● 命题切入点预测一：大学生就业	67
● 命题切入点预测二：农民工就业	68
经典范文	69
三、教育	70
● 申论命题热点逻辑图	70
● 万能用语及名言警句	71
● 理论解读与规范表述	71
● 命题切入点预测一：“新教改”	72
● 命题切入点预测二：教育资源分配	73
● 命题切入点预测三：教育体制改革	74
● 命题切入点预测四：职业教育	75
经典范文	76
● 命题切入点预测五：农村义务教育	78
四、医疗	78
● 申论命题热点逻辑图	78
● 万能用语	79
● 规范表述	79
● 重点阅读文献	80
● 命题切入点预测一：新医改	80
经典范文	81
● 命题切入点预测二：农村医疗	82
● 命题切入点预测三：公共卫生防疫体系	83
经典范文	84
第三章 科学发展观的经济维度	86
申论命题热点逻辑图	86



中央部署及规范表述	86
核心考查角度一:转变经济发展方式	89
● 申论命题热点逻辑图	89
● 规范表述	89
● 命题切入点预测一:经济结构战略性调整	90
经典范文	95
● 命题切入点预测二:大力推进科技进步和创新	97
经典范文一	101
经典范文二	103
● 命题切入点预测三:保障和改善民生	104
● 命题切入点预测四:全面推进改革开放	106
核心考查角度二:强农惠农 加快社会主义新农村建设	108
● 申论命题热点逻辑图	108
● 万能用语	108
● 名言警句	108
● 理论解读与规范表述	109
● 命题切入点预测一:加快发展现代农业	111
● 命题切入点预测二:公共服务均等化	116
经典范文	117
● 命题切入点预测三:新农村建设	119
● 命题切入点预测四:城乡一体化	123
● 命题切入点预测五:农村社会稳定和上访信访	124
经典范文	124
● 命题切入点预测六:计划生育	126
经典范文	128
● 命题切入点预测七:农民工问题	130
经典范文	134
● 命题切入点预测八:省管县	135
● 命题切入点预测九:农业合作化	137
● 命题切入点预测十:土地流转	139
经典范文	140
● 命题切入点预测十一:粮食问题	142