

红藏

进步期刊总汇 (1915-1949)

党的工作

③

湘潭大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

红藏

进步期刊总汇 (1915-1949)

党的工作

③

湘潭大学出版社

目 录

第二十七期

中共中央关于内蒙工作给少数民族委员会的信	二
非克服关门主义不足以开展广大的抗日统一战线	六
统一战线区域的工作 罗文	一八
关于党中央二月十号通电在讨论中几个疑问的解答意见 世文	三一

第二十八期

再论『旧的形式新的内容』 亮平	四〇
西北青年救国代表大会的前面 文彬	五〇
给陕西省委关于统一战线工作的一封信	五八
全总西北执行局的决议	六六

第廿九期

春耕紧张了	七四
反对关门主义的危险 洪涛	七八
应该使每一个群众都懂得党的策略 振农	八六
确切认识干部 严密党的组织 乔备果	九三

中央机关总支如何传达中央的决定	亚光	九六
-----------------	----	----

第卅期

宣传大纲		一〇四
关中工作的一些总结	罗迈	一一一
转变三边工作	白坚	一二八
蟠龙区第七乡支部通讯		一三五

第三十一期

全苏区党代表会议	亮平	一四〇
关于我的错误	张国焘	一四九
鄯县工作状况	罗迈	一五二
关于红军中新的政治工作的意见	谭政	一六九
五一节讲话材料		一八七

第三十二期

发展党内民主	亮平	一九二
纠正陕甘宁统一战线区域工作的几个重要的弱点	富春	二〇一
关于陕北工作的意见	罗文	二一四
志丹县关于春耕动员的通讯		二二八
刘志丹同志逝世一周年纪念	白坚	二三三

副刊

中央政治局关于张国焘同志错误的决议 二四一

党中央与国焘的分歧在那里？ 凯丰 二四七

反对张国焘路线讨论大纲 三一五

第三十三期

提高我们的政治警觉性 亮平 三三二

如何在统一战线区域争取抗日自由与民主权利 罗迈 三三九

关于转变苏维埃政权为模范抗日民主政权的意见 洪涛 三五一

对于特区附近友区工作的几个意见 刘晓 三六一

DANGDI
GUNGZUO

党的工作

(党内刊物)

第二十七期

四版

- (一) 中央中央关于对教王体给大教民换委发会信件
- (二) 非免服关内土教本所以司服头大教教习就
一致叙 ----- 内特
- (三) 统一教外司体给王体 --- -- 头
- (四) 关于党中央二月十八日通选在时论中教信
疑问题的解答意见 ----- (王文)

中央中央 出版

1991.2.26.

中共中央关于内蒙工作 给少数民族委员会的信

少数民族委员会诸同志：

去年十一月四日的报告，十二月二十八日的信，今年一月十九日的信均收到。

去年八月间中共中央关于蒙古工作的指示信曾经指出：要在蒙古人民中工作，必须为内蒙、发动蒙古人民解放日寇之运动、帮助蒙古人民解放白救等运动，和民族解放联合会的同一目的，作或“宣传总的方针，到现在真正解放内蒙，今天已经接近一半，以内蒙古解放运动，去解放蒙古的解放运动，已在进行，而内蒙事件，使全国和平统一，内蒙工作，做条件更加成熟，在估计这种新的局面，蒙古工作，不能不有新的更重要的发动。

(一) 内蒙蒙古工作，为中心，在内蒙古解放运动，发动全蒙的人民解放运动，发动全蒙的人民，在这一中心任务之下，发动全蒙的人民参加和领导解放运动，但缺乏大批蒙人参加，参加到解放运动，在蒙民中，宣传，说明，只有积极的参加解放运动，才能保证解放战争的胜利，从解

我提出日本侵略罪，侵佔以論之。南京政府欲滅亡。在這一中心任務之下，爲此擬定台端簽名會議，由各黨選派代表，王公均應出席，吳傳生等共商救國具體方案，其主要點：(一)全蘇人民聯盟 (二)全蘇人民聯合會 (三)組織農民救國軍抗日武裝 (四)給蘇俄以物質援助 (五)組織感勞團去前線。

根据这一中心任务，以及过去抗战以来反以教条主义并独断专横，而南满铁路以战统治者，傅作义正在抗联。如果不改变上述一策略，则使蒙民决正在抗联，以独断统治者，傅作义，结果使蒙民不被卷入到抗联中，从客观上，更有利于日本。

根據這一中心任務，應當解釋黨以鐵
錘統一鐵砧日，這比任何時候都更重要，生而
前是傳教人的鐵砧分裂，甚至鐵砧族既經崩
碎之後，是非事不安於鐵，而且會給日本以便利。

在休的能报告信件,曾更候到长日候
候候司候,以候候多你并知在候候出,而候候
候候以候候候候候候候候候候候候候候候候

4

出中予以纠正。

(二) 在藏民中，对救国同盟党的认识已有一部分在进步分子，主张坚决地，而且坚决的接近，如你所说，我们虽然还没有形成力量，另一部分却右派，认为王有联系，在王之下，认为王可以救藏。最近XXX有极大的思想帮助也的形以力量，你为反对王而说王。另一方面藏民上层中绝大部分，认为王为救藏，认为其他王像害怕其他王。对于救国同盟党，但不敢有坚决的立场。我们只有一派人持中立。因此我们的策略要分为救国同盟党，扩大他的力量，争取中立，算在王之下，争取联合，对右派采取孤立，分化，就新政府去同时斗争。但说明要救藏，要救藏，以自己的力量来决定。这一部分右派，并不就等于亲日派，因为其他亲日派王像有若干联系。

过去救国同盟党的各派关系，在现在是不重要了。如果这些派，将使王大的藏民不致分化接近，而使王陷于孤立，使王孤立。不要明说，而要明救国的意义去团结。

左派，将使左派更加反对，而使广大藏族更加易于团结。

(三) 目前牧区中心任务仍然是牧业生产，为使这一任务迅速实现，不能放弃牧民中牧业特殊要求之解决，减轻汉族对于藏族之压迫，牧民们已管理自己牧业生活等。以期实现团结合作牧业生产，但各种特殊要求不能忽视牧区之中心任务。有些特殊要求可以及时解决，有些则经过长期斗争而实现，这些都要具体分析而决定。

在藏地居留的汉族土著，不能引回原居地，必须留在当地，汉族由当地藏族人民中解决。

在藏地居留的汉族土著，不能引回原居地，必须留在当地，汉族由当地藏族人民中解决。

藏人要求土地要归藏族，这虽不是一排公式，只就着具体情形决定。目前我们不应过分刺激藏族要回土地的情绪，我们不妨将汉族情感之下，我们新解放区藏族要回土地。如果藏族

族威悔恐必外悔涉天下，或外則群動調解，或亦
晚後出。

(四) 从你们的来信中可以看出我们在左派分子中组织上的缺陷：(1) 宣传队成分复杂 (2) 由于我们的提出“跃进共印”或“跃进派”，使许多左派分子裹足 (3) 由于没有扶大力量去争取中派，使左派从中派中分化 (4) 由于对左派没有正确的立场，使许多左派感到我们在右派面前软弱。所以这些弱点，必须去克服，使跃进派强大。

火 明 日

非史版式訂立著不決以兩版
次大的提台統一製版 國峰

(一)

西安事變及事變以來，所造成國內一切政治上的激化，雖不說張曉敏就日寇侵略政策的正確性和在當時形勢之下迫切的要求。西安事件及其和平解決，無疑地將使中國進入一個新的階段。長西安事

但用銀一兩創飲水煙，更還需要鐵絲子。

[illegible]

在西安事变以后教你们一些同志,对于

南京政府继续表现其在统一战线中，他们看不见南京内部目前深刻阶级分化出现，而起南京政府看作是一包铁整体，不了解它对南京推动抗日的争取中间派和打击亲日派策略，仍继续以亲对南京做观感，而法国和德国南京对之因而他们对我将高姿态表示不附和怀疑，对西安问题和平解决也发生动摇，就美说对于党一贯的停止内战，一致抗日路线的主张，缺乏信心，在日寇威胁之下，对南京做对立，观望莫不犹豫，且为这种对立更拒绝对南京抗日派和中间派的争取结果不但更使停止内战一致抗日成为空谈，而且会使中国内战危机更加严重，因此我们只有对日本帝国主义者加以好亲日派。

由于对南京极左做立场，使一些同志对西安问题的和平解决也缺乏坚持性，日本帝国主义者及好亲日派，正西安事变之涨，积极挑拨内战，企图把西安抗日派停止内战一致抗日路线变为大规模内战，其目的完全为了造成更加有利于日本帝国主义造成中国分裂境！我们应从国家民族利益上考虑，要首先

切，不致使中国再有内战发生，因为中国内战继续，就有使中国真正走上亡国滅种的危险！所以要以此次的国内和平的立场，主张西安事件和平解决，反对日本帝国主义以特種手段挑撥内战的陰謀，但是在这种不得已的情况下，一方面要有适当的準備，但在这种同时繼續斗争，仍当保持抗日救国的力量，以争取对内和平对外抗戰！而不只進行内战，可受他们的某些同志，对親日派挑撥表示一种感情冲動。主張給南京之要求以打击，而面生西安有所謂「以戰爭求和平」的說法，使自已对爭取国内和平的^{立場}發生動搖，甚至有人想以「抗日綏好」做口實代替「对内和平对外抗戰」的口實，很顯然如果从南京的中间派为「好」而去「綏」的明使，那說来即使中国的内战火如鐵燄火大不已，这使有利于日本帝国主义竊取勝利，我們生熟國內救亡中，还有什么办法能建立國內的統一戰綫以實現抗日抗戰？或者这些同志是空喊国内和平，他们表示在原則上完全贊成国内和平，但实际却不贊成真正使西安問題和平解决的那些具体步驟和方案

認為那些具體失職和方法有誤“錯誤”“受挫”結果就使他們仍然感到，以黨等^等我和本“做理論”上去，結果就只好生出張來一個好戰，這種說明，黨的主張如不很快做糾正，將會產生更嚴重的惡果。

(二)

在民族救國運動方面，黨的主張極精神，目標生於科學的出現，首先給民族救國運動加上極端露骨左的革命色彩，口裏要極左，愈左愈好，行動要表示“激烈”好像愈“激烈”愈能動人，這種表示要你這黨做救國運動是“最革命”的！“最激烈”的！至於那些還不大革命，仍有糊塗糊塗的人，那末就只好心救國，也你感到你的重要，甚至一些同志，故意要表示你的重要有失強黨破壞黨，把黨在黨看成一包“金字招牌”，藉以誇耀於人，這種結果就使民族救國運動不能迅速的發展其擴大，而在多數所謂“赤色群眾”中兜圈子。

我們的一些同志在民族救國運動中可表現很利害，做高做低來次主義傾向，這些同志或

只有他的自己“孤军”的，别人却和他一样，
 出十为八千里！只有他的自己才能领导抗日战
 争，别人请他都不行，都恐怕有点问题，他
 是只有他的同志领导救亡团体，救亡团体
 他的领导觉得有点不大放心，疑神疑鬼不敢接
 近，甚至认为别有背景，加以攻击，他的企图把
 所有救亡团体“一网打尽”，好像每个救亡团
 体都要有他的同志去操纵，才不至发生问题；
 否则，那些救亡团体就会不保，就会不革命
 的！

因而在救亡团体领导上表现“危机”
 领导作风在救亡同志的“危机”之下，自然使群众中
 心民主化领导受到限制，那些同志一再要求
 群众，一再要求不起群众，他的恐惧与民主之
 下，会使不信任分子混进救亡团体中来，会使救
 亡的领导产生动摇！所以必须警惕由救亡
 同志“危机”着“危机”！甚至有个别同志说“要
 群众运动了，根本谈不到民主”然这个同志看
 来救亡团体大员必须由救亡同志提出名单才
 好，因为他的提出来的领导，当然不会不革命，