

香港

抗戰

東江縱隊港九獨立大隊

論文集

The Defence of Hong Kong

Collected Essays on
the Hong Kong-Kowloon Brigade of the East River Column



香港
抗

戰

東江縱隊港九獨立大隊

論文集

The Defence of Hong Kong

Collected Essays on
the Hong Kong-Kowloon Brigade of the East River Column



香港歷史博物館編製

本刊物由香港康樂及文化事務署於 2004 年 3 月首次編印

版權屬香港康樂及文化事務署所有，2004 年

版權所有，未經許可，不得翻印、節錄或轉載

Produced by the Hong Kong Museum of History

First published by the Leisure and Cultural Services Department, Hong Kong, March 2004

Copyright © 2004 Leisure and Cultural Services Department, Hong Kong

All rights reserved

編輯：陳敬堂、邱小金、陳家亮

審稿：陳達明、黃雲鵬

設計：王潤萍、黃玉冰、陶均雄

印刷：政府物流服務署

Editors: Chan King-tong, Rosa S.K. Yau, Sunny K.L. Chan

Advisors: Chen Daming, Huang Yunpeng

Design: Anita Y.P. Wong, Charlotte Y.B. Wong, Brian K.H. To

Printing: Government Logistics Department

目錄 Contents

序	丁新豹	6
Preface	Joseph S.P. Ting	

* * * * *

背景篇

Background Section

日寇“三光作戰”及其暴行的真相——以晉察冀邊區為例	李金鏗	12
The "Burn All, Kill All, Loot All" Offensives and the Atrocities Committed by the Japanese Invaders— A Case Study of the Shanxi-Chahaer-Hebei Border Region (Abstract)	Li Jinzheng	
珍珠港事變前美國在中日戰爭中所扮演的角色	張北根	23
The Role of the United States in the Sino-Japanese War before the Pearl Harbour Attack (Abstract)	Zhang Beigen	
戰時英國對日的綏靖政策與中英關係	岳謙厚	41
British Appeasement Policy towards Japan and the Sino-British Relations during the War (Abstract)	Yue Qianhou	
香港學生的抗日救亡行動	梁柯平	55
Hong Kong Students and their Anti-Japanese and National Salvation Movement (Abstract)	Liang Keping	

* * * * *

抗戰篇

War of Resistance Section

香港英軍防禦日軍進攻作戰的評價	羅煥章	75
An Evaluation of the Defensive Warfare of the British Forces in Hong Kong in the War of Resistance against Japan (Abstract)	Luo Huanzhang	
國民政府與香港抗戰	老冠祥	88
The Nationalist Government and Hong Kong in the War of Resistance against Japan (Abstract)	Lo Koon-cheung	
英軍服務團（提要）	陳瑞璋	124
The British Army Aid Group	Chan Sui-jeung	
周恩來與東江縱隊及香港抗戰	楊明偉	133
Zhou Enlai, the East River Column and Hong Kong in the War of Resistance against Japan (Abstract)	Yang Mingwei	
香港海員與祖國抗戰	劉子健	155
Hong Kong Seamen and China in the War of Resistance against Japan (Abstract)	Liu Zijian	

港九大隊在香港抗日戰爭中的地位和作用	黃雲鵬	162
Status and Role of the Hong Kong-Kowloon Brigade in the War of Resistance against Japan in Hong Kong (Abstract)	Huang Yunpeng	
“虎口”救精英——搶救滯港文化人士始末	葉文益	169
Rescue the Elites from the "Jaws of Death" — the Story of the Rescue of Intellectuals held up in Hong Kong (Abstract)	Ye Wenyi	
西貢區的游擊戰爭	鄧振南	175
Guerrilla Warfare in Sai Kung District (Abstract)	Deng Zhennan	
西貢抗日游擊區的民運工作	陳玉蓮	188
Propaganda and Organizational Work in the Anti-Japanese Guerrilla Areas in Sai Kung (Abstract)	Chen Yulian	
沙頭角區的游擊戰爭	黃榮、曾發、何集慶	192
Guerrilla Warfare in Sha Tou Kok District (Abstract)	Huang Rong, Zeng Fa and He Jiqing	
深入大埔，虎穴除奸	鄧華、林傳	201
Eliminated the Traitors and Collaborators in Tai Po (Abstract)	Deng Hua and Lin Chuan	
英雄的元朗人民	楊慶	207
The Heroic People of Yuen Long (Abstract)	Yang Qing	
大嶼山島的游擊戰爭	陳達明	214
Guerrilla Warfare on Lantau Island (Abstract)	Chen Daming	
城市游擊戰	楊聲	226
Urban Guerrilla War (Abstract)	Yang Sheng	
回憶港九獨立大隊情報交通站	李坤	243
Reminiscences of the Intelligence and Communication Station of the Hong Kong-Kowloon Brigade (Abstract)	Li Kun	
東江縱隊與盟軍的情報合作及港九大隊的撤出	袁庚	249
Intelligence Cooperation Between the East River Column and the Allies and the Withdrawal of the Hong Kong-Kowloon Brigade (Abstract)	Yuan Geng	
日本投降後的香港新界自衛隊	何發、梁少達	257
Self-defence Units in the New Territories after the Japanese Surrender (Abstract)	He Fa and Liang Shaoda	
莊嚴的典禮	羅歐鋒、徐月清	263
A Solemn Ceremony (Abstract)	Law Au-fung and Chui Yuet-ching	

* * * * *

人物篇

Personage Section

- 海上蛟龍——王錦：從海上游擊戰到八·六海戰 陳敬堂 272
Wong Kam — A Valiant Hero of the Sea: From the Maritime Guerrilla War to the Naval Battle on
6 August (Abstract) Chan King-tong
- 劉培與海上游擊隊 陳敬堂 291
Lau Pui and the Maritime Guerrilla Warfare (Abstract) Chan King-tong
- 劉黑仔與東江縱隊 陳家亮 316
Liu Heizai and the East River Column (Abstract) Chan Ka-leung
- 黃作梅在香港 傅頤 327
Raymond Wong Chok-mui in Hong Kong (Abstract) Fu Yi
- 林展與國際工作 吳開婉 348
Lin Zhan and Her International Work (Abstract) Wu Kaiwan
- 東江女戰士訪問實錄 黃嫣梨 362
Records of Interviews with Women Fighters of the East River Column (Abstract) Wong Yin-lee

* * * * *

博物館篇

Museum Section

- 中國人民抗日戰爭紀念館簡介 張承鈞 379
A Brief Introduction to the Memorial Museum of the War of Chinese People's Resistance against Japan (Abstract)
Zhang Chengjun
- 侵華日軍南京大屠殺遇難同胞紀念館簡介 朱成山 385
A Brief Introduction to the Memorial Hall of the Victims in the Nanjing Massacre by Japanese Invaders (Abstract)
Zhu Chengshan
- 東江縱隊紀念館簡介 葉凌 388
A Brief Introduction to the Memorial Hall of the East River Column (Abstract) Ye Ling
- 海防博物館與香港抗戰 吳志華 393
The Hong Kong Museum of Coastal Defence and Hong Kong in the War of Resistance (Abstract)
Ng Chi-wa

* * * * *

- 香港歷史博物館“東江縱隊港九獨立大隊口述歷史計劃”工作報告 陳敬堂 398
Report on "Oral History Project on Former Members of the Hong Kong-Kowloon Brigade of
the East River Column" of the Hong Kong Museum of History Chan King-tong

編輯的話

Editors' Note

408

序

唸中學的時候，偶爾到三丫村露營，每當途經烏蛟騰時，總看見一座巍然而立的紀念碑，上有一顆閃亮的紅星。當下滿腹孤疑，為甚麼英治下的香港居然有共產黨人的墳墓？後來詢之附近鄉民，方知在香港淪陷之際，當地不少鄉民加入一個由共產黨領導的名為東江縱隊港九獨立大隊的抗日游擊組織，為保衛家園、打擊日本侵略者而獻出寶貴生命，這是生平第一次聽到東縱的名字。

年前做過一個大嶼山梅窩三鄉：白芒、牛牯塢及大濠村的地區歷史研究，走訪過當地居民，印象最深刻的是大濠村其中一戶的祖先神位側，擺放了多個毛澤東像，可知該戶主對毛澤東的崇敬，不下於其先人。細問之下，戶主告知在日佔時期當過東江縱隊港九獨立大隊的“小鬼”，當時還是半信半疑。後來閱讀了有關原大嶼山游擊隊員的回憶文章，才知原來大嶼山也是東江縱隊昔年活躍之地。

九七回歸之後，因歷史博物館新館及海防博物館的籌建工作關係，逐漸與前東縱的老戰士接觸多了，對這個組織在日佔時期所發揮的作用增加了認識，越發明瞭到填補這個空白的迫切性。過去，我們一直把焦點放在香港保衛戰十八天戰役中與日軍正面交鋒的盟軍，而忽略了有一批中華兒女曾在日佔的三年零八個月歲月裡，於香港各處與敵人進行英勇不懈的武裝鬥爭，他們的事蹟不但是香港抗戰史的一部分，也在中國八年抗戰史中佔著重要的一章。

有感於二戰勝利至今已逾半個世紀，當年曾參與抗日的戰士已屆耄耋之年，而東縱的資料一向較為零碎，博物館特別在踏入新千禧年之際委託陳敬堂博士進行一項東江縱隊港九獨立大隊口述歷史研究計劃，在短短一年時間裡，走訪了31位老戰士，其中包括了原東江縱隊港九獨立大隊政委陳達明先生及黃雲鵬先生，以及情報處處長袁庚先生，蒐集及保存了不少珍貴的第一手史料。鑑於有關資料異常難得，博物館決定把有關紀錄付梓出版，既可向老戰士作一交代，也方便歷史研究者參考。

總的來說，《香港抗戰——東江縱隊港九獨立大隊論文集》一書有以下特點：

1. 東江縱隊的不同支部或一些老戰士以前也出版過回憶錄，記述抗日事蹟，但論撰文者地位之高（包括了原港九大隊政委、原東江縱隊情報處處長）、代表地區之廣（包括了西貢、元朗、沙頭角、大嶼山、市區、海上）、職位之多樣化（由政委、處長、隊長、交通站長到民運工作者），均難以與此書比擬。

2. 除了老戰士的回憶錄外，論文集還收錄了多篇與中國及香港抗戰史有關的學術性文章，題材廣泛，為更全面及深入認識東江縱隊產生及發展的歷史背景補充資料。

3. 此次惠賜鴻文的，既有原東縱的老戰士，也有來自內地及本港大專院校及研究單位的教授、博士、專家，還有幾間抗日戰爭紀念館的館長，文章涵蓋面廣，代表性強，為同類書籍僅見。

東江縱隊的研究，現正處於整裝待發的階段，隨著老戰士回憶的系統整理完畢，將來的研究者便可以在更多更翔實的史料基礎上作更全面及深層的探討。文獻資料匱乏，是研究東縱學者遇到的一大難題，也許我們將來可以從中國共產黨的黨史文獻、國民黨的文獻、英國殖民地部檔案、甚或日本的檔案中爬梳出更多與東縱有關的資料，可與口述歷史互相參證，配合利用，把對東縱的研究推上一個新的台階。

在本次口述歷史研究計劃進行過程中，獲得31名原東縱的老戰士接受訪問，提供許多珍貴的資料。原港九獨立大隊政委陳達明先生、黃雲鵬先生，以及東縱情報處處長袁庚先生等老戰士，在知悉我們有意出版專書後，更惠賜鴻文，並就本書的付梓提出了寶貴意見，在此深致謝意。

陳敬堂博士為了訪問老戰士，不時奔波於港、深、穗、京之間，專書決定出版後，陳博士更四出約稿，為審訂稿件竭盡心力，居功至偉，謹此衷心感激。同時，感謝各位香港及內地的學者和專家提供文章，豐富了本書的內容。

謹以此書的出版，作為東江縱隊成立六十周年紀念的獻禮，並向曾為香港抗戰作出貢獻的同胞和國際友人致意。



香港歷史博物館總館長
丁新豹博士

Preface

I used to go camping in Sam A Village occasionally when I was in secondary school. Whenever I got pass Wu Kau Tang, I always saw a towering memorial with a shiny red star at the top. That was strange, I thought. How could there be a grave of a communist member in a territory under the British rule? It was only later that I knew the answer from villagers nearby: when Hong Kong fell to the Japanese, many local villagers had joined the Hong Kong-Kowloon Brigade of the East River Column, a communist-led guerrilla force. They fought against the Japanese invaders to protect their homeland and many sacrificed their lives. That was the first time in my life that I heard of the East River Column.

A few years ago, a research was conducted on the history of Pak Mong, Ngau Kwu Long and Tai Ho, the three villages in Mui Wo, Lantau Island. Visits were made to local villagers. I could never forget a visit to a villager in Tai Ho, where I saw a number of Mao Zedong statues putting alongside his ancestral tablets. His respect for Mao was obviously no less than for his own ancestors. In reply to my detailed inquiries, the head of the household told me that he had been a "little devil" (errand runner) of the Hong Kong-Kowloon Brigade of the East River Column during the period of Japanese occupation. I was not entirely convinced at the time. It was only after I had read the articles of former Lantau guerrillas' recollections that I began to know that Lantau Island was, in those years, also a place where the East River Column was actively operating.

Since reunification in 1997, because of the preparation work for the new Museum of History premises and the new Museum of Coastal Defence, I have had more contacts with the veteran fighters of the former East River Column. The more I know about the role played by the Column during the period of occupation, the more I am aware of the urgency to fill in that blank part in our past. We used to focus on the Allies who confronted the Japanese army directly in the war of defence that lasted for 18 days in Hong Kong. However, we tend to neglect the courageous armed struggles put up by some brave Chinese men and women against the enemies at different places in Hong Kong during the three years and eight months of Japanese occupation. Their deeds are not only a part of the history of the War of Resistance in Hong Kong, but also an important chapter in the history of China's eight-year War of Resistance.

It has been over half a century since our victory in World War II. Veterans who took part in the War of Resistance are getting older and older, while historical materials about the East River Column has always been fragmented. At the special time when we entered into the new millennium, the Museum specially commissioned Dr Chan King-tong to conduct an oral history project on

the Hong Kong-Kowloon Brigade of the East River Column. Within a year, visits were made to 31 veterans, including Mr Chen Daming and Mr Huang Yunpeng, both former political commissars of the Hong Kong-Kowloon Brigade, as well as Mr Yuan Geng, head of the intelligence office, collecting and preserving a lot of valuable first hand historical materials. In view of the value of such rare information materials, the Museum has decided to publish the relevant records, paying tribute to the veteran fighters on the one hand and serving as reference for future history researchers on the other.

In short, the book *The Defence of Hong Kong—Collected Essays on the Hong Kong-Kowloon Brigade of the East River Column* boasts the following features:

1. Although some deeds and feats witnessed during the War of Resistance have previously been incorporated in the memoirs compiled by various divisions or certain veteran fighters of the East River Column, such publications cannot be compared with our book in terms of the status of the article contributors (Ours has included political commissars of the former Hong Kong-Kowloon Brigade and office heads in the former East River Column), the coverage of areas (Ours has covered such areas as Sai Kung, Yuen Long, Sha Tau Kok, Lantau Island as well as urban and sea areas) and the variety of posts held by the contributors (Ours has encompassed different ranks ranging from political commissars, office heads, detachment heads, heads of communication station to propaganda and organizational workers).
2. Apart from the recounts made by the veteran fighters, there also includes in the anthology a number of academic articles related to the history of China and Hong Kong during the War of Resistance against Japan's invasion. Given its wide coverage, this anthology serves to provide additional materials for those who intend to have a holistic and deeper understanding about the origin and development of the East River Column.
3. Not only does this book contain contributions from the veterans of the former East River Column, it also includes articles written by professors, doctors and experts from local tertiary education and research institutes, as well as curators from several museums. Being comprehensive and representative, the articles in this book can hardly be found in any other books of its kind.

Researches on the East River Column are now in their preliminary stage, ready to take off. With the recounts given by the veterans systematically sorted out, more detailed historical materials are made available for future researchers to probe into the matter in a more comprehensive and thorough manner. The shortage of documentary materials constitutes a major hurdle for scholars and academics in their research on the East River Column. Perhaps one day we can obtain more

information on the East River Column from the historical documents and archives of the Communist Party of China, the Kuomintang (Nationalist Party), the British Colonial Department, or even from Japan, in which case cross reference can be made with the oral history materials to push the studies of the East River Column to new heights.

In conducting the Oral History Project, we had the privilege to interview 31 veteran fighters from the former East River Column, who provided us with a host of priceless materials. On knowing that we intended to compile an anthology on this topic, veterans such as political commissars of the former Hong Kong-Kowloon Brigade Mr Chen Daming and Mr Huang Yunpeng as well as the head of the intelligence office of the Brigade Mr Yuan Geng even graciously contributed their own articles and furnished us with invaluable opinions on the publication of this book. To them, I am immensely grateful.

In order to interview the veteran fighters, Dr Chan King-tong spared no efforts in travelling extensively to and around Hong Kong, Shenzhen, Guangzhou and Beijing. When a decision was taken that this book was to be published, Dr Chan tried his very best to invite contribution of articles the content of which he also checked and vetted with all his heart. To him, I express my heartfelt gratitude for his great contribution. Special thanks must also be given to those scholars and experts from Hong Kong and the mainland who have enriched this book with the articles they have contributed.

May we dedicate this book to the commemoration of the 60th anniversary of the founding of the East River Column, and to the compatriots and international friends who made contributions to Hong Kong's War of Resistance.

Dr Joseph S.P. Ting
Chief Curator, Hong Kong Museum of History

背景篇

Background Section



日寇“三光作戰”及其暴行的真相 — 以晉察冀邊區為例

The "Burn All, Kill All, Loot All" Offensives and the Atrocities Committed by the Japanese Invaders — A Case Study of the Shanxi-Chahaer-Hebei Border Region

河北大學李金錚博士

Dr Li Jinzheng, Hebei University

提要：日本侵華暴行，以其“三光作戰”最為殘酷。就中共晉察冀抗日根據地而言，日軍的“三光作戰”分為四個階段，即初步發展階段、系統化和組織化階段、極端化階段以及末路階段。日本侵華的野心，昭然若揭。

Abstract: The so-called "Burn all, Kill all, Loot all" offensives were among the worst atrocities committed by the Japanese invaders in China. In the case of the Shanxi-Chahaer-Hebei Border region, where the Communist Party of China was based in their efforts to resist Japanese aggression, the offensives can be divided into four stages: the preliminary stage, the organized stage, the extremist stage and the dead end stage. The ambition of Japan was obvious.

日本侵華期間，幾乎每天都在殺人放火搶掠，其破壞範圍之廣、劫掠時間之長、屠殺人數之多、使用手段之殘忍、以及造成損失之重，實屬人類文明史上罕見的最野蠻、最殘酷的一頁；其中，“三光作戰”又可謂是其殘酷暴行的集大成者。“三光作戰”是日軍對敵後抗日根據地（包括共產黨和國民黨敵後抗日區域）進行“燒光”、“殺光”、“搶光”戰術的簡稱，中共將此概括為“三光政策”。1940年8月“百團大戰”之後，日軍連續對晉東南、冀西、冀中發動大規模掃蕩，對中國軍民的抗日進行瘋狂報復。同年11月16日，八路軍向全國發出通電，揭露日軍“殺光、燒光、搶光”的“三光政策”及其野蠻暴行，這是“三光政策”的最早記錄。1942年12月6日《解放日報》社論〈精兵簡政〉一文，又提到“三光政策”的殘忍行徑與應付對策。此後，“三光”一詞很快家喻戶曉。其實，日軍方面並未有“三光作戰”或“三光政策”這一作戰術語，而是用“徹底的掃蕩”、“徹底毀滅”、“徹底擊滅”、“燼滅作戰”、“徹底的肅正作戰”等，但就其含義與實際效果來看，與中共所稱的“三光政策”別無二致。更重要的是，在“三光政策”一詞出現之前，日軍從未停止過對敵後抗日區域的“三光”暴行。因敵後抗日根據地主要是中共抗日根據地，故可以說日軍對敵後抗日根據地的“三光作戰”，主要是對中共抗日根據地的“三光作戰”。隨著中共勢力的發展，這種“三光作戰”的規模越來越大，手段越來越凶殘。

大體言之，日軍對中共抗日根據地的“三光作戰”可分為四個階段：1938年至1940年8月“百團大戰”之前，為“三光作戰”的初步發展階段；1940年8月“百團大戰”之後至1941年底，為“三光作戰”的系統化和組織化階段；1942年至1943年，為“三光作戰”的極端

化階段；1944年至1945年8月日本投降前夕，為“三光作戰”的末路階段。本文擬以晉察冀邊區為例，對日軍“三光作戰”及其暴行的真相作一實證研究。

一、“治安肅正”與“三光作戰”的初步發展

日軍侵略，常遇中國軍民的抵抗，每佔領一地，都犯下殺、燒、搶的“三光”罪行，屠村、屠鎮、屠城的慘案比比皆是。在中共創建抗日根據地之後是如此，在此之前也是如此。如1937年9月22日，在徐水縣于坊村屠殺群眾333人，燒毀房屋三百餘間，殺死或搶走大牲畜70餘頭、豬130頭，雞鴨捕殺一空；10月8日，佔領河北正定縣後數日內，在城內及近郊十三個村殘殺無辜百姓1,506人，重傷103人，燒毀房屋106間，搶走牲畜80多頭，岸下村250餘戶中有55戶被殺絕；10月12日至15日，日軍在藁城縣梅花鎮殺死1,547人（全鎮2,500人），燒毀房屋、店鋪六百餘間；10月7日至15日，在趙縣縣城及附近七個村莊屠殺780餘人，僅在常洋村就殺死二百人，燒毀房屋69間，吃淨所有家禽，破壞所有農具家具，搶走大牲畜29頭和糧食、衣物16車；10月23日至11月3日，在河北井陘縣到山西平定縣舊關公路沿線的北橫口、長生口、核桃園等村，屠殺六百餘人，燒毀房屋千餘間，搶走糧食、衣物不計其數。¹此類事例甚多，不再枚舉。

1937年10月底，八路軍115師政委聶榮臻率部二千餘人開赴山西、河北交界，以五台山為中心，創建了晉察冀抗日根據地，開中共抗日根據地的先河。該根據地最初是指同蒲路以東、平漢路以西、平綏路以南和正太路以北的察南、晉東北和冀西地區，後來發展到冀中、平北、冀東等地。在晉察冀邊區之後，中共又相繼創建了大小19塊抗日根據地。抗日根據地對日軍構成的威脅日益嚴重，消滅抗日根據地成為日軍的重要任務，晉察冀邊區更成為日軍掃蕩的首要目標。正如聶榮臻所說：“從晉察冀根據地建立開始，日本侵略軍在這一地區從未得到過安寧，它對根據地的進攻和‘掃蕩’，也從未停止過。”²

為了把晉察冀抗日根據地扼殺於搖籃之中，日軍集中二萬多兵力，從1937年11月24日開始對晉察冀邊區進行了第一次大規模圍攻，所到之處無不瘋狂燒殺：1938年1月21日，在平山縣辛莊村殺害108人，燒毀房屋193間，損壞糧食家具無數；³1938年春，又以萬二兵力至高碑店、保定、石家莊一線進攻根據地，先後佔領了大小龍華、軍城、倒馬關、阜平等地，大肆燒殺搶掠；2月11日後十天內，在定縣溝里村屠殺118人，打傷120人，燒毀房屋1,130間、糧食36萬斤；2月13日，又在定縣西不落岡村殺害43人，燒毀房屋五百多間。⁴同年9月，日軍為了策應武漢、廣州戰役，華北方面軍出動三萬餘人，採用分區掃蕩、步步築壘的“分進合擊”戰術，再次向晉察冀邊區進行大規模圍攻，到處殺人放火、強姦搶掠。

1. 中共河北省委黨史資料徵集編審委員會編：《侵華日軍暴行錄》（一）（石家莊，1985年），頁73、1-2、16、28、32、41。
2. 中《聶榮臻回憶錄》（中冊）（北京：解放軍出版社，1984年），頁516。
3. 《侵華日軍暴行錄》（二），頁315。
4. 《保定文史資料選輯》（第13輯）《歷史不會忘記》（保定，1995年），頁12。

1938年10月，日軍攻佔武漢、廣州後，鑑於其戰線延長、兵力分散、消耗嚴重，而國民政府拒不屈服，中共抗日根據地又日益成為心腹之患，遂被迫放棄“速戰速決”的作戰方針，停止戰略進攻，將維持和穩定其佔領區作為一項越來越重要的任務。同年11月，日本大本營陸軍部制定的《陸軍作戰指導綱要》規定，今後的作戰方針是“確保佔領地區，促進其安定；以堅強的長期圍攻姿勢，撲滅殘餘的抗日勢力”，並對華北、華中、華南各方面進行了作戰指導。在華北方面，“方面軍以確保安定為一切工作的根本，以肅正作戰為指導作戰的準繩”。⁵其中，首先要迅速恢復河北省北部、山東省、山西省北部及蒙疆等重要地區的治安，根據需要可在佔領區進行大規模的掃蕩作戰。1939年1月，日本華北方面軍提出了“治安肅正”的方針，其總指導思想是“通過討伐作戰，全面摧毀匪軍根據地，同時徹底進行高度的分散部署兵力，隨後即依靠這些分散的據點，對匪軍反覆進行機敏神速的討伐，使殘存匪團得不到喘息時間和安身處所。”⁶3月，華北方面軍司令部又擬定了《治安肅正要綱》，確定了1939年1月至1940年3月分三期的治安肅正計劃。就晉察冀邊區肅正計劃來看，準備於1939年2月至3月間“討伐肅正”冀中地區，4月至7月討伐肅清晉東北五台山周圍地區，11月至12月從涞源地區向阜平周圍掃蕩，徹底摧毀根據地設施，隨後掃蕩懷來南長城線附近的平西根據地。

自1938年11月到1939年4月，日軍以千五人至九千人的部隊對冀中平原根據地進行了五次分區掃蕩。其中，在1939年1月25日，日軍在肅寧縣付佐村殺害42人，打傷12人，搶走一批牲口；2月26日，在寧晉縣北漁村屠殺群眾28人，燒毀房屋210多間；8月28日至31日，在肅寧縣大曹村等五村屠殺73人，燒毀房屋2,300餘間、糧食衣物不計其數，大火燒了一個多月才漸漸熄滅，村村皆成廢墟，戶戶一片灰燼。⁷10月初至12月，日軍又對冀中進行了三次分區掃蕩。僅在饒陽縣常劉村的一次戰鬥中，日軍就燒毀了七個村莊，在無極縣以西燒毀二十多個村莊；⁸10月24日，日軍在蠡縣王辛莊將七十多名男子關在牲口棚裡，然後扔放瓦斯毒氣彈，毒死54人；12月24日至25日，在河間縣翟生村裡，見柴垛就點，見房子就燒，整個村子成為一片火海，還將26人推入坑中，炸死活埋。⁹1939年4月至11月，日軍先後對晉察冀邊區平漢路西基本區進行了春季和冬季大掃蕩。僅在崞縣，就有四萬群眾被殺害；¹⁰在靈壽縣慈峪鎮，74人被殺害，30餘人被打傷，千餘間房屋被燒毀。¹¹

1939年9月，日軍侵略我國東北，華北的“中國通”多田駿繼杉山元擔任華北方面軍司令官。為了達到其“肅正作戰”目的，多田駿提出了“囚籠政策”，即以鐵路為柱、公路為

5. 日本防衛廳戰史室編：《華北治安戰》（上）（天津：天津人民出版社，1982年），頁107。

6. 《華北治安戰》（上），頁109。

7. 《侵華日軍暴行錄》（一），頁171、251、181。

8. 呂正操：《論平原游擊戰爭》（北京：解放軍出版社，1987年），頁73。

9. 《侵華日軍暴行錄》（一），頁89、184。

10. 軍事科學院外國軍事研究部編：《日本侵略軍在中國的暴行》（北京：解放軍出版社，1986年），頁81。

11. 《侵華日軍暴行錄》（一），頁58。

鏈、碉堡為鎖，輔以封鎖溝牆，從其佔領區向抗日根據地構成網狀的“囚籠”，分區分片地消滅抗日軍民。1940年4月，華北方面軍制定了《華北思想戰指導要綱附屬書》，特別列出“討伐行動當以重點指向共產軍匪，對其游擊隊作徹底地掃蕩覆滅”。¹²這一指導綱要，推動了“三光作戰”的發展。

據統計，1939年至1940年間，日軍在華北修復鐵路1,870公里、公路15,600公里，新築碉堡據點2,749個，又在平漢路兩側修築了三道封鎖溝與封鎖牆，逐漸從鐵路兩旁侵佔了數十里的區域。¹³另外，日軍又以“屠龍戰術”相配合，集中優勢兵力，突然進攻抗日根據地的重心與軍事基地。1940年春，日軍向晉東北、冀西實行掃蕩。在掃蕩冀西時，日軍專門組織了“放火隊”，每到一個村莊就縱火燒毀民房和糧食，野蠻屠殺村民和牲畜。僅平山縣的一次掃蕩，就燒毀糧食十萬石；定襄縣炭窩溝村，遭難者有五十人，佔全村人口一半，還有十幾人受傷。同年2月下旬至3月底，日軍向冀中區發動了兩次挺進掃蕩和分區合擊；4月上旬又調集36,000餘人對冀中進行全面掃蕩，歷時五十天；¹⁴4月30日，在晉縣南田村，殺害抗日幹部群眾35人，打傷250餘人，燒毀房屋52間；6月24日，在滄縣北白培村殺害27人，打傷30餘人，燒毀房屋410餘間，全村僅剩下三間破房框，還殺光所有家禽，搶走全部牲畜；7月6日，在定縣翟城村殺害38人；7月14日，在安國縣北都村屠殺33人，搶走牲畜72頭，宰殺禽畜上千隻，糟蹋糧食、財產不計其數；8月4日，在晉縣宿生村殺害46人。¹⁵

二、“治安強化運動”與“三光作戰”的系統化、組織化

為了粉碎日軍的“囚籠政策”，爭取華北戰局的有利發展，在1940年8月，中共晉察冀軍區、晉冀魯豫軍區部隊進行了以正太路為重點的聲勢浩大的交通破襲戰，歷時三個半月，因參戰兵力達105個團，故稱“百團大戰”。此次戰役所涉範圍之廣、戰線之長、人數之多、戰果之大以及影響之深，都是中共對日作戰以來所未有的，它大大震動了日本軍界，使其對八路軍的力量進行重新估計，“導致華北方面軍更大規模的反擊戰，進而發展到消滅根據地作戰。”¹⁶

1940年10月至1941年1月，日軍首先對晉東南、平西、北岳和冀中區根據地發起了大規模報復掃蕩。在作戰中，日軍採用“捕捉奔襲”、“輾轉抉剔”、“鐵壁合圍”、“梳篦戰術”等戰術，向各個抗日根據地展開大破壞式進攻。自此，“殺光”、“燒光”、“搶光”的“三光作戰”暴行開始系統化、組織化。其中，僅在易縣就燒毀房屋2,200多間；在常峪溝

12. 轉載自李恩涵：〈日軍對晉東北、冀西、冀中的“三光作戰”考實〉，《抗日戰爭研究》，1993年第4期。

13. 謝忠厚等主編：《晉察冀抗日根據地史》（北京：改革出版社，1992年），頁128。

14. 魏宏運等編：《華北抗日根據地紀事》（天津：人民出版社，1986年），頁165-166。

15. 《侵華日軍暴行錄》（一），頁62、186、98、102、66。

16. 《華北治安戰》（上），頁296。

一帶殺害群眾八百多人；在五台縣摧毀村莊 98 個，燒毀房屋 20,067 間，屠殺群眾數百人；¹⁷ 在獻縣李虎村燒毀房屋 1,402 間，屠殺群眾 57 人；¹⁸ 在蠡縣、安國、博野等縣，屠殺民眾八百多人，屠殺政府工作人員二百多人。¹⁹

1941 年 1 月 12 日至 13 日，華北方面軍北平兵團長會議通過《肅正建設計劃》，再度要求對中共抗日根據地要“徹底的實行”“覆滅戰”。7 月 7 日，岡村寧次大將繼多田駿為華北方面軍司令官，強調對抗日根據地實行有計劃地蠶食、長期掃蕩和反覆清剿，變一般的燒殺搶掠為系統的徹底摧毀抗日根據地的“三光”政策。為此，華北日軍發動了五次“治安強化運動”：第一次為 1941 年 3 月 30 日至 4 月 3 日，第二次為同年 7 月至 9 月，第三次為 11 月至 12 月，第四次為 1942 年 3 月至 6 月，第五次為同年 10 月。所謂“治安強化運動”，就是日軍把華北佔領區分為“治安區”（日偽統治相對穩定的地區）、“準治安區”（日軍與八路軍爭奪拉鋸的游擊區）和“未治安區”（八路軍抗日根據地控制的地區），對不同地區實行不同的“治安”措施：對“治安區”實行“清鄉”政策；對“準治安區”實行“蠶食”政策，製造“無人區”，逐步把游擊區變為敵佔區；對“未治安區”採取掃蕩、“清剿”和“三光”政策，即集中優勢兵力，有計劃地進行長期掃蕩和反覆清剿，殲滅八路軍主力，當此目的達不到時，就在根據地實行“殺光”、“燒光”、“搶光”的“三光”政策，徹底摧毀根據地的生存條件。在此情況下，華北日軍所進行的“三光作戰”更為殘酷，中共抗日根據地進入艱難困苦的時期。

在冀中，1941 年春夏之交，日軍在第一次“治安強化運動”期間，進攻冀中區平津保三角地帶，將此變為佔領區和游擊區。8 月 15 日至 21 日，對滄石路以北的抗日根據地進行了拉網式掃蕩，殺害五百餘人，燒毀房屋二千餘間，僅在小馮村就殺死 47 人。²⁰

在冀東，1941 年初至 7 月，日軍進行清剿掃蕩。1 月 21 日，在寬城縣大屯村殺人、放火、搶掠達五個小時，屠殺 187 人，有十四戶被殺絕，十九戶殺剩一人，燒毀房屋 535 間，損失糧食三十萬斤，人們賴以生存的生產用具、生活用品全都被毀了；²¹ 同月 25 日，在豐潤縣潘家峪村殺戮 1,237 人，燒毀房屋 1,100 間；²² 2 月至 7 月間，三次進剿遵化縣魯家峪村，殺害十八人，燒毀房屋 1,973 間。²³

17. 《華北抗日根據地紀事》，頁 197；左祿編：《侵華日軍大屠殺實錄》（北京：解放軍出版社，1989 年），頁 431。

18. 《侵華日軍暴行錄》（一），頁 191-192。

19. 《晉察冀抗日根據地史》，頁 292。

20. 《侵華日軍暴行錄》（二），頁 285、287。

21. 《侵華日軍暴行錄》（一），頁 311。

22. 《侵華日軍暴行錄》（二），頁 1。

23. 《侵華日軍暴行錄》（一），頁 315。