

西北大学哲学文库
陕西省价值哲学文库
西北大学211工程科研资助项目



人道主义和社会主义

——马克思恩格斯《神圣家族》研究文集

主编 周树智



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

人道主义和社会主义

——马克思恩格斯《神圣家族》研究文集

主编 周树智

图书在版编目(CIP)数据

人道主义和社会主义：马克思恩格斯《神圣家族》研究文集 / 周树智主编.
—北京：社会科学文献出版社，2012.3
ISBN 978 - 7 - 5097 - 2922 - 9

I. ①人… II. ①周… III. ①马恩著作研究—人道主义—理论研究 ②马恩著作研究—社会主义—理论研究 IV. ①A811.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 243221 号

人道主义和社会主义

——马克思恩格斯《神圣家族》研究文集

主 编 / 周树智

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 59367226

责任编辑 / 恽 薇 许秀江

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 刘晓静

项目统筹 / 恽 薇

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市文通印刷包装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 22.75

版 次 / 2012 年 3 月第 1 版

字 数 / 386 千字

印 次 / 2012 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2922 - 9

定 价 / 68.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

序 言

方光华

陕西省哲学界的“回归马克思，发展马克思”系列研究活动，由陕西省价值哲学学会、陕西省马克思主义哲学史研究会和西北大学马克思主义学院等共同发起组织。这一研究活动主要以定期召开学术研讨会、交流学术成果的形式进行。已经出版了两本研究文集，一本是《价值哲学发展论》，一本是《马克思主义探原——马克思〈1844年经济学哲学手稿〉研究文集》。今年的研讨成果《人道主义和社会主义——马克思恩格斯〈神圣家族〉研究文集》又已经编辑成册，即将出版。

人道主义也称人文主义，又称人本主义。不管名词如何变化，总之是关注人的自由全面发展。实际上，人的自由全面发展是人类文明的主要内容，是人的社会活动的最终价值理想。人类文明的历史实际上就是人的自由全面发展最佳途径的探索史。“人文化成”是中华文化的核心理念，早在先秦时代，中国就摸索出礼乐文明的发展路径，试图使人在礼、乐、射、御、书、数等多方面得到发展，并从仁、义、礼、智、信等多方面提出人格养成的方法与目标。古希腊时代，西方世界也提出了“认识你自己”的文明传统。近代以来，自由、平等、博爱等着眼于人的解放和发展的人文理念成为西方文明发展的灯塔和路标。

马克思与恩格斯对人类文明智慧作了批判性的继承和发展，特别是对当时资本主义的深刻矛盾作了彻底批判，立足于新唯物主义和现实人道主义立场，从“现实的个人”出发，提出了关于人的自由全面发展的宏大理论体系，并将其视为社会主义和共产主义社会的远大理想。马克思主义理论立志于全人类的“解放”和每个人的自由全面发展。事实上，“全人类”的“解放”与“人的自由全面发展”理想是统一的、一致的。但马克思主义与先前研究人的全面发展的各种理论有着根本的区别。马克思和恩格斯论述了这样一个简单而又十分深刻的道理：虽然人的社会活动最终理想是实现人自身的

2 人道主义和社会主义

自由全面发展，但是，人的自由全面发展的实现，并不能超越或孤立于特定的历史和现实的范围，而必须置于社会的全面发展的进程当中。他们认为，人的自由全面发展是以社会生产力的发达为首要前提的。只有在社会生产力高度发达的条件下，人们才能获得较高水准的教育，人的体力和智力才能获得充分的自由全面的发展和运用；人们才可能调整甚至变革社会生产关系，完善社会组织形态，构建合理而丰富的社会关系，摒弃私有制带来的人的畸形和片面化发展，突破人的利己性和狭隘性，使每个人在整个社会关系中实现其社会性和普遍性；才能消灭旧有的分工，缩短人的劳动时间，把人从固定的劳动形态和劳动领域中解放出来，实现人的自由个性的充分发展。

马克思主义关于人的自由全面发展的理论内涵十分丰富。但由于我们对马克思和恩格斯的理论发现的某些部分的过分突出，使我们在理解如何才能最好地实现人的自由全面发展方面发生了一些偏差。如有的以为，马克思主义所提出的人的发展方式超越古今中外一切文化传统；有的以为，只要社会生产力高度发达了，人就一定会全面发展；有的以为，只要社会生产关系顺乎社会生产力发展趋势，人就有全面发展的最大可能性。凡此种种，都使我们在理解和实践人的发展方面发生过迷失。

自20世纪90年代以来，人们越来越发现，社会生产力的发展带来了物质的繁荣和经济的增长，同时也带来了人的工具化倾向的加深、人的精神生活的表面化，以及人赖以生存的自然环境的破坏。人们越来越清醒地认识到，生产力的发达及其所带来的变革可以为人的自由全面发展提供基本条件，但是，它并不必然直接导致人的整体素质的提高和人的自由个性的全面实现。只有当社会生产生活的全面发展与人的自由全面发展达到内在统一，社会生产生活的发展才能实现它的意义。人的全面发展需要全面发展的社会为其提供适宜的环境，社会的全面发展需要自由全面发展的人去建设，人的自由全面发展与社会的全面发展实为统一的整体，二者相互依存、互相推动，不能把二者分离开来乃至对立起来。因此，要实现人的自由全面发展，必须将人的自由全面发展置于社会的全面发展的进程当中，置于人类文明发展的历史进程之中。

中国共产党十六届三中全会提出：中国共产党“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”。十七大报告进一步指出：“科学发展观，第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面、协调、可持续，根本方法是统筹兼顾。”这些精辟的论断是马克思

主义的现实人道主义和科学社会主义理论的最新理论成果，特别是人的自由全面发展理论中国化的最新理论成果。今天，我们要推进人的自由全面发展的实现，需要坚持以人为本的科学发展观，建设中国特色社会主义。要大力发展社会经济，减少贫富差距、城乡差别和地区差别，健全社会公共服务体系，创造富裕安适的生活条件，为人的自由全面发展提供可靠的物质保障；要加快政治体制改革，扩大政治参与力度，增强公众民主选举、民主决策、民主管理、民主监督意识，促使政府职能转到公共事业的管理和为公众提供高效的服务上来；要大力发展教育事业，使每个人均可获得接受教育的平等机会，提高人们的科学素养与人文修养，营造宽松的社会文化环境，加强不同民族和文化之间的交流，使人各尽其能、各展所长，创造健康向上、丰富多彩的文化形式，提高人们的精神生活境界；要保护自然环境，维持生态平衡，坚持可持续发展战略，实现人与自然的和谐发展。我们应当真正理解和掌握马克思主义的精神实质，发扬马克思主义的现实人道主义和科学社会主义理论的精神，特别是马克思主义的人的自由全面发展理论的精神，与时俱进，在以人为本科学发展观的指引下，坚定不移地建设中国特色社会主义，实现人的自由全面发展。

陕西省价值哲学学会和陕西省马克思主义哲学史研究会挂靠西北大学马克思主义学院和哲学与社会学学院。它们近年发起、组织陕西省哲学界开展的“回归马克思，发展马克思”系列研究活动具有十分重大的现实价值和理论意义。期待陕西省哲学界的“回归马克思，发展马克思”系列研究活动不断取得新的研究成果。

目 录

序 言 方光华 / 1

导 论 人道主义和社会主义关系的奠基之作 周树智 / 1

第一编 《神圣家族》背景研究

马克思和恩格斯共同创作《神圣家族》原因初探 代建鹏 / 21

真正的人道主义不仅是呼吁，更是实践 刘明艳 / 31

马克思实践观的飞跃 席 捷 赵华朋 / 43

立足现实的唯物主义是真正的

人道主义的逻辑基础 张学广 / 52

社会主义·唯物主义·人道主义 杨文极 刘黎明 屈媛利 何伟 / 59

《神圣家族》在马克思主义哲学发展史中的地位 杨权利 秦 朗 / 71

马克思主义与人道主义关系的反思 唐 鹏 / 79

马克思哲学以人为本的三次论争之反思 周树智 / 84

第二编 《神圣家族》内容研究

《神圣家族》中的哲学思想 张文军 / 101

《神圣家族》对唯物主义历史观的阐释 周 超 / 109

《神圣家族》中的“人道主义”解读 郑冬芳 王宏波 / 116

《神圣家族》中的马克思的人道主义初探 李 楠 / 125

《神圣家族》中的“实践”与“现实的人” 康兰波 程秋君 / 132

2 人道主义和社会主义

- 《神圣家族》中的人学思想及其当代价值…………… 王有红 / 141
《神圣家族》中的唯物主义的入学…………… 张茂泽 / 150

第三编 《神圣家族》价值研究

- 《神圣家族》的人本性意蕴和当代价值…………… 戴生岐 / 165
《神圣家族》中物质利益思想及其现实意义…………… 侯彦峰 / 176
价值实现的两种异质方式：权利与超越权利…………… 刘进田 / 186
人道视野中的税收治理构想…………… 姚轩鸽 / 197
马克思与戈尔巴乔夫…………… 权文荣 / 209
评阿尔都塞“马克思主义的反人道主义”…………… 胡义成 / 223
马克思主义和儒学…………… 张茂泽 / 240
划清马克思主义同反马克思主义界限的三层历史维度…………… 陈中奇 / 252
马克思主义基本原理的研究对象及其内容结构…………… 王宏波 段莉群 / 259

第四编 《神圣家族》与现实研究

- 试论社会主义的人文性及其体现…………… 孔润年 / 273
中国特色社会主义是邓小平的理论创新…………… 刘怡翔 / 281
中国特色社会主义政治诉求的三重理性向度…………… 胡军良 / 285
中国特色社会主义现代化道路的探索及其经验…………… 王 强 / 295
社会主义核心价值体系的人文意蕴…………… 杨云芳 / 304
论社会主义核心价值与中国的经济社会发展…………… 杨文极 任美芹 / 311
从现实的个人到中国公民…………… 周树智 / 330
以人为本的科学发展观对马克思的人道主义和社会主义发展
…………… 何世丹 赵华朋 / 345
后 记…………… 周树智 / 352

导 论

人道主义和社会主义关系的奠基之作

——马克思、恩格斯的《神圣家族》

周树智

(西北大学哲学研究所教授 西安 710075)

摘 要：马克思、恩格斯的《神圣家族》，是马克思刚写完“手稿”后与恩格斯第一次合作的著作，它以论战的方式，详细系统地提出并论述了人道主义和社会主义的关系，说明科学社会主义直接从“现实的个人”出发，科学社会主义是人的异化的扬弃，科学社会主义是人民群众自己的事业，人道主义的唯物主义是科学社会主义的哲学源泉，自我意识哲学和思辨唯心主义是一切反现实人道主义和反科学社会主义总的思想根源。应该说，《神圣家族》是马克思关于唯物主义、人道主义和社会主义关系理论的奠基之作，特别是马克思的新唯物主义、现实人道主义和科学社会主义学说的奠基之作。当然，《神圣家族》尚存在缺点和错误有待克服。今天只要我们坚持马克思的新唯物主义、现实人道主义和科学社会主义学说，坚持走以人为本的科学发展中国特色社会主义的道路，就一定能够排除来自“左”的和右的各种反马克思主义的错误思潮的干扰，就一定能把我们中国建成强大的现代化的社会主义国家。

关键词：神圣家族 现实人道主义 科学社会主义 自我意识哲学 思辨唯心主义

邓小平在 20 世纪 80 年代复出后多次指出，社会主义是什么，马克思主

2 人道主义和社会主义

义是什么？我们多年来没有完全搞清楚^①。笔者认为，这个问题不仅我们中国人没有完全搞清楚，而且世界各国马克思主义者也没有完全搞清楚。问题的焦点在于如何完整准确地理解和掌握马克思的人道主义和社会主义关系的理论。在国外，在理论上，法国阿尔都塞主观杜撰出两个马克思，提出“马克思主义是反人道主义的科学主义”；与他完全相反，意大利葛兰西提出“马克思主义是绝对的人道主义”。在实践中，斯大林的苏联社会主义具有反人道性质，而戈尔巴乔夫提出的“人道社会主义”则把苏共消灭了、使苏联解体了。在国内，以北京大学黄楠森老先生为代表误以为斯大林的名为所谓“辩证唯物主义世界观”实为非人的机械唯物主义自然观是“马克思主义世界观”；以南方一些著名大学的一些知名学者为代表热衷于研究西方马克思主义，成果斐然，但是，他们都忽视了马克思的人道主义和社会主义关系的理论。因此，马克思的人道主义和社会主义关系的理论值得世界各国马克思主义者认真加以研究和反思。

马克思《1844年经济学哲学手稿》指出：“仔细考察起来，神学的批判——尽管在运动之初曾是一个真正的进步因素——归根结底不外是旧哲学的、特别是黑格尔的超验性的已被歪曲为神学漫画的顶点和结果。历史现在仍然指派神学这个历来的哲学的溃烂区本身来显示哲学的消极解体，即哲学的腐烂过程。关于这个饶有兴味的历史的判决，这个历史的涅墨西斯，我将在另一个场合加以详细的介绍。”^{[1](P5)}马克思这个心愿，通过他写完“手稿”后，与恩格斯第一次合著的《神圣家族》对鲍威尔一伙的批判得以实现。在《神圣家族》这部著作里马克思、恩格斯以论战的方式详细系统地论述了人道主义和社会主义的关系。可以说，这部著作是马克思关于唯物主义、人道主义和社会主义关系理论的奠基之作，特别是马克思的新唯物主义、现实人道主义和科学社会主义学说的奠基之作。

遗憾的是这部极其重要宝贵的著作长期被马克思主义学界忽视和遗忘。因此，今天学习研究这部著作，不仅对在理论上正本清源、拨乱反正有极其

^① 邓小平 1984 年 6 月 30 日讲：“什么叫社会主义，什么叫马克思主义？我们过去对这个问题认识不是完全清醒的。”（《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社，1994 年，第 63 页）邓小平 1985 年 8 月 28 日指出：“社会主义是什么、马克思主义是什么？过去我们并没有完全搞清楚。”（《邓小平文选》第 3 卷，第 137 页）邓小平 1987 年 4 月 26 日指出：“最根本的一条经验教训，就是要弄清什么叫社会主义和共产主义，怎样搞社会主义。”（《邓小平文选》第 3 卷，第 223 页）等。

重要的意义，而且对在实践中深入贯彻落实以人为本的科学发展的中国特色社会主义有直接重大的意义。

一 科学社会主义直接从“现实的个人”出发

法国是近代社会主义的发源地。马克思在去法国之前对社会主义不甚了了。1844年初到法国巴黎后，通过在实践中与法国社会主义者的直接接触，才对社会主义有了真正的了解。法国社会主义的一大特点，就是它们都是人道主义的社会主义。历史上一切人道主义都有这样的共同特征，即都认为人就是人，人不是神，不是动物，更不是物；人应该以人为本，尊重人、关心人、爱护人；做事情为了人，依靠人。马克思在《1844年经济学哲学手稿》里通过经济学的研究，开始形成自己的新思想体系的雏形，其中，包括异化劳动论的新经济哲学、人和物一体化的共产主义和社会主义的新政治哲学，“积极的人道主义”或“实践的人道主义”的新元哲学，继承并大大发展了历史上的人道主义和社会主义理论。

马克思和恩格斯在《神圣家族》一开头就指出：“在德国，对真正的人道主义说来，没有比唯灵论即思辨唯心主义更危险的敌人了。它用‘自我意识’即‘精神’代替现实的个体的人。”^{[2](P7)}就是说，马克思和恩格斯作为真正的人道主义的科学社会主义者，视反人道主义的自我意识哲学和思辨唯心主义为敌人，他们是从“现实的个人”出发的。

“现实的个人”是马克思在《1844年经济学哲学手稿》里提出的关于“人”的新的专用名词。马克思在这里又进一步论证了“现实的个人”的含义：

其一，“现实的个人”作为“人”的独立的具体的现实的存在形态，就是“现实的个体的人”。他们是在现实世界里生活的每个有血有肉的活生生的人，他们都是有自己的个性的人。相反，鲍威尔一伙把“人”变成了“自我意识”，即“精神”这个抽象的存在物。

其二，“现实的个人”是追求爱情的个人。鲍威尔兄弟诅咒爱情是灾祸、是妖魔、是凶神，鼓吹禁欲主义。马克思则坦率地讲：“爱情是情欲”^{[2](P23)}“爱情的情欲对于内在的发展不感兴趣，因为它不可能被先验地构造出来，因为它的发展是发生于感性世界中和现实的个人当中的现实的发展。”^{[2](P26)}“爱情第一次真正地教人相信自己身外的实物世界，它不仅把人变成对象，

4 人道主义和社会主义

甚至把对象变成了人!”^{[2](P24)} 马克思这些论述对那些攻击污蔑马克思主义者是不讲人性人情的六亲不认的人，可以说是有力的一击。

其三，“现实的个人”是与他人发生现实物质利益关系的具有社会性的个人。鲍威尔一伙把人变成自我意识的不食人间烟火的抽象存在物。马克思则相反，他指出：“现代国家的自然基础是市民社会以及市民社会中的人，即仅仅通过私人利益和无意识的自然的必要性这一纽带同别人发生关系的独立的人。”^{[2](P145)} “正是自然的必然性、人的特性（不管他们表现为怎样的异化形式），利益把市民社会的成员彼此连接起来。他们之间的现实的联系不是政治生活，而是市民生活。”^{[2](P154)} 马克思强调说：“思想一旦离开利益，就一定会使自己出丑。”^{[2](P103)} 就是说，人都是离不开物质利益关系的社会人。马克思用“实物”这个概念更深刻地表达了人们之间现实的物质利益关系。他说：“‘平等占有’是政治经济学的观念，因而还是下面这个事实的异化表现：实物是为人的存在，是人的实物存在，同时也就是人为他人的定在，是他对他人的人的关系，是人对人的社会关系。”^{[2](P52)} 就是说，人们之间现实的物质利益关系是以实物占有这种现实的社会关系形式出现的，这种现实的社会关系就是马克思几年后明确提出的“物质生产关系”概念。列宁评价说：“这段话极富有代表性，因为它表明马克思是如何接近自己的整个‘体系’（如果可以用这个名词的话）的基本思想的，——即如何接近生产关系这个思想的。”^{[3](P13)}

其四，“现实的个人”是进行物质生产实践活动的个人。这个观点是马克思在《1844年经济学哲学手稿》里对人类特殊本质的规定。在这里，马克思更强调“现实的个人”的“现实性”。他明确地指出：“现实的即生活在现代社会之中并同这个社会共甘苦的人类主体所特有的活动。”^{[2](P204)} 这种“特有的活动”，主要就是人的自然科学研究和工业生产实践。马克思说：“正像批判的批判把思维和感觉、灵魂和肉体、自身和世界分开一样，它也把历史同自然科学和工业分开，认为历史的发源地不在尘世的粗糙的物质生产中，而是在天上的云雾中。”^{[2](P191)} 就是说，人类的物质生产实践活动是人类社会历史发展最终的最根本的动力源泉。

马克思这里的论述，使我们清楚地看到“鲍威尔等人把现实的人变成了抽象的观点”是荒谬的，而马克思的科学社会主义则从“现实的个人”出发，解决“现实的个人”在现实世界里面面对的一切现实问题。这一条表明马克思继承和发展了西方文化中西方人以个人为本体的文明传统，西方人依靠

对人的这点认识，先于我们中国人进入现代化时代。我们中华文化传统中缺少的就是以个人为本体这一条，所以，我们落后于西方人。

二 科学社会主义是人的异化的扬弃

科学社会主义是人的异化的扬弃的观点，是马克思在《1844年经济学哲学手稿》里提出的。不过，那里讲的异化是指资本主义社会里工人的劳动是异化劳动或劳动异化。在这里，马克思进一步指出资本主义社会里的现实个人都是异化的人。马克思说：“有产阶级和无产阶级同是人的自我异化。但有产阶级在这种异化中感到自己是被满足的和被巩固的，它把这种异化看做自身强大的证明，并在这种异化中获得人的生存的外观。而无产阶级在这种异化中则感到自己是被毁灭，并在其中看到自己的无力和非人的生存的现实。”^{[2](P44)}因此，科学社会主义的历史使命就是如何扬弃人的异化，使无产阶级和全人类都从人的异化中获得解放。

布·鲍威尔认为，只要消灭了宗教，人就可以获得解放。马克思指出：“布鲁诺混淆了政治解放和人类解放。”“在某些国家里，犹太人（如同基督徒一样）在政治上已经获得了完全的解放。但是犹太人和基督徒还远远没有获得人类意义上的解放。可见，政治解放和人类解放是有差别的。”^{[2](P142)}就是说，政治解放只是人从宗教迷信的束缚中获得解放，而人类的解放则是人对自身异化的扬弃，是人从现实社会物质生活困境中获得解放。因此，马克思批评鲍威尔说：“鲍威尔先生只了解犹太精神的宗教本质，但不了解这一宗教本质的世俗的现实的基础。他把宗教意识当做某种实质来反对。”^{[2](P140)}

鲍威尔兄弟认为，贫和富二者是有内在联系的整体，应向整体询问其存在的前提。马克思批评说：“贫富之间的这一全部对立正是对立的两个方面的运动，整体存在的前提正是包含在两个方面的本性中，可是批判的思辨却避不研究这个形成整体的真正运动。”^{[2](P43)}这就是说，所谓向贫富统一整体寻找存在前提，等于到统一整体之外去寻找不存在的前提，那是永远不可能解决统一整体内部的矛盾的。

马克思指出：“无产阶级和富有是两个对立的方面。他们本身构成一个统一的整体。他们二者都是由私有制世界产生的。问题在于这两个方面中的每一个方面在对立中究竟占有什么样的确定地位。只宣布他们是统一整体的两个方面是不够的。”^{[2](P43)}马克思通过研究发现：在贫富二者构成的私有制

的统一整体里，富有的资产阶级是这个私有制统一体的肯定方面，无产阶级是这个私有制统一体的否定方面，因此，只有无产阶级才能真正承担起消灭私有制、扬弃人的异化、解放自己并解放全人类的历史使命。马克思说：“如果社会主义的著作家们把这种具有世界历史意义的作用归之于无产阶级，那么这绝不像批判的批判硬要我们相信的那样是由于他们把无产者看做神的缘故。倒是相反，由于在已经形成无产阶级的身上，实际上已完全丧失了一切合乎人性的东西，甚至丧失了合乎人性的外观，由于在无产阶级的生活条件中，现代社会的一切生活条件达到了违反人性的顶点，由于在无产阶级身上人失去了自己，同时他不仅在理论上意识到了这种损失，而且还直接由于不可避免的、无法掩饰的、决不可抗拒的贫困——必然性的这种实际表现——逼迫，不得不愤怒地反对这种违反人性的现象，由于这一些，无产阶级能够而且必须自己解放自己。”^{[2](P54)}就是说，无产阶级非人的地位迫使他们必须起来自己解放自己。

马克思说：“如果它不消灭它本身的生活条件，它就不能解放自己。如果它不消灭其中表现在它本身处境中的现代社会的一切违反人性的生活条件，它就不能消灭它本身的生活条件。”^{[2](P54)}这就是说，无产阶级的解放意味着必须消灭造成自己非人地位的现实生活条件，而这些现实生活条件具有全社会性，因此无产阶级不仅必须解放自己，而且必须解放全人类。

当然，无产阶级之所以有可能解放自己并解放全人类，那是因为无产阶级具有资产阶级所不具备的现实条件。马克思说：“它不是白白地经受了劳动那种严酷的但是能把人锻炼成钢铁的教育的，问题不在于目前某个无产者或者整个无产阶级把什么看做自己的目的，问题在于究竟什么是无产阶级，无产阶级由于其本身的存在必然在历史上有些什么作为，它的目的和它的历史任务由它自己的生活状况及现代资产阶级社会的整个结构最明显地无可辩驳地预示出来了。”^{[2](P54)}列宁评价说：这里“非常鲜明地提出了马克思的几乎已经形成的对于无产阶级革命作用的观点。”^{[3](P9)}

马克思赞同蒲鲁东代表法国无产阶级从政治经济学角度提出的“平等要求”。蒲鲁东从无产者的现实存在出发，把无产者的“不拥有”作为自己最重要的研究对象。马克思评析说：“既然不拥有不只是一个范畴，而是最悲惨的现实，既然在我们这个时代一无所有的人也就是无，既然他连一般生活的必须资料都被剥夺（人类生存的资料更是如此），既然不拥有就等于人完全脱离了他的实物性，那么，蒲鲁东把不拥有看做最重要的思考对象，就是

完全正确的；而且，正因为蒲鲁东和所有的社会主义著作家以前很少有人考虑这个对象，所以这样做就更加正确。”^{[2](P52)}

马克思对无产阶级的“不拥有”作了更深入辩证的分析：“不拥有是最令人绝望的唯灵论，是人的最完全的非现实，人的非人生活的最完全的现实是极其实有的拥有，饥饿、寒冷、疾病、罪恶、屈辱、愚蠢、遗弃种种违反人性的和违反自然的现象的拥有。”^{[2](P52)}这就是说，无产阶级的“不拥有”必须消灭。

蒲鲁东要求消灭无产阶级不拥有财富和资本家拥有财富这种不平等现象，“宣称占有是‘社会的职能’，在做这种职能中‘利益’不是要‘排斥’别人，而是要把自己的力量、自己的本质力量使用出来和发挥出来。”^{[2](P52)}就是说，蒲鲁东把“平等占有”规定为无产阶级解放的根本目标。

马克思完全赞同这一点。他说：“平等是人在实践领域中对自身的意识，也就是人意识到别人和自己是平等的人，人把别人当做和自己平等的人来对待，平等是法国的用语，它表明人的本质的统一、人的类意识和人的类行为、人和人的实际的同一，也就是说，他表明人对人的社会的关系或人的关系。”^{[2](P48)}这就是说，“平等”是科学社会主义的一个本质特征，是科学社会主义的一个根本价值取向。

三 科学社会主义是人民群众自己的事业

鲍威尔一伙自命清高，把自己看成高居于群众之上的救世主，认为自己的自我意识创造世界历史，却视群众为自己精神的真正敌人。与他们的立场、观点完全相反，马克思说：“历史活动是群众的事业，随着历史活动的深入，必将是群众队伍的扩大。”^{[2](P104)}马克思提出的这个群众历史观的根据是什么呢？

其一，历史本来就是群众的历史。恩格斯指出：“历史什么事情也没有做，它‘并不拥有任何无穷无尽的丰富性’，它并‘没有在任何战斗中作战’！创造这一切、拥有这一切并为这一切而斗争的不是‘历史’，而正是人，现实的、活生生的人。‘历史’并不是把人当做达到自己目的的工具来利用的某种特殊的人格。历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”^{[2](P118)}

其二，群众的解放必须从现实物质条件中实现。马克思说：“世俗社会主义的第一个原理就是否认纯理论领域内的解放，认为这是幻想，为了真正

的自由它除了要求唯心的‘意志’外，还要求完全能感受到的物质条件。‘群众’认为，甚至为了争得一些只是用来从事‘理论’研究的时间和经费，也必须进行物质的、实际的变革；这样的‘群众’在神圣的批判面前显得多么低下啊！”^{[2](P121)}

其三，群众的物质利益要求是最强大的历史发展动力。马克思说：“这种利益如此强大有力，以至顺利地征服了马拉的笔、恐怖党的断头台、拿破仑的剑，以及教会的十字架和波旁王朝的纯血统。”^{[2](P103)}马克思分析说：“如果说能够代表一切伟大历史‘活动’的革命是不成功的，那么其所以不成功，是因为革命在本质上不超出其生活条件的范围的那部分群众，是不包括全体居民在内的、特殊的、有限的群众。如果说革命是不成功的，那么并不是因为革命‘唤起了’群众的‘热情’，并不是因为它引起了群众的‘关怀’，而是因为对不同于资产阶级的绝大多数群众来说，革命的原则并不代表他们的实际利益，不是他们自己的革命原则，而仅仅是一种‘观念’，因而也仅仅是热情和表面的热潮之类的东西。”^{[2](P103)}

其四，思想的实现要依靠群众的实践。马克思指出：“思想从来也不能超出旧世界秩序的范围，在任何情况下，它都只能超出旧世界思想的范围，思想根本不能实现什么东西。为了实现思想，就要有使用实践力量的人。”^{[2](P152)}就是说，只有依靠群众实践，才能把思想变为现实。

其五，共产主义是广大群众的实践运动。马克思指出：“在实践中，一开始就和这种共产主义批判相适应的，是迄今仍遭到历史发展的损害的广大群众的运动。要理解这个运动中人的高尚性，就必须知道英法两国工人对科学的向往、对知识的渴望、他们的道德力量和他们自己发展的不倦的要求。”^{[2](P107)}

其六，社会主义只有依靠群众联合才能成功。鲍威尔一伙打着精神的批判的绝对的社会主义的旗号，鼓吹工人群众在思维、意识和观念中寻求解放。马克思对其作出尖锐的批评：“这些群众的共产主义的工人，例如在曼彻斯特和里昂的工场中做工的人，并不认为用‘纯粹的思维’，即单靠一些议论就可以摆脱自己的主人和自己实际上所处的屈辱的地位。他们非常痛苦地感觉到存在和思维、意识和生活之间的差别，他们知道，财产、资本、金钱、雇佣劳动以及诸如此类的东西远不是想象中的幻影，而是工人自我异化的十分实际、十分具体的产物，因此，也必须用实际的和具体的方式来消灭它们，以便使人不仅能在思维中、意识中，而且也能在群众的存在中、生活

中真正成其为人。”^{[2](P66)}这种实际的具体的解放方式是什么呢？就是工人群众的联合。马克思指出：“英国和法国的工人组织了各种团体，在这些团体中，工人们所议论的话题，不仅有他们作为工人的直接的需要，而且也有他们作为人所拥有的各种需要。工人所组成的这些团体，就表明他们非常彻底而广泛地理解，从他们的合作中所产生的那种‘巨大的’、‘不可比拟的’力量。”^{[2](P66)}马克思和恩格斯后来在《共产党宣言》里把工人们的这一联合起来的有组织的行动和理解，用一句话作了最简明的概括，即“全世界无产者联合起来”，为无产阶级指明了现实的解放的路径。

四 人道主义的唯物主义是科学社会主义的哲学源泉

众所周知，在人类哲学史上，有各种唯心主义，例如客观唯心主义、主观唯心主义；也有各种唯物主义，例如自然唯物主义、机械唯物主义、形而上学唯物主义、庸俗唯物主义等等，其中，人道主义的唯物主义或唯物主义的人道主义是科学社会主义的直接的哲学源泉。

鲍威尔不仅把自己看做人类历史的创造者、人类救世主，而且把自己看做绝对精神的化身，并对法国唯物主义进行所谓批判的战斗。因此，马克思对17~19世纪英国、法国和德国的唯物主义作了全面系统的历史考察。马克思指出：“在黑格尔天才地把17世纪的形而上学同后来的一切形而上学，即德国唯心主义结合起来并建立一个形而上学的包罗万象的王国之后，对思辨的形而上学和一切形而上学的进攻，就像在18世纪那样，又跟对神学的进攻再次结合起来。这种形而上学将永远屈服于现在为思辨本身的活动所完善化并和人道主义相吻合的唯物主义。费尔巴哈在理论方面体现了和人道主义相吻合的唯物主义，而法国和英国的社会主义和共产主义则在实践方面体现了这种唯物主义。”^{[2](P160)}这就是说，近代英国和法国的社会主义和共产主义是人道主义的唯物主义的哲学在实践中的产物。

马克思进而具体考察了法国的唯物主义派别。他指出：“法国唯物主义有两个派别：一派起源与笛卡尔，一派起源于洛克，后一派主要是法国有教养的分子，他直接导向社会主义。前一派是机械唯物主义，它成为真正的法国自然科学的财产。”^{[2](P161)}这里说的法国有教养的分子，就是圣西门、傅立叶，他们直接从法国人道主义的唯物主义的哲学推导出社会主义和共产主义。