

基于标准的教师教育新教材

第2版

# 教育研究方法

刘良华◎著

**走向**  
有理论视角的  
实证研究

 华东师范大学出版社

基于标准的教师教育新教材

# 教育研究方法 第2版

刘良华◎著

## 图书在版编目(CIP)数据

教育研究方法:第2版/刘良华著. —上海:华东师范大学出版社,2014.9

ISBN 978-7-5675-2587-0

I. ①教… II. ①刘… III. ①教育科学—研究方法  
IV. ①G40-034

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 223089 号

基于标准的教师教育新教材

## 教育研究方法(第2版)

著 者 刘良华  
责任编辑 吴海红  
审读编辑 田 婷  
责任校对 赖芳斌  
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)  
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887  
地 址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口  
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江省临安曙光印务有限公司  
开 本 787×1092 16开  
印 张 13.5  
字 数 311千字  
版 次 2014年11月第1版  
印 次 2014年11月第1次  
印 数 3100  
书 号 ISBN 978-7-5675-2587-0/G·7643  
定 价 29.00元

出版人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

本书直接指向本科生或研究生的学位论文写作,把“有视角的实证研究”作为一个值得追求的方向。本书开篇就告诉你,为什么实践研究不适合作为学位论文的研究方法?为什么哲学研究是艰难的?为什么要“走向实证研究”?本书的特色在于,它鼓励你从那些优秀的论文尤其是学位论文的案例中领悟如何做研究,而并不是条分缕析地为各种具体的研究方法提供定义和解释。

## 一、本书的追求

本书的总体追求是鼓励你做“有视角的实证研究”,谨慎选择哲学研究,而尽量避免采用实践研究的方式提交学位论文。在这个前提下,本书针对你可能遇到的困惑作出相关的回应。你所关心的问题,在本书的某个章节中也许可以找到答案。

你可能会问,究竟有哪些可选择的教育研究方法?哲学研究、实证研究和实践研究有什么差异?实践研究包括哪些具体的研究方法?为什么不可以采用实践研究的方式提交学位论文?哲学研究包括哪些具体的研究方法?实证研究包括哪些具体的研究方法?为什么说选择哲学研究会让你“笑着跑进去,哭着爬出来”?在什么意义上,选择实证研究会让你“哭着爬进去,笑着跑出来”?选题应注意什么问题?什么是一个好选题?研究视角为什么是重要的?从哪里才能找到可研究的主题?有了大致的选题意向之后,有哪些网站可以帮助你找到有用的资料?如何检索文献?如何撰写文献综述?文献综述有哪些关键要素?什么样的文献综述是一份好的文献综述?文献综述容易出现哪些问题和错误?如何撰写开题报告?开题报告有哪些关键要素?什么是一份好的开题报告?开题报告和学位论文答辩中容易出现哪些问题和错误?以上这些问题及其回应,构成了本书的第一单元。第一单元主要讨论“研究设计”。

你可能会问,究竟怎样做实证研究?科学的教育实验研究、作为教育改革的实验研究和教育行动研究有何差别?教育行动研究有哪些类型?怎样做调查研究?量的调查研究有哪些方法?何谓问卷法、测量法、内容分析和元分析?质的调查研究有哪些方法?何谓人类学研究、现象学研究和自传法?如何形成“扎根理论”?怎样做历史研究?历史的考据研究、历史的叙事研究和历史的解释研究三者之间有哪些差异?何谓校勘法、两重证据法和三重证据法?何谓历史发生学研究、历史话语分析和历史人类学研究?何谓传统解释学研究、隐微解释学研究和历史比较研究?以上这些问题及其回应,构成了本书的第二单元。第二单元讨论的主题是“如何做实证研究”。

你可能会问,撰写实证研究报告有哪些规范的格式?为什么实证研究报告在语言表述上必须保持价值中立?一种既价值关怀又价值中立的研究何以是可能的?何谓“零修辞写作”?在论文撰写的过程中如何实现“目录自动编排”?如

何实现“参考文献自动编排”？如何做“插图”？撰写哲学研究论文有哪些基本结构？如何撰写论文的“大标题和小标题”，“开头、正文和结尾”，“中英文摘要和关键词”？何谓“零修辞写作”？如果撰写哲学研究论文遇到困难，如何由哲学研究转向实证研究？何谓学术规范和学术失范、学术不端？究竟什么算是明目张胆的抄袭、什么算是严重的“暗袭”？调查研究或实验研究中容易出现哪些伦理问题？以上这些问题及其回应，构成了本书的第三单元。第三单元主要讨论“怎样写作”。

根据笔者讲授“教育研究方法”这门课程的经验，在花费了四周左右的时间讨论“研究设计”之后，如果紧接着讨论“如何做实验研究”、“如何做调查研究”以及“如何做历史研究”，学习者会感觉心理疲劳。为了调整学习的节奏，在学习或讲授本书时，你可以按照本书的顺序逐章阅读，也可以在阅读第一单元之后，越过第二单元而直接跳跃到第三单元。然后，再回头阅读和讨论第二单元。由于“如何写作”以及相关的“学术规范”与“学术失范”等话题直接指向学位论文的写作，而学位论文的写作正是初学者最关心、最焦虑的问题，因此，这个单元的讨论将使这门课程的学习出现另一个新的高潮。在理解和掌握了有关写作的技巧之后，最后讨论实验研究、调查研究和历史研究的操作问题。

总体而言，本书告诉你，只有哲学研究和实证研究适合作为学位论文的研究方法，而不宜采用实践研究的方式提交学位论文。在哲学研究和实证研究之间，本书重点推荐实证研究。在各种实证研究之中，实验研究最有“实证”精神，实验研究也许会成为未来教育学的重要方法。不过，如果初学者不具备教育实验的条件，则可以重点考虑调查研究或历史研究。

实证研究并非只讲事实不重视理论研究或哲学研究，相反，本书真正推荐的研究方法既不是纯粹的哲学研究，也不是纯粹的实证研究，而是“有理论视角的实证研究”或“有分析框架的实证研究”。

## 二、本书的特色

教育领域的经典名著很少直接以“教育研究方法”为主题。经典教育名著的作者也很少给他们的学生直接开设“教育研究方法”的课程。

为什么？原因就在于，教育研究方法原本就“不可说”，也“不可教”。方法只能在使用中显示出来或在案例中隐隐约约透露出来。好的方法总是隐含在好的作品中。任何一部教育名著都隐含了值得你借鉴和模仿的研究方法。

正因为如此，本书的重点并非条分缕析地教你如何做研究。拿起这本书，你将在书中会遇到一群走在你前面的人。这本书告诉你，那些走在你前面的人是如何做研究的？他们当年的选题、研究方法和研究视角是什么？他们的论文在什么意义上是出色的？或者，他们的论文出现了哪些不规范的问题？他们的论文是否存在抄袭或剽窃行为？

本书推荐大量的案例，你可以从这些案例中领会相关的研究方法。本书给你引荐一些形形色色的走在你前面的人，你可以从中选择值得你敬畏和仰望的前行者。你的身边已经有一些导师，你身边的导师是重要的。但是，你最好避开门户之见，去拜访某个遥远的精神导师。教育研究方法虽然不可教、不可说，但它可以学，而且，有效的学习只能通过“师徒制”的方式实现。你最好让自己拥有两个导师：一个在你的身边，另一个在远方。

本书尤其重视那些可供学生借鉴、模仿的硕士或博士学位论文。虽然只是提供了这些论文的简介或片段,但完整的论文或相关的专著唾手可得。每章后面推荐了“进一步阅读的文献与网站”。你可以按图索骥,阅读完整的案例。比如,你可以直接从“中国知网”或“读秀”等网站下载相关资料。

你会发现,案例是本书真正的重点。案例的背后是一群遥远的精神导师。本书提供的案例虽然主要来自硕士或博士学位论文,但这些案例同样适合于本科生阅读。本科生论文和研究生论文在难易程度上也许存在一些差别,但是本科生和研究生所使用的研究方法并没有差别。很难说某个研究方法只适合本科生采用而不适合研究生采用;也很难说想让某个研究方法只适合于研究生使用而不适合本科生使用。

本书的另一个特色在于,它提醒你,最好超越教育学而进入其他学科以及相关的案例去理解“教育研究方法”。研究教育学的人不免会追问本学科究竟有哪些“独门”的研究方法。一般教育学的教材甚至将拥有独立的研究方法视为这门学科是否成熟的标志。但是,本书告诉你,教育学虽然有自己独立的研究对象,但并没有自己独立的研究方法。教育学综合采用哲学(主要借用其思辨研究法,思辨研究法也可直接称为哲学研究法)、自然科学(主要借用其实验研究法)、社会学(主要借用其调查研究法)、史学(主要借用其历史研究法)等各个学科的方法。

不过,这并不意味着教育学的不发达或不成熟。恰恰相反,教育学不仅综合采用了其他各个学科的“方法”,而且也综合了各个学科的“视角”,并以此来解决教育问题。研究视角的综合性、复杂性决定了教育学是一门高级形态的学科。这意味着任何一个教育问题的研究,都需要有多学科的视角。可是,任何某个单独的学科视角都只能为教育问题的解决提供单一的视角而不能为之提供完整的解释。于是,教育学的治理就有两种可能:一是哲学、社会学、心理学、史学等各个领域的学者都参与,他们在关注其他问题的同时,偶尔也可以从各自的学科领域和视角去关注教育问题;二是某个学者重点关注某个学科领域及其研究方法,然后,凭借这个研究方法去长时间地思考和关注教育问题。就研究方法而言,这两者所做的教育研究并没有实质的差别。唯一的不同在于,前者只是偶尔关注教育问题,教育研究是其众多的研究主题之一或业余爱好;后者长期关注教育或教育学问题,教育研究是其唯一或重要的研究主题,他们也因此被视为从事教育研究的专家或学者。

也就是说,无论是教育研究的业余爱好者还是专业研究者,他们首先必须有某个学科的视角及其研究方法。比如,在讨论“何为有效教学”这个问题时,史学的视角可为之提供有关孔子的启发术或苏格拉底的产婆术的历史研究,社会学的视角可为之提供有关师生互动或教学中的公平问题的调查研究,心理学的视角可为之提供有关教师期望对学生学业成就的影响的实验研究,哲学的视角可为之提供有关有效教学的本质、价值和对策的思辨研究。

### 三、如何阅读本书

本书虽然按照研究设计、如何写作和如何收集资料的顺序展开,但是,每一章相对独立,你可以从任何一章开始阅读。如果你采用本书作为“教育研究方法”的教材,你可以从

任何一章开始你的教、学之旅。

每一章的前面提示了“学习目标”和“本章内容导引”，后面设计了“讨论与探究”的话题和“进一步阅读的文献与网站”。你不必等待完整阅读某一章之后再关注后面的“讨论与探究”的话题和“进一步阅读的文献与网站”。比较可取的办法是：阅读某章某节之后，你可以在这一章的后面去寻找相关的“讨论与探究”的话题和“进一步阅读的文献与网站”。如果你采用本书作为教材，你可以在当天的教学活动之前，从每章后面的“讨论与探究”的话题和“进一步阅读的文献与网站”中提取相关的内容，作为课外阅读、讨论和探究的主题。

建议你关注本书特别安排的一些隐微符号，比如数字、括弧、引号、脚注等等。你也许能够从这些隐微的符号中获得更多有意义的信息。加括弧或加脚注并不仅仅是为了提供“补充说明”。加括弧或加脚注的意义在于：括弧里面的话可能比括弧外面的话更重要；脚注里面的话可能比正文中的话更重要。加引号也并不仅仅是为了提示它是一个专门术语。加引号的真实意义在于：它使日常词语概念化或陌生化。此外，本书大量地使用“3”和“8”这两个数字而几乎不使用其他数字。“3”这个数字之所以重要，是因为它隐含了“道生一，一生二，二生三”的对立统一甚至否定之否定的先验原理；“8”这个数字之所以重要，是因为它隐含了“八项注意”。它提示初学者容易出现错误或失误的八个方面。

## 第1单元 研究设计

<b>第1章 研究方法的类型及其选择</b>	<b>3</b>
第1节 实践研究	4
一、教育改革	4
二、经验总结	5
三、对策研究	6
第2节 哲学研究	8
一、价值研究	8
二、本质研究	9
三、批判研究	10
第3节 走向实证研究	11
一、何谓“实证研究”	11
二、实证研究的类型	12
三、在实证研究与哲学研究之间作出选择	14
<b>第2章 如何选题</b>	<b>18</b>
第1节 什么是一个好选题	19
一、哲学研究的选题标准	19
二、实验研究或调查研究的选题标准	20
三、历史研究的选题标准	21
第2节 选题的三个来源	22
一、有争议的理论问题	22
二、亟待解决的实践问题	24
三、在写作中生成选题	25
第3节 研究视角对选题的影响	27
一、理论视角	27
二、关系视角	31
三、时空视角	35
<b>第3章 文献检索与开题报告</b>	<b>40</b>
第1节 怎样做文献检索	41
一、文献检索的途径	41
二、文献检索的技巧	43
三、文献阅读与名著阅读	49
第2节 如何撰写文献综述	53

一、文献综述的要素	54
二、文献综述的类型	54
三、撰写文献综述的技巧及容易出现的问题	55
第3节 如何撰写开题报告	57
一、开题报告的要素	57
二、撰写开题报告的技巧及容易出现的问题	59
三、开题报告或学位论文的答辩技巧及容易出现的问题	60

## 第2单元 怎样做实证研究

<b>第4章 怎样做实验研究</b>	<b>67</b>
第1节 科学的教育实验研究	68
一、研究的问题与“假设”	68
二、实验的“控制”与设计	69
三、研究的结果与“验证”	70
第2节 作为教育改革的实验研究	71
一、课程与教学改革的实验研究	71
二、教育制度改革的实验研究	72
三、教育综合改革的实验研究	72
第3节 从教育实验研究到教育行动研究	73
一、何谓“行动研究”	74
二、行动研究的类型	76
三、如何撰写行动研究报告	77
<b>第5章 怎样做调查研究</b>	<b>82</b>
第1节 量的调查研究	83
一、问卷法与测量法	83
二、内容分析法	87
三、元分析	90
第2节 质的调查研究	94
一、人类学研究	94
二、现象学研究	99
三、自传法:重写自传或自传研究	104
第3节 扎根理论的程序和技巧	110
一、分析资料:分类并编码	110
二、寻找“关键事件”与“本土概念”	112
三、形成扎根理论:本土概念与理论概念的互动	114

<b>第6章 怎样做历史研究</b>	<b>121</b>
第1节 历史的考证研究	122
一、校勘法	123
二、两重证据法	126
三、三重证据法	127
第2节 历史的叙事研究	128
一、历史发生学研究	128
二、历史的话语分析	132
三、历史人类学研究	138
第3节 历史的解释研究	141
一、传统解释学研究	142
二、隐微解释学研究	145
三、历史的比较研究	149

### 第3单元 如何写作

<b>第7章 怎样撰写实证研究报告</b>	<b>157</b>
第1节 实证研究报告的结构	158
一、研究的问题与假设	158
二、研究设计及其研究方法	160
三、研究的结果、讨论和结论	161
第2节 实证研究报告中的价值中立	163
一、从价值判断到价值中立	163
二、何谓“价值关怀”	166
三、一种既价值关怀又价值中立的研究何以是可能的	166
第3节 写作中的图表制作与排版技巧	167
一、排版技巧	167
二、怎样绘制图表	168
三、图表的使用规则及容易出现的问题	168
<b>第8章 怎样撰写哲学研究论文</b>	<b>171</b>
第1节 哲学研究论文的结构	171
一、大标题和小标题	172
二、开头、正文和结尾	174
三、中英文摘要和关键词	177
第2节 哲学研究的论证方法	178

一、演绎法	178
二、归纳法	180
三、类比法	182
第3节 哲学研究论文中的价值判断及其限度	183
一、价值判断的合法范围	183
二、零修辞写作	184
三、价值关怀与“借尸还魂”	186
<b>第9章 学术规范与学术失范</b>	<b>191</b>
第1节 引用的规范	191
一、直接引用的规范	192
二、间接引用的规范	193
三、转引的规范	194
第2节 注释与参考文献的规范	195
一、传统的注释和参考文献规范	195
二、中国学术期刊检索与评价数据规范	196
三、APA 格式	197
第3节 学术失范与学术不端	198
一、学术失范:数据、引文与注释	198
二、学术不端:抄袭与造假	199
三、有关“被试”的伦理问题	201
<b>后记</b>	<b>204</b>

# 研究设计

本单元主要包括三个部分：如何选择切合选题需要的研究方法和研究视角？如何选题？如何做文献综述和提交开题报告？

你要在实践研究、哲学研究和实证研究三者之间作出审慎的选择。实践研究和哲学研究看似容易，实际上却艰难；实证研究看似艰难，可是，一旦掌握必要的实证研究的技巧，就可能会发生势如破竹、得心应手的学术效应。

虽然哲学研究的选题和实证研究的选题思路并不相同，但是，好选题依然有一些大致趋同的核心要素。你需要考虑选题的三个来源。更重要的问题是，你需要重视自己的研究视角。研究视角往往决定选题的成败。

有了大致的选题意向之后，你的重点是如何通过文献检索来理解和推进自己的研究，以及如何撰写文献综述和开题报告。本单元会提醒你，开题报告有哪些关键要素，开题报告和学位论文答辩中容易出现哪些问题和错误。

# 第1章 研究方法的类型及其选择

不同的研究方法和研究视角将导致不同的选题方向。表面上看,研究者遇到的首要问题是“我可以研究什么问题”。实际上,研究者首先需要考虑的问题是“我将采用何种研究方法和研究视角”。对研究方法和研究视角的不同选择,将决定研究者走上不同的研究道路。或者说,研究的方法决定选题的方向。

教育研究方法有多种分类,不同的视角呈现出不同的分类。有人分为质的研究和量的研究<sup>①</sup>,也有人分为理论研究和实证研究。<sup>②</sup> 这里选取德国学者布列钦卡(W. Brezinka, 1928— )的分类。布列钦卡将“教育学”(Educology)划分为三种:一是教育哲学(哲学的教育理论);二是教育科学(科学的教育理论);三是实践教育学(实践的教育理论)。<sup>③</sup> 按照布列钦卡的思路,教育研究方法可分为三类:一是哲学研究或思辨研究(与之对应的学科是“教育哲学”)<sup>④</sup>;二是实证研究或叙事研究(与之对应的学科是“教育科学”);三是实践研究或实践的行动研究(与之对应的学科是“实践教育学”)。

哲学研究、实证研究和实践研究在论证方式上显示出不同的风格和不同的方向。实证研究主要关注“是什么”(be)或“有什么”(there be)。实践研究主要关注“应如何”(ought to be)或“怎么办”(how to do),偶尔也关注“是什么”或“有什么”。<sup>⑤</sup> 哲学研究主要关注“是什么”或“为什么”,偶尔也关注“有什么”和“怎么办”。

从时间的视角来看,最先出现的是实践研究,后来逐渐出现思辨的哲学研究,最后才出现科学的实证研究。按照孔德(A. Comte, 1798—1857)的说法,人类的思考呈现为三个阶段:一是神学阶段;二是形而上学阶段;三是实证阶段。<sup>⑥</sup>

① J. 高尔, M. 高尔, W. 博格. 教育研究方法:实用指南[M]. 曲书杰, 郭书彩, 胡秀国, 译. 北京:北京大学出版社, 2007: 12—14.

② 日本筑波大学教育学研究会编的《现代教育学基础》将教育学的研究方法概括为五种:理论研究, 调查研究, 实验研究, 历史研究, 比较研究。这个分类其实已经将教育研究方法分为理论研究和实证研究(含调查研究、实验研究和历史研究)两个类型。比较研究不是独立的研究方法,它是理论研究和实证研究共享的研究方式。详见:筑波大学教育学研究会. 现代教育学基础[M]. 钟启泉, 译. 上海:上海教育出版社, 1986: 487.

③ 布列钦卡. 教育知识的哲学[M]. 杨明全, 宋时春, 译. 上海:华东师范大学出版社, 2006: 28.

④ 哲学界用“思辨哲学”来翻译黑格尔的 die spekulative philosophie, 而把 dialectics 译为“辩证法”。按照学术惯例,本书统一采用“思辨研究”的说法。

⑤ 也可以将实证研究和实践研究统称为“经验研究”。考虑到经验研究容易在汉语语境中被误解为经验总结,本书不采用“经验研究”这个概念。

⑥ 孔德. 论实证精神[M]. 黄建华, 译. 北京:商务印书馆, 1996: 1. 引用时对译文略有调整。

### 通过本章的学习,你将能够

- 了解实践研究或实践的**行动研究**不宜作为学位论文的研究方法的理由;
- 理解布列钦卡有关教育研究的三分法;
- 理解实践研究的三个基本方法;
- 理解哲学研究的困难以及本质研究、价值研究和批判研究中容易出现的问题;
- 理解实证研究中的实验研究、调查研究和历史研究及其差异;
- 理解行动研究、个案研究、叙事研究、人类学研究、现象学研究的内涵及其不能作为独立的研究方法的原因。

### 本章内容导引

- **实践研究**
  - 一、教育改革
  - 二、经验总结
  - 三、对策研究
- **哲学研究**
  - 一、价值研究
  - 二、本质研究
  - 三、批判研究
- **走向实证研究**
  - 一、何谓“实证研究”
    - (一) 实证研究与实证主义
    - (二) 实证研究与经验研究
    - (三) 实证研究与叙事研究
  - 二、实证研究的类型
    - (一) 实验研究、调查研究和历史研究
    - (二) 质的研究和量的研究
    - (三) 抽样研究和个案研究
  - 三、在实证研究与哲学研究之间作出选择

## 第1节 实践研究

实践研究主要显示为日常的教育改革、经验总结和教育对策。由实践者(比如中小学教师)本人所做的实践研究也称为“实践的**行动研究**”。

实践研究往往“以口头语言为基础”,大量采用“纲领性定义”、口号和比喻来叙述事实。<sup>①</sup>也因此,实践研究是非学术性的研究。但是,这并不意味着实践研究是低级的或不重要的研究,恰恰相反,实践研究事关“**实践智慧**”,它比一般意义上的哲学研究或科学研究更复杂,也更艰难。

### 一、教育改革

教育改革类似教育实验,也可称之为“**问题解决**”或“**变革型实验研究**”、“实践的**行动研究**”。

<sup>①</sup> 详见:布雷钦卡.教育科学的基本概念:分析、批判和建议[M].胡劲松,译.上海:华东师范大学出版社,2001:7—9.这里的布雷钦卡也译为布列钦卡。下同。

若教育改革的对象是某个课例(lesson),那么,这种教育改革也可称为“课例研究”(lesson study)。若教育改革的主体是实践工作者,那么,这种实践研究则可称为“实践的<sub>行动研究</sub>”。比较常见的实践的<sub>行动研究</sub>是“课堂教学改革”、“班级管理改革”或“校本课程开发”(school-based curriculum development)等等。

教育改革可以转化为正式的实证研究。比如,研究者可以使“课堂教学改革”、“班级管理改革”或“校本课程开发”转化为“科学的实验研究”或“科学的行动研究”。这意味着研究者需要有必要的“文献研究”,有“多次尝试”(两轮以上的实验研究或行动研究),有必要的“效果检测”。

若实践者既无必要的“文献研究”,又无“两轮以上”的实验研究或行动研究,也没有必要的“效果检测”,那么,类似“课堂教学改革”、“班级管理改革”或“校本课程开发”等活动就显示为日常工作或教育改革式的实践研究。不过,对于一般教育实践工作者而言,也并无必要将所有的日常工作或教育改革都转换为“科学的实验研究”或“科学的行动研究”。

## 二、经验总结

经验总结也可以称为“教育反思”。如果教师以反思的方式改进自己的日常教学,这种教学也被称为“反思性教学”(reflective teaching)。

从反思的时间跨度来看,经验总结既可能显示为短期的经验总结,比如撰写教学反思日志(并以此推动“反思性教学”)、班主任工作日志、教育管理日志等等;也可能显示为比较长时间的经验总结,比如学期经验总结、年度经验总结、跨年度的经验总结。就效果而言,短期的经验总结更有利于促进日常教学实践的改善,而长期的经验总结更有利于对经验的归纳和概括。

教育经验总结类似教育传记。其中,总结自我的教育经验(自我经验总结)类似“教育自传”;总结他人的教育经验(他人经验总结)类似“教育他传”。对于中小学教育实践者而言,教育传记是比较合适的实践研究形式。苏霍姆林斯基(B. Cyxomjnhcknn, 1918—1970)的著作几乎都可以视为经验总结或教育自传(参见案例1-1)。

### 我们欣赏大自然的音乐<sup>①</sup>

### 案例 1-1

对音乐旋律美的感受会向孩子揭示他自身的美——小小的人会意识到自己的长处。音乐教育——这不是培养音乐家,而首先是培养人。

有一天,我们去橡树林。这是初秋的一个阳光明媚的日子,阳光下的树木绚丽多姿,秋天的小鸟在歌唱,远处传来拖拉机的轰鸣声,雁群在清澈的碧空中列队南归。我们聆听了柴可夫斯基的《秋歌·十月》。乐曲帮助孩子去感受在此之前未察觉到的周围自然界中无与伦比的美——橡树的黄叶在微微颤动,清新的空气发出馨香,道边野菊在凋谢。

<sup>①</sup> 详见:苏霍姆林斯基. 我把心给了孩子们[C]//蔡汀,王义高,祖晶. 苏霍姆林斯基选集(第3卷). 北京:教育科学出版社,2001:82—88.

真令人高兴,音乐使得情绪反应更加敏锐了,它唤起了由音乐形象美所引起的想象。真想让每个孩子都能在音乐的影响下去想象,去幻想。音乐能增强儿童天性中诗情的和想象的成分,这是多好的事。

实践研究中的经验总结也可以转化为比较正式的实证研究。比如,“自我经验总结”(教育自传)可以转化为正式的调查研究(主要通过重写自传或合作自传);对他人的经验总结(教育传记)可以转化为正式的调查报告(主要是观察和访谈)。<sup>①</sup>

但是,如果研究者既没有采用重写自传或合作自传的方式将“自我经验”作为再研究的对象,也没有采用深度观察与深度访谈的方式形成有关“他人经验”的调查报告,那么,此类经验总结就只是实践研究而不是正式的实证研究。

### 三、对策研究

除了教育改革和经验总结之外,实践研究也可能呈现为某种对策研究或教育理想、方案设计。

对策研究的主题一般表述为“论……的对策”或“论……的问题与对策”、“论……的策略”、“论……的几个原则”、“论……的操作方法”等等。与之相关的另一种表述方式为“让……”、“论……发展方向”、“论……的困境与出路”等等。比如,“减轻课业负担的对策”、“论教师职业倦怠的问题与对策”、“论有效教学的策略”、“有效学习的几个原则”、“论自学辅导教学的操作方法”等等。

教育对策研究或教育理想、方案设计只是研究者比较随意的“设想”、“看法”,而并不为这些设想、看法提供系统的论证。比如,杜威的《我的教育信条》看起来似乎很有理论含量。从内容或观点来看,杜威的《我的教育信条》的核心内容是其开篇第一个信条:教育既需要立足于儿童的兴趣(心理学方面),又必须立足于社会生活(社会学方面)。然后,由这个信条派生出其他四个信条。但是,从表述方式或论证方式来看,杜威的《我的教育信条》的核心句式是“我认为……”而且,杜威只是提出自己的教育理想而并没有提供详细的辩护或辩论。其论证方式仅仅呈现为“实践研究”而不是哲学研究,至多只能算是一份哲学研究的提纲。<sup>②</sup>

实践研究中的对策研究与哲学研究中的批判研究的差别在于:哲学研究中的批判研究在提出对策时往往提供充分并有说服力的辨析、辩护;实践研究中的对策研究虽然也需要对所提出的策略和方案作比较周全的考虑,但它只提供条款式的、文件式的实施建议或实施方案,而不提供“为什么这样做”的批判性分析或系统论证。一旦为策略研究提供“为什么这样做”的批判性分析或系统论证,这种对策研究就会转化为哲学研究。

<sup>①</sup> 后文第2单元第5章将提供比较详细的有关现象学体验研究、自传研究以及观察法、访谈法的调查研究的讨论。

<sup>②</sup> 这是对杜威的《我的教育信条》的核心内容的简介,完整版本详见:杜威. 学校与社会——明日之学校[M]. 赵祥麟,任钟印,吴志宏,译. 北京:人民教育出版社,2005:3—15.