

2011

解析

中国新闻传播学

JIEXI ZHONGGUO
XINWENCHUANBOXUE

陈力丹 / 著

传媒书系
SERIES OF THE BEST
MEDIA BOOKS
人民日报

人民日报出版社

解析中国新闻传播学

2011

陈力丹 著

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

解析中国新闻传播学 2011/陈力丹著 —北京:人民日报出版社,

2011 4

ISBN 978 - 7 - 5115 - 0346 - 6

I ①解 · II ①陈 · III ①新闻学:传播学—研究—中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 044792 号

书 名: 解析中国新闻传播学 · 2011

著 者: 陈力丹

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 梁雪云

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010)65369527 65369512 65369509 65369510

邮购热线: (010)65369530

编辑热线: (010)65369514

网 址: www.peopledaily.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京中新伟业印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 380 千字

印 张: 23 75

印 次: 2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5115 - 0346 - 6

定 价: 35.00 元

写在前面

这是我的第六本《解析中国新闻传播学》，主要从我 2010 年及 2011 年 1 月写的文字中选取与当前关系较为紧密的，大小 72 篇，根据内容划分为十三章。我的文字涉猎面较广，这些文章的主体，一定程度展现了 2010 年我国新闻传播学各方面的研究状况、新闻传播业界和学界讨论的热点问题，从总体的研究综述、新闻传播理论，到新闻业务研究。因而，对考研和正在读研的同学来说，可能有些用处。本书中有一篇文章《新闻学需要忏悔意识》写于 21 年前，因为另一篇关于新闻理论的讲课稿涉及到该文，而该文现在很不好找，故收入。

从 2009 年起，中国人民大学和其他几所高校招收国际新闻专业方向的研究 生，为适应这种新情况，我组织这个专业方向的同学与我合作研究我们尚不够了解的一些相对重要国家的新闻传播史。这次选了古巴、肯尼亚、希腊三国来研究，单独设章（第十章）。以后这方面还会有更多国家的新闻史成为我的研究对象。我们要有全球视野，这种视野≠美国+英法日等，而是世界更多的国家，至少得熟悉 G20 峰会国家。

2010 年内发生的群体性和突发性事件仍然较多，但能够从新闻传播学角度论出新观点、新角度的不多。这年选择的话题不在于事件本身的大小，而在于是否有话可说，重点在于通过具体事件说明一些新闻学或传播学的道理。

本书 2010 年版添设“新闻传播学教育和科研”一章，2011 年版继续保持这一内容（本书为第十二章），希望大家继续关注。这章的文字大多缘于外部刺激、匆忙应付而成的，但是观点不是随意而发，而是思考多年了，只是没有时间和机会系统阐述。新闻传播学教育和科研存在的问题较多，行政思维、工科思维对于本学科的建设来说几乎是毁灭性的，需要更多的人思考，而不是盲目跟从。

这年的文章，仍有不少是与学生合作，即由我出题目，提供材料或指出寻找材料的范围，由硕士生、博士生先做，我做第二遍，然后学生做第三篇，我做第四

遍……,每篇文章都是这样如此反复后完成的。凡是署上我名字的文章,都经过我逐句修改,当然,我不宜在结构上大动,这方面限制了我个人思路的发挥。我的目的不是我个人发文章,而是为了锻炼学生,文章发表了对他们也是一种鼓励。不过,这样文章的多数,是略有些学术分析的一般文章,算不上“论文”,真要写学术论文,不能以这类文章为模式,这里再次作个说明。

其中有少数几篇与学生合作的文章,可算是小型学术论文,可以借鉴(过得去,并非很好):

《再论传媒对科学的误读》(与叶梦姝合作);

《被传媒构建的想象》(与曹小杰合作);

《论词汇的跨文化碰撞与融合》(与高楠合作);

《网络“偷菜”游戏的流行说明了什么》(与郭闻捷合作)。

陈力丹

2011年2月4日于北京时雨园

目 录

第一章 新闻传播学研究概述	001
新闻传播学:学科的分化、整合与研究方法创新	002
2010年我国的新闻传播学研究	018
2010年广播电视研究的七个关键词	029
第二章 新闻传播学与当前政治	039
尊重新闻传播规律是胡锦涛的一贯思想	040
新形势下“政治家办报”新解	042
向世界说明中国——论中国的国际话语权问题及策略	047
善用民众声音参与外交	055
我国外交机构也要按照新闻传播规律办事	057
传媒该怎样报道党政领导人与作家座谈	060
第三章 2010年新闻界事件分析	064
人大讨论《保密法》二审草案:《保密法》与人民的知情权	065
罗锦华卖假报告事件:记者暗访原则上不宜采用	070
贵阳“中华女”事件:记者和传媒的独占话语需要监督	072
人民网公布应对网络舆情能力排行榜:将监督地方权力的 舆论组织起来	077
富士康员工接连自杀:富士康事件报道中传媒人文关怀的缺失	082
网上再现什邡现场直播说谎:传媒为什么会“本能说谎”	084

平主任说“官话”:官话维系的是自己的利益而非人民利益	089
菲律宾“香港人质”事件:媒体能直播人质事件吗?	093
“维基解密”事件:阿桑奇迫使我们再认识网络的传播特征	098
第四章 新闻理论研究	100
新闻理论课程的结构以及课程与现实问题的结合	101
新闻学需要忏悔意识	109
对一份研究生新闻理论教学调查表的批注	116
回归学术:新闻传播学的发展之路	124
第五章 新闻学基本概念	127
新闻知识的核心概念——新闻价值	128
关于新闻真实的三个理论问题	133
再论传媒对科学的误读——摒弃“垃圾科学”与科学好新闻的产生	138
新闻真实,一个并不复杂的职业要求	148
再谈新闻客观性原则——12年前的“羊城疑案”教训仍应汲取	153
被传媒构建的想象——试析公众的新闻期待意识	158
第六章 传播学研究	164
关于传播学研究的几个问题	165
传媒如何成为社会变革的动因	169
一张照片被误读六年的社会心理历程	173
论词汇的跨文化碰撞与融合	181
又一次公关之“草船”借到新闻之“箭”	190
让制度保障文化的多元和维持当下的道德水准	195
第七章 新闻法治理念	198
从南平案的报道看传媒的法治意识与专业表达	199
质疑“媒治”	203
嫌犯到庭受审不是“过堂”	206

一句新闻标题检验官员和传媒的法治观念	208
第八章 新闻职业道德和规范	212
新闻职业规范的基本原则	213
美国的“黄色新闻”与我国传媒的低俗	223
《挟尸要价》的公开发表和评奖有悖新闻职业道德	227
传媒炒作新闻违背职业规范	229
捕风捉影怎么成了传媒的“专业”	232
娱乐新闻标题的“性”暗示与虚假	235
不良广告为何屡管屡滥? ——表象背后折射出的问题	238
重塑报格的前提:编辑部与经营部分离	243
关注新闻报道中弱势群体的尊严	246
第九章 新媒体传播	252
“融合”背景下的媒介传播趋势与手段	253
论对手机短信的误读及误读的情境	262
网络“偷菜”游戏的流行说明了什么	272
以信息公开的方式管住网络推手	280
第十章 外国新闻史研究	283
古巴新闻传播业的历史与现状	284
肯尼亚新闻传播业的发展历史及当代传媒格局	291
从政党报刊向传媒市场化的艰难转变——希腊现代新闻 传播史的历程	300
第十一章 新闻写作与编辑	308
我采用的三个新闻写作案例	309
叙述事实,不要轻易给事实定性	314
评报批评五则	316
气象新闻需要专业知识	320

第十二章 新闻传播学教育和科研	322
关于新闻教育的几点意见	323
在中国人民大学 2010 届硕士学位证书颁发仪式上的发言	328
人大新闻学院 55 周年院庆答《新闻周报》记者问	330
传播理论课程考卷阅后致同学的信	331
永仁自己的精神家园——中国人民大学 09 级在职新闻传播学 研究生班文集序	333
关于“十二五”高校教材调研问题的回复	334
关于新闻传播学学科的划分	338
关于《国际新闻界》处理来稿的程序——兼答一位匿名来信者	341
第十三章 中国新闻奖作品的赞扬与批评	344
看不到“人”的科学新闻	345
报道地区生活变迁的独特视角	350
较好的宣传选题 遗憾的宣传式写作	354
功夫在深入 引语当重要	358
从公众易懂的角度切入科学新闻	362
一条及时报道、破除猜疑的消息	366

第一章 新闻传播学

研究概述

- 新闻传播学:学科的分化、整合与研究方法创新
- 2010 年我国的新闻传播学研究
- 2010 年广播电视研究的七个关键词

新闻传播学：

学科的分化、整合与研究方法创新

新闻传播学的分化

1690年3月5日,德国莱比锡大学经答辩通过了博士学位申请人托拜厄斯·波伊瑟(Tobias Peucer)写的论文《关于新闻报道》(De relationibus novellis)。这是世界上第一篇新闻学论文。他的导师为瑞申堡(L. Adam Rechenberg)教授,后来是莱比锡大学校长。这篇拉丁文论文从29个方面对新闻报道的形式、动机和方法进行了历史概览和分析,展现了17世纪处于研究萌芽期的具有争议性的社会现象之一,即报纸以及新闻作为公共话语的兴起。^①

然而新闻学作为一门学科,则是200年后的事情。17-18世纪世界新闻传播业的发展颇为缓慢,因而新闻学难以作为一门学科存在,只有少数人就新闻传播业写过文章。工业革命的兴起、通讯社的出现、电报的使用、国民教育的普及、知识税的废除等等出现于19世纪的新情况,使得欧美的新闻传播业得以在19世纪中叶以后急速膨胀,报纸成为工人的必要生活资料(马克思语)。^②此种情形下,对于新闻传播业的研究自然提上日程。因而,19世纪末首先在德国、瑞士的大学里开设了新闻学(又译“报学”)课程。20世纪初,美国的大学设置新闻学院,新闻学作为一个学科得以形成。

中国的新闻学教育和研究开始于1918年10月,其标志性事件是10月14日北京大学新闻研究会(半年后改名为“新闻学研究会”)的成立。蔡元培任会长,从美国学习了新闻学 and 经济学归来、在北京大学任教的徐宝璜教授(时年24岁)

^① Atwood R. A. ; de Beer A. S. *The Roots of Academic News Research: Tobias Peucer's "De relationibus novellis" (1690)*, *Journalism Studies*, Volume 2, Number 4, 1 November 2001, pp. 485 - 496 (12)

^② 《马克思恩格斯全集》48卷12页,人民出版社1985年版。

为副会长兼导师,另一位研究会导师是邵飘萍。罗章龙、高君宇、陈公博、毛泽东、杨海等 50 多人为会员。1919 年,徐宝璜的著作《新闻学》出版,是为中国第一本新闻学著作。此前梁启超于 1896 年开启政治新闻学(从政治角度观察新闻传媒作用)的传统,这种论述传统被后来的中国各政党运用来服务于政治斗争。中国共产党 1942 年延安《解放日报》改版时期形成的“党报理论”,亦属于政治新闻学的传统。

传播学作为一门学科,大体形成于 20 世纪 40 年代。20 世纪 20 年代美国芝加哥学派(包括经济学、社会学、心理学、政治学、人类学五大学科)从不同方面为传播学的形成奠定了理论基础;40 年代的信息论、控制论、系统论进一步为传播学提供了新鲜的理论支持。一战和二战的宣传战和电波战,直接促成了传播学首先在美国形成。接着在 20 世纪 60 年代,以欧洲人文-历史-哲学为背景的传播学批判学派形成。

20 世纪五六十年代,中国大陆只有几个学者知悉外国有个传播学。传播学在中国公开被知晓,开始于 1978 年。1982 年由新闻学界召开了第一次传播学研讨会。1987 年,“新闻传播学”在中国被承认是一个学科。

新闻学最初在理论、业务上是不分的,例如 1919 年徐宝璜的《新闻学》、1923 年邵飘萍的《实际应用新闻学》等著作,结构上是“理论+业务+经营”等报业各个工作系统的综合论证。1927 年出版的戈公振著《中国报学史》,其绪章和结束语,其实不是新闻史,而是新闻理论研究。

传播学不是一个严格的学科体系,传播学者们各做各的,研究角度很不相同。目前我国学界已经从过去将传播学分为两派(经验学派和批判学派),改为分为三个学派,即经验-功能主义学派、技术主义控制论学派、结构主义-权力学派。^①

经验-功能主义学派出于服务功利目的的需要,无形中形成大体五个研究板块,即控制研究(传播者研究)、内容分析、媒介渠道(形态)研究、受众研究(调查)、传播效果研究。

欧洲批判学派即结构主义-权力学派,包括德国法兰克福学派、英国文化学派和政治经济学派、法国的符号学和批判理论等等。他们认为,人的思维和信息

^① 胡翼青《传播学:学科范式与范式革命》,北京广播学院出版社 2001 年版;陈卫星《传播的观念》,人民出版社 2004 年版;陈力丹《试论传播学方法论的三个学派》,《新闻与传播研究》2005 年 2 期。

的传播,受制于传播的基本符号系统,因而任何传播都早已被“结构”了。这样思路的研究中,又以揭示传播中符号背后的权力(政治的、意识形态的、经济的和文化的权力)背景的居多。

在传播科技发达的现代,对信息的载体——媒介形态的研究已经形成一个独立的学派,即技术主义控制论学派。马歇尔·麦克卢汉“媒介即讯息”表达了这个学派的基本的认识要点,即新的媒介形态本身(不是内容)对改变社会结构起到了关键作用。这个观点在传播科技日新月异的变革中,被凸显出来,并被完善为“媒介即环境”的思想,成为热门的研究领域。

我国的新闻学研究一度被政治化,以致完全被政治替代(文革时期)。1978年恢复研究之时,是从讨论“什么是新闻”开始的。与此同时,传播学通过开启的中外学术交流,被我国新闻学界所知,并主要在新闻学界展开引介和研究。如果说最初的学界分化,那么新闻传播学科的最大分化是新闻学、传播学作为两个研究系统的分化,而且当时分工比较明确。

所谓“新闻学”,主要是指传统新闻学的理论、历史和实务研究;所谓“传播学”,主要是指传播学理论,以及各种非新闻传播的社会传播现象的研究,诸如广告、公共关系、出版的研究。

我国恢复新闻学研究之初,由于相当多的研究者对学术规范的无知,一度“新闻××学”或“××新闻学”泛滥,一些文章把新闻工作中的问题,通过经验性质的描述,就轻易构建出个“学”来,文章的作者们误以为把某个问题的研究称为“学”,就能够上升到学术层面。于是,新闻学被分化为更多的“学”。关于这一点,可以在甘惜分主编的《新闻学大词典》^①中窥见一二。其中关于新闻××学或××新闻学的词条就有约40种,诸如新闻统计学、主动性精确新闻学、倡导新闻学等等。有些词条的设置本身,现在看起来显得颇为幼稚,而我国的新闻学研究就是从这样的发展阶段走过来的。

高校教学领域,“新闻学”被更细地划分为新闻理论(除了一般理论外,还有中国特色的“马克思主义新闻观”的内容)、新闻史(进一步分为中国新闻史、外国新闻史)、新闻实务(进一步分为新闻采访、新闻写作、新闻编辑、新闻评论、新闻摄影等等独立的课程)、广播电视、传媒经营等等。在中国人民大学新闻学院,传媒经营后来以“媒介经济”冠名,脱离“新闻学”,成为一个硕士生或博士生的独立

^① 甘惜分主编《新闻学大词典》,河南人民出版社1993年版。

专业方向。

就“传播学理论”这个传播学研究的话题而言,亦被划分为更为细致的不同学派的研究,尤为彰显的是美国经验主义学派的研究。批判学派的研究 1985 年前后有过少数几篇文章,随后沉寂。十几年后,几位海归学者较为集中地发表相关论著,批判学派的研究再度辉煌。

新闻传播学转向学术性的深化研究,是在进入 21 世纪之后。学科“学”的分化不再无限扩展,过去提出的许多“学”没人再提起;保留下来的有发展潜力的研究话题,得到了深化研究。

新闻史研究,21 世纪初已经完成了宏观中国新闻史的系统化陈述(代表作为方汉奇主编的《中国新闻事业通史》三卷本),接着又完成了宏观中国传播思想史的系统化陈述(代表作为金冠军、戴元光主编的《中国传播思想通史》三卷 4 册本),以及外国新闻传播史的宏观陈述(代表作为陈力丹著《世界新闻传播史》第二版)。目前中国新闻史研究的主流,向阶段史和个案史方向深化;外国新闻史的研究主流,向分国史方向深化(“十二五”期间将完成 G20 分国史教材,完成英、法、德、西、葡五国新闻史的研究专著),每年都有一些新发现、新材料或新的研究领域出现。另外,采用较新的历史学方法论重新审视中国宏观新闻史,亦是未来“十二五”规划中一些学者准备做的事情。

新闻理论研究进入 21 世纪以后,出现了系列深化研究的专题著作,例如获得 2003 年全国百篇博士论文的《新闻事实论》(杨保军)。作者在随后的数年内又陆续推出《新闻价值论》、《新闻真实论》等六本专著。目前新闻理论的主要问题在于整体结构仍然较为陈旧,需要创新思维。

鉴于中国的新闻传播业被推向市场经济,上个世纪末至今,传媒的职业道德和职业规范、传媒与社会冲突的法治解决(新闻法治),成为新闻传播学中两个紧密相连的不衰研究话题,积累了大量个案研究成果,出版了一批译著和一些国人的论著。目前国家广播电视总局已经出台了由新闻传播学界参与完成的《广播电视节目标准》(即广播电视行业的业务规范,约 100 条,徐迅主持),中国人民大学新闻与社会发展研究中心亦完成教育部基地重大项目的成果《中国新闻职业规范蓝本》(约 100 条,论证文字 40 多万字,陈力丹主持)。随着每年众多新案例的出现和对新案例的研究,这方面的深化研究使得新闻传播业的职业意识和法治观念得到一定的提升。这方面理论性的著作已有魏永征的《中国新闻传播法教程》(第三版)、黄旦的《传者图像:新闻专业主义的建构与消解》、吴飞的《新闻专业主

义研究》等。

新世纪初,传播学研究中一个较新的研究领域从原有的传播学体系中脱颖而出,即媒介形态研究,而且这方面的研究以传播学第三个学派(技术主义控制论学派)的身份得到学界的认同,一批译著和国人的论著接连出版。清华大学熊澄宇主持的“清华传播译丛”,从这个视角选择了一批相关著作(出版于2002-2004年)出版,促使国内学界关注媒介形态对社会结构的影响。同类译著中较有理论价值的还有北京大学出版社的“媒介环境学译丛”(2008年开始,何道宽主译)。许多关于新媒体的研究论著,亦从媒体形态而非传播内容入手考察,引发了传播学研究思维方式的变化。从这个角度切入的研究,国际上开始于上个世纪50年代,但是那时尚不彰显。随着传播科技近年的迅猛发展和网络传播技术的普及,媒介形态对社会结构的影响开始被人们关注。

我国新闻传播学界在这方面跟进比较快,七八年前已有了专题的博士论文。现在,跟进传播科技发展态势的研究,力度颇大。例如微软开发“人立方关系搜索”技术之际,我国的研究者便立即跟进反应,不仅及时介绍这种传播新技术,而且在理论上给予关照。有的研究者指出:“无论‘人立方关系搜索’的初始创造动机如何,它的各种应用功能实际上向着一个更宏大的目标接近,这就是:以人的活动为主体的社会运行状态的描述;以人的关系为核心的社会关联结构的展示;以人的历程为线索的社会发展进程的瞭望。”“这种致力于揭示人与人之间关系的全新的互联网信息搜索技术,对于解读和促进人类现实文明形态和数字文明形态之间的能量交换具有重要意义。”^①

媒介经济这个话题上个世纪90年代从新闻学研究中分化出来,至少在几个主要高校的新闻传播专业中成为独立的研究方向。中国人民大学新闻学院三个博士生培养方向中,媒介经济与新闻学、传播学的培养方向并列。媒介经济的研究,鉴于社会需求旺盛,造成了较大影响。这方面的行情分析类论著较多。

从传播学角度观察舆论现象,我国学者早在上个世纪80年代末就开始了,这也是从传播学中分化出来的一个重要话题。经过二十多年的舆论调查的学术积累,现在已经发展到即时的网络舆情分析。从2009年起,中国人民大学新闻与社会发展研究中心舆论研究所每月出版一本舆情分析报告(喻国明主持)。

^① 高钢《绘制人的社会关系信息图景的尝试及意义》,《国际新闻界》2009年5期。

新闻传播学的整合

我国最早专门研究传播学的人员,多数来自新闻学科。因而新闻学研究和教学人员与传播学结缘。传播学研究的是信息的交流与共享,新闻是信息的一类,自然属于传播学研究的范畴。一般信息传播的原理用于研究新闻信息的传播,可以为传媒的主持者和政治当权者带来利益,特别是关于受众接受信息的规律性论证,以及经常更新的关于传播效果的数据,具有直接的功用。这种实证研究,推动了传播学研究 with 新闻学的结盟。

新闻学与传播学结盟,最早开始于美国,并进而影响到中国。建国后于1978年10月访问中国的来自西方世界的第一位新闻学者、日本新闻学会会长内川芳美教授,谈的是传播学,因而直接影响到接待他的中国新闻学界开始关注传播学。1982年4-5月访问中国的第一位专职传播学者、夏威夷东西方传播研究中心主任韦尔伯·施拉姆,本身就是新闻教育家,同时又是美国最早的传播学博士教育的创始人,这种情形再次给予接待他的中国新闻学界一种强大的暗示:由新闻学界来研究传播学,义不容辞。于是,就在施拉姆来访的当年11月,由中国新闻学界召开了第一次全国传播学研讨会,从而造就了我国新闻学与传播学整合的起点。

以浓重的人文-历史-哲学为学术背景的欧洲学者,针对经验-功能主义传播学的研究服务于大众传播业主的利益,以批判的立场介入研究。结果,被批判对象的研究者和批判者殊途同归,新闻学与传播学被拖入到同一个广大的研究视角下。

不过,由于传播学涉猎全社会各个领域的传播现象,视野十分开阔,因而同时与其他人文-社科学科也存在密切关联。只是比较而言,与新闻学的结盟更为紧密。

在较长的时间内,新闻学归到中国人文-社会科学大学科划分中的“文学”之下。这种划分继承了解放前学科划分的传统,有不够科学的地方,但一直如此。1981年,改革开放以后毕业的第一批学习新闻学的研究生,被授予的便是“文学硕士”学位。

1983年以后,新闻学的学位从“文学”转归到“法学”之下。鉴于法学的牌子当时比新闻学在社会上吃香,中国社会科学院研究生院新闻系的几位研究生,在最早开设“征婚”栏的《市场报》上,就是打着真的假“法学硕士”的名号“骗得”了

自己的女朋友。

1987年以后,新闻学力争“独立”地位,扩大自己的地盘,于是把传播学正式拉进自己的领域。怎么称呼呢?叠加为“新闻学与传播学”,有的时候又被简化为“新闻传播学”(这种说法应该是偏正结构还是并列结构,无人能说清楚)。如果说这是一种学科的整合,那仅有词汇上的意义。此外,为了正名,讨论新闻学和传播学的关系,成为新闻传播学界十几年不衰的无解话题。

进入21世纪后,新闻传播学又被转回到“文学”的大学科之下。至今,在相当多的高校新闻传播学专业,仍然与文学专业捆绑在同一个学院里。新闻传播学专业能否得到较快的发展,往往取决于学院的主要领导人是否出身于新闻传播学专业。其实,文学与新闻传播学的差别在信息时代已经越来越明显了。这是两种性质不同的信息传播,文学文本的创造和接受,是审美;而说明性文本(新闻和其他说明性文本)的创造和接受,是不确定性的减少或消除。这方面,新闻传播学界有少量论文讨论过这种性质不同的差别。^①

然而,就在这些形式主义的“整合”引发无谓争论的数年内,我国进入了网络传播普及的时代,新闻学与传播学的整合已经不是理论,而是实践的问题了。学科本身叫什么不过是个符号称谓,变得不重要了,重要的是新闻学和传播学的界限变得模糊,真的整合了。其实,从上个世纪80年代中期起,新闻理论研究就开始融进大量传播学经验学派的理论,诸如信息、信源、信宿、反馈、渠道、受众、舆论领袖、二级传播、传播效果、议程设置等等。甚至一度还有过取消单纯的“新闻理论”、直接将新闻理论与传播理论作为一门课程的建议。从当时新闻理论教材的结构看,二者的结合虽然有些生硬,但显现出新闻传播学作为一个被整合学科的自身努力。

我国设置新闻传播学专业教育的目的之一,在于为国内巨大的传媒业从业市场服务。因而,新闻理论作为新闻传播的专业性应用理论,应该有独立的地位;而传播学理论,是较为宏观意义的信息传播的规律探索,它涵盖新闻传播现象的研究,但不能替代较为微观的新闻理论。事实上,经过二三十年传播学的引入和运用,在关于新闻传播现象的研究中,大量运用传播学理论来说明各种问题,已经变得很平常了。在这个意义上,新闻学与传播学的融合是一种现实,而不再是想象。

^① 陈力丹《试论说明性信息的接受特征与引导舆论》,《现代传播》1998年6期;方毅华《新闻叙事与文学叙事的多重审视》,《现代传播》2010年5期。