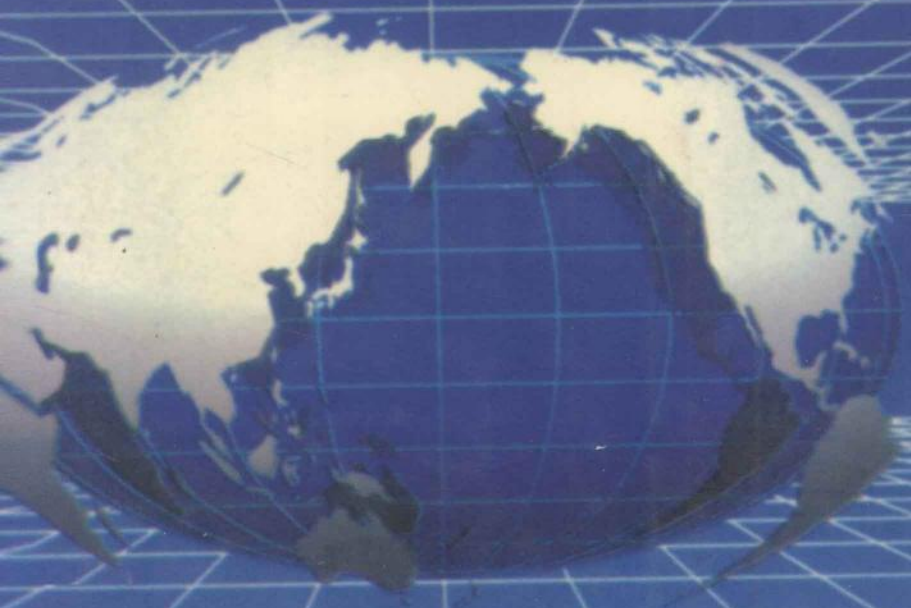


广东外语外贸大学国际问题研究所 编

国际问题论丛

(1996)



广东经济出版社

国际问题论丛

(1996)

广东外语外贸大学国际问题研究所 编

主 编 黎家勇

广东经济出版社

责任编辑：姚丹林

封面设计：王美蓉

责任技编：梁碧华

国际问题论丛

(1996)

广东外语外贸大学国际问题研究所 编

主编 黎家勇

出版 发行	广东经济出版社 (广州市环市东路水荫路11号5楼)
经销	广东省新华书店
印刷	国营佛冈县印刷厂 (佛冈县石角镇建设路54号)
开本	787×1092毫米
印张	12.75
字数	281,000字
版次	1997年7月第1版
印次	1997年7月第1次
书号	ISBN7-80632-124-1/D·3
定价	19.00元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换

读者热线：〔发行部〕(020)83844694 83863888-3079

编 者 的 话

《国际问题论丛》为广东外语外贸大学国际问题研究所主编的学术论文集。主要刊登我校教学科研人员在国际关系、国际政治、世界经济、国际贸易、国际金融、国外社会、中外关系等现状和历史方面的研究成果，旨在推动我校对国际问题的研究，开展学术交流、活跃思想、探讨问题，以推动我校教学科研工作的深入发展。

《国际问题论丛》在编辑过程中，坚持党和国家的有关方针政策，学术上坚持“百花齐放，百家争鸣”，各篇文章的观点只代表作者本人。

本论文集在编辑过程中，得到广东外语外贸大学领导的大力支持，校长黄建华教授在百忙中为本论文集作序，科研处领导一直关心该书的编辑工作，广东经济出版社为本论文集的出版也付出了辛勤的劳动，在此谨表谢意。

广东外语外贸大学
国际问题研究所

1996.11.18

小 序

广东外语外贸大学校长 黄建华

经过一段时间的努力，国际问题研究所又推出了一部新的论文集，真是可喜可贺！

我曾经说过：研究国际事件，我们不但要知其过去，尤其是要知其现在；不仅是要知其现在，还应一定程度上能预见其未来。

然而，国际问题，纷繁复杂，可变因素极多；回溯过去，考察现在，也只能大体地预测将来。除非事前许多情况已经明朗，否则所谓“料事如神”，只不过是想当然的忖度。我们早就见过，有的人对发展动向所作的斩钉截铁的预言，到头来还是被无情的事实击得粉碎。当然，也有的学者能对客观情况作出极为深入的研究分析，见微而知著，对问题不表态则已，一旦发表意见就总是一语中的，为后来的发展情况所证实。如果预测国际问题，能达到八九不离十的准确程度，那就可算是到了炉火纯青的地步了。我想，脚踏实地一步一步地认真钻研下去，总有一天会接近这种高超境界的吧。

本文集的绝大部分作者我都认识，他们多半是懂外文的专业人士，能够及时取得第一手材料，这是他们的长处。世

界风云瞬息万变，只靠第二手的翻译资料进行研究，如果涉及的是当前的国际现实，无论研究者的目光如何敏锐，比起人家来起码在时间上就落后一筹。但是只掌握外文，而对国情研究的基本原理茫然无知，缺乏正确的观点，所见的也只是皮毛，谈不上取得丰硕的成果。但要二者兼备，谈何容易！值得庆幸的是，我见到许多作者，正朝这方面作出巨大努力，而且已取得可喜的成绩。本人与他们相比，实在是自愧弗如。

国际问题，历来是敏感的问题。不久前，某些人发表了一点不同于流俗的见解，就有人猜测是不是有什么“后台”、“背景”，代表了官方的什么政策动向。甚至一时间议论得沸沸扬扬。我以为，有些人也未免太神经过敏了。有鉴于此，我在这里无妨事先说明一句：本集子的文章都是一介书生之见，完全不代表什么。文章的内容，或深或浅，或偏或全，都是个人的研究心得。读者只须就文论文，大可不必费神去猜度字行的背后。如果读后有什么收获，那便是对作者最大的酬报了。

《国际问题论丛》的公开出版，标志着国际问题研究所的工作又上了一个新台阶；借写此小序的机会，祝愿它今后更上一层楼；穷天下之理，观世界之妙！

1997年4月12日于广外大校园

目 录

小序	黄建华 (1)
艰难曲折的北爱和平进程	方健壮 (1)
大众传播媒介与英国党争	陆宇存 (15)
冷战前后的泰美关系	黄进炎 (28)
浅论日本“北方领土”问题	江钦祥 (35)
西撒哈拉问题	马彦 (41)
世纪之交的国际格局	李游 (49)
浅议科学技术对国际关系的作用	张永华 (60)
充满希望的亚太经济	
——亚太经济特点及展望	冯益谦 (66)
世界金融市场动荡原因及对策	汝炳荣 (80)
日美外贸政策的比较与启示	蒋树宽 吴景繁 (90)
加拿大对外贸易比较利益结构及其变动趋势	左连村 (97)
世界经济贸易集团化趋势分析	侯亚峰 (109)
从美日汽车贸易磨擦看北北经济关系	
	蒋树宽 伍翰林 (119)
双刃剑	
——谈跨国公司的双重影响	邹木兰 (130)

亚洲“四小龙”科学技术与经济发展的相互关系研究	何 政 (139)
试论国际货物买卖合同的法律适用	吴兴光 (149)
美国社会福利制度之争	
——克林顿的历史包袱	陈建平 (160)
英法德三国关系的历史溯源	
——从英法立国到“神圣同盟”时期	郭 关 (171)
冷战后的英法德三角关系	黎家勇 (206)
欧洲一体化进程中的英法德关系	郑腊香 (217)
德国社会主义市场经济再认识	马桂琪 (242)
对德国社会主义市场经济中的“竞争”问题的	
若干认识	马 路 (291)
从全民公决看魁北克独立运动	程依荣 (306)
困扰加拿大政坛的魁北克问题	彭云清 (313)
加拿大联邦大选初探	朱建成 (318)
中国在联合国合法席位的恢复	麦桂演 (326)
中美大使级谈判评析	杨海波 (333)
从尼克松访华到中美建交	
——70年代的中美关系述论	黎家勇 (341)
魏玛共和国时期的施特拉塞尔兄弟	
	卞德清 梁菁远 (359)
全球绿色产品悄然崛起	刘淑芳 (368)
法国右翼的失利与法国社会福利制度	
	陈丽华 (381)
中国两次大规模留法求学活动及其意义	许国彬 (388)

艰难曲折的北爱和平进程

方健壮

1996年2月9日晚，华灯初上的伦敦市，街上车辆川流不息，行人熙熙攘攘，一如往日的热闹景象。忽然传来一声巨响，东区码头地带一幢六层楼房的地下车库发生爆炸，造成部分楼房和一座地铁车站遭破坏，二人死亡，一百多人受伤的惨剧。英国人惊魂未定，18日晚在伦敦市区又有一枚炸弹爆炸，死伤九人，事后爱尔兰共和军声称对这两起爆炸事件负责。

接二连三的炸弹袭击震撼了英国朝野，打破了自1994年8月31日爱尔兰共和军在北爱尔兰宣布停火以来17个月的宁静，给本以陷入僵局几个月的北爱和平进程罩上了一层阴影，也给憧憬北爱和平前景的国际社会泼上了一盆冷水。严酷的事实使人们再次面对北爱问题的复杂性和艰难性。爱尔兰共和军敢于冒天下之大不韪破坏停火意欲何为？北爱和平进程为何屡遭挫折？在北爱尔兰这个世界瞩目的热点地区能否实现真正的和平？

本文将介绍北爱尔兰冲突的历史背景，探讨英国和爱尔兰政府对此所采取的措施和效果，并分析近期北爱和平的进展及原因，最后展望通过和平途径解决北爱问题的前景。

分而治之 后患无穷

北爱尔兰是指爱尔兰岛北部属于英国管辖的六个郡，是英国四大组成部分（英格兰、苏格兰、威尔士和北爱尔兰）中面积最小（1.4万平方公里）、人口最少（160万人）的一个，也是英国经济最落后，失业率最高的地区。北爱尔兰的名称既非来自地理概念，也不来自历史概念。北爱通常被称为“阿尔斯特”（Ulster），其名源自古代凯尔特语。历史上的阿尔斯特是北爱尔兰最北部的一个省，1921年爱尔兰分割时，阿尔斯特的三个郡划入爱尔兰自由邦，其余六个郡组成现在的北爱尔兰。北爱仅占整个爱尔兰岛领土的1/5，却集中了全岛1/3的人口，及拥有原爱尔兰工业最发达的地区。

北爱问题的根源是英国的殖民扩张和分而治之的政策。早在12世纪，英国就入侵爱尔兰，使其成为第一块殖民地。17世纪英国开始向该岛北部地区大批移民。1801年，英国根据英爱同盟条约建立“大不列颠及爱尔兰联合王国”，正式将爱尔兰并入版图。但是，数百年来爱尔兰人民争取民族解放的斗争从未停止过。特别是18世纪末以来，在美国独立战争和法国大革命的影响下，爱尔兰人民反抗英国殖民统治的斗争浪潮此起彼伏，日益高涨。1905年成立了以争取爱尔兰独立为目标的新芬党^①，1913年又建立起爱尔兰义勇军（爱尔兰共和军的前身），开展城市游击战，抗击英军。1916年4月在都柏林爆发的“复活节起义”，更是显示了爱尔兰人民争取独立的不屈不挠的斗志。英国政府终于被迫于1921年12月6日签署“爱尔兰和平协议”，同意天主教徒占多数的

爱尔兰南部26郡成立“自由邦”，北方6郡则仍留在英国，称“北爱尔兰”。1938年爱尔兰自由邦宣布独立，成立爱尔兰共和国，并于1948年12月正式脱离英联邦。

英国虽然承认爱尔兰独立，但为了保留在爱尔兰岛东北部的政治、经济和战略地位，以公民投票结果为由坚持对北爱尔兰的管辖，这种“分而治之”的殖民主义惯用伎俩给北爱尔兰带来了无穷后患。由于北爱的天主教徒反对英国的统治，爱尔兰共和国也声称对北爱拥有主权，爱尔兰共和军则为了实现南北爱尔兰统一而开展一系列枪杀、爆炸等暴力恐怖行动，因而英国的爱尔兰问题演变成北爱尔兰问题，北爱也因此数十年来一直处于动荡和暴力的阴影之下。

在北爱居民中，60%以上是英国移民后裔，信奉基督教（新教）；30%多是爱尔兰族人，信奉天主教。这两大教派的对立源于17世纪，当时英国政府鼓励大量英格兰和苏格兰新教徒移居北爱，却阻止他们与爱尔兰天主教徒互相融合。为了强迫当地居民改信新教，英国政府制订了一系列惩罚性法律：新教被宣布为国教，天主教徒被剥夺了基本的政治和公民权利；天主教徒与新教徒通婚为非法；禁止天主教徒在普通学校教书，在大学任教或接受训练（19世纪末才废除）。这些歧视性政策使天主教徒沦为受侮辱受迫害的“二等公民”，引起了强烈的对抗情绪。长期以来，两派教徒互不往来，时有磨擦。双方不仅在宗教上存在着巨大差异和对立，在北爱归属问题上也大相径庭。新教徒所依赖的是与英国本土的经济联系及文化和宗教传统，自然支持留在英国，以保持他们在北爱的特权地位；而成为少数民族的天主教徒则坚持与爱尔兰共和国合并。这种对立必然渗透到社会的各个方面，促使社会矛盾的急剧尖锐。

在英国政府的支持纵容下，由新教徒组成的爱尔兰统一党长期垄断着权力，控制着北爱自治议会和自治政府，在北爱实行所谓的“多数暴虐”统治，使天主教徒在经济、政治、社会和文化等方面都受到歧视。新教徒在政府中身居要职，有权就防务、银行和大企业的活动进行监督。而在北爱政府中任职的天主教徒只占7%，在地方议会和文官中的情况大致相同。北爱选举法中长期保留着陈腐的财产上的法律规定：富人可以一人六票，而普通老百姓中只有房东和列入名单的房客才有选举权，这就把处于社会底层的不少天主教徒排除在选举之外。另外，在选区的划分上也很不公平，造成当选代表在两个教派之间的巨大差距。

在就业和教育上天主教徒同样受到排斥。北爱当局的经济政策巩固了从殖民地时期以来形成的社会人口结构，使两派教徒处于不同的社会阶梯上。高级工作几乎被新教徒垄断，天主教徒通常从事非熟练和报酬少的低级工作，在私人企业中尤其明显。致使天主教徒中存在高度贫困化，失业率远远高于新教徒。而伴随着这种种族歧视政策的是种族隔离教育。在初、高级教育上，两派教徒的孩子分别在各自学校上课，教师培养也分开进行。虽然大学里不实行隔离教育，但天主教徒中的大学生远少于新教徒。

歧视政策加剧了社会矛盾和民族冲突，天主教徒迫切要求改善自己的地位，改变这种不平等状况。1966年，新教徒在北爱地方选举中又获大胜，政治上更加专横，终于引发了北爱民权运动。一些进步人士和大学生于1967年组成民权协会，要求进行政治改革，保证所有公民真正的平等权利，取消在住房和就业上的歧视性政策，改革选举制度，废除多数表决制，实行“一人一票制”。1968年，民权协会多次组织上

街游行，与北爱保安团、部分警察和新教徒发生激烈冲突。骚乱逐步扩大，北爱自治政府束手无策，只好于1969年请求英国军队进驻北爱尔兰，协助维持秩序。北爱政府也被迫进行局部改革：改组臭名昭著的北爱保安团；宣布就业歧视为非法，成立专门委员会受理投诉；成立住房理事会，负责客观公正地分配住房；改革选举制度，所有成年人有权参加地方选举等。但这些措施未能缓解局势，既满足不了天主教徒的要求，又引起了新教徒的不满和反感，加剧了对抗情绪，暴力冲突继续蔓延。此外，英军采取的高压做法——拘留民权协会成员，不加审判便予以关禁，粗暴对待囚徒等引发天主教徒更大的对抗。爱尔兰共和军也乘机东山再起，频频出击。鉴于北爱局势急剧动荡，1972年北爱自治政府和自治议会将被取消，由英国政府直接统治北爱尔兰。这标志着北爱地区旧的政治体制的崩溃，也象征着英国政府近五十年种族歧视统治的失败。

直接统治 乏善可陈

自从1921年爱尔兰分割以来，历届英国政府的基本指导思想都是北爱自治，现在由英国政府直接统治无疑是给自己套上了枷锁。既得不到英国本土和北爱各主要政党的支持，又受到国际舆论的批评，因为“直接统治”剥夺了北爱人民的自主权利。北爱各主要政党对北爱事务没有多少发言权，立法和决策权均由北爱事务大臣和他领导的北爱事务部一手包揽；北爱人民当然也不能通过选举来监督政府。更为严重的是，北爱各主要政党的影响逐渐下降，各种极端组织如爱尔兰共和军和新教徒民兵却急剧膨胀，这又增加了英国

政府打击暴力行为的难度。

为了尽快在北爱恢复自治政府，英国政府首先采取高压加怀柔的政策。一方面坚决镇压暴力行为，颁布防止恐怖主义的法令。其后又实施一项非常立法，限制居民的民权利，对犯罪分子进行秘密审讯。同时，调动一切力量，包括人力、技术，雇用秘密情报员等，正式向爱尔兰共和军宣战。另一方面继续在住房、教育和医疗福利等方面进行改革，为少数民族创造公平机会，以便争取天主教徒的信任，促使他们在其他方面进行合作。

在此基础上，英国政府开始寻求政治解决北爱问题的途径，试图建立各政党间进行权力分享的行政组织，抛出了不少政治方案，但都以失败告终。

从70年代到80年代中，英国政府试图单方面解决北爱问题，先后颁布了一系列法律法规，加紧与北爱各政党协商，劝说他们在权力分享的前提下，组成多党派议会和自治政府。1973年6月经普选组成了北爱立法局，五个月后北爱事务大臣任命了由北爱各政党代表组成的行政局。同年12月，英爱两国部长和北爱各政党领袖举行赫尼戴尔大会，同意成立两国部长理事会和60人的咨询委员会（爱尔兰议会和北爱立法局各占一半）。然而，这个被称为“迄今为止英国政府设计得最成功的北爱政治方案”^②仅维持了五个月便夭折了。其后出台的政治方案和计划的命运大同小异。1975年的立宪会议，因两派对今后议会与政府的产生和运作意见相左而被取消。1980年的三党会谈（代表新教徒的爱尔兰统一党和民主统一党、代表天主教徒温和派的社会民主工党）在未来政制及如何保障少数民族利益方面分歧太大，争吵不休，无果而终。1982年按比例代表制原则选出的北爱议会（仅有

部分立法权，但两派势力大致均衡），也未能解决权力分享和中央政府逐步移交权力等问题，于1986年解散。

各种政治方案的失败促使英国政府转向寻求爱尔兰政府的合作，开始了英爱合作解决北爱问题的进程。并于1985年11月签署了著名的英爱协议。双方保证，只有得到北爱大多数人民的同意，北爱地位才有改变的可能。实际上等于爱尔兰政府承认英国在北爱享有长期主权，而英国也认可爱尔兰政府对北爱事务有发言权。双方还同意成立两国政府间理事会，定期讨论政治、安全和法律问题，以及发展爱尔兰岛南北部分的经济联系。协议还提出改善天主教徒状况的措施：拟订权利法案，诉讼程序民主化，增加天主教徒在警察中的比例等。英爱协议受到国际社会的高度赞赏和英国国内各方的支持，被称为“20年代分隔爱岛以来英爱两国关系史上最有意义、最精心构筑的一个进程”^③。遗憾的是，它受到新教徒的强烈反对，他们担心该协议将最终导致北爱脱离英国，并入爱尔兰，因此开展了激烈的不合作运动。致使两大教派组织间的暴力浪潮重新掀起，英爱两国关系趋于紧张，刚露曙光的北爱和平进程似乎又进入黑暗的隧道。

英爱协议的遭遇充分说明了解决北爱问题的艰难。“英国政府可以建立公平和切实可行的机制，却无法创造促使该机制运转的愿望”^④。北爱的两大教派积怨甚深，长期对立，互不妥协。任何一项有利于一方的政策都可能受到另一方的抵制，如英国政府改善天主教徒状况的做法便被指责使新教徒丧失了自尊。其次，一直在北爱处于主导地位的统一党，长期坚持其顽固的对抗策略，既拒绝与天主教徒分享权力，将其看成是“叛徒”、“第五纵队”；也坚决反对爱尔兰插手北爱事务，是北爱和平进程的最大障碍。再次，天主

教徒对英国政府仍然缺乏信心。在北爱实施的各项改革措施虽然在一定程度上改善了天主教徒的地位，但未能从根本上改变他们受歧视的现象，他们批评这些措施“少得可怜，且总是姗姗来迟”^⑤，所以对各种政治方案抱着怀疑态度。而每一次失败又加剧了他们的不信任感。

然而，最关键的是英国政府对解决北爱冲突缺乏一整套完整、连贯、合理的政策，当局主要关心的是尽量减少卷入争端的代价，把暴力控制在“可接受的限度内”，所以经常采取处理危机的方法来应付北爱冲突，造成“不同的政府在不同的时期分别强调北爱问题的一个侧面——政治、治安或社会经济。但是，任何一方面的问题都不可能分割开来单独解决。任何方案，只有充分考虑它们之间的相互关系，才能取得成效”^⑥。北爱问题迟迟未能得到根本的解决也就不足为奇了。

英国政府这种处理方式反映了政治家们的冷漠和实用主义态度。首先，北爱尔兰已不对英国具有经济或战略上的意义。相反，作为英国领土上麻烦最多的地区，它成为英国政府的大包袱，其动荡局势和暴力冲突使英国政府焦头烂额，穷于应付。不但影响英国的社会稳定，有损英国在西方世界中“民主国家”的形象，也为本已艰涩的英国财政增加了额外沉重的负担。据统计，英国每年用于北爱财政援助、驻军及治安费用总计高达50亿英镑。另外，二十多年来在北爱死于暴力的多达3400多人，受伤近4万人；暴力还蔓延到英国本土，连撒切尔夫人和梅杰首相都险遭不测。第二，北爱问题在英国并非公众关注的热点，普通英国人对坚持留在英国的新教徒没有多少热情（大多数保守党人早已不把统一党人看成盟友），在感情上也不排斥天主教徒，把他们视为有

别于本土的同胞。第三，英国政治家们在北爱捞取不到选票，因为各政党都不在那里建立基层组织，不吸收任何一派教徒为党员。第四，接二连三的政治方案的受挫使 他们 深信，北爱冲突“只能适当控制，无法根本解决”^⑦。继续努力只能是徒劳一场，弄不好会恶化局势，最佳办法是少惹麻烦，维持现状。

柳暗花明 重露曙光

梅杰政府上台后，对北爱立场有所松动，与爱尔兰政府密切合作，终于打破了北爱和平进程的僵局。两国政府于1993年10月在伦敦发表关于政治解决北爱问题的《唐宁街宣言》。英国政府首次承认爱尔兰统一目标的合法性及北爱脱离英国的可能性（如果这是大多数人民的意愿），而爱尔兰政府则表示不能违背大多数人的愿望强制实现统一。双方确立敦促北爱各派永远放弃暴力，实现持久和平作为政治解决北爱问题的第一步目标，并明确宣布，如果爱尔兰共和军承诺停止暴力手段，其政治代表新芬党将可以参与北爱和平进程。

由于英国政府改变了过去一直认为北爱主权归属不容谈判的立场，舆论普遍认为政治解决北爱问题的大门已经打开。事实证明了这一预测。1994年8月底，爱尔兰共和军宣布“完全停止军事活动”。同年10月，新教徒的军事组织也作出回应，声明放弃暴力行为。两个月后英国政府开始同新芬党举行自1921年以来的首次谈判。时隔不久，英爱两国政府正式公布关于谈判解决北爱问题的框架文件，在几方面取得了突破性进展。爱尔兰政府承诺修改宪法，取消有关对北爱拥有