

TIYU KECHENG Jianxing De Tansuo Yu Lijie

体育课程

践行的探索与理解

袁瑞堂 著



中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

内 容 提 要

全书共九章,阐述了体育课改中教师存在的问题以及应该具有思想和能力基础;从“教”与“学”两个层面对教学实践中的有效性、学习方式、教学模式、评价体系、教学设计等进行探索与思考;拓宽了体育教学的视野,提出了人际关系交往的教学意义与策略,阐释了生命化体育教学理论样态与实践构想;从理论和实践两个层面探讨体育教研与教师专业发展的关系。

图书在版编目(CIP)数据

体育课程践行的探索与理解/袁瑞堂著. —徐州:

中国矿业大学出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5646 - 0908 - 5

I. ①体… II. ①袁… III. ①体育课—教学改革—高等学校 IV. ①G807. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 068606 号

书 名 体育课程践行的探索与理解

著 者 袁瑞堂

责任编辑 章 毅 夏 然

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

开 本 850×1168 1/32 印张 9.375 字数 235 千字

版次印次 2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

定 价 35.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

追寻学校体育理想的不懈跋涉者 (序)

袁瑞堂老师是江苏省宿迁市的一位普通的体育老师，原本我与他并不熟悉，去年12月，我的一位毕业多年的校友从外地给我打来一个电话，说有一位中学体育老师写了一本关于体育课程与教学的专著，想请我帮助写一篇序，他的名字叫袁瑞堂。我想一位中学体育老师这么执著、这么努力写出一本关于学校体育研究方面的书，作为一位从事学校体育研究与教学的高校教师理应支持，所以我立刻答应。

今年初，袁瑞堂老师带着书稿从宿迁专程来到扬州。他乘坐宿迁至扬州的汽车，当他到达扬州时，已经是晚六点多。当我经过一段时间找到他的时候，他的一位校友也正好接到他。

路灯照着袁瑞堂四方的脸庞，虽一路劳顿，他却依然显得精神十足，我们互相亲切的问候一番。晚上我们三人一起吃便饭一边聊。这时我才知道来接他的校友是1990年袁瑞堂在教育实习时教了仅仅一个多月的学生。袁瑞堂虽然只教了他们一个多月的体育课，但这位校友说起袁瑞堂老师当年的风采——洪亮的歌声、亲切的笑容、幽默的语言、对学生的关切等还是那么清晰、那么深情、那么如数家珍。一位热爱学生，并为学生所挚爱的老师的形象呈现在我的眼前，只有一位对学生充满真情实感的老师，才有可能被学生所尊重和敬爱，也只有热爱自己职业，并将此作为事业、作为

自己信仰的老师才有资格享有这份来自学生心底的爱。

拿到袁瑞堂老师给我的书稿,厚厚的一大叠,洋洋洒洒大约25万字,我感到意外和震撼——一位每周承担十几节课,兼任学校体育教研组长,还要完成各种课外体育活动的组织管理等工作的一线体育教师,笔耕不辍,这需要何等的坚毅、何等的毅力、何等的付出!

袁瑞堂老师从一位普通体育教师的角度对目前我国基础教育体育与健康课程与教学改革中的基本问题进行了具有“我”的眼界的研究与探索。书中充满了一位普通体育老师对学校体育教育事业的孜孜追求、对学校体育理想的探寻和践行的身影;让读者看到了他对学生、对学校体育、对体育教师工作的赤诚;看到了一位持之以恒,不断以研究的眼光与视界来看体育、干体育、思考体育的艰难跋涉者。

袁瑞堂老师对体育与健康课程与教学的基本理论与实践问题都进行了积极的、比较深入的、有意义的研究,发表了具有自己印记的观点——健康课程应追求什么?体育课程与教学改革的基点在哪里?如何看待今天的学生?如何看待体育教师?如何建构体育课程与教学内容?如何正确认识与建构体育课程改革的背景下新的体育学习方式?我们应该如何确立符合体育与健康课程标准精神的体育学习评价的内容与方式?等等这些似乎是体育课程专家研究的问题。从袁瑞堂老师的文章中我们可以感受到他从事体育教学所付出的辛劳和汗水,听到他关注学生成长的心声。这位在思考中的实践者告诉我们一个非常简单浅显的但又可能被我们常常忽视的事实——一切的体育课程与教学的问题都是来源于体育课程与教学的实践,都是为了思考、回答、解决体育课程与教学的实践中的问题,都是来源于对体育课程与教学实践的思考与建构,总而言之,是来源于体育课程与教学生活。这种在体育教育行动中进行研究、在研究中进行体育教学的实践,即在行动中思考、

在思考中行动,是我们应该大力提倡的。这样的研究与探索,一方面有利于理论更好地结合体育课程与教学的实际,提高理论的实用价值;另一方面,有利于将体育教学实践始终在理性思考、知其所以然的背景下进行,提升实践的品位。

体育与健康课程改革十年的经验与教训告诉我们,体育与健康课程与教学改革的成功,一方面需要经济投入的增加、体育教师学历的提高、场地器材条件的改善等等;另一方面,更重要的是体育教师对待学生、对待体育课程与教学、对待体育教师这份事业的热爱与执著。人的因素是所有因素中最重要、最积极、最宝贵的因素,只有有了热爱学生、热爱并积极投身体育工作的体育教师才有可能有良好的体育课程与教学,正如教育学家卡尔·明格所讲:“教师是什么样的人要比他教什么更为重要。”美国教育学家帕克·帕尔默在《教学的勇气》中指出:“真正好的教学不能降低到技术层面,真正好的教学来自于教师对自身认同和自身完整……当优秀教师把它们和学生与学科结合在一起编织生活时,那么他们的心灵就是织布机,针线在这里牵引,力在这里绷紧,线梭子在这里转动,从而生活的方方面面被精密的编织伸展。毫不奇怪,教学牵动着教师的心,打开教师的心,甚至伤了教师的心——越热爱教学的教师,可能越伤心!教学的勇气就在于有勇气保持心灵的开放,即使力不从心仍然能够坚持,那样,教师学生和学科才能被编制到学习和生活所需要的共同体结构中。”“在我所教的每一堂课里,我与学生的联系,进而引导学生与学科建立联系,较少的依赖我所采用的方法,而更多的依赖于我在多大程度上了解和相信自我,以及将我收放自如的用于教学。”

袁瑞堂既是一位敢于善于探求体育课程与教学理论的研究者,更是一位脚踏实地在体育教学这片平凡土地上不懈耕耘的播种者。完全有理由相信,只要一线的体育老师像袁瑞堂老师这样真正开始思考体育课程与教学中蕴涵的、渗透的、表达的、体现的

教育价值与功能,开始探索如何更好地教学实践中采取合适的策略、措施、手段、方法实现体育对学生发展的价值与功能,开始建立起良好的、和谐的、互动的师生关系,体育课程改革就不是按照某种指令去完成一项任务的过程,而是一个探索的过程,一个自上而下与自下而上的双向互动的探索过程。从这一意义上讲,袁瑞堂老师的探索是非常有价值的,因为它带给我们的是进取的意识、开放的心态、学习的需要和成长的渴望。

读袁瑞堂老师的书使我很自然的想起美国前总统克林顿在1992年颁发美国最佳教师奖时讲的一句话:

有什么样的老师就有什么样的教室;有什么样的教室就有什么样的美国的未来!

我稍作修改献给袁瑞堂等辛辛苦苦工作、研究、奋斗在学校体育一线的体育老师:

有什么样的体育老师就有什么样的操场;有什么样的操场就有什么样中国的未来。

是为序!

潘绍伟*

2011年1月20日

* 潘绍伟,扬州大学体育学院教授,教育部全国高等学校体育教学指导委员会委员、中国体育科学学会学校体育专业委员会委员、中国高等教育学会体育专业委员会理事、中国教育学会体育与卫生分会理事。

目 录

第一章 课程践行中体育教师的基本要求	1
第一节 基础理解:教师践行课程的指导思想	1
第二节 弥补缺失:教师践行课程的现实需要	5
第三节 更新观念:教师践行课程的认识基点	13
第四节 决策参与:教师践行课程的价值过程	16
第五节 认清本质:教师践行课程理念的理性思考	24
第二章 体育教学有效性探寻	32
第一节 有效教学的含义及影响因素	32
第二节 有效教学的策略	39
第三章 基于学习方式的认识与体育教学应用	59
第一节 自主学习方式的教学	59
第二节 合作学习方式的教学	75
第三节 探究性教学	81
第四章 体育学习评价的构思与实践	95
第一节 体育学习能力的评价	96
第二节 体育课堂教学评价	99
第三节 体育成绩的评价	109

第四节	体育学科档案袋评价的设计与运用·····	113
第五节	体育学习评价中值得进一步探讨的问题·····	118
第五章	体育教学设计的实践样态·····	120
第一节	体育教学设计的意义·····	120
第二节	体育教学设计的程序·····	121
第三节	教学目标的设计·····	124
第四节	教学过程的设计·····	127
第五节	单元教学计划的制定·····	131
第六节	国内外课时教学计划设计例选·····	142
第六章	生命化体育教学·····	158
第一节	生命教育的含义及其发展·····	158
第二节	生命化体育教学的理论基础·····	160
第三节	生命化体育教学的理论构建·····	164
第四节	生命化体育教学的实践构想·····	167
第五节	生命视角的大体育观·····	171
第七章	体育教学中人际关系交往的分析与推进·····	185
第一节	体育教学中人际关系交往的涵义·····	185
第二节	体育教学中人际关系交往的影响·····	186
第三节	影响体育教学中人际关系交往的因素·····	189
第四节	推动体育教学中人际关系交往的策略·····	195
第五节	情感拾零两例·····	199
第八章	体育校本教研:教师成长的理论探求·····	203
第一节	体育校本教研与体育教师的专业成长·····	203
第二节	体育教师的行动研究·····	205

目 录

第三节	体育校本教研的实效性·····	209
第四节	体育公开课的探索·····	213
第五节	教学反思·····	225
第六节	读书与成长·····	232
第七节	学科培训与管理机制·····	237
第九章	体育校本教研:教师践行操作的几种形式 ·····	241
第一节	集体备课·····	241
第二节	说课·····	245
第三节	教学案例·····	252
第四节	经验总结·····	254
第五节	教学实录·····	255
第六节	课堂教学实践·····	262
第七节	课题研究·····	265
附录一 ·····		269
附录二 ·····		276
参考文献 ·····		283
后记 ·····		287

第一章 课程践行中体育教师的基本要求

第一节 基础理解:教师践行课程的指导思想

体育与健康课程的改革始自 2001 年《体育与健康课程标准》的颁布和实施。体育课程的践行者首先要从体育学科的本质特征出发,在遵循学科发展普遍规律的基础上,对体育学科改革的内在规律有一个清晰的认识与理解,并以此为指导思想,把握体育课程践行的正确方向。

一、体育新课程的实施是以正确的学科教育观为前提,强调工具性和人文性的统一

首先,应该明确体育与健康课程的内在关系。一是课程的首要目的是掌握体育知识和技能、增强体质,增进学生的健康,这是体育学科区别于其他学科的最主要标志,也是学校体育的最本质特征;二是体育与健康课程不是“体育课程”与“健康课程”的简单组合,而是“健康第一”指导思想在体育学科中的具体体现,是体育课程目标领域的拓展;三是心理健康和社会适应能力目标的达成是通过身体练习的形式实现的,知识的学习和运动技能的掌握不是学校体育教学的最终目的,而是实现健康目标的一种手段。

其次,要正确处理好学科的工具性和人文性的关系。由于社会需要和教育发展的影响,传统体育教育观以关注学生的体质健康的发展为主,注重体育知识的学习和体育技能的掌握,突出了学

校体育教育的工具性。受人本教育思想的影响,体育新课程也开始重视对人文价值的追求,但体育课程的人文性主要体现在体育学习过程中学生个性的发展,健康情感的培养以及正确的态度、价值观的形成,它不是自然主义的产物,是蕴藏在体育知识、技能与各种各样的身体练习之中的。

在教学实践中,由于忽视了工具性和人文性的统一,体育教学往往从一个极端走向另外一个极端,不是只注重学生知识和技能的学习与掌握而忽视了人文精神的熏陶,就是过于重视学生精神层面的要求而忽视了体育基础知识、技能的传授。体育学科的性质与特点要求体育教学必须通过对体育知识、技能的传授与各种各样的身体练习,来发展学生的心理素质和提高学生的社会适应能力,增进学生的健康,离开了体育知识的传授与身体练习这个载体,学校体育的人文价值就成了无源之水、无本之木了。当然,忽视精神价值的追求,体育教学又将背离其促进人的发展的教育宗旨。

二、体育新课程的实施是一线教师主动参与下的理论与实践的融合

在不少教师看来,体育新课程是由国家行政部门制订的,它所体现的理念与思想是一些权威专家的研究成果,因此,专家的理论也就成为教师实践的标准。教师这种对专家和领导权威的绝对依赖,表现为缺乏个性、缺乏思考甚至不愿意思考,因而在思想上故步自封,在行动上不敢作为,尤其是面对各路专家的不同理论时更表现得不知所措。

不可否认,专家的理论浓缩了先进的教育理念,为我们体育教学的改革与实践提供了依据和指导。但是,我们也必须知道,时代性和开放性的教育发展现实也同样对理论的研究带来了新的挑战,一些教育专家也都在各自不同的领域中不断探索,以求理论的验证和完善。这种验证靠什么?靠的是一线教学的实践,这就为

我们体育教师带来了机遇和挑战。事实上,也正是一线教师的这种实践与专家理论之间的相互依存,构成了体育新课程得以合理推进的有力支撑。

面对纷繁复杂、不断推陈出新的理论,我们当然不能一味听从和复制,那样自己的灵性和悟性都势必被禁锢起来。那么,如何才能实现实践与理论的理性融合呢?首先,我们要意识到体育教学改革是一线教师、专家以及相关政府部门共同的事情,教师也是课程改革的主体,我们不能把自己当成旁观者而无条件地放逐自己的主观性,必须要让自己主动参与进去;其次,我们既要走进理论,从不同的理论中吸收更多有营养的东西,充实自己,又要超越理论,即不能仅仅停留在理论的认知上,还要有所分析,有所反思,更要有所内化,形成个性化的“自我理论”,形成理论引领下的教师实践的自我生成,课程实施才能在合理与灵性中充满动力。

三、体育新课程的实施更强调实践精神的追求

在新课程实施过程中,总有人为获得新课程理想的模式而苦苦追求与等待,一旦目标没有实现,他们就对新课程产生怀疑,发出质疑或质问的声音:到底什么样的课才是属于新课程?难道这就是新课程?没有统一的、可操作的模式的体育新课程是不是一种虚无的追求?

殊不知,体育新课程的实施其实就是一种课程改革的实践行为,而课程改革是一种动态的、向未来敞开的生成过程,对于这一点,湖南师范大学研究生教育学院院长石鸥先生认为:“课程改革不是供临摹用的凝固的理想实物,而是一种实践精神、一种指导思想,是发展中的尝试与革新,是一种注重学生充分而有个性的发展的创造性追求。”可见,课程改革追求的是一种实践精神,其终极精神是为促进学生的全面发展,它是没有标准的特征和行为模式的,尽管理论上应该建构和追求理想的改革。但现实却告诉我们更应该探索的是如何改革,以及能在何种程度上实现。对于体育学科

而言,体育新课程的落实就是在教学实践中让学生获得体育知识和运动技能的同时,情感、态度和价值观也得到充分而自由的发展。从这个意义上说,我们确实无法也无须判断与定位体育新课程在教学实践中的终极模式,关键是体育教师具备何种程度上的改革精神,在何种程度上去追求改革的理念。只要我们在实践与创新中追求“以学生发展”的改革精神,这至少说明我们在践行着真实的、具体的、实际的课程改革。也正因为如此,体育新课程的实践过程是多元的、变动的,而非标准化、理想化和凝固化的。

四、体育新课程的实施是对传统课程的继承与升华

体育新课程的落实是一种改革的实践行为,而实践行为中我们感受最深刻的就是如何认识与解决课程的“新”、“旧”之间的矛盾。有的人认为,体育新课程的实施就是相对于传统课程而言的,是传统课程的对立面,因此,实践中,总有一些人拿自己的教学行为或思想跟传统教学进行比较,生怕自己的实践行为不符合新课程的要求,这样的做法是对体育课程改革的一种误解。

实际上,几乎所有的体育教学工作者都毫无疑问地认为传统体育课程教学对学生的发展存在着弊端,但这并不代表新课程就是对传统的完全对立或否定,体育新课程与传统体育课程之间是存在着必然关联的,它们之间具有一定的连续性,这种连续性在继承与发展的矛盾中不断得到生成与推进。一方面,新课程源于传统,是对传统教学弊端的一种克服,并依托着传统实现自身的完善;另一方面,体育新课程之所以“新”,是因为它是革新的,它不是停滞在传统上,而是在与传统的不断冲突中发展,因而是传统体育课程的升华。鉴于此,我们不应再用独立的观点看待课程实践中的“新”与“旧”,而是用辩证的观点在两者之间谋求一种融合,这样就可以切实有效地解决实践中如课程结构的优化、教学内容选择或更新、学习方式的认识与运用、教师和学生两个主体作用的理解与协同发挥等现实的具体行为问题。

五、体育新课程的实施是机遇与风险并存的创新实践过程

有的教师认为,传统体育课程对促进学生发展存在种种弊端,体育新课程的出现与实施必然能解决学校体育教学现实中的一切问题,从而促使体育教学的实质性进步,这种看法是不现实的。从某种意义上说,体育教学改革中的“破”与“立”不一定能够形成必然的因果关系,首都师范大学石鸥教授也认为:“课程改革可以传播新文化,却不能保证新文化成为主流文化,它既可以导致新文化新规范,也可以导致新文化新规范尚未有效建立而旧文化旧规范又被打破的局部无序,还可以导致新文化新规范没有建立而旧文化旧规范也未被打破的局面。”体育新课程的实施实际上也是把体育新课程理念作为一种文化的传播,但并不代表就一定会成为学校体育因“破”而“立”的主流“新文化”、“新规范”,更何况,体育教学改革是一种持续不断的创新过程,创新必然与传统主流有冲突,它将面临许多现实的挑战,因此,它不一定太完善也就很正常了。可见,作为一种改革实践样态的体育新课程的实施本身就蕴涵着希望与机遇,也蕴涵着风险与困难,体育新课程的实施未必一定会导致实质性的进步,尽管实质性进步必然源于改革。

理解能为实践提供方向,意识到这一点,就为我们理性地践行新课程理念奠定了思想基础。当然,对践行新课程的认识与理解远不止以上几点所述,我们体育教师只有把自己置身于改革浪潮中,用一种锐意进取的精神不断加强理论学习和实践反思,才能在改革中收获智慧,形成自我的思想与意识,进而从迷茫中走出来,成为新课程的真正践行者。

第二节 弥补缺失:教师践行课程的现实需要

一、体育教师的缺失

《体育与健康课程标准》的实施无疑给体育教师带来了挑战,

特别是长时间形成的教学观念和教学习惯的影响,体育教学中长期存在一些问题,教师工作中的缺失也随之暴露出来。

(一) 体育教师的课程意识淡薄影响着教师的课程参与积极性

践行新课程的主题是教师,可以说,教师是决定课程改革的关键因素,但现实是,由于一直受沿袭的集权制的课程模式影响,教师对课程意识淡薄,直接导致了許多教师并非乐意自觉参与到教学改革中去,教学改革的效果不明显。许多教师仍然把体育课程当做是教学内容的直接表现,教师的权限就是如何实现这些“定性”的操作,从而在这种局限的意识中丧失了对课程的决策、设计与评价的主动性和创造性,对课程改革持一种漠视的态度。部分教师认为,已有的教学经验已经足够完成教学任务了,无须理论学习、无须关注课改动态,只要尽自己的责任把权威设计的教材内容原貌传承给学生就可以了。因而,面对改革大潮,教师形成了“旧瓶装新酒”的思想来对待教学,改革缺乏本质改变,无从理解与体验新课程内涵的价值。

(二) 教学实际与新的课程理念脱节

新的体育课程理念的内容是什么,又如何将《体育与健康课程标准》理念融入到教学实践中去,体育教师缺乏这方面的理性思考。当《体育与健康课程标准》走进校园后,体育教师不能深入理解新体育课程理念,往往还是凭着原有的教学习惯和经验,在教学中,要么认为新《体育与健康课程标准》强调以“学生为中心”,强调学生参与的同时忽视了教师的参与;要么依旧按照“学生主体,教师主导”来理解《体育与健康课程标准》理念,教学中师生关系没有实质性改变,依然教师给予、学生接受;也有的过分强调从兴趣出发,忽视了体育教学的健身实质;还有的把《体育与健康课程标准》理念理解成教学形式的改革,教学中只注重教学手段和教学方法的变化。以上情况的存在,严重影响《体育与健康课程标准》的真

正落实。

(三) 体育教师的知识结构与《体育与健康课程标准》的要求存在一定的差距

在现有的教学实践中,大多数体育教师仍将自己禁锢在体育理论知识与运动技能为主的学科壁垒之中,与教育学、心理学、生理学、美学等其他学科缺少有机的联系,呈现出相对固定的、单一的、静态的知识结构。教学中局限于书本,局限于大学所学课程,对教材以外的内容知之甚少,更谈不上对其他相关学科的理解了。他们的专业知识往往是通过教研活动或者专家讲座获得与更新,这种简单的“知识积累”,根本就无法形成知识结构的改变,教师的知识面将越来越狭窄,知识内容也容易陈旧,知识运用比较僵化。在实施新课程中,难免会出现困难与矛盾。

(四) 体育教师“教”的方式和学生“学”的方式变化产生了明显的矛盾

体育新课程的一个重要发展,就是改变教学中长期形成的学生单一、被动的学习方式,尽快形成多样化、主动化的学习方式。而这种学习方式的改变必须通过教师的教学方式的转变才能实现。但事实上,现有的教学还是停留在以“教师为中心”,运用教师的“绝对权威”,压抑学生的自主发展,忽视了学生的主体地位;以竞技项目教学为主,教师通过讲解、示范,让学生进行被动模仿练习,忽视了学生的情感体验;不能从学生的兴趣和需要出发,学生无法形成学习动机;过分强调教学方法的统一性,忽视了学生个体差异的存在。

(五) 体育教师思维方式的僵化阻碍了体育教学的创新要求

体育课程改革的要求中,无论是学生学习方式的转变,还是体育课程资源的开发以及体育学习评价,都是前所未有的创造过程,要求体育教师在教学过程中依据体育课程的自身特点和学生的身心发展特征,创造性地发挥自己的智慧,通过科学探究,挖掘有利

于学生发展的教学内容和教学方法,以便在教学中培养学生的创新精神和实践能力,养成实践中分析问题、解决问题的习惯,师生共同创建新的课程体系。这就要求体育教师必须养成一种创新思维习惯,以一种对教学的探究创新精神,投身到新课程改革中去。但是,有调查结果显示,32.1%和40%的教师对“我对教育实践和周围教育现象具有反思的习惯”问题持否定和模糊态度;有82%以上的教师未达到平均每年发表一篇文章的指标;分别有29.5%和67%的教师对“我具有对新的教育思想和方法的探索和创造能力”表示否定和模糊。这让我们清楚认识到,许多教师在教育教学中缺乏创造性思维,创新意识很薄弱,科研能力缺乏。实际上,体育教师中这样的现象更严重,这显然是对体育新课改创新要求的阻碍。

(六) 课堂的评价方式与《体育与健康课程标准》的要求相距甚远

《体育与健康课程标准》要求评价的方式是全方位、多元化的,而现有的教学评价大部分仍以终结性评价作为唯一的评价方式,这样的评价显然不能科学地考查学生全面的体育学习成果,也不能发挥出评价对学生的激励作用,无法充分调动学生参与评价的热情和协调学生之间的关系,这显然与《体育与健康课程标准》的要求相差甚远。只有让学生参与评价的过程,才能体现学生学习的主体地位和提高学生的学习兴趣。

(七) 体育教师的方法论水平及教学方法的运用与《体育与健康课程标准》的要求存在明显的差距

以往的教学模式中,体育教师选择教学的方法,大多凭习惯和经验,特别在教学方法的运用上,很容易随大流,缺乏创新。因而,在《体育与健康课程标准》的实施中,教师的“教”并不能真正有助于学生自主学习局面的形成。其主要原因在于选择运用教学方法时缺乏正确的方法论指导,甚至将方法论与具体方法混为一谈,对